

Til: Sundhedsstyrelsen

Dansk Selskab for Klinisk Onkologi's (DSKO) hørings svar til Sundhedsstyrelsens rapport med anbefalinger til ændringer af den lægelige videreuddannelse

DSKO kvitterer for muligheden for at kommentere på Sundhedsstyrelsens rapport med anbefalinger til ændringer af den lægelige videreuddannelse.

Sundhedsvæsenet er de seneste dekader gennemgået en udvikling præget af øget behov for specialisering, affødt af tiltagende behandlingsmuligheder til en tiltagende heterogen patientpopulation, som er karakteriseret ved øget komorbiditet og højere alder. Det gør sig i særlig grad gældende inden for onkologien, og er en naturlig og positiv konsekvens af Kræftplan I-IV. Det anerkendes, at der er behov for en revision af den lægelige videreuddannelse, således at fremtidens speciallæger er bredt funderede, til gavn for et sammenhængende og robust sundhedsvæsen. Imidlertid er de speciallæger, som skal uddanne de kommende speciallæger, ikke uddannet med et fokus på generalist kompetencer. Der vil være behov for efteruddannelse af disse speciallæger, hvilket vil kræve ressourcer. Fokus på videreuddannelse og efteruddannelse bør imidlertid ikke stå alene. Den prægraduate lægelige uddannelse er gennemgået en udvikling, hvor længden af de kliniske ophold er kraftigt beskåret. Og den lægelige halvandet årige turnus blev i 2007 konverteret til KBU af et års varighed. Samtidigt hermed indførtes fire års reglen, som gradvist blev forlænget til en seks års regel, og til sidst, i 2019, helt afskaffet. Formålet hermed var at øge produktionen af speciallæger, uden der var et klart fokus på kvaliteten af speciallægernes kompetencer. Det vurderes, at der er behov for revision af længde og indhold af KBU, således at de nyuddannede læger er bredere fagligt funderede. Vi vil også opfordre til at det fortsat vil være tydeligt, hvilke specialer forskellige behandlinger og diagnoser er forankrede i, således at kvaliteten af behandlingstilbud sikres. Med andre ord: Hvor går grænsen mellem generalistkompetencer og specialistkompetencer?

Der er et velkomment fokus på patienter med udfordringer, det kan være af socioøkonomisk karakter, men også patienter, som både har psykiatrisk og somatisk sygdom. Der er ingen tvivl om, at det er vigtigt at

styrke speciallægers viden om disse patienters forhold, for at optimere de pågældende gruppers udbytte af de forbedrede behandlingstilbud. Det skønnes dog også, at en styrket indsats med sygeplejersker som forløbskoordinatorer, vil være vigtigt for disse grupper.

Det bifaldes, at man ønsker at understøtte muligheden for en fleksibel videreuddannelse så uddannelseslæger i højere grad kan tage hensyn til andre aspekter i deres liv. Det efterspørges af yngre læger, og vurderes at være vigtigt i forhold til rekruttering af egnede kandidater til lægeuddannelsen, og også i forhold til fastholdelse. Det stiller krav til de regionale videreuddannelser, som vil skulle tilpasse uddannelsesforløbene, og til ansættelsesstederne, som kan have en udfordring i forhold til at have tilstrækkelig arbejdskraft, men som også vil få en administrativ byrde.

DSKO bakker op om intentionen om at harmonisere målbeskrivelserne, sekundært til udarbejdelse af specialeplaner. Dette vil tydeliggøre hvilke kompetencer der eksempelvis er generalistkompetencer og hvilke der er specialistkompetencer, og understøtte godkendelse af merit og specialeskifte. Arbejdet med udarbejdelse af specialebeskrivelser og gennemgribende revision af målbeskrivelserne vil kræve et ikke ubetydeligt ressourcetræk på de afdelinger, der leverer læger til arbejdet, og der vil være behov for frikøb af lægetid.

Flere af de ovenstående tiltag, samt den generelle udvikling i sundhedsvæsnet med flere specialiserede behandlinger og tiltagende mængde af opgaver af administrativ karakter for speciallæger, vil kræve flere tidsmæssige eller økonomiske ressourcer. DSKO vil opfordre til at prioriteringsdagsordenen tænkes ind i disse planer.

DSKO er enig i anbefalingen om at erstatte forskningstræningskurset med kursus i anvendelse af forskning og kvalitetsarbejde. Vi ser frem til resultatet af arbejdsgruppen under det Nationale Råd for Lægers Videreuddannelse arbejde.

På vegne af DSKO's bestyrelse,

Merete Krogh
Formand for DSKO's Uddannelsesudvalg
Uddannelsesansvarlig overlæge
Onkologisk afd. R, OUH