

**Fra:** Mia Varming Rangholm <spejder@gmail.com>

**Sendt:** 7. august 2023 10:02

**Til:** Sundhedsstyrelsen Uddannelse <SSTUddannelse@SST.DK>

**Emne:** LVU-rapporten: Tekstnære bemærkninger/forslag til præciseringer

Kære Uddannelse

Efter at have gennemlæst rapporten igen og bidraget til diverse høringssvar står jeg tilbage med en række mindre, meget konkrete forslag til præciseringer, som jeg for en god ordens skyld vil sende jer for det tilfælde I måtte have interesse i at vurdere om noget vil være hensigtsmæssigt at justere inden udgivelsen af den endelige rapport:

S. 28: Der synes at have indsneget sig en fejl i en faktuel oplysning i form af "Samtidigt indførtes en 4-årsregel, der betød at et hoveduddannelsesforløb skulle være påbegyndt senest fire år efter afsluttet klinisk basisuddannelse (senere benævnt "4-årsreglen"), idet teksten ikke stemmer overens med BEK nr 1257 af 25/10/2007 Bekendtgørelse om uddannelse af speciallæger "§ 9. Hoveduddannelsen i et speciale skal være påbegyndt senest 4 år efter første ansættelsesdag i den kliniske basisuddannelse."

S. 40: Mulig præcisering i form af tilføjelse "eller ved statslige institutioner" efter "og for enkelte specialer i speciallægepraksis". Dette idet dele af speciallægeuddannelserne i Retsmedicin og Samfundsmedicin kan finde sted ved statslige institutioner. I Samfundsmedicin er det desuden undtagelsesvist muligt at dele af uddannelsen finder sted ved en NGO.

S. 43: Mulig præcisering af "en varierende længde på speciallægeuddannelserne (48-60 måneder)" til enten "en varierende længde på hoveduddannelserne (48-60 måneder)" eller "en varierende længde på speciallægeuddannelserne (60-72 måneder), alternativt undlade længdespecificeringen idet den udbydes umiddelbart nedenfor.

S. 43: Kilde: Hvorfor henvises hvad gælder den svenske speciallægeuddannelse til "Läkarnas specialisttjänstgöring - Målbeskrivningar 2015" og ikke den seneste version fra 2021 (<https://www.socialstyrelsen.se/globalassets/sharepoint-dokument/artikelkatalog/foreskrifter-och-allmanna-rad/2021-2-7194.pdf>)?

S. 55: Mulig præcisering af fig. 5 i form af tilføjelse af "statslige institutioner" sammen med Almen- og speciallægepraksis og Sygehuse.

S. 56: Mulig præcisering af inspektorordningen med "Uddannelseslæger kan virke i inspektorordningen som juniorinspektorer."

s. 56: Mulig præcisering idet det fremstår noget uklart, bl.a. grundet afsnitsinddeling, om eksemplet vedr. regional kvalitetssikring og udvikling fra Videreuddannelsesregion Nord udgør resten af afsnittet fra eksemplets begyndelse eller de sidste dele af 3.9.3 er landsdækkende.

S. 58: Mulig præcisering af fodnote idet "den samlede normerede studietid blev kortet fra 6.5 til 6 [år]. Baggrunden for dette var Bolognaprocessen" kan fremstå noget forvirrende, da der forinden er nævnt Årsrapport 2021 for den lægelige videreuddannelse på Aarhus Universitetshospital, men Bolognaprocessen lå væsentligt før i tid (på s. 91 er anført at den normerede studietid blev forkortet i

2005).

S. 58: Mulig præcisering idet følgende sætning synes ufuldstændig: "I 1966 blev oprettet og med det medicinstudiet".

S. 74: Reference angivet som "(ref)".

S. 74: Mulig præcisering idet følgende sætning synes ufuldstændig: "Det på trods af: træning af undervisere, at der er tilgængeligt udstyr og at effekten af træning kan ses ved, at læringskurven i klinikken er stejlere og dokumenteret af."

S. 79: Mulig præcisering idet følgende sætning i fodnote synes ufuldstændig: "Der er i dag der ryger, [...]"

S. 118: Aktuelt benyttes begrebet læge trin 1 og 2 overenskomstmæssigt i forhold til lønstruktur, hvilket kan give ophav til forveksling ved brug af begreberne trin I og II af speciallægeuddannelsen.

S. 118: Evt. kan hensynet til transparens tilføjes til motivationen for at hoveduddannelsesforløb besættes efter opslag.

S. 122: Figur 21 kan give indtryk af at alle specialebeskrivelser afføder en specialeplan, hvilket aktuelt ikke er tilfældet. Medmindre detteer intentionen fremadrettet kan det overvejes om en forklarende note kan bidrage til entydighed i forhold til hvordan figuren skal forstås.

S. 124: "ledelsesopgaver" for uddannelseslæger (Yngre Læger) kan have karakter af overenskomststof, og kan således potentielt være et kontroversielt eksempel på fagligt relevante aktiviteter i kombination med videreuddannelse på nedsat tid.

Tak for en god rapport så langt.

Mvh. Mia