

18. marts 2024

SENDT PR MAIL (jdc@kum.dk og ltm@kum.dk)

Kulturministeriet

Kopi: kum@kum.dk

BIDRAG TIL HØRING OVER LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF LOV OM RADIO- OG FJERNSYNSVIRKSOMHED M.V. OG LOV OM MEDIESTØTTE, J.NR. 2024 – 973

Dette høringssvar fra Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder retter sig udelukkende mod den del af lovforslaget, der vedrører støttelofter i ugeavispuljen.

Vi er positive overfor, at regeringen ønsker at give flere midler til lokaljournalistikken ved at hæve hhv. titel- og tilskudsloftet i ugeavispuljen, men anbefaler fortsat at støtteudmålingen og kriterierne for modtagelse først og fremmest er forudsat af reel husstandsomdeling. Formålet med støtten er at understøtte lokalaviser og den lokale journalistik og debat i et lokalområde. Hvis ikke det gøres gældende, udvandes understøttelsen af lokalaviser, da støtten også kan tilgå f.eks. trafikaviser, der opstilles i standere ved offentlige transportknudepunkter, og som derfor ikke tilgår lokale borgere, men derimod alene pendlere og derfor har en mere national medievinkele.

Hvis støtten ikke forudsætter husstandsomdeling, kan det udvande støtten og dermed have alvorlige konsekvenser for de lokale medier og for det lokale demokrati, som man netop ønsker at understøtte med støtten.

1. Støtteudmåling forudsat af reel husstandsomdeling

Vi mener først og fremmest, at støtten bør forudsætte husstandsomdeling for at sikre, at det er lokalaviser, der bliver læst af lokale borgere, som får støtte.

Lokalaviser er den primære kilde til nyheder om lokalsamfundet. Mange borgere bruger deres lokalavis til at orientere sig om lokal handel og erhvervsliv og tage aktiv del i nærdemokratiet. Uden lokalaviser vil det danske lokalsamfund stå uden et talerør.

Vores bekymring går på, at hvis støtten ikke alene går til distribution i det lokale område, men også til bl.a. forbipasserende pendlere gennem såkaldte trafikaviser, så vil støtten til de reelle lokalaviser, der bidrager til lokal forankring, blive udvandet. Er støtten ikke betinget af reel omdeling, så vil støtten også komme de aviser til gavn, der målrettes den hurtige læsning på turen til og fra arbejde – herunder de trafikaviser, der opstilles i standere ved offentlige transportknudepunkter. De aviser tilgår ikke lokale borgere men derimod alene pendlere, har derfor en mere national medievinkele end et lokalt fokus, som vi tidligere har set i de store byer.

Vi læser forslaget som et ønske om at holde hånden under lokal- og ugeaviserne for at sikre, at de fortsat bliver uddelt og læst i lokalområderne. Derfor bør man sikre, at støtten ikke går til trafikaviser målrettet pendlere, da det ikke understøtter lokaldemokratiet. De, der læser aviserne i busser, den

københavnske metro, de større byers letbaner eller i lokaltogene, er sjældent lokale borgere men snarere borgere på gennemrejse.

Da lokalaviserne allerede er økonomisk pressede, kan det betyde farvel til en række lokale medier og dermed den lokale sammenhængskraft blandt borgerne ude i landet, hvis støttemidlerne udvandes grundet kreativ tilpasning af medier målrettet informationsstandere på trafikholdepladser. Derved vil det nære demokrati få markant ringere vilkår.

- En analyse af Norstat for Dansk Erhverv viser, at 56 % af danskerne foretrækker den lokale ugeavis, når de skal have informationer om deres lokalområde.¹
- Lokalaviser spiller en afgørende rolle for folkeoplysningen i Danmark. I 2019 læste 2.309.000 danskere fra 12 år og opefter ugentligt en lokal avis.²

2. Vedr. digitale, lokale medier

Der ses fortsat ikke at være fastlagt noget antal klik, læserantal eller lignede for at godtgøre, at den digitale lokalavis faktisk bliver læst af de lokale borgere. Dertil kommer, at det er utrolig vanskeligt, at lave præcise opgørelser over lokale digitale læsere.

Den digitale avis er i dette tilfælde et såkaldt "pull-medie", da det kræver, at folk aktivt (opsøgende) klikker sig ind på avisen via en hjemmeside. I modsætning til dette er den lokale, fysiske avis et "push-medie", som lokale borgere finder i postkassen uden aktivt at opsøge den.

Effekten af en fysisk avis versus digital avis er, at flere borgere rent faktisk læser den fysiske avis. Flere borgere får informationer om lokalsamfundet via den fysiske avis, fremfor aktivt at skulle klikke sig ind på den digitale avis. Dem, som måske ikke havde tænkt sig at læse dagens avis, får den alligevel serveret foran sig, og får muligheden for at fordybe sig i det lokale stof. Man kan derfor ikke komme udenom, at effekten af f.eks. at modvirke urbanisering, bl.a. er koblet på "push-mediet".

Derfor bør man også fokusere støtten til de trykte lokalaviser, og som minimum sørge for en meget klar afgrænsning af, hvad der udgør en digital lokalavis. Dels er det en langt større støtte til lokalsamfundet med fysiske lokalaviser, og dels har det en langt større effekt.

En afgrænsning mellem de trykte og digitale medier er ganske afgørende for, at de ekstra midler får effekt og ikke blot subsidierer nye forsøgsprojekter uden resultat. Der findes flere enkle og målbare krav som f.eks. antal faktiske læsere eller annonceværdi. Begge elementer er kendte og overførbare mellem trykte og digitale medier – og begge er relevante for at understøtte formålet med ændringen af loven.

3. Afsluttende bemærkninger

Brancheforeningen bemærker, at det længe har været skiftende regeringers intention at skabe bedre balance mellem land og by med diverse politiske tiltag, da urbanisering, butiksdød og et svækket lokaldemokrati er de største trusler mod landdistrikterne.

49 % af ejendomsmæglerne siger, at boligpriserne i et område falder med mere end 10 %, når den sidste købmand lukker.³ Her er lokale medier en nøgle til opretholdelsen af gode lokale forhold samt vigtig for nye, lokale erhvervsdrivende, som ikke finder sine kunder i nationale medier eller i trafikaviser, men derimod dér hvor de handlende bor.

¹ <https://tryksagen.dk/lokalaviser/>

² Rapport om Mediernes udvikling i Danmark, <https://tryksagen.dk/lokalsamfund/>

³ <https://tryksagen.dk/lokalsamfund/>

Brancheforeningen vil derfor på det kraftigste anbefale, at både støtteudmålingen og kriterierne for at modtage støtte tilgår husstande, der modtager fysiske aviser, da vi ikke kan se nogen anden måde, hvorpå midlerne bliver 'låst' til de lokale borgernære medier.

Med venlig hilsen

Ask Jessen

Adm. direktør, Brancheforeningen af Danske Distributionsvirksomheder

Kære Lars og Jarle

Tak for muligheden for at give hørings svar til denne lovændring. For Center for Podcasting og vores medlemmer er det hørings første del om åbning af Public Service-puljen, der er mest relevant for os at give vores besyv med i, dog kommer der en lille bemærkning om støtten til ugeaviser. Som sådan er der ikke noget formelt at påpege og lovens bogstaver står fint i tråd med hvad der skal til for at understøtte lyd og podcasting, men der er en masse underliggende som vi håber at kunne komme i en åben dialog omkring, således at udmøntningen af støtten kan ske bedst muligt.

Åbning af Public Service-puljen for lyd:

Åbningen af Public Service-puljen for lyd er særdeles kærkommen. Det lille beløb, der er tale om, vil uden tvivl give mulighed for en række aktører, som ikke ellers er begunstiget af støtte fra Kulturministeriet og andre offentlige forvaltninger. Det vil forhåbentligt give et løft og give mulighed for at disse aktører kan skabe nogle produktioner af en særlig høj kvalitet og i lyd discipliner og -genrer som ikke har det nemt ved at blive til i et rent kommercielt lydlandskab.

Vi kan naturligvis ikke undgå at nævne at denne åbning, hvis den sker pr. 1. januar nu først vil komme 5 år(!) efter at den blev stillet i udsigt ved mediaaftalen af 2019. Det er beklageligt, da vi har været forment en udvikling af mediet og branchen, som den har tørstet efter.

Mere end noget andet håber vi, at det denne gang prioriteres at få det iværksat og at andre dagsordener ikke kommer til at stå i vejen, således at det igen ikke bliver til noget. Det er tydeligt at der er enighed på tværs af det politiske spektrum om, at lyd selvfølgelig også kan være berettiget til støtte.

DFI:

Vi støtter at Public Service-puljen fortsættes under Dansk Filminstituts administration og deres erfaring, som i mangel af bedre må betegnes som det bedste alternativ, der er på nuværende tidspunkt. Henset til at der er tale om en helt anden form for indhold end PSPs styregruppe har kompetencer indenfor, skal der gøres noget for at ansøgninger vurderes af et panel hvor der er betydelig erfaring med lyd. Ideelt set bør der oprettes en mindre styregruppe med lyd- og podcast kapaciteter med kendskab til dels branchen og de forskellige udtryksformer, der kan varetage støtten til lyd og podcast. Som minimum bør en fremtidig styregruppe have en betydelig repræsentation af lydfaglighed, dvs. minimum 40%.

Dansk podcasting er ydermere begrænset af en ringe indsats fra offentlig side på området for branchemodning, uddannelse og talentudvikling. DFI har som følge af filmloven en række forpligtelser i denne sammenhæng, når det kommer til film og TV og der sker en masse skønne ting på tværs af filmbranchen til støtte for dansk films udvikling. DFI forpligtelser bør som Public Service-puljens udvidelse til at omfatte lyd, ligeledes udstrækkes til et ansvar for at understøtte lydbranchen på disse områder.

Ugeaviser:

Det fremgår ikke tydeligt af lovforslaget om ugeaviser har ret til at bruge deres støtte til lydproduktioner som en del af deres virksomhed. Vi håber at støtten her følger tendensen og principperne i den nu vedtagne lov om mediestøtte, hvor produktionsstøtten bl.a. er blevet mere platforms- og medieneutral. Det vil være en ærgerlig og modsætningsfuld fejl at begå at indskrænke ugeavisernes virkeområde til kun at være skrevet indhold.

Mvh
Søren Brunsgaard

Formand, ansv. for interessevaretagelse og partnerskaber

Center For Podcasting
CVR: 38242393
Vækstfabrikken Lydens Hus
Gammel Kongevej 11-13
1610 København V
Dir.tlf: **42 76 13 17**



Kulturministeriet
via mail ltm@kum.dk og jdc@kum.dk

att.: Lars Theil Münster

15. marts 2024



Vedr.: Høring over forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte.

Danske Medier har med tak modtaget invitation til at besvare høring over forslag til lov om ændring af radio- og fjernsynsvirksomhed og lov om mediestøtte.

Modernisering af Public Service-Puljen

Danske Medier repræsenterer hele den kommercielle radiobranche, en lang række podcastproducenter, samt de største private uafhængige udbydere af podcast i Danmark.

Danske Medier har tidligere bemærket, at foreningen ikke kan genkende baggrunden for, at audio og podcast i sin tid blev undtaget af ordningen, som det bliver beskrevet i bemærkningerne. De manglende ansøgninger skyldtes, at der fra Filminstituttet var anlagt en meget bedaget og snæver grænse for muligheden for at søge til nyheder og en ansøgningsproces, der var tilrettelagt efter tv forhold.

Danske Medier ser positivt på den foreslåede udvidelse af Public Service-Puljen, hvilket flugter med Danske Mediers tidligere forslag. Foreningen bemærker, at det gælder radioprogrammer og podcast, uanset delens længde.

Danske Medier finder således den valgte formulering i § 2, stk. 7 særdeles relevant. "... udgør en individuel del, uanset længde, indenfor en programflade eller et katalog, herunder radioprogrammer og podcasts". Dermed konstaterer foreningen, at selv ganske korte indslag om en sportsbegivenhed, et interview eller lignende kan blive støtteberettigede.

Danske radiostationer, uanset ejerforhold, tager hver eneste dag kampen op mod nyheder fra DR og tech-koncernernes algoritmer. Kommercielle radiostationer leverer nyheder hver uge til 2.4 mio. danskere og står for 43% af lytningen i aldersgruppen 15-50 år. P3 står kun for 17%. Det er således altafgørende, at radionyheder kan få tilskud, og radionyheder er i stil og format at sidestille med f.eks. en kort nyhedspodcast og vil sikre en stor udbredelse af støtten.

Det flugter i øvrigt med radio- og fjernsynsloven § 10, der leder ind til § 11a, stk. 2 og specifikt nævner nyhedsformidling som et kerneområde i det samlede public service-tilbud til danskerne.

Danske Medier bemærker, at der skal fastsættes nærmere regler, der udmønter punkterne i Mediaaftalen 2023-2026, herunder revision af de nuværende krav til distribution og dækning i lyset af medieudviklingen. Danske Medier stiller sig gerne til rådighed med foreningens dybe viden i netop

udbredelsen og udviklingen af det danske medielandskab, herunder lyttertal, Podcast Index og ikke mindst indsigt i tech-platformenes videredistribution af udgiveres indhold og vilkårene omkring dette.

Ændring af støttelofter i ugeavispuljen

Danske Medier konstaterer med tilfredshed, at der er blevet lyttet til branchen og de erfaringer, der er draget ved udbetalingen i 2023.

Danske Medier finder det således særdeles positivt, at støtteloftet pr. titel hæves til 1 mio. kr. og finder i øvrigt tiltag, der vil sikre, at midlerne til ugeavispuljen kommer ud og arbejde for de medier til hvilke, de var tilsigtede som klare forbedringer.

Marianne Bugge Zederkof
Vice adm. direktør

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

DR |
DR Byen
Emil Holms Kanal 20
DK- 0999 København C
www.dr.dk

Sendt elektronisk til ltm@kum.dk og jdc@kum.dk

DR Jura
J.nr. 24/00451

18. marts 2024

Høring over lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte

DR takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med ovenstående udkast til lovforslag.

DR bakker op om den foreslåede præcisering af radio- og fjernsynslovens § 86.

DR finder således, at en præcisering af bestemmelsens ordlyd er hensigtsmæssig set i lyset af anvendelsen af begrebet "programvirksomhed" samt øvrige definitionsbestemmelser i loven sammenholdt med udviklingen af public service-forpligtelserne og den teknologiske udvikling over tid. Det er afgørende for DR, at § 86 er platforms- og teknologineutral, for at DR fortsat kan understøtte danskernes brug af internettet og digitale tjenester.

Det er også DR's opfattelse, at den foreslåede præcisering er helt i overensstemmelse med hensynene bag bestemmelsen, særligt hensynet om at sikre informations- og yttingsfriheden, som der også redegøres for i bemærkningerne til den foreslåede ændring.

Med venlig hilsen

Mads Diness Jensen
Direktør for Økonomi, Teknologi og Medieproduktion

Til Kulturministeriet

Forbrugerombudsmanden har modtaget jeres høringsbrev af 22. februar 2024 med anmodning om eventuelle bemærkninger til høring over lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte.

Forbrugerombudsmanden har ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen
På Forbrugerombudsmandens vegne

Sabrina Amtrup

Fuldmægtig, cand.jur.

Direkte tlf.: 4171 5338

E-mail: snaj@forbrugerombudsmanden.dk



Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. +45 4171 5151

Se vores privatlivspolitik på forbrugerombudsmanden.dk

Fra: Lars Theil Münster <ltm@kum.dk>

Sendt: 22. februar 2024 17:00

Til: Jarle Dalgaard Christensen <jdc@kum.dk>; Lars Theil Münster <ltm@kum.dk>

Emne: Høring over lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte.
(Frist 18. marts 2024)

Se venligst vedhæftede høring over lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte (Modernisering af Public Service-Puljen, ændring af revisionsbestemmelser for de regionale TV 2-virksomheder, præcisering af regler for aktindsigt for DR og de regionale TV 2-virksomheder og ændring af støtteløfter for ugeaviser).

Der er frist for at afgive høringssvar den 18. marts 2024.

Venlig hilsen

Lars Theil Münster

Kulturministeriet

Jura, Ophavsret og Medier

Nybrogade 2

1203 København K

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att: ltm@kum.dk og jdc@kum.dk

Sønderborg, 18. marts 2024

Høringsvar: Høring over lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte, j.nr. 2024 - 973.

Foreningen af lokale, fritstående, journalistiske internetmedier takker for, at vi må komme med vores bemærkninger til de ændringer, der vedrører 'Ændring af støtteloftet i ugeavispuljen', hvor det foreslås at 'Titelloftet i ugeavispuljen hæves fra 350.000 kr. til 1 mio. kr., og tilskudsloftet på 35 pct. af mediets redaktionelle omkostninger hæves til 60 pct.' (punkt 4 i høringsbrev).

Foreningens medlemmer glæder sig over, at tilskudsloftet på 35 procent af mediets redaktionelle omkostninger foreslås hævet til 60 procent og at titelloftet foreslås hævet fra 350.000 kr. til 1 mio. kroner.

Vi mener dog, at der skal indføres et koncernloft på 2,5 mio. kroner i støtte fra ugeavispuljen pr. koncern; et koncernloft som også kendes fra 'Bekendtgørelse om Mediestøtte'.

Årsagen til, at vi mener, der skal indføres et koncernloft på 2,5 mio. kroner i støtte fra ugeavispuljen pr. koncern, er, at med det foreslåede hævnings af tilskudsloftet til 60 procent af mediets redaktionelle omkostninger, vil tilskynde, at flere lokale digitale medier vil se dagens lys, da de økonomiske rammer er betragteligt forbedret, så der kan ansættes flere redaktionelle ressourcer lokalt til at producere lokale nyheder, der ikke har været publiceret før, til glæde for de borgere, der i dag ikke får en publicistisk dækning af deres lokalområde.

Ydermere mener vi ikke, at de store mediekoncerner, som udgiver mange lokale print ugeaviser, blot skal have tildelt nye støttekroner til deres ordinære drift oveni de mange millioner støttekroner, som disse mediekoncerner allerede modtager i de ordinære mediestøtteordninger.

Intentionen med redaktionel produktionsstøtte til ugeaviser må være, at der publiceres mere originalt lokalt indhold, som ikke er blevet publiceret i andre medier tidligere. Det kan de lokale, digitale medier sikre i højere grad, hvis de økonomiske rammer forbedres, og at der skabes bedre rammer for, at produktionsstøtte til ugeaviser skal fordeles på så mange selvstændige lokale medier som muligt og ikke koncentrerer i de store mediekoncerner.

Produktionsstøtte til ugeaviser skal skabe mere unikt, lokalt indhold

I foreningens høringsvar fra januar måned stillede vi følgende forslag til, hvordan beregningsmetoden af den redaktionelle produktionsstøtte til ugeaviser, der publicerer originalt, eksklusivt og første gangs publiceret indhold, kan forbedres.

Såfremt ugeavisen har et indhold, hvor mindst 40 pct. af det redaktionelle indhold er originalt, eksklusivt og første gangs publicering af selvstændigt journalistisk bearbejdet indhold, der publiceres i den pågældende ugeavis, øges beregningsgrundlaget for tildeling af støtte ved, at de redaktionelle omkostninger øges med en faktor 1,75.

foreningen af

lokale, fritstående
journalistiske internetmedier

Vi arbejder for bedre
rammevilkår for de
lokale internet
medier

Forklaring:

Originalt betyder, at det er mediets egne redaktionelle medarbejdere ansat hos ugeavisen, der har udviklet, produceret og publiceret det lokale indhold. Indholdet kan således ikke købes eksternt fra bureauer eller koncernforbundne selskaber.

Eksklusivt betyder, at det redaktionelle indhold udelukkende og kun publiceres i den pågældende ugeavis én gang.

Første gangs publicering betyder, at det redaktionelle indhold ikke tidligere er publiceret – eller efterfølgende vil blive publiceret - i andre medier end den pågældende ugeavis, såvel printmedier som digitale medier.

Denne model kendes allerede fra 'bekendtgørelse om mediestøtte', hvor beregningsgrundlaget for den redaktionelle produktionsstøtte, hvor de redaktionelle omkostninger for lokale og regionale nyhedsmedier vægtes med en faktor på 1,3. Vi mener dog, at faktor skal være højere, da den potentielle annonceomsætning er lavere for ugeaviserne.

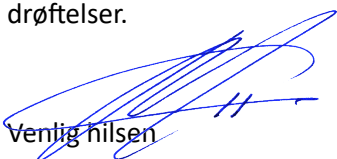
For de ugeaviser, der har under 40 pct. af det redaktionelle stof som er originalt, eksklusivt og første gangs publicering vil beregningsgrundlaget være 35 % af de redaktionelle omkostninger med et støtteloft på 350.000 kroner, som beskrevet 'Udkast til bekendtgørelse om redaktionel produktionsstøtte til ugeaviser'.

Argumentation:

Blandt foreningens medlemmer er der en klar tilkendegivelse af, at såfremt produktionsstøtten til ugeaviser tilgodeser de lokale medier, der producerer originalt og eksklusivt indhold, vil det betyde en øgning af kvaliteten og mængden af den lokale journalistiske dækning af de områder i Danmark, som i fremtiden risikerer at være uden journalistisk dækning.

Således vil foreningens forslag på alle måder leve op til intentionen om at styrke de lokale medier til glæde for danskere i alle dele af Danmark; også der hvor der i fremtiden ikke kan drives selvstændige, bæredygtigt økonomiske, lokale medier – realistisk som digitale medier og ikke printmedier.

Vi ser frem til at se den endelig bekendtgørelse og vi stiller og naturligvis til rådighed for yderligere drøftelser.



Venlig hilsen

Foreningen af lokale, fritstående, journalistiske internetmedier

Michael Kjær, formand

Telefon: +45 3110 7887

Mail: formand@lokaleinternetmedier.dk

Web: www.lokaleinternetmedier.dk

foreningen af

lokale, fritstående
journalistiske internetmedier

Vi arbejder for bedre
rammevilkår for de
lokale internet
medier

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Att.: Lars Theil Münster og Jarle Dalgaard Christensen
Pr. e-mail: ltm@kum.dk; jdc@kum.dk;

14. marts 2024

Høring over lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte, j.nr. 2024 - 973

Tak for muligheden for at kommentere denne høring. Vi har følgende bemærkninger:

På side 10, 27 (første afsnit og syvende afsnit), 28 (afsnit tre og ni) og 37 står der statsautoreret revisor. Det bør ændres til godkendt revisor.

Af side 27 (afsnit et og seks) samt side 28 fremgår, at regnskabet aflægges med revisionens bemærkninger til kulturministeren... Hvilke bemærkninger tænkes der her på? Er det en eventuel modificeret påtegning, revisionsprotokollen eller noget tilsvarende? Det kunne med fordel præciseres i lovtæksten.

Vi står naturligvis gerne til rådighed, hvis vores bemærkninger giver anledning til spørgsmål eller uddybning.

Med venlig hilsen

Kasper Frølich Kristensen
Fagchef for revision og regnskab, statsaut. revisor

FSR – danske revisorer
Slotsholmsgade 1, 4. sal
DK - 1216 København K

Telefon +45 7225 5703
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Sendt pr. mail til ltm@kum.dk og jdc@kum.dk

15. marts 2024

Høringssvar fra JFM til Høring over lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte, j.nr. 2024 - 973.

JFM takker for muligheden for at kommentere på ændringsforslaget på medieområdet. Vi henviser i øvrigt til høringssvaret fra vores brancheorganisation, Danske Medier, for så vidt angår ugeavispuljen, men har derudover behov for selvstændigt at fremføre enkelte synspunkter.

JFM vil gerne takke regeringen og forligspartnerne for i første omgang at have vedtaget ugeavispuljen og nu i anden omgang at foretage en justering for at sikre, at puljen i fuldt omfang bliver brugt efter hensigten. Regeringen og ministeriet fortjener også ros for at have lyttet til høringssvarene og reageret på det paradoksale i, at en stor del af puljen havde udsigt til ikke at blive udbetalt i overensstemmelse med det store flertals politiske intentioner.

Det er desuden en vigtig pointe, at puljen bidrager til at fremhæve papiraviser som en vigtig medieplatform, der på trods af den digitale udvikling stadig er en helt afgørende nyhedskilde for et meget stort antal danskere. Langt størstedelen af de støtteberettigede titler, der modtager midler fra ugeavispuljen, er printaviser. Alene ugeaviserne i JFM repræsenterer en gruppe bestående af 1.059.000 egentlige læsere og samlet set repræsenterer landets ugeaviser 2.492.000 egentlige læsere. Derfor bør man overveje, om printtitlerne bør have særstatus og forrang i forbindelse med tildelingen af puljemidlerne. (Kilde: Index Danmark/Gallup, 2. halvår 2022 + 1. halvår 2023).

Netop fordi hovedparten af støttemodtagerne er print-ugeaviser og dermed underlagt nogle ufravigelige "benspænd" i form af trykteknik og sidetal, vil vi gerne understrege vigtigheden af, at man (som i de nuværende regler) fortsat kontrollerer kravet om minimum 25% redaktionelt indhold i ugeaviserne via et løbende gennemsnit over tre uger. På grund af sidetalsbegrænsninger, som er låst til fire- og ofte ottetabellen, kan det være svært præcist at styre procentfordelingen mellem annoncer og redaktionelt indhold i hver enkelt uge.

Det samme gør sig gældende for kravet om minimum 33% selvstændigt bearbejdet indhold, fordi sidetallet – og dermed mængden af redaktionelt indhold – som nævnt varierer fra uge til uge. Derfor vil kravet om 33% selvstændigt journalistisk indhold ofte have en meget paradoks påvirkning. Selv hvis man ikke når op på de 33% selvstændigt bearbejdet indhold målt på antal ord, vil man i uger med store ugeaviser og mange sider således kunne producere markant mere selvstændigt, journalistisk indhold end i uger med små ugeaviser og få sider, hvor man lever op til 33%-kravet. Det må derfor være imod lovens og ugeavispuljens

hensigt, at ugeaviser, som ellers lever op til alle andre krav og retningslinjer, risikerer at miste støtte på baggrund af én stikprøve i én enkelt uge. Derfor bør man i stedet tage udgangspunkt i en gennemsnitsvurdering over tre fortløbende uger, både hvad angår de 25% samlet redaktionelt indhold og de 33% selvstændigt bearbejdet indhold.

JFM går fuldt og helt ind for, at man naturligvis skal levere den nødvendige indholdsdokumentation, og vi bifalder også kravene om eksempelvis byline, der understøtter indholdets relevans og troværdighed, men som anskueliggjort herover bør der indbygges en fleksibilitet i indholdskravet om de 33%. Også fordi det faktisk kan betyde et ekstra tidsforbrug løbende at skulle kontrollere procentfordelingen helt frem til trykstart og rent administrativt holde styr på mængden af og definitionen på "selvstændigt bearbejdet indhold". Denne tid vil ofte ende med at blive taget fra den journalistiske arbejdstid.

Skulle ministeriet ønske yderligere oplysninger eller uddybninger af vores høringsvar, står jeg naturligvis til disposition.

Med venlig hilsen



Jesper S. Rosener
Adm. direktør / CEO
Mobil: +45 21 77 20 32
E-mail: jsr@jfm.dk

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget høring over lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte, j.nr. 2024 - 973.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Konkurrencerådet udgør en samlet uafhængig konkurrence myndighed. De følgende bemærkninger afgives udelukkende som uafhængig konkurrence myndighed.

I forlængelse af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens tidligere bemærkninger i høring over lovforslag om ændring af lov om mediestøtte bemærker Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ligeledes her, at støtteordninger, herunder mediestøtten, potentielt kan bevirke en skævvridning af konkurrencen på det pågældende marked, såfremt tildelingen ikke sker på objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende vilkår.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har derudover ingen bemærkninger til ændringerne.

Med venlig hilsen

Emma Nedahl Ottesen

Fuldmægtig/Head of Section

Konkurrence- og

Forbrugerstyrelsen/

Danish Competition and

Consumer Authority

Direkte +45 4171 5111

E-mail eno@kfst.dk

Høring over lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte, j.nr. 2024 - 973

Det er vigtigt også at sende positive høringssvar, og Magasinet KBH ønsker at udtrykke sin massive støtte til ændringen af støtteloftet for ugeaviser.

Der kan produceres god, lokal journalistik for relativt små penge, og med et årligt loft på 1 mio. kroner / 60% af udgifterne vil der ske et markant, positivt skifte på markedet.

Indtil den nylige lovgivning har det været meget svært som mindre medie at konkurrere med store bladhuse og f.eks. TV2 Regionerne, der alle har modtaget offentlig produktionsstøtte.

Med den nye lov, og særligt de nye satser, vil konkurrencen dog blive lidt mere rimelig, og der vil blive skabt et længe savnet fundament under lokalmediernes.

Desuden vil det i langt højere grad være muligt at drive et seriøst medie, som ikke blot er nyhedsbaseret, men som også går i dybden med det lokale stof — f.eks. politiske aspekter.

På Magasinet KBH vil de øgede satser kunne betyde et mærkbart løft af hele det journalistiske arbejde og vores engagement i vedholdende at skabe en konstruktiv debat omkring, hvordan landets hovedstad udvikles bedst muligt — arkitektonisk og med hensyn til byplanlægning.

Det er derfor vores vurdering, at de ændrede lofter generelt vil have en direkte, positiv påvirkning af livet som det leves i landets byer og regioner.

De bedste hilsener
Anders Ojgaard
Ansv. redaktør

M +45 22 44 09 00
E ao@magasinetkbh.dk



MAGASINET KBH
Løngangstræde 18, 3.
1468 København K

www.magasinetkbh.dk



**Producent
Foreningen**

Bernhard Bangs Allé 25
2000 Frederiksberg

info@pro-f.dk
T. +45 3386 2880
F. +45 3386 2888
www.pro-f.dk

15. marts 2024

Høringssvar

**Lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og
lov om mediestøtte**

Producentforeningen støtter de foreslåede ændringer.

Det sker under forudsætning af, at de aftale ændringer i Public Service-puljens formål og regler efterfølgende revideres, så puljens støttevilkår er i overensstemmelse med aftalen om Public Service-puljen i Mediaaftalen af juni 2023 - afsnittet "En moderne Public Service-pulje"

Med venlig hilsen

Jørgen Ramskov

Direktør, Producentforeningen



Kulturministeriet har den 22. februar 2024 sendt lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte i høring.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold jf. rigsrevisorlovens §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012). Vi kan konstatere, at ministeriet har indarbejdet de bemærkninger, vi afgav i vores høringssvar den 16. august 2022, og at der er ikke noget nyt i forslaget, der kan give anledning til kommentarer.

Vi vil dog for god ordens skyld gøre opmærksom på en enkelt sætning i lovbemærkningerne, som ministeriet kan overveje at ændre. I *Bemærkninger til lovforslaget - Almindelige bemærkninger* under pkt. 2.2.1 anføres det, at: 'TV SYD A/S er et aktieselskab, hvorefter rigsrevisor har adgang til at gennemgå årsrapporten'. Den samme sætning optræder i afsnittet vedr. nr. 6 i *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*.

Vi vil foreslå, at denne formulering rettes til: 'TV SYD A/S er et aktieselskab, og rigsrevisor har adgang til at gennemgå regnskabet i medfør af rigsrevisorlovens § 4'.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: Jan Jørgensen <jajo@tv2bornholm.dk>
Sendt: 18. marts 2024 12:14
Til: Lars Theil Münster; Jarle Dalgaard Christensen
Emne: Høring over lovforslag om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. og lov om mediestøtte, j.nr. 2024 - 973

Kære Lars Theil Münster

Bestyrelsen på TV 2/Bornholm har behandlet høringen om lovforslag på sit bestyrelsesmødet den 12. marts. Der er ingen kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen

Jan Jørgensen
Direktør,
TV 2/Bornholm

Kære begge

Tak for det fremsendte lovudkast.

Lovudkastet giver ikke TV 2 Danmark A/S anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Rikke Buch-Rønne

Teamchef, advokat
TV 2 Jura

M +45 20 24 38 66

ribu@tv2.dk

TV 2 Danmark A/S

Rugaardsvej 25, DK-5100 Odense
Teglholm Allé 16, DK-2450 København SV
tv2.dk



Kolding d.15. marts 2024

Til Kulturministeriet

TV SYD A/S bemærkninger til Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed mv. og lov om mediestøtte, j.nr. 2024-973

Kære Lars Theil Münster og Jarle Christensen.

Tak for muligheden for at komme med høringssvar til ovennævnte lovforslag.

Der er mange gode elementer i lovforslaget, herunder at TV 2 Regionernes indhold på egne digitale platforme nu bliver betragtet som public service-indhold.

TV SYD A/S har dog en enkelt bekymring i forbindelse med lovforslaget.

I den gældende lov er det præciseret, at TV SYD A/S qua sin status som aktieselskab har særlige regler omkring revision. Dette er ændret i forslaget til ny lov, efter hvilken de øvrige TV 2 Regioner i fremtiden skal revideres af en godkendt revisor i lighed med TV SYD A/S.

Vi har i vores dialog med Kulturministeriet mundtligt fået oplyst, at den eneste hensigt med at udelade passussen er at ensrette TV 2 Regionerne i forhold til revision, og i den forbindelse give os mulighed for at benytte samme revisor. Dette er begrundelsen for, at der ikke længere er krav til TV SYD A/S om at benytte en statsautoriseret revisor, men blot en godkendt revisor.

På TV SYD A/S er vi dog usikre på, om det betyder, at TV SYD A/S kan blive omfattet af krav om forvaltningsrevision, hvilket vil være en usædvanlig praksis for et aktieselskab, der ellers opererer under aktieselskabsloven.

Vi foreslår, at det kommer til at fremgå af loven, at TV S/D A/S ikke kan omfattes af forvaltningsrevision, da det er et aktieselskab.

Med venlig hilsen

Betina Bendix

Direktør