

Til Danske Universiteter



HØRINGSSVAR

Vedr. Hørings svar vedr. udkast til bekendtgørelse om Dansk e-Infrastruktur Konsortiums opgaver og organisering

Sagsnr hos UFM: 80898

Sagsbehandler Daniel Mosbæk Jensen

Generelt

Generelt hilser KU bekendtgørelsens hensigt om klare beskrivelser af opgaver og organisering for det fremtidige arbejde i DeiC velkommen. Hensigten er desværre ikke til fulde slået igennem i bekendtgørelsen, hvor der ønskes en tydeligere sondring mellem DeiC og værtsuniversitetet.

Bekendtgørelsen kan desuden give en opfattelse af, at DeiC er den eneste aktør i det nationale landskab, men i realiteten sætter flere fonde og andre aktører lignende initiativer i gang på området. Koordinationen og samarbejde mellem universiteterne, DeiC og disse initiativer bør blive bedre og mere tydelig.

Der kan være behov for at se på nogle grundlæggende byggesten, der kan gøre brugen af DeiC's tjenester nemmere på en god og sikker måde. En institutionel data processing agreement kunne f.eks. gøre behandling af sensitive data mere tilgængelig for de enkelte universiteters brugere. Som en ekstra bemærkning efterspørges det, at GPU-ressourcer prioriteres i højere grad. Det efterspørges at DeiC er på forkant, og stiller den type ressourcer til rådighed for fagligheder, der ikke selv har adgang til dette.

Opgaver mv. (§ 1-§ 2)

Det giver rigtig god mening at have et nationalt samarbejde om udvikling af principper, politikker mv., der afspejler internationale (og andre) krav, og

4. MAJ 2023

**FORSKNING OG
INFORMATIONSSIKKERHED**

NØRREGADE 10

DIR 35323819

daniel.jensen@adm.ku.dk

REF: DM

SAG: 003-0174/23-7000

som de deltagende institutioner kan anvende selv og imellem sig. Dette forhold bør gøres tydeligere.

SIDE 2 AF 4

Det er en udfordring, at bekendtgørelsen giver forholdsvis ubegrænsede rammer for, at DeiC udvikler alt til at være nationale løsninger. Afsnittet bør derfor påpege, at der skal være tale om relevant infrastruktur (og i givet fald definere, hvad dette indebærer). Dette kan f.eks. defineres som *”infrastruktur der bidrager til eller udgør en reel forudsætning for samarbejde, eller infrastruktur som det ikke med rimelighed giver mening at investere i lokalt.”*

Desuden har KU følgende teksthævede bemærkninger til formuleringer i afsnittet:

- Ad § 2, stk. 3: Det foreslås, at der tilføjes: *”inkludering af brugersupport”*
De sidste år har DeiC kun støttet ’hardware’, altså computere og lager/harddiske, samt back office hjælp. Der savnes støtte til, at forskerne kan komme i gang med at bruge systemerne og midler til kompetenceudvikling.
- Ad § 2, stk. 4 Det foreslås, at der tilføjes *”generel”*, så der kommer til at stå: *”samarbejder om generel digital forskningsinfrastruktur”*.
KU fortolker bekendtgørelsen sådan, at DeiC koordinerer deltagelse i internationale samarbejder, men det bør præciseres, at det ikke gælder de faglige ESFRI-samarbejder.

Bestyrelsen (§ 3-§ 7)

Generelt forholder afsnittet sig ikke til en række centrale forhold. Disse omfatter bl.a. status for evt. ikke-universitære institutioner, der opnår deltagelse i DeiC, og hvordan disse er stillet ift. udpegelse af bestyrelsesmedlemmer, hvor længe en bestyrelsesperiode varer, samt hvor ofte der udpeges medlemmer til bestyrelsen, hvad der sker ved bestyrelsesmedlemmers evt. stillingsskifte og lign.

Følgende bør blandt andet specificeres:

- Hvor ofte der skal udpeges medlemmer til bestyrelsen, og hvor længe de sidder.
- Hvor ofte der skal vælges formand/hvor længe formanden er valgt.
- Hvorvidt formanden vælges blandt de udpegede bestyrelsesmedlemmer.
- Om der er krav til en evt. formands tilknytning/ansættelse hos en af de deltagende institutioner.
- Hvorvidt andre undervisnings- og forskningsinstitutioners deltagelse ved indtræden i DeiC medfører ret til at udpege bestyrelsesmedlem.

Sekretariat og værtsuniversitet (§ 8-§ 11)

KU finder den manglende juridiske og økonomiske adskillelse mellem DeiC og værtsuniversitetet problematisk, idet udskillelse og flytning til et andet værtsuniversitet i praksis bliver umulig efter etablering. Den manglende adskillelse udgør også en risiko for en uklar sondring mellem DeiC og værtsuniversitetet økonomisk, ledelsesmæssigt, juridisk, mv. F.eks. er det ikke hensigtsmæssigt, at DeiC personalejuridisk er underlagt værtsuniversitetet uden formelt at være underlagt værtsuniversitetets ledelse.

Uddeling af regnetid (§ 12-§ 17)

Ordlyden i bekendtgørelsens § 1 giver indtryk af, at DeiC skal sikre forskningens fornødne adgang til digital infrastruktur. I den forbindelse er det værd at bemærke, at når man som forsker skal ansøge om regnetid, er det ikke ensbetydende med garanteret tilgængelighed. Af samme årsag finder KU det problematisk, at § 12-§ 17 ikke forholder sig til, hvilke parametre tildelingskriterierne baseres på, og hvilken rolle forskerne selv spiller ift. tildeling.

Tildeling af lagerplads (storage) nævnes på linje med beregningstid i § 2 stk. 1, no. 2. I det omfang forhold relateret til tildeling af regnetid defineres i bekendtgørelsen, bør kriterierne for tildeling af lagerkapacitet (storage) ligeledes specificeres (som minimum på overordnet niveau).

Der tages i udkastet ikke højde for, at nogle projekter har brug for allokering af beregningsressourcer og lagerplads over en længere periode. Som eksempel er KU involveret i et national forskningsinfrastruktur projekt kaldet DaSSCo, hvor vi ved, at vi skal bruge beregningsressourcer kontinuerligt over de næste 5 år - og sikkert længere end det. Som KU læser dokumentet, skal der løbende søges om allokering af beregningstid. Det antages, at mange andre projekter står i en lignende situation, f.eks. i forbindelse med data fra CERN, MaxIV, ESS eller lignende.

Desuden har KU følgende tekstnære bemærkninger til formuleringer i afsnittet:

1. Formuleringen i afsnittets overskrift samt i § 18 bør ændres fra ”Uddeling af regnetid” til ”Tildeling af ressourcer”

2. § 16. Bestyrelsen for DeiC kan i særlige tilfælde tildele regnetid til løsning af samfundskritiske opgaver. Regnetid efter 1. pkt. kan tildeles med forrang for regnetid tildelt efter § 13 og § 15.

SIDE 4 AF 4

Paragraffen bør (ceteris paribus) ændres til:

§ 16. Bestyrelsen for DeiC kan i særlige tilfælde tildele regnetid til løsning af samfundskritiske opgaver.

Stk 2. Regnetid efter stk. 1 kan tildeles med forrang for regnetid tildelt efter § 13 og § 15.

Formalia

I fald det er relevant efter justering af bekendtgørelsen ifm.

høringsprocessen, bør følgende forhold observeres:

§ 8 bør rykkes ned efter nuværende § 9-10, idet "værtsuniversitet" først defineres i § 10.



Høringer vedrørende bekendtgørelse om Dansk e-Infrastrukturs Konsortiums opgaver og organisering (J.nr. 19/1022033).

(Bemærkninger fra AU IT):

I Netforum er der meget fokus på de services der udbydes fra DeiC.

se: <https://deic.dk/da/tjenester>. Vi kan ikke se at dette overhovedet er dækket af kommissoriet, men det indgår måske bare som en del af netværksdriften?

I paragraf 10 stk. 3 fremgår det, at DeiC ikke er en selvstændig juridisk enhed, men at værtsinstitutionen træder ind i denne rolle. Er årsagen til at DeiC ikke ønsker at indgå databehandleraftaler, og at brugsværdien af deres services derfor i praksis er begrænset?

(Bemærkninger fra AU HPC Forum):

“§2. pkt. 2) Beregnings- og lagringsfaciliteter for de danske universiteter, herunder til-
deling af lagerplads.”

Her nævnes der kun tildeling af lagerplads, ikke beregningskapacitet. “§2” skal også
være med fed. Punktet overlapper også væsentligt med §2 stk. 2.

“§4. Stk. 2. Hvert universitet udpeger en repræsentant fra sin øverste ledelse som med-
lem af bestyrelsen. Det enkelte bestyrelsesmedlem varetager DeiC’s interesser.”

Hvem varetager i så fald det enkelte universitets interesser? Bør det ikke være de en-
kelte bestyrelsesmedlemmers fornemmeste opgave at holde hjemmeuniversitets og
DeiCs interesser op imod hinanden?

Venlig hilsen

Sara Marie Westh
Specialkonsulent

Sekretariat for AU
Forskning

Sara Marie Westh
Specialkonsulent

Dato: 8. maj 2023

Direkte tlf.: 93522714
E-mail: samawe@au.dk
Web:
au.dk/samawe@au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/1



René Michelsen

From: Gitte Julin Kudsk <gitte.kudsk@deic.dk>
Sent: 9. maj 2023 09:26
To: UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar
Cc: René Michelsen; Daniel Grøn Paulsen
Subject: sagsnr. 80898

Høringssvar ifbm bekendtgørelse om Dansk e-Infrastruktur Konsortiums opgaver og organisering m.v.

Kære Daniel og René

Tak for muligheden for at komme med høringssvar til bekendtgørelsen.

Jeg har en enkelt bemærkning, som vedrører paragraf 2:

Det bør tilføjes, at DeiC også træffer beslutning om udvikling og drift af øvrige digitale infrastruktur tjenester, for de danske universiteter og øvrige relevante uddannelses- og forskningsinstitutioner efter ønske fra disse om fælles nationale tjenester.

Det drejer sig for nuværende om tjenester som fx Zoom, FileSender, - men også vigtige tjenester som WAYF (der giver adgang til infrastrukturen).

Jeg ser det helst som et selvstændigt punkt, og ikke som sådan kædet sammen med forskningsnettet, da vi også gerne vil have muligheden for at andre institutioner end DTU kan drive nationale tjenester, hvis de ønsker det.

Hvis beslutningsmyndigheden om de øvrige nationale tjenester ikke fremgår af bekendtgørelsen, kunne jeg være bange for at flere ukoordinerede aktiviteter vil opstå.

Håber I kan få det presset ind.

Tak for jeres store arbejde!

Venlig hilsen
Gitte Julin Kudsk

Gitte Julin Kudsk
DeiC | Direktør
gitte.kudsk@deic.dk | 24801207

DeiC | c/o Aarhus Universitet | Universitetsbyen 81 | Bygning 1872 | 8000 Aarhus C
www.deic.dk

From: Daniel Grøn Paulsen <dgp@ufm.dk>
Sent: 11. april 2023 09:49
To: dkuni-dkuni <dkuni@dkuni.dk>; aau@aau.dk; au@au.dk; cbs@cbs.dk; DTU@DTU.DK; itu@itu.dk; ku@ku.dk; ruc@ruc.dk; sdu@sdu.dk; dsf@dsfnet.dk; DeiC Sekretariat (AIT-DeiC-i2) <sekretariat@deic.dk>
Subject: Orientering om høring med korrekte dokumenter

Til:

Danske Universiteter
Aalborg Universitet
Aarhus Universitet
Copenhagen Business School
Danmarks Tekniske Universitet
IT-Universitetet i København
Københavns Universitet
Roskilde Universitet
Syddansk Universitet
Danske Studerendes Fællesråd
DeiC

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen sender udkast til bekendtgørelse om Dansk e-Infrastruktur Konsortiums opgaver og organisering m.v. i høring.

Eventuelle bemærkninger til høringen skal være styrelsen i hænde senest onsdag den 10. maj 2023, kl. 12.00 og bedes sendt elektronisk via e-mail til ufs-hoering@ufm.dk og med kopi til rmi@ufm.dk og dgp@ufm.dk med angivelse af sagsnr. 80898 i emnefeltet.

Link til høring af bekendtgørelsen på Høringsportalen findes [her](#).

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen skal beklage, at det var de forkerte dokumenter, der var vedhæftet i den tidligere orientering.

Med venlig hilsen

Daniel Paulsen

Specialkonsulent
Kontoret for Jura og Institutionspersonale
Direkte telefon: + 45 7231 8271
E-mail: dgp@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Haraldsgade 53
DK-2100 København Ø
Telefon: +45 7231 7800
E-mail: ufs@ufm.dk
www.ufm.dk
Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#)

Fra: Daniel Grøn Paulsen

Sendt: 11. april 2023 09:35

Til: 'dkuni@dkuni.dk' <dkuni@dkuni.dk>; 'aau@aau.dk' <aau@aau.dk>; 'au@au.dk' <au@au.dk>; 'cbs@cbs.dk' <cbs@cbs.dk>; 'dtu@dtu.dk' <dtu@dtu.dk>; 'itu@itu.dk' <itu@itu.dk>; 'ku@ku.dk' <ku@ku.dk>; 'ruc@ruc.dk' <ruc@ruc.dk>; 'sdu@sdu.dk' <sdu@sdu.dk>; 'dsf@dsfnet.dk' <dsf@dsfnet.dk>; 'sekretariat@deic.dk' <sekretariat@deic.dk>

Emne: Orientering om høring

Til:

Danske Universiteter
Aalborg Universitet
Aarhus Universitet
Copenhagen Business School

Danmarks Tekniske Universitet
IT-Universitetet i København
Københavns Universitet
Roskilde Universitet
Syddansk Universitet
Danske Studerendes Fællesråd
DeiC

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen sender Udkast til bekendtgørelse om Dansk e-Infrastruktur Konsortiums opgaver og organisering m.v. i høring.

Eventuelle bemærkninger til høringen skal være styrelsen i hænde senest onsdag den 10. maj 2023, kl. 12.00 og bedes sendt elektronisk via e-mail til ufs-hoering@ufm.dk og med kopi til rmi@ufm.dk og dgp@ufm.dk med angivelse af sagsnr. 80898 i emnefeltet.

Link til høring af bekendtgørelsen på Høringsportalen findes [her](#).

Med venlig hilsen

Daniel Paulsen
Specialkonsulent
Kontoret for Jura og Institutionspersonale
Direkte telefon: +45 7231 8271
E-mail: dgp@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Haraldsgade 53
DK-2100 København Ø
Telefon: +45 7231 7800
E-mail: ufs@ufm.dk
www.ufm.dk
Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#)