



Skatteministeriet

28. november 2025
J.nr. 2025 - 6475

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love (Udskydelse af indfasningen af højere registreringsafgift for nulemissionskøretøjer, fritagelse af nulemissionspersonbiler, der anvendes til erhvervmæssig persontransport, for periodiske afgifter og udvidelse af procesformål til energi anvendt til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring).

Ane Halsboe-Jørgensen

/ Kathrine Waage

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|--|---|--|
| <p><i>AutoBranchen Danmark</i></p> | <p>AutoBranchen Danmark støtter forslaget om at udskyde indfasningen af højere registreringsafgift for nulemissionskøretøjer.</p> <p>AutoBranchen Danmark ønsker at minde om vigtigheden af at udnytte tiden til at få en mere permanent løsning for bilbeskatningen. AutoBranchen Danmark ser gerne en overgang til en løbende og intelligent beskatning af bilparken baseret på vægt og energieffektivitet, der ikke gør det dyrere at være bilist.</p> | <p>Med finanslovsaftalen for 2026 er det besluttet at nedsætte en hurtigt arbejdende ekspertgruppe, der skal analysere forskellige modeller for en fremtidig omlægning af bilbeskatningen.</p> <p>Ekspertgruppen skal bl.a. belyse forskellige modeller for køb og anvendelse af biler. Det omfatter bl.a. en permanent afskaffelse af registreringsafgiften for elbiler alternative profiler for indfasningen af registreringsafgift på elbiler samt andre relevante modeller.</p> <p>Analysen skal belyse, hvordan bilafgifterne fremover kan understøtte den grønne omstilling, sikre et stabilt provenu og tage højde for de samfundsøkonomiske og fordelingsmæssige konsekvenser. Ekspertgruppen skal desuden vurdere de administrative konsekvenser for erhvervslivet og offentlige myndigheder. Ekspertgruppen skal afrapportere senest i 2. halvår 2026.</p> |
| <p><i>Brancheforeningen Cirkulær</i></p> | <p>Brancheforeningen Cirkulær anbefaler, at energiforbrug til CO₂-fangst med henblik på CCU tydeligt omfattes af loven nu, eller at Skatteministeriet bekræfter, at CCU betragtes som</p> | <p>Med indgåelse af Aftale om grøn skattereform for industri mv. af 24. juni 2022 blev der etableret en pulje til fangst og lagring af CO₂ (CCS). Fristen for at afgive bud til puljen udløber i slutningen af 2025. Det er derfor nødvendigt at</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|--------------|--|--|
| | <p>varefremstilling og dermed som procesformål efter gældende regler.</p> <p>Brancheforeningen Cirkulær anbefaler, at det præciseres, at "varme anvendt til fangst af CO₂" dækker al varme, der er nødvendig for hele processen med at fange og behandle CO₂, og at præciseringen ikke bør være udtømmende.</p> <p>Brancheforeningen Cirkulær anbefaler, at bemærkningen om, at al varme i røggassen skal måles og afgiftspålægges, ændres, så det</p> | <p>skabe klarhed om den afgiftsmæssige behandling af energi, som anvendes til CO₂-fangst fra punktkilder med henblik på geologisk lagring. Lovændringen skal samtidig sikre en ensartet afgiftsmæssig behandling af energi, der anvendes til CCS.</p> <p>Skatteministeriet vurderer, at der ikke nødvendigvis gør sig det samme gældende for CO₂-fangst med henblik på anvendelse (CCU) som for CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring (CCS).</p> <p>Hvis en virksomhed er i tvivl om, hvorvidt CCU i en specifik situation betragtes som varefremstilling og dermed procesformål, kan virksomheden anmode Skatteforvaltningen om et bindende svar.</p> <p>Det er Skatteministeriets vurdering, at lovforslaget indebærer, at al varme anvendt til fangst af CO₂ vil være procesforbrug. Af bemærkningerne fremgår det, at det vil omfatte energi, der tilføres med henblik på at drive fangstprocessen, herunder f.eks. opsamling og oprensning. Skatteministeriet forventer dog, at der i forbindelse med CO₂-fangst også vil blive anvendt elektricitet til en række relaterede processer, herunder komprimering.</p> <p>Bemærkningerne til lovforslaget er justeret, så det fremgår, at der skal</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|-----------------------------|---|---|
| | <p>fremgår, at kun faktisk nyttiggjort varme i røggassen udløser afgift, men ikke-udnyttet varme ikke beskattes – i tråd med gældende lovgivning.</p> | <p>måles i samme situationer som efter gældende regler.</p> |
| <p><i>Dansk Erhverv</i></p> | <p>Dansk Erhverv finder det positivt, at regeringen foreslår at fastholde den nuværende registreringsafgift for nulemissionskøretøjer i 2026.</p> <p>Dansk Erhverv opfordrer til, at der arbejdes hen imod en permanent og langsigtet løsning for bilbeskatningen i Danmark.</p> <p>Dansk Erhverv opfordrer til, at det sikres, at der fortsat opstilles intelligente ladebokse, som kan sikre en effektiv udnyttelse af elnettet.</p> <p>Dansk Erhverv støtter forslaget om fritagelse for CO₂-ejerafgift og grøn ejerafgift for nulemissionspersonbiler, der anvendes til erhvervsmæssig persontransport, herunder at fritagelsen får virkning med tilbagevirkende kraft fra 1. januar 2016.</p> <p>Dansk Erhverv finder det positivt, at regeringen med forslaget om udvidelse af procesformål til energi</p> | <p>Der henvises til kommentaren til AutoBranchen Danmarks høringsvar om nedsættelse af en hurtigt arbejdende ekspertgruppe.</p> <p>Ekspertgruppen vil have til opgave at analysere forskellige modeller for en fremtidig omlægning af bilbeskatningen.</p> <p>Intelligent opladning mv. falder uden for rammerne af dette lovforslag.</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|--------------------------------|---|---|
| | <p>anvendt til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring skaber klarhed over den afgiftsmæssige behandling af energien anvendt til CO₂-fangst.</p> | |
| <p><i>Dansk Fjernvarme</i></p> | <p>Dansk Fjernvarme er samlet set positiv over for de foreslåede ændringer, der skal skabe klarhed om den afgiftsmæssige behandling af energi, der anvendes til CO₂-fangst, så energien vil blive omfattet af den lavere procesafgiftssats.</p> <p>Dansk Fjernvarme foreslår at ændre definitionen af begrebet CO₂-fangst, så det omfatter alle relevante dele af CO₂-fangstprocessen frem til, at CO₂ skal transporteres videre i værdikæden, herunder aktiviteter på anlæg til opsamling, oprensning, komprimering og fordråbning af CO₂ eller i energiafgiftslovene at henvise til definitionen af CO₂-fangst i lov om CO₂-fangstaktiviteter i forsyningssektoren.</p> <p>Dansk Fjernvarme opfordrer til at præcisere, at varmen i røggassen kun er afgiftspligtig, hvis den anvendes i CO₂-fangstprocessen.</p> | <p>Der lægges ikke op til at ændre denne definition, da også selskaber uden for forsyningssektoren vil kunne have CO₂-fangstanlæg.</p> <p>Der henvises desuden til kommentaren til Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at Skatteministeriet vurderer, at lovforslaget indebærer, at al varme anvendt til fangst af CO₂ vil være procesforbrug. Skatteministeriet forventer dog, at der i forbindelse med CO₂-fangst også vil blive anvendt elektricitet til en række relaterede processer, herunder komprimering.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at bemærkningerne til lovforslaget er justeret, så det fremgår, at der skal måles i samme situationer som efter gældende regler.</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|--------------------------------|---|--|
| | <p>Dansk Fjernvarme opfordrer til hurtig behandling af lovforslaget i Folketinget, så der er fuld klarhed om den vedtagne lovgivning inden deadline for afgivelse af endelige bud i statens igangværende CCS-udbud den 17. december 2026.</p> <p>Dansk Fjernvarme opfordrer til, at der er samme klare afgiftsmæssige rammer, når den indfangede CO₂ anvendes til fx produktion af brændsler, produkter mv. (CCU).</p> <p>Dansk Fjernvarme opfordrer til, at der sikres klarhed om behandlingen af CO₂-fangstanlæg, herunder disses afgrænsning fra det anlæg, hvorfra der indfanges CO₂, i energieffektiviseringsordningen (EFO) med Energistyrelsen.</p> | <p>Skatteministeren har forståelse for Dansk Fjernvarmes ønske om, at skabe klarhed om den afgiftsmæssige behandling af energi anvendt til CO₂-fangst med henblik på afgivelse af endelige bud i CCS-udbuddet i regi af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet. Skatteministeriet er i dialog med Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet herom. Der henvises til SAU L 79 – svar på spm. 1.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det bl.a. fremgår, at det er Skatteministeriets vurdering, at der ikke nødvendigvis gør sig det samme gældende for CO₂-fangst med henblik på anvendelse (CCU) som for CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring (CCS).</p> <p>Det er Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets opfattelse, at overskudsvarme fra CCS har afsæt i et produktionsforhold eller lignende, der ikke udelukker, at betingelserne for at indgå i EFO kan imødekommes.</p> |
| <p><i>Danske Advokater</i></p> | <p>Danske Advokater bifalder lovforslaget om at skabe ensartede regler og klarhed om den afgiftsmæssige behandling af energi anvendt til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring.</p> | |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|------------------------------------|--|---|
| | <p>Danske Advokater opfordrer til, at der i lovforslaget i stedet henvises til definitionen af CO₂-fangst i lov om CO₂-fangstaktiviteter i forsyningssektoren, så det bl.a. er tydeligt hvordan energi anvendt til komprimering skal behandles.</p> | <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarmes høringssvar, hvoraf det fremgår, at der ikke lægges op til at ændre denne definition, da også selskaber udenfor forsyningssektoren vil kunne have CO₂-fangstanlæg.</p> <p>Der henvises desuden til kommentaren til Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at Skatteministeriet forventer, at der i forbindelse med CO₂-fangst også vil blive anvendt elektricitet til en række relaterede processer, herunder komprimering.</p> |
| <p><i>DI og DI Bilbranchen</i></p> | <p>DI og DI Bilbranchen bemærker, at de i det sidste års tid har argumenteret kraftigt for, at timingen netop nu er optimal i forhold til at fjerne registreringsafgiften på elbiler og på sigt alle biler. Dette begrundes med, at statens provener fra afgiften er meget lavt på grund af markant stigning i salget af elbiler med lidt eller ingen afgift.</p> <p>DI og DI Bilbranchen roser regeringen og Det Konservative Folkeparti for at tage ansvar på bilområdet og kan støtte den foreslåede ændring, hvorved den gældende afgiftsfri grænse for elbiler samt indfasningen af registreringsafgiften udskydes med et år. Det støttes videre, at indfasningen parallelforskydes ét år frem og dermed har effekt i alle årene frem til 2035.</p> | <p>Der henvises til kommentaren til AutoBranchen Danmarks høringssvar om nedsættelse af en hurtigt arbejdende ekspertgruppe.</p> <p>Ekspertgruppens analyse vil danne grundlaget for regeringens videre arbejde med bilbeskatningen.</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|--------------|---|---|
| | <p>DI støtter, at definitionen af procesformål udvides, så den også omfatter energi og varme, der anvendes til CO₂-fangst og lagring (CCS).</p> <p>DI bemærker, at der kan være en række praktiske udfordringer forbundet med at opgøre energiindholdet i den nyttiggjorte varme. DI opfordrer til, at det tydeliggøres, at varmeindhold i varme, der hidrører fra en produktionsproces, først skal opgøres på det tidspunkt, hvor varmen nyttiggøres gennem anvendelse af særlige installationer, ligesom der gælder i dag.</p> <p>DI opfordrer til, at procesformålet ikke afgrænses til fangst med henblik på geologisk lagring, men omfatter al CO₂-fangst uanset efterfølgende anvendelse.</p> <p>DI foreslår, at definitionen af CO₂-fangst i lovteksten formuleres, så den ikke alene omfatter ”opsamling af CO₂ i røggas fra punktkilder”, men åbner for alle former for CO₂-fangst uanset CO₂-kildens art eller placering.</p> | <p>Der henvises til kommentaren til Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at bemærkningerne til lovforslaget er justeret, så det fremgår, at der skal måles i samme situationer som efter gældende regler.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det bl.a. fremgår, at det er Skatteministeriets vurdering, at der ikke nødvendigvis gælder samme for CO₂-fangst med henblik på anvendelse (CCU) som for CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring (CCS).</p> <p>I praksis sker fangst af CO₂ ved opsamling af CO₂ i røggas fra punktkilder, hvor der er en langt højere koncentration end ved fangst fra atmosfæren.</p> <p>Der henvises desuden til kommentaren til Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at denne justering sker med henblik på at skabe klare og ensartede vilkår bl.a. i forbindelse med</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|----------------|--|--|
| <p>F&P</p> | <p>F&P støtter lovforslagets intention om at understøtte den grønne omstilling ved at udskyde indfasningen af højere registreringsafgift for nulemissionskøretøjer. Det anses som positivt, at der fortsat skabes klare og stabile økonomiske incitamenter til køb af elbiler og andre grønne køretøjer.</p> <p>F&P anfører, at reparationsgrænsen i registreringsbekendtgørelsen, som medfører, at en bil skal afgiftsberigtiges på ny, hvis reparationsomkostningerne overstiger 65-75 pct. af bilens værdi, medfører, at elbilers levetid reduceres unødigt, og at ressourceforbruget stiger.</p> <p>F&P bemærker, at reparationsgrænsens formål har været at forhindre misbrug af registreringsafgiften, men at dette hensyn er mindre relevant for nulemissionskøretøjer, som har en væsentlig lavere afgift. F&P anfører, at reparationsgrænsen for elbiler, hvor batteriet udgør en betydelig del af bilens samlede værdi, ofte overskrider denne grænse med det resultat, at reparationsmulige køretøjer skrottes frem for at blive sat i stand.</p> | <p>CCS-udbuddet, hvor det er en forudsætning, at fangsten vil ske fra punktkilder.</p> <p>Lovforslaget har til formål at udmønte den aftalte udskydelse af forhøjelsen af registreringsafgiften for nulemissionskøretøjer, der følger af finanslovsaftalen 2026.</p> <p>Med finanslovsaftalen for 2026 er der samtidig enighed om at nedsætte en hurtigt arbejdende ekspertgruppe, der skal analysere forskellige modeller for en fremtidig omlægning af bilbeskatningen. Ekspertgruppen skal bl.a. belyse, hvordan bilafgifterne fremover kan understøtte den grønne omstilling, sikre et stabilt provenu og tage højde for de samfundsøkonomiske og fordelingsmæssige konsekvenser.</p> <p>En eventuel ændring af reparationsgrænsen for elbiler falder uden for rammerne af dette lovforslag, men vil fx kunne indgå i ekspertgruppens arbejde.</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|-----------------------|---|--|
| <p>FDM</p> | <p>FDM hilser det velkomment, at der ser ud til at være en afklaring på afgifterne for elbiler i 2026. FDM bemærker, at man er tilfreds med, at man frem for at haste en lappeløsning igennem inden nytår har givet politisk pusterum til at sikre en langsigtet afgiftsmodel for de kommende års grønne biler.</p> <p>FDM opfordrer til, at ekspertgruppen, der skal nedsættes, bistås af aktører i bil- og ladebranchen for at sikre det bredeste mulige beslutningsgrundlag.</p> <p>FDM anfører, at man ser frem til resultatet af ekspertgruppens arbejde og til et afgiftssystem, hvor den værdibaserede registreringsafgift fjernes og erstattes af afgifter, der understøtter de politiske mål for den grønne omstilling, samtidig med at mobiliteten for alle grupper sikres, og trængslen mindskes.</p> <p>FDM bemærker, at det er afgørende, at det samlet set ikke bliver dyrere at være bilejer, og at de nuværende bilejere ikke kommer til at betale for en afgiftsomlægning.</p> | <p>Der henvises til kommentaren til AutoBranchen Danmarks høringsvar om nedsættelse af en hurtigt arbejdende ekspertgruppe.</p> <p>Det følger af finanslovsaftalen for 2026, at ekspertgruppen der nedsættes, skal belyse hvordan bilafgifterne fremover kan understøtte den grønne omstilling, sikre et stabilt provenu og tage højde for samfundsøkonomiske og fordelingsmæssige konsekvenser.</p> |
| <p>Fjernvarme Fyn</p> | <p>Fjernvarme Fyn finder det kritisk, at lovforslaget sendes i høring med forkortet frist, og at</p> | <p>Lovforslaget blev sendt i høring hen over fremsættelsen for at sikre</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|--------------|---|---|
| | <p>lovforslaget er fremsat, før den fastsatte høringsfrist er udløbet.</p> <p>Fjernvarme Fyn foreslår, at det mere præcist defineres, hvornår den godtgørelsesberettigede CO₂-fangstproces starter og slutter. De foreslår, at CCS-processen starter, når røggassen tilføres absorberanlægget, og at processen slutter, når den indfangede CO₂ er bragt på en transportegnet form typisk efter komprimering til væske.</p> <p>Fjernvarme Fyn opfordrer til at fjerne bemærkninger om, at varme i røggassen generelt skulle være afgiftspligtig.</p> | <p>høringsparterne mulighed for at bidrage til lovgivningsprocessen.</p> <p>Der henvises desuden til kommentaren til Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at denne justering sker med henblik på at skabe klare og ensartede vilkår i forbindelse med CCS-udbuddet, der har frist i slutningen af 2025. Høringssvarene vil indgå i behandlingen af lovforslaget under udvalgsarbejdet, og eventuelle justeringer kan foretages på den baggrund.</p> <p>CO₂-fangsten forstås som en aktivitet, der opsamler CO₂ i røggas fra punktkilder, f.eks. fra industrielle anlæg, kraftvarmeanlæg og andre anlæg, som ellers ville blive udledt, med henblik på efterfølgende geologisk lagring.</p> <p>Der henvises desuden til kommentaren til Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at det af bemærkningerne fremgår, at CO₂-fangsten vil omfatte energi, der tilføres med henblik på at drive fangstprocessen, herunder f.eks. opsamling og oprensning.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at bemærkningerne til lovforslaget er justeret, så det fremgår, at der skal måles i samme situationer som efter gældende regler.</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|-------------------------------|---|--|
| | | <p>Det bemærkes desuden, at gældende regler om, hvornår energi, der tilføres et procesanlæg, er udnyttet, og hvornår der er tale om afgiftstab, ikke i øvrigt ændres med lovforslaget.</p> |
| <p>FSR – danske revisorer</p> | <p>FSR finder det stærkt kritisabelt, at lovforslaget sendes i høring med forkortet frist og en frist, som ikke er afsluttet inden fremsættelsen af lovforslaget. FSR opfordrer til, at de dele af lovforslaget, der ikke – som følge af politisk aftale eller lignende skal træde i kraft den 1. januar 2026, sendes i fornyet høring med den sædvanlige frist på 4 uger.</p> <p>FSR opfordrer til, at der fastsættes administrativt håndterbare metoder til opgørelse af energien i røggassen, hvis leverancer af røggas til CCS betragtes som en afgiftspligtig varmeleverance.</p> <p>FSR opfordrer til, at der tilføjes en tydelig beskrivelse af relationen mellem den foreslåede bestemmelse og den allerede eksisterende lempelse i CO₂-afgiftslovens § 9 f (herunder med konkrete eksempler for forskellige typer af virksomheder og med intern og eksterne leverandører af CCS).</p> <p>FSR opfordrer til, at det præciseres i lovforslaget, at det ikke er hensigten, at den nye bestemmelse skal</p> | <p>Der henvises til kommentaren til Fjernvarme Fyns høringssvar, hvoraf det bl.a. fremgår, at høringssvarene vil indgå i behandlingen af lovforslaget under udvalgsarbejdet, og eventuelle justeringer kan foretages på den baggrund.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at bemærkningerne til lovforslaget er justeret, så det fremgår, at der skal måles i samme situationer som efter gældende regler.</p> <p>Af lovforslagets bemærkninger fremgår en beskrivelse af sammenhængen mellem de ændringer, der foreslås med lovforslaget, og CO₂-afgiftslovens § 9 f.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|--------------|---|---|
| | <p>have afsmittende virkning på de allerede eksisterende sondringer mellem rumvarme, proces og overskudsvarme.</p> <p>FSR opfordrer til, at det præciseres, at CCU (Carbon Capture and Utilization) også er godtgørelsesberettiget, men efter de almindelige, allerede eksisterende godtgørelsesregler, idet der er tale om produktion af en vare, nemlig indfanget CO₂, der senere videreføres arbejdes.</p> <p>FSR opfordrer til, at det i lovforslaget tydeligt beskrives, i hvilke tilfælde fangstaktiviteten efter gældende regler kan anses for at være procesformål, da det ellers kan føre til uklarhed om rækkevidden af bestemmelsen.</p> <p>FSR opfordrer til, at der udarbejdes typeeksempler og vejledning målrettet forskellige typer virksomheder (fx affaldsforbrændingsanlæg, produktionsvirksomheder med procesforbrug og konstellationer med ekstern og intern håndtering af CCS-processen).</p> <p>FSR opfordrer til, at der tilføjes en vurdering af forslagets EU-retlige aspekter – herunder i relation til</p> | <p>bemærkningerne til lovforslaget er justeret, så det fremgår, at der skal måles i samme situationer som efter gældende regler.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det bl.a. fremgår, at det er Skatteministeriets vurdering, at der ikke nødvendigvis gælder det samme for CO₂-fangst med henblik på anvendelse (CCU) som for CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring (CCS).</p> <p>Der henvises til kommentaren til Fjernvarme Fyns høringssvar, hvoraf det fremgår, at CO₂-fangsten forstås som en aktivitet, der opsamler CO₂ i røggas fra punktkilder, f.eks. fra industrielle anlæg, kraftvarmeanlæg og andre anlæg, som ellers ville blive udledt, med henblik på efterfølgende geologisk lagring.</p> <p>Virksomhederne har mulighed for at anmode Skattestyrelsen om bindende svar, hvormed der kan tages konkret stilling til en virksomheds konkrete indretning.</p> <p>Det er Skatteministeriets vurdering, at lovforslaget ikke indeholder statsstøtteretlige spørgsmål.</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|--|--|---|
| | <p>energibeskatningsdirektivet og statsstøttereglerne.</p> | <p>Med energibeskatningsdirektivet er det muligt at differentiere afgiften for erhvervmæssigt og ikke-erhvervmæssigt forbrug samt at afgrænse, hvad der forstås ved erhvervmæssigt forbrug.</p> <p>Det er derfor vurderingen, at det er muligt udvide procesforbrug til CO₂-fangst, når det sker med henblik på geologisk lagring, som er en aktivitet, der udelukkende foretages af virksomheder.</p> |
| <p><i>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen</i></p> | <p>Ingen bemærkninger.</p> | |
| <p><i>Mobility Denmark</i></p> | <p>Mobility Denmark kvitterer for, at indfasningen af registreringsafgiften udskydes for elbiler i 2026 og anfører, at lovforslaget i al væsentlighed understøtter den fortsatte udbredelse af elbiler i Danmark.</p> <p>Mobility Denmark bemærker, at registreringsafgiftsloven rummer betydelige ”stopklodser” for elektrificeringen af bilbestanden i årene efter 2026. For det første mener Mobility Denmark, at registreringsafgiftslovens grundlæggende beskatningsparameter i form af bilens pris er voldsomt problematisk. For det andet bemærkes, at en høj købsafgift udgør en politisk barriere for introduktionen af andre former for bilbeskatning, der kan adressere eksternaliteter, som bilismen medfører, herunder trængsel. Det er derfor Mobility Denmarks opfattelse, at</p> | <p>Der henvises til kommentaren til AutoBranchen Danmarks høringsvar om nedsættelsen af en hurtigt arbejdende ekspertgruppe.</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|------------------------|---|---|
| | <p>bilbeskatningen skal ske som en løbende beskatning baseret på kørsel og miljøbelastning fremfor en købsafgift.</p> <p>Til lovforslagets § 1, nr. 1-4, om ændringer i registreringsafgiftsloven bemærker Mobility Denmark, at der efter det foreslåede vil opretholdes en afgiftsfri grænse på ca. 419.300 kr. i 2026, som også gælder i 2025. Mobility Denmark bemærker dog, at grænsen i 2026 bør afspejle den effekt, som det eksisterende fradrag i 2025 har inklusive den indeksregulering, der følger af personskattelovens § 20.</p> <p>Mobility Denmark anser de ændrede årlige fradragsbeløb i lovforslaget § 1, nr. 2-4 frem til og med 2035 som en unødvendig komplikation. Det bemærkes, at de i stedet bør fastholdes uforandrede.</p> | <p>I forhold til gældende regler medfører det foreslåede en forhøjelse af den afgiftsfrie grænse i 2026 på ca. 53.000 kr. fra ca. 366.300 kr. til ca. 419.300 kr. Det skønnes, at denne forhøjelse vil være tilstrækkelig til at understøtte den fortsatte udbredelse af elbiler i Danmark.</p> <p>Ved at fastholde den afgiftsfrie grænse fremadrettet reduceres det årlige mindreprovenu i forhold til at fastholde bundfradragene. Samtidig bemærkes, at strukturen i afgiftsberegningen for elbiler ikke ændres, og at størrelsen af fradragsbeløbet skal ses i sammenhæng med indfasningsprocenten, der nedsættes frem mod 2035.</p> <p>Det skønnes samtidig, at en fastholdelse af den afgiftsfrie grænse understøtter fortsat udbredelse af elbiler i Danmark.</p> |
| <p><i>Nordværk</i></p> | <p>Nordværk finder det positivt at udvide listen af procesformål til energi anvendt til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring.</p> | |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|-----------------------------|--|--|
| | <p>Nordværk opfordrer til at præcisere, at der også kan opnås afgiftsgodtgørelse for damp anvendt til CO₂-fangst anlæg med henblik på CCU, hvor selve CO₂-fangstprocessen forventes at være identisk med fangstprocessen ved CCS.</p> <p>Nordværk opfordrer til at præcisere, at nyttiggjort varme kan kvalificeres som overskudsvarme både i form af varme nyttiggjort fra selve CO₂-fangstprocessen samt nyttiggørelse af varme efterfølgende procestrin som fx varmeudnyttelse fra kompressionsanlæg eller fra processer med konvertering af CO₂ til væskeform.</p> | <p>Der henvises til kommentaren til Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det bl.a. fremgår, at det er Skatteministeriets vurdering, at der ikke nødvendigvis gælder det samme for CO₂-fangst med henblik på anvendelse (CCU) som for CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring (CCS).</p> <p>Der henvises til kommentaren til Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at bemærkningerne til lovforslaget er justeret, så det fremgår, at der skal måles i samme situationer som efter gældende regler.</p> |
| <i>Sikkerhedsstyrelsen</i> | Ingen bemærkninger. | |
| <i>Søfartsstyrelsen</i> | Ingen bemærkninger. | |
| <i>Aalborg Portland A/S</i> | Aalborg Portland finder det positivt, at bemærkningerne i det fremsatte lovforslag er blevet justeret siden høringsversionen, så det er præciseret, at den varme, der tilføres fangstanlægget via røggassen, skal behandles afgiftsmæssigt efter gældende regelsæt, og at lovforslaget ikke skal give anledning til en omkvalificering af overskudsvarmeleverance til almindelig varmeleverance. | |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|--------------|---|--|
| | <p>Aalborg Portland fremhæver, at der vil være store tekniske vanskeligheder ved direkte at opgøre energien i røggassen. Derfor kan de almindeligt krævede målemetoder i afgiftslovgivningen ikke anvendes ifølge Aalborg Portland. Aalborg Portland henstiller til, at det tydeliggøres, at varmeindhold i røggassen – når der er tale om overskudsvarme, der hidrører fra en produktionsproces – først skal måles på det tidspunkt, hvor varmen nyttiggøres gennem anvendelse af særlige installationer.</p> <p>Aalborg Portland anbefaler, at der udarbejdes typeeksempler og vejledning målrettet forskellige virksomhedstyper, som sikrer en ens afgiftsmæssig behandling.</p> | <p>Der henvises til kommentaren til Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar, hvoraf det fremgår, at bemærkningerne til lovforslaget er justeret, så det fremgår, at der skal måles i samme situationer som efter gældende regler.</p> <p>Der henvises til kommentaren til FSRs høringssvar, hvor af det fremgår, at virksomhederne har mulighed for at anmode Skattestyrelsen om bindende svar, hvormed der kan tages konkret stilling til en virksomheds konkrete indretning.</p> |