

Til: Lovgivning og Økonomi (/CN=Mail Public Folder/CN=Version_1_0/CN=56410c98-2791-4aa7-a43a-394dd5e6e113/CN=00000000A3935954396BFC46973121A098EE0E6601001617F6EA93963D4D98035DE40C2C64560000000148430000)
Cc: Melisa Øz (MOez@skm.dk), Emma Sommer Degn (ESD@skm.dk), Astrid Mandahl Christiansen (AMC@skm.dk), Nicolai Fiil-Søby (nfi@abdk.dk)
Fra: Christian Richter (cri@abdk.dk)
Titel: VS: Høring: Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love
E-mailtitel: VS: Høring: Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love (SKM.: 476477)
Sendt: 18-11-2025 16:09
Bilag: Høringsliste.pdf; Resumé.pdf; Lovforslag.pdf; Høringsbrev.pdf;

Du får ikke ofte mails fra cri@abdk.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

[ADVARSEL – EKSTERN MAIL]: Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender. Vær opmærksom på, at den kan indeholde links eller vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Skatteministeriet.

AutoBranchen Danmark takker for høringsmuligheden.

I forhold til de foreslåede ændringer vedr. registreringsafgift på nulemissionskøretøjer støtter vi den foreslåede udskydelse for 2026.

Vi minder dog om vigtigheden af at udnytte tiden til at få en mere permanent løsning på plads på afgiftsområdet.

I AutoBranchen Danmark ser vi gerne en overgang til en løbende og intelligent beskatning af bilparken baseret på bilens vægt og energieffektivitet, der ikke gør det dyrere at være bilist. Vi ser også gerne en blød overgang til de nye afgifter, så man ikke pludselig trækker tæppet væk under den restværdi, der er i den eksisterende bilpark.

Sammen med FDM har vi samlet fem principper, vi mener, bilafgifterne skal laves ud fra. Læs mere om dem [i artiklen her](#).

Med venlig hilsen



Christian Richter
Kommunikations- og politisk rådgiver

AutoBranchen Danmark
Langebrogade 3b
1411 København K

Hovednummer: 33 31 45 55
Mobil: 31 23 57 24
Email: cri@abdk.dk



Fra: Melisa Øz <MOez@skm.dk>

Sendt: Friday, November 7, 2025 1:14:46 PM

Til: Melisa Øz <MOez@skm.dk>

Cc: Emma Sommer Degn <ESD@skm.dk>; Astrid Mandahl Christiansen <AMC@skm.dk>

Emne: Høring: Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love (SKM.: 476477)

Til høringsparterne

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love.

Udkast til lovforslag, resumé, høringsbrev og høringsliste er vedlagt.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslaget sendes senest **fredag den 21. november 2025**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med angivelse af j.nr. 2025 - 6475 og med MOez@skm.dk, ESD@skm.dk og AMC@skm.dk i kopi.

De modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på høringsportalen og Folketingets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Melisa Øz

Klima- og Energiafgifter

Mobil 72377984

Mail MOez@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

Skatteministeriet

(Journalnr. 2025 - 6475)

Att: I Emma Sommer Degn, Astrid Mandahl Christiansen og Melisa Øz

21-11-2025

Side 1 af 2

Høringssvar vedr. lovforslag om udvidelse af procesformål til energi anvendt til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring

Brancheforeningen Cirkulær takker for muligheden for at kommentere på ovennævnte lovforslag.

Vi vil gerne takke Skatteministeriet for at have lyttet til branchen og for at tage et vigtigt skridt mod større klarhed om de afgiftsmæssige rammer for CO₂-fangst. Lovforslaget imødekommer et reelt behov for tydelige og forudsigelige regler for energiforbruget i fangstprocesserne og for mere ensartede vilkår. Vi værdsætter også, at forslaget når frem op til BaFO-fasen i CCS-støttepuljen.

Vi har dog et par vigtige bemærkninger til lovforslaget:

1. CCU bør omfattes

CCU er ikke omfattet af lovforslaget i dag. Vi anbefaler, at energiforbrug til CO₂-fangst med henblik på CCU enten tydeligt omfattes af loven allerede nu – eller, som minimum, at Skatteministeriet bekræfter, at CCU betragtes som værefremstilling og dermed som procesformål efter gældende regler.

Fangstprocessen er den samme som ved CCS, og forskel i afgiftsbehandling vil skabe unødvendig usikkerhed og risikere at bremse kommende CCU-projekter.

2. Energianvendelse i hele fangstprocessen

Vi anbefaler, at det præciseres, at "varme anvendt til fangst af CO₂" dækker al varme, der er nødvendig for hele processen med at fange og behandle CO₂. I praksis indgår f.eks. røggaskøling, absorption, regeneration og efterfølgende håndtering eller komprimering af CO₂. Eksemplerne bør ikke opfattes som udtømmende. Teknologien udvikler sig hurtigt, og energiforbruget kan ligge i flere trin. En bred og teknologineutral formulering vil reducere risikoen for snævre eller forskellige fortolkninger i praksis.

3. Afgift på varme i røggassen

Af lovbemærkningerne fremgår det, at al varme i røggassen skal måles og afgiftsbelægges. Det er ikke i overensstemmelse med gældende praksis, hvor varme i røggassen kun beskattes, hvis den faktisk nyttiggøres som varmeleverance. I amin-baseret fangst udnyttes energien i røggassen ikke, og der er derfor ingen energileverance til fangstanlægget fra røggassen. Hvis ikke-udnyttet varme i røggassen fremover afgiftsbelægges, vil det afvige fra gældende afgiftsprincipper, unødigt fordyre CO₂-fangst og buddene til CCS-puljen og samtidig potentielt opretholde en konkurrencemæssige ulempe, som dette lovforslag ellers søger at løse.

Vi anbefaler derfor, at bemærkningen ændres, så det tydeligt fremgår, at kun faktisk nyttiggjort varme i røggassen udløser afgift, mens ikke-udnyttet varme ikke beskattes – i tråd med gældende lovgivning.

Med disse justeringer og præciseringer vurderer vi, at lovforslaget vil skabe klarhed og væsentligt forbedre rammerne for etablering af både CCS og CCU på affaldsenergianlæg.

Side 2 af 2

Med venlig hilsen

Danny Taal
Specialkonsulent
Brancheforeningen Cirkulær
dat@cirkulaer.dk
+45 3045 4241

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København

Att.: Melisa Øz

Den 21. november 2025

Høringssvar: Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love (J.nr. 2025 – 6475)

Dansk Erhverv har den 7. november 2025 modtaget *Udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love* i høring (J.nr. 2025 – 6475).

Udskydelse af indfasningen af højere registreringsafgift

Med lovforslaget foreslås det at fastholde registreringsafgiften for nulemissionskøretøjer, så den effektive sats fastholdes på 60 pct., og den afgiftsfri grænse fastholdes på 419.300 kr. i 2026. Dansk Erhverv finder det positivt, at regeringen foreslår at fastholde den nuværende registreringsafgift for nulemissionskøretøjer i 2026. Samtidig vil Dansk Erhverv dog opfordre til, at der arbejdes hen imod en mere permanent og langsigtet løsning for bilbeskatningen i Danmark, da løbende justeringer skaber usikkerhed for både borgere og erhvervslivet.

Dansk Erhverv noterer sig, at regeringen og Det Konservative Folkeparti med aftale om finansloven for 2026 har besluttet, at der nedsættes en hurtigarbejdende ekspertgruppe, der skal analysere modeller for en fremtidig omlægning af bilbeskatningen. Det er et arbejde, som Dansk Erhverv hilser velkomment og meget gerne bidrager til.

Dansk Erhverv opfordrer til, at det sikres, at der fortsat opstilles intelligente ladebokse, som kan sikre en effektiv udnyttelse af elnettet. Det går godt med udrulningen af elbiler på de danske landeveje, og den udvikling forventes at fortsætte i de kommende år. Den positive udvikling er afgørende for elektrificeringen af transportsektoren, men det stiller også krav til elnettet. Derfor skal der frem for simple ladebokse opstilles intelligente ladebokse, som kan understøtte fleksibel opladning og en hensigtsmæssig udnyttelse af elnettet på samfunds niveau.

Fritagelse af nulemissionspersonbiler anvendt til erhvervsmæssig persontransport

Dansk Erhverv støtter forslaget om fritagelse for CO₂-ejerafgift og grøn ejerafgift for nulemissionspersonbiler, der anvendes til erhvervsmæssig persontransport, herunder at fritagelsen får virkning med tilbagevirkende kraft fra 1. januar 2016. Det er en rimelig og administrativt hensigtsmæssig løsning, som fjerner en utilsigtet byrde for virksomheder i taxibranchen og beslægtede erhverv.

Ændring vedrørende energi anvendt til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring

Med lovforslaget foreslås, at den energi, der anvendes til CO₂-fangst med henblik på efterfølgende geologisk lagring, tilføjes listen over procesformål i energiafgiftslovene og omfattes af procesafgiftssatsen. Dansk Erhverv finder det positivt, at regeringen med forslaget skaber klarhed over den afgiftsmæssige behandling af energien anvendt til CO₂-fangst.

Dansk Erhverv ser det samlede lovudkast som et skridt i den rigtige retning og bakker op om intentionen om at fremme grøn transport. Samtidig opfordrer Dansk Erhverv til, at regeringen hurtigst muligt igangsætter arbejdet med en langsigtet og sammenhængende plan for bilafgifterne.

Dansk Erhverv stiller sig naturligvis til rådighed for yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kasper Svendsen

Skattepolitisk chef

Esben Thietje Mortensen

Energipolitisk chef

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Side 1/4

21. november 2024

Vedr. journalnummer 2025-6475

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
CVR DK 55 83 10 17

Dansk Fjernvarmes svar på Skatteministeriets høring af lovforslag vedrørende udvidelse af procesformål til energi anvendt til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstof-forbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love (Udskydelse af indfasningen af højere registreringsafgift for nulemissionskøretøjer, fritagelse af nulemissionspersonbiler, der anvendes til erhvervsmæssig persontransport, for periodiske afgifter og udvidelse af procesformål til energi anvendt til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring).

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at afgive høringssvar til Skatteministeriets forslag til ændring af en række love¹⁾ med henblik på at udvide rækken af procesformål til også at omfatte energi anvendt til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring.

Dansk Fjernvarme har ikke nogen bemærkninger til de ændringer, der vedrører registreringsafgiftsloven og brændstofforbrugsafgiftsloven.

Dansk Fjernvarme er brancheorganisation for den danske fjernvarmesektor, herunder størstedelen af de danske kraftvarmeanlæg og affaldsenergianlæg. En lang række af medlemmerne i Dansk Fjernvarme har planer om etablering af CO₂-fangst og medlemskredsen har et samlet langsigtet potentiale for CO₂-fangst på op mod 6 mio. ton CO₂ per år ifølge tal fra Energistyrelsen. Som brancheorganisation for over halvdelen af Danmarks samlede CO₂-fangspotentiale støtter Dansk Fjernvarme op om den samlede udvikling indenfor CCUS i Danmark.

Dansk Fjernvarme er samlet set meget positive over Skatteministeriets foreslåede ændringer, der skal skabe klarhed om den afgiftsmæssige behandling af energi, der anvendes til CO₂-fangst, således at energien vil blive omfattet af den lavere procesafgiftssats. Det vil bidrage til at understøtte udbredelsen af CCS i Danmark og sikre ensartede vilkår for virksomheder, der foretager CO₂-fangst med henblik på efterfølgende geologisk lagring uanset om CO₂-fangsten sker på et kraftvarmeanlæg, et affaldsenergianlæg eller et industrielt anlæg.

1) Lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. samt lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter.

Definitionen af 'CO₂-fangst' bør omfatte alle relevante dele af processen

For at undgå tvivl om rækkevidden af begrebet 'CO₂-fangst', herunder for at eliminere den økonomiske risiko hos selskaber, der ønsker at investere i CO₂-fangst, herunder med støtte fra statens CCS-udbud, bør det sikres, at begrebet 'CO₂-fangst' omfatter alle relevante dele af CO₂-fangstprocessen frem til at CO₂'en skal transporteres videre i værdikæden, herunder aktiviteter på anlæg til opsamling, oprensning, komprimering og fordråbning af CO₂. Det er væsentligt, at der ikke er tvivl om afgrænsningen af begrebet, da der ellers er risiko for, at energiforbrug til den efterfølgende oprensning og komprimering af CO₂ ikke vil være omfattet, når CO₂-fangst udelukkende defineres som *"opsamling af CO₂ i røggas fra punktkilder, hvor denne CO₂ ellers ville blive udledt, med henblik på efterfølgende geologisk lagring"* som det er tilfældet i udkastet til lovændring.

Vi noterer os, at der i lovbemærkningerne (afsnit 3.4.2) står følgende:

"Det foreslås i den forbindelse at definere CO₂-fangst i energiafgiftslovene som en aktivitet, der opsamler CO₂ i røggas fra punktkilder, f.eks. fra industrielle anlæg, kraftvarmeanlæg og andre anlæg, som ellers ville blive udledt, med henblik på efterfølgende geologisk lagring. Dette vil sikre klarhed over, hvad der er omfattet af begrebet CO₂-fangst."

"Definitionen af CO₂-fangst og geologisk lagring svarer til den, der anvendes efter CO₂-afgiftslovens § 9 f. Dog omfatter processatsen for energi anvendt til fangst af CO₂ med henblik på geologisk lagring til forskel fra CO₂-afgiftslovens § 9 f også fangst af ikke-afgiftspligtig CO₂, bl.a. fra visse ikke fossile brændsler, som ikke er pålagt CO₂-afgift. Det er desuden ikke nødvendigt at indgå aftale efter § 9 f for at kunne anvende processatsen."

Dansk Fjernvarme mener ikke, at det med de nuværende formuleringer er helt tydeligt, hvad der er omfattet af begrebet CO₂-fangst, herunder at dette er helt tydeligt af den definition, der anvendes efter CO₂-afgiftslovens § 9 f. Dansk Fjernvarme mener derfor, at Skatteministeriet bør sikre, at det fremgår tydeligt af definitionen af begrebet, at det også omfatter aktiviteter på anlæg til opsamling, oprensning, komprimering og fordråbning af CO₂. Dette kan enten gøres ved at tilføje dette direkte til de foreslåede bestemmelser eller alternativt ved (på tværs af alle energiafgiftslovene) at henvise til definitionen af CO₂-fangst i lov om CO₂-fangstaktiviteter i forsyningssektoren, således at der anvendes samme definition. I den sammenhæng vil det være fornuftigt at anvende begrebet "CO₂-fangst" frem for "fangst af CO₂".

Ikke-udnyttet varme i røggassen bør ikke være afgiftspligtig

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at "[v]arme i den røggas, som ledes til fangstanlægget med henblik på fangst, [også kan] tilføre energi til fangstprocessen. Den varme, der ledes til fangstanlægget, skal måles og betragtes som en almindelig afgiftspligtig varmeleverance og ikke overskudsvarme. Når varmen anvendes til CO₂-fangst, vil den blive omfattet af processatsen."

Ovenstående formulering kan forstås som om, at varmen i røggassen som udgangspunkt bliver afgiftspligtig, og kun kan afløftes i det omfang, at varmen anvendes i CO₂-

fangstprocessen. Dette vil i så fald være en signifikant ændring fra gældende lovgivning, hvor det kun er varme, der udnyttes til rumvarme, der betragtes som en almindelig afgiftspligtig varmeleverance (dvs. ikke-udnyttet varme indeholdt i røggassen er ikke afgiftsbelagt). Dansk Fjernvarme antager, at det ikke har været hensigten med formuleringen at ændre ved lovgivningen på dette område, og vil opfordre til at præcisere dette, således at varmen i røggassen kun er afgiftspligtig, hvis den anvendes i CO₂-fangstprocessen (hvor den ellers omfattes af processatsen).

Som eksempel kan nævnes, at aminfangst-teknologien som udgangspunkt ikke benytter varmen i røggassen – tværtimod skal røggassen køles for at fangstprocessen fungerer optimalt. Det vil sige at der for eksempel skal betales affaldsvarmeafgift (og tillægsafgift) af varmen i røggassen på et affaldsforbrændingsanlæg bestykket med CO₂-fangst. Det vil være lidt af et skatteteknisk ”nybrud”, da varmen i røggassen ikke beskattes for indeværende, og kan gøre affaldsforbrændingsanlæg varsomme med at byde på CCS-puljen, da det øgede afgiftsgrundlag kan give en konkurrencemæssig ulempe (både i CCS-udbudet og på affaldsforbrændingsmarkedet).

Behov for hurtig Folketingsbehandling

Dansk Fjernvarme vil opfordre til hurtig behandling af lovforslaget i Folketinget, således at der er fuld klarhed om den vedtagne lovgivning inden deadline for afgivelse af endelige og bindende bud i statens igangværende CCS-udbud den 17. december 2025.

Behov for samme klare afgiftsmæssige rammer ved anvendelse af CO₂ (CCU)

Af hensyn til statens igangværende CCS-udbud mener Dansk Fjernvarme, at det er vigtigt, at der hurtigst muligt skabes klarhed over den afgiftsmæssige behandling af energi, der anvendes til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring. Derfor støtter Dansk Fjernvarme op om intentionen i de foreslåede lovændringer og opfordrer til en hurtig behandling af forslagene i Folketinget.

Dansk Fjernvarme vil dog samtidig opfordre Skatteministeriet til hurtigst muligt efterfølgende at sikre, at der er samme klare afgiftsmæssige rammer, når den indfangede CO₂ anvendes til eksempelvis produktion af brændsler, produkter, m.v. (Carbon Capture and Utilization, CCU).

Vigtigt med klarhed om behandling af CO₂-fangst i Energistyrelsens EFO-ordning

Det følger af den foreslåede ordning, at energi anvendt til CO₂-fangst skal anses som procesenergi, således at energien vil blive omfattet af den lavere procesafgiftssats. Hvis overskudsvarme fra processen udnyttes til rumvarme skal der imidlertid betales overskudsvarmeafgift, der dog sættes til nul, såfremt selskabet indgår i en energieffektiviseringsordning (EFO) med Energistyrelsen. Dansk Fjernvarme støtter grundlæggende op om den foreslåede løsning, men da CO₂-fangst som teknologi er ny i Danmark og ikke tidligere har været en del af EFO, vil vi opfordre til, at der sikres klarhed om behandlingen af CO₂-fangstanlæg, herunder disses afgrænsning fra det anlæg (f.eks. kraftvarmeanlæg), hvorfra der indfanges CO₂, i EFO-ordningen. Det skal bidrage til at sikre, at der ikke er tvivl blandt eksempelvis bydere i det igangværende CCS-udbud om, hvorvidt det er

muligt at indgå i en EFO-ordning og dermed opnå afgiftsfritagelse for overskudsvarmeafgiften. Alternativt kan selskaberne være nødsaget til at tilføje et risikotillæg til deres budpris i CCS-udbuddet for at afdække risikoen for ikke at kunne indgå i en EFO-ordning.

Side 4/4

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme

Jannick Hauschildt Buhl
Områdechef for CCUS og biomasse

jhb@danskfjernvarme.dk
+45 28 69 36 06



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: lovgivningogoeкономи@skm.dk, MOez@skm.dk, ESD@skm.dk og AMC@skm.dk
Ang. j.nr. 2025 - 6475

21. november 2025

Høringssvar over lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love

Skatteministeriet har den 7. november 2025 sendt udkast til lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love i høring.

Forslaget har været behandlet i Foreningen af Danske Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg. Vi takker for muligheden for at komme med bemærkninger. Gennemgangen af forslaget har givet anledning til følgende bemærkninger.

Generelle bemærkninger

Lovforslaget skal ses i lyset af den politisk aftalte statsstøttepulje til CCS-projekter, hvor det er vurderet, at energiafgiftslovene kan medføre forskellig behandling af energiforbruget til CO₂-fangst alt efter, i hvilken sammenhæng fangsten sker. Dette er selvsagt u hensigtsmæssigt, og formålet med lovforslaget er derfor at skabe klarhed om den afgiftsmæssige behandling af energiforbrug i forbindelse med CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring og derved understøtte udbredelsen af CCS-projekter i Danmark.

Det er Danske Advokaters klare holdning, at der skal være ensartede vilkår for ensartede processer, og derfor bifalder Danske Advokater lovforslaget om at skabe ensartede regler og klarhed om den afgiftsmæssige behandling af energi anvendt til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring.

Det overordnede formål med tilføjelse af nye punkter omfattet af procesgodtgørelse i gasafgiftslovens § 10, stk. 5, nyt nr. 9 (lovforslagets § 3), i kulafgiftslovens § 8, stk. 4, nyt nr. 9 (lovforslagets § 4) og i mineralolieafgiftslovens § 11, stk. 5, nyt nr. 9 (lovforslagets § 5) er altså at sikre, at alle momsregistrerede virksomheder – uanset øvrige aktiviteter – kan opnå afgiftsgodtgørelse af energiforbruget til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring efter de almindelige procesregler i energiafgiftslovene.

Bemærkninger til forslagens definition af CO₂-fangst

Den foreslåede formulering er som følgende (i alle tre energiafgiftslove):

"Afgiften af varme og varer omfattet af stk. 4 (dog stk. 3 i kulafgiftsloven), som anvendes til fangst af CO₂ med henblik på efterfølgende geologisk lagring. Fangst af CO₂ dækker opsamling af CO₂ i røggas



fra punktkilder, hvor denne CO2 ellers ville blive udledt, med henblik på efterfølgende geologisk lagring.”

Den nye bestemmelse indeholder en definition af, hvad der skal forstås ved ”fangst af CO2”, og af bemærkningerne fremgår det, at *”tilbagebetalingen vil omfatte afgift af varme og varer, der tilføres med henblik på at drive fangstprocessen, herunder f.eks. opsamling og oprensning.”*

Det fremgår tydeligt, at det overordnede formål med lovforslaget er at skabe klarhed og ensartede vilkår. Henset hertil kan det undre, at der i forhold til definitionen af CO2-fangst indskrives en egen (og ny) definition heraf, når der i lov om CO2-fangstaktiviteter i forsyningssektoren (lov nr. 1647 af 30/12/2024) allerede er udarbejdet en definition på CO2-fangst. Af denne lovs § 2, nr. 1 fremgår følgende definition på CO2-fangst: *”Opsamling af CO2 direkte fra forbrændingsprocesser, herunder aktiviteter på anlæg til opsamling, oprensning og komprimering af CO2.”*

Ved en umiddelbar sammenligning mellem de to definitioner samt ved inddragelse af bemærkningerne til lovforslaget er der risiko for afgrænsnings- og fortolkningsproblematikker, f.eks. i forhold til energiforbrug til komprimering af CO2. For at undgå afgrænsnings- og fortolkningsproblematikker vil Danske Advokater derfor opfordre til, at der i nærværende lovforslag ikke indarbejdes en egen (og ny) definition på CO2-fangst, men at der i stedet henvises til definitionen i lov om CO2-fangstaktiviteter i forsyningssektoren – også set i lyset af, at hovedparten af de tilbageværende selskaber i processen ift. CCS-støttepuljen er en del af forsyningssektoren. Denne fremgangsmåde ses anvendt i andre love, sågar i denne, hvor der i forhold til forståelse af ”geologisk lagring” henvises til, at dette skal forstås i overensstemmelse med definitionen i artikel 3, nr. 1 i CCS-direktivet.

Afsluttende bemærkninger

Udover ovenstående bemærkning i forhold til definitionen af CO2-fangst er det Danske Advokaters vurdering, at resultatet af ændringer vil være, at energiforbrug til CO2-fangst med henblik på efterfølgende geologisk lagring vil blive afgiftsmæssigt håndteret på samme måde som øvrigt energiforbrug til procesformål, også i forhold til CO2-afgiften, jf. konsekvensændringerne i CO2-afgiftsloven (lovforslagets § 6) og reglerne om overskudsvarmeafgift.

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Susanne Bager
Juridisk konsulent
Danske Advokater
sub@danskeadvokater.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 København K

Att.: lovgivningoekonomi@skm.dk
MOez@skm.dk ESD@skm.dk AMC@skm.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofferforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love

DI og DI Bilbranchen har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofferforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love i høring. J.nr.: 2025-6475.

DI og DI Bilbranchen har følgende bemærkninger til udkastets § 1:

Med finanslovsaftalen for 2026 lægges der op til en løsning, der både fastlåser afgifterne på elbiler i ét år mere, og samtidig sætter gang i en hurtigarbejdende arbejdsgruppe, der skal komme med anbefalinger til en fremtidig beskatning af bilismen.

DI og DI Bilbranchen har i det sidste års tid argumenteret kraftigt for, at timingen netop nu er optimal i forhold til endegyldigt at fjerne registreringsafgiften på elbiler og dermed på sigt alle biler. Det ville have været oplagt at fjerne registreringsafgiften på elbiler netop nu, hvor statens provenu fra afgiften er meget lavt pga. en markant stigning i salget af elbiler med lidt eller ingen afgift. Dette vil fremme den grønne omstilling og spare hundredvis af administrative stillinger i både staten og i branchen.

Det lykkedes desværre ikke her og nu, men danskerne slipper med ændringen for at betale mere for elbilerne fra nytår. Uden denne fastfrysning af afgifterne ville mugheden for én gang for alle at få en mere intelligent bilbeskatning have været forpasset. Nu har vi et år mere til at finde en fremtidssikret og permanent model. Dertil kommer, at udskydelsen også vil gavne den positive udvikling udbredelsen af elbiler i Danmark er inde i. Uden ændringen vil afgiften stige årligt, hvilket alt andet lige gør disse køretøjer mindre attraktive i afgiftsmæssig henseende og bremse den grønne omstilling af vejtransporten.

Med finanslovsaftalen for 2026 nedsættes således en hurtigarbejdende ekspertgruppe, hvis opgave det bliver at komme med anbefalinger til, hvordan fremtidens beskatning af bilisme bør se ud. Vel at mærke med fokus på mulighederne for permanent at fjerne registreringsafgiften på

elbiler og dermed undgå de skadelige effekter ved afgiften i form af eksempelvis massiv administration og kontrol.

DI og DI Bilbranchen roser Regeringen og aftaleparterne hos Det Konservative Folkeparti for at tage ansvar på bilområdet og vi kan dermed støtte den foreslåede ændring, hvorved den gældende afgiftsfri grænse for elbiler samt indfasningen af registreringsafgiftssatsen udskydes med et år. Det støttes videre, at indfasningen parallelforskydes ét år frem og dermed har effekt i alle årene frem til 2035. På den måde sikres der større strukturelle effekter for udbredelsen af elbiler end ved blot at forlænge de gældende regler med effekt for ét år, sådan som det har været tilfældet ifm. tidligere finanslovsforslag.

For så vidt angår lovforslagets § 3, § 4 og § 5 støtter DI entydigt, at definitionen af procesformål udvides, så den også omfatter energi og varme, der anvendes til CO₂-fangst og lagring (CCS). Dette skal særligt ses i lyset af, at det skaber klarhed om beskattningen af energi anvendt til CO₂-fangst og lagring og samtidigt sikrer, at den energi, der anvendes til formålet, belægges med den lavest mulige afgift i henhold til minimumssatserne i det europæiske energibeskatningsdirektiv. Det er i sig selv med til at understøtte den grønne omstilling og skabe de bedste økonomiske vilkår for en fremtidig anvendelse og udvidelse af CCS-anlæg i Danmark.

I den forbindelse støtter DI særligt, at også varme, der stammer fra godtgørelsesberettiget proces og som nyttiggøres til at drive CCS-anlæg, omfattes af procesformålsdefinitionen. Det sikrer klarhed om, at sådan energi ikke skal anses som overskudsvarme og dermed i stedet omfattes af de procesafgiftssatser, der gælder i de relevante afgiftslove, dvs. typisk 4,5 eller 1,2 kr./GJ afhængig af energikilde.

Dog bemærker DI, at der kan være en række praktiske udfordringer forbundet med at opgøre energiindholdet i den nyttiggjorte varme. DI opfordrer på den baggrund til, at det tydeliggøres, at varmeindhold i varme, der hidrører fra en produktionsproces, først skal opgøres på det tidspunkt, hvor varmen nyttiggøres gennem anvendelse af særlige installationer, således som det følger af de nugældende regler.

Slutteligt vil DI bemærke, at det nuværende lovforslag medfører en unødigt restriktiv kilde- og anvendelsesrelateret afgrænsning af de omfattede processer. Idet DI anerkender at afgrænsning følger den definition af CO₂-fangst, der følger af tilskudsordningen til CCS i *Aftale om Grøn Skattereform for industri mv.* er det alligevel ærgerligt, at lovændringen alene omfatter kulstoffangst der sker "med henblik på efterfølgende geologisk lagring".

Dette indebærer umiddelbart, at energi til CO₂-fangst, hvor CO₂'en efterfølgende anvendes til andre formål end geologisk lagring – eksempelvis til produktion af brint (Power-to-X), e-fuels eller anden nyttiggørelse – ikke omfattes af de lempeligere procesafgiftssatser. Dansk Industri vil derfor opfordre til, at procesformålet ikke afgrænses til udelukkende geologisk lagring, men omfatter al CO₂-fangst uanset efterfølgende anvendelse. Dette vil fremme investeringer i alle former for CCU/CCS, som understøtter den grønne omstilling.

Samtidigt vil DI foreslå, at definitionen af CO2-fangst i lovteksten tilsvarende formuleres, så den ikke alene omfatter "opsamling af CO2 i røggas fra punktkilder", men åbner for alle former for CO2-fangst uanset CO2-kildens art eller placering – herunder bl.a. direkte luftopsamling (DAC) og den anden tilsvarende teknologi, der opsamler drivhusgasser fra atmosfæren.

Dette vil sikre fremtidssikrede, ensartede og teknologineutrale rammevilkår for udvikling og udbredelse af CO2-fangst i Danmark.

Med venlig hilsen



Karoline H. Thomsen
Seniorchefkonsulent
DI Bilbranchen

Høringssvar til udkast til ændring af registreringsafgiftsloven

Tak for muligheden for at afgive høringssvar.

F&P støtter lovforslagets intention om at understøtte den grønne omstilling ved at udskyde indfasningen af højere registreringsafgifter for nulemissionskøretøjer. Det er positivt, at der fortsat skabes klare og stabile økonomiske incitamenter til køb af elbiler og andre grønne køretøjer.

Vi ser dog mulighed for yderligere forbedringer, der kan styrke lovforslagets effekt. Et centralt område er reglerne om reparationsgrænsen i registreringsbekendtgørelsen. I dag gælder, at hvis reparationsomkostningerne overstiger 65-75 % af bilens værdi, skal bilen afgiftsberigtiges på ny ved genopbygning. For elbiler – hvor batteriet udgør en betydelig del af bilens samlede værdi – overskrides denne grænse ofte. Resultatet er, at ellers reparationsmulige køretøjer skrottes frem for at blive sat i stand.

Reparationsgrænsens oprindelige formål har været at forhindre misbrug af registreringsafgiften, men dette hensyn er mindre relevant for nulemissionskøretøjer, hvor afgiften i dag er væsentligt lavere. Konsekvensen af den nuværende grænse er derimod, at elbilers levetid reduceres unødigt, og at resourceforbruget stiger – hvilket står i direkte modstrid med ambitionerne om grøn omstilling og fremme af cirkulær økonomi.

F&P opfordrer derfor til, at der ses nærmere på muligheden for at hæve reparationsgrænsen eller indføre særregler for elbiler. Dette vil gøre det mere attraktivt at reparere frem for at skrotte og dermed forlænge køretøjernes levetid, reducere spild af ressourcer og understøtte en mere bæredygtig og cirkulær bilpark.

F&P deltager gerne i dialog om det videre arbejde med at styrke incitamenterne for både grøn omstilling og cirkulær økonomi.

21.11.2025

F&P
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
fp@fogp.dk
www.fogp.dk
CVR 11 62 81 84

Astrid Rossau Bundgaard
Konsulent
Dir. 41919041
abu@fogp.dk

Sagsnr. GES-2024-00517
DokID 535345

Med venlig hilsen
Astrid Rossau Bundgaard

F&P

Sagsnr.	GES-2024-00517
DokID	535345

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

18-11-25

Dir. tlf.
+45 45 27 07 13

E-Mail
dbl@fdm.dk

Sagsnr.
S25-7968

Ref: DBL/

Høring: Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love

FDM takker for det fremsendte høringsmateriale og har følgende bemærkninger.

FDM hilser det velkomment, at der endelig ser ud til at være en afklaring på afgifterne for elbiler i 2026. Den ellers forestående afgiftsstigning på visse elbiler, har skabt bekymring hos bilkøberne, der har brug for klare rammer for at bidrage i højest mulige grad til den grønne omstilling.

Vi har i FDM dog ikke set for os, at elbilssalget stod til at gå i stå ved årsskiftet, trods udsigten til højere afgifter på de dyrere elbiler. Det skyldes, at priserne på elbiler er faldet betydeligt de senere år, og at udbuddet af billigere elbiler er steget markant, hvilket giver bilkøberne mange brugbare alternativer at vælge imellem.

I FDM er vi derfor tilfredse med, at man fremfor at haste en lappeløsning igennem inden nytår, har givet sig selv politisk pusterum til at sikre en langsigtet og gennemarbejdet afgiftsmodel for de kommende års grønne biler. Vi bifalder således nedsættelsen af en hurtigtarbejdende ekspertgruppe. Vi opfordrer samtidigt til at ekspertgruppen bistås af aktører i bil- og ladebranchen og af FDM for at sikre det bredeste mulige beslutningsgrundlag for politikerne.

Vi ser frem til resultatet af ekspertgruppens arbejde, og ser frem til et fremtidigt afgiftssystem, hvor den værdibaserede registreringsafgift fjernes permanent og erstattes af afgifter, der understøtter de politiske mål for den grønne omstilling, samtidigt med at mobiliteten for alle grupper sikres og trængslen mindskes.

Det er dog afgørende for FDM, at det samlet set ikke må blive dyrere at være bilejer, og at de eksisterende bilejere ikke kommer til at betale for en afgiftsomlægning.

Med venlig hilsen

Dennis Lange
Chefkonsulent

Firskovvej 32
Postboks 500
2800 Kgs. Lyngby

Tlf. +45 70 13 30 40

CVR nr. 10 37 67 18

fdm@fdm.dk
www.fdm.dk

Skatteministeriet
Klima- og Energiafgifter
Nicolai Eigteds Gade 28
DK-1402 København K

Att. lovgivningogoekeonomi@skm.dk, moez@skm.dk, esd@skm.dk og amc@skm.dk

Journalnummer: 2025-6475

Fjernvarme Fyns bemærkninger til udkast til forslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. samt forskellige andre love

Fjernvarme Fyn A/S takker for muligheden for at indsende bemærkninger til udkastet til *Lov om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love* (Skatteministeriets journalnummer 2025-6475), nu fremsat som lovforslag nr. 79 af 19. november 2025.

Vores bemærkninger vedrører udkastets §§ 3–6, nærmere bestemt bestemmelserne om godtgørelse af energiafgifter af varme m.m., der anvendes til CCS (Carbon Capture and Storage).

Generelle bemærkninger

Indledningsvist vil vi beklage den meget korte høringsfrist på de dele af lovudkastet, der vedrører CCS. Vi har forståelse for ønsket om en hurtig høringsperiode for de dele af lovforslaget, der vedrører registreringsafgiftsloven m.v., men disse hensyn gør sig ikke gældende i forbindelse med reglerne om energiafgifter og CCS.

Det er desuden beklageligt, at lovforslaget er fremsat, før den fastsatte høringsfrist er udløbet. Dette svækker høringsprocessens reelle betydning og reducerer muligheden for, at relevante bemærkninger kan indgå i det endelige lovforslag. Det kan i den forbindelse konstateres, at Skatteministeriet allerede har tilpasset bemærkningerne i lovforslaget i forhold til det udkast, der blev sendt i høring. Muligheden for yderligere justeringer på baggrund af senere indkomne høringssvar bortfalder dermed.

Specifikke bemærkninger

Lovudkastets centrale element er indførelsen af en godtgørelsesadgang for:

"afgiften af varme og varer omfattet af stk. 3, som anvendes til fangst af CO₂ med henblik på efterfølgende geologisk lagring. Fangst af CO₂ dækker opsamling af CO₂ i røggas fra punktkilder, hvor denne CO₂ ellers ville blive udledt, med henblik på efterfølgende geologisk lagring."

Af bemærkningerne fremgår bl.a., at:

"den foreslåede bestemmelse vil medføre, at der skal betales kulafgift efter processatsen for varme og varer omfattet af kulafgiftsloven, som anvendes til CO₂-fangst, hvor denne efterfølgende geologisk lagres. Tilbagebetalingen vil omfatte afgift af varme og varer, der tilføres med henblik på at drive fangstprocessen, herunder f.eks. opsamling og oprensning."

Behov for præcis afgrænsning af CCS-processen

Vi skal foreslå, at det langt mere præcist defineres, hvornår den godtgørelsesberettigede CO₂-fangstproces starter og slutter. Udtrykket "*fangst af CO₂*" kan let fortolkes til kun at omfatte den kemiske binding af CO₂, men dette udgør kun én del af processen frem mod en transportklar CO₂-strøm.

I en aminbaseret fangstproces – som i dag er den mest udbredte teknologi – består det væsentligste energiforbrug i desorberen, hvor CO₂ dels frigives, dels regenereres aminen. Selvom frigivelse af CO₂ sprogligt ikke er "fangst", er processen helt central for at sikre, at CO₂ kan udskilles og transporteres. Det bør derfor tydeligt fremgå, at energiforbruget i desorberen er fuldt ud godtgørelsesberettiget.

Vi anbefaler, at det fastslås:

- at CCS-processen starter, når røggassen – efter eventuel temperaturregulering – tilføres absorberanlægget,
- og at processen slutter, når den indfangede CO₂ er bragt på en transportegnet form, typisk efter komprimering til væske.

Temperaturregulering af røggassen sker i praksis i varmevekslere, hvor den fjernede varme kan måles præcist på vandsiden. Dette giver et langt mere pålideligt grundlag end måling af røggas direkte.

Lovgivning i bemærkningerne vedrørende røggasvarme

Skatteministeriets bemærkninger vedrørende afgiftspligt af varmeindholdet i røggassen udgør efter vores opfattelse *lovgivning i bemærkningerne*.

Røggas er ikke i dag særskilt afgiftspligtig efter kraftvarmebeskatningsreglerne.

Standardvirkningsgrader og brændselsværdier i kraftvarmebeskatningen forudsætter netop, at røggassens energiindhold ikke udløser afgift, medmindre varmen konkret udnyttes til levering af varme.

Hvis varme i røggassen udnyttes kommercielt, skal denne varme naturligvis indgå i den afgiftspligtige mængde – men dette følger allerede af gældende regler og kræver ikke særskilte bemærkninger i lovforslaget.

Anbefaling

Vi skal derfor på det kraftigste opfordre Skatteministeriet til at fjerne de indskrevne bemærkninger om, at varme i røggassen generelt skulle være afgiftspligtig. I stedet bør vurderingen – som hidtil – ske efter de gældende regler og på baggrund af konkrete forhold i dialog mellem virksomhederne og Skattestyrelsen.

Ved spørgsmål til, eller behov for yderligere afklaring af, ovenstående står vi selvfølgelig til rådighed.

Med venlig hilsen

Maria Dahl Hedegaard Jensen

Specialkonsulent

Telefon: 23 81 20 38

mdhj@fjernvarmefyn.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K
Att. Melissa Øz og Astrid Mandahl Christiansen

Sendt digitalt til: MOez@skm.dk, ESD@skm.dk, AMC@skm.dk og lovgivningogoeekonomi@skm.dk

21.11. 2025

Høringssvar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofferbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love, jf. Skatteministeriets j. nr. 2025 - 6475

FSR – danske revisorer ("FSR") takker for modtagelse af nærværende udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofferbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love, som Skatteministeriet har sendt i høring den 07.11.2025 med høringsfrist den 21.11.2025.

FSR bemærker indledningsvist, at lovforslaget er sendt i høring med forkortet frist på 11 dage. Det er efter FSR's opfattelse stærkt kritisabelt, at et lovforslag med så væsentlige konsekvenser sendes i høring med forkortet frist og som ikke er afsluttet inden fremsættelsen af lovforslaget. (den 19.11.2025). Det bemærkes i den sammenhæng, at der ikke ses at være nogen særskilt begrundelse for den forkortede høringsfrist vedrørende de dele af forslaget, der vedrører udvidelse af procesformål til energi anvendt til CO₂-fangst, som det ellers foreskrives i Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet.

Det er efter FSR's opfattelse desværre en tendens, at der i højere omfang end tidligere sendes lovforslag i høring med forkortet frist. FSR opfordrer til, at de dele af lovforslaget, der ikke - som følge af politisk aftale eller lignende - skal træde i kraft den 1. januar 2026, sendes i fornyet høring med den sædvanlige frist på 4 uger.

FSR har med interesse gennemgået høringsmaterialet og hilser store dele af lovforslaget velkomment. På enkelte punkter har vi bemærkninger, som særligt relaterer sig til lovforslagets rækkevidde og en nærmere afklaring af forståelsen af forslaget vedrørende forslaget om udvidelse af procesformål til energi anvendt til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring.

Nedenfor er opsummeret FSR's væsentligste forslag og bemærkninger i relation til ændringerne af definitionen af procesformål til energi anvendt til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring:

FSR – danske revisorer

Børsgade 4, 4. sal
DK - 1215 København K

Telefon +45 7225 5703
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295



- FSR opfordrer til, at der fastsættes administrativt håndterbare metoder til opgørelse af energien i røggassen, såfremt leverancer af røggas til CCS betragtes som en afgiftspligtig varmeleverance
- FSR opfordrer til, at der tilføjes en tydelig beskrivelse af relationen mellem den foreslåede bestemmelse og den allerede eksisterende lempelse i CO₂-afgiftslovens § 9 f (herunder med konkrete eksempler for forskellige typer af virksomheder og med intern og eksterne leverandører af CCS)
- FSR opfordrer til, at det præciseres i lovforslaget, at det ikke er hensigten at den nye bestemmelse skal have afsmittende virkning på de allerede eksisterende sonderinger mellem rumvarme, proces og overskudsvarme.
- FSR opfordrer til, at det præciseres, at CCU (Carbon Capture and Utilization) også er godtgørelsesberettiget, men efter de almindelige, allerede eksisterende godtgørelsesregler, idet der er tale om produktion af en vare, nemlig indfanget CO₂, der senere videreføres.
- FSR opfordrer til, at der udarbejdes typeeksempler og vejledning målrettet forskellige typer virksomheder (fx affaldsforbrændingsanlæg, produktionsvirksomheder med procesforbrug og konstellationer med ekstern og intern håndtering af CCS-processen)
- FSR opfordrer til, at der tilføjes en vurdering af forslagens EU-retlige aspekter – herunder i relation til statsstøttere reglerne
- FSR opfordrer til, at lovforslaget sendes i fornyet høring med normal høringsfrist på 4 uger

Forslagets § 3, nr. 1, § 4, nr. 1 og § 5, nr. 1

Der er tale om enslydende ændringer i de forskellige energiafgiftslove (henholdsvis lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. og lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v.). Da der er tale om enslydende ændringer tages der i nedenstående udgangspunkt i ændringen i forslagens § 3, nr. 1.

Kommentarer til bestemmelsens formulering

Det fremgår af det foreslåede § 3, nr. 1, at der i gasafgiftslovens § 10, stk. 5, indsættes et nyt nr. 9:

"Afgiften af varme og varer omfattet af stk. 4, som anvendes til fangst af CO₂ med henblik på efterfølgende geologisk lagring. Fangst af CO₂ dækker opsamling af CO₂ i røggas fra punktkilder, hvor denne CO₂ ellers ville blive udledt, med henblik på efterfølgende geologisk lagring."

FSR bemærker, at det er uklart ud fra bestemmelsens formulering, om dette omfatter varme indeholdt i den røggas, der renses. Det er FSRs forståelse – ud fra lovforslagets bemærkninger – at bestemmelsen skal forstås sådan, så varme indeholdt i røggassen leveret til fangst og lagring – i tilfælde, hvor varmen medgår til selve fangstprocessen – skal betragtes som en almindelig afgiftspålagt varmeleverance og at der herefter med den nye procesbestemmelse er mulighed for at godtgøre afgiften efterfølgende.

Som det også er beskrevet nedenfor i FSR's bemærkninger til lovforslagets bemærkninger nedenfor, er dette efter FSR's opfattelse ikke hensigtsmæssigt, da bestemmelsen herved får en afsmittende virkning på de øvrige procesbestemmelser i energiafgiftslovene.

Det er efter FSR's opfattelse ikke hensigtsmæssigt at afgiftspålægge varme i en røggas, der – efter lovbestemmelsens egen formulering – ”ellers ville blive udledt” – da det fører til administrative og tekniske vanskeligheder, jf. nedenfor.

Der vil opstå betydelige tekniske vanskeligheder ved et krav om en særskilt måling af varmen i den leverede røggas. FSR opfordrer til, at bestemmelsens formulering ændres, så det tydeligt fremgår, at den nye procesbestemmelse vedrører energiforbrug, der er særskilt produceret og anvendes til CCS-formål og altså ikke omfatter en eventuel restvarme i den røggas, der skal renses. Det bemærkes i den forbindelse, at fx kollektive varmforsyningsanlægs leverancer af røggas til CCS efter FSR's opfattelse vil indgå i et kredsløb, der betyder, at røggassen vil blive ”leveret tilbage” til varmforsyningsanlæggets skorsten i samme temperatur som den leveres til fangstanlægget, da skorstenen teknisk er indrettet hertil. Det er også FSR's opfattelse, at der ikke er nogen teknisk fordel ved at levere røggas med en høj temperatur i forbindelse med CCS, da røggassen i så fald blot skal nedkøles for at nå den teknisk optimale temperatur til CCS-processen.

Såfremt Skatteministeriet fastholder, at der skal ske en omkvalificering af røggassen til en afgiftspligtig varmeliverance, opfordrer FSR til, at der fastsættes særskilte tekniske regler om, hvordan den afgiftspligtige mængde skal opgøres. Det skal i den henseende påpeges, at der vil være store tekniske vanskeligheder ved direkte at opgøre energien i røggassen. Derfor kan de almindeligt krævede målemetoder i afgiftslovgivningen ikke anvendes.

Desuden bør der redegøres for, i hvilke tilfælde, der bliver tale om afgiftspligt, herunder at der ikke bør være afgiftspligt, når varmen i røggassen ikke udnyttes i andre produktionstrin.

FSR opfordrer til, at bestemmelsen samtænkes med den særskilte regulering vedrørende opsamling af drivhusgasser, der følger af kvotehandelsdirektivet (ETS), hvor det fremgår af direktivets bilag 1, at CCS er fra kvoteomfattede aktiviteter er en særskilt kvoteomfattet aktivitet. Det vil efter FSR's opfattelse være hensigtsmæssigt at samtænke datagrundlag herfra for at undgå dobbeltregulering og udvikling af særskilte opgørelsesmetoder i relation til nationale energiafgifter.

Kommentarer til lovforslagets almindelige bemærkninger

Af bemærkningerne til forslaget fremgår, at lovforslaget har til formål at skabe klarhed om den afgiftsmæssige behandling af energi, som anvendes til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring.

FSR bifalder formålet med forslaget og er enig i, at der er behov for klare rammevilkår i forbindelse med de meget store investeringer, der skal foretages for at realisere CCS-projekter.

FSR bemærker, at det af forslagets bemærkninger afsnit 3.4.2 fremgår, at CCS efter gældende ret ikke er oplistet som procesformål, men at der formentlig vil kunne være forskellige tilfælde, hvor fangstaktiviteten efter gældende regler alligevel kan anses for at være procesformål. FSR opfordrer til, at det tydeligt beskrives, hvilke tilfælde der her tænkes på, da det ellers kan føre til uklarhed om rækkevidden af bestemmelsen.

En tydelig beskrivelse heraf vil understøtte lovforslagets formål, som efter lovforslagets bemærkninger er at rette op på, at energiafgiftslovene medfører forskellig behandling af CO₂-fangst alt efter, i hvilken sammenhæng fangsten sker. FSR opfordrer herunder til, at Skatteministeriet særligt forholder sig til de særlige afgiftsforhold, som gør sig gældende for fx affaldsforbrændingsanlæg, som udgør en væsentlig del af de anlæg, der er prækvalificerede til Energistyrelsens udbud til fangst og lagring af CO₂, som også nævnes særskilt i forslagens bemærkninger.

FSR bemærker, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at definitionen af CO₂-fangst og geologisk lagring svarer til den, der anvendes efter CO₂-afgiftslovens § 9 f. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at det ikke er nødvendigt at indgå aftale efter § 9 f for at kunne anvende processatsen. Det er i den forbindelse uklart, hvorfor den nye processats er adskilt fra kravene i CO₂-afgiftsloven om fradrag i CO₂-afgiftslovens § 9 f. FSR opfordrer til, at forholdet mellem den nye procesbestemmelse og CO₂-afgiftslovens § 9 f uddybes – herunder hvordan det kontrolleres, at kravene om, at CO₂en lagres permanent overholdes og dokumentationskrav hertil.

FSR opfordrer endvidere til, at forholdet mellem den nye procesbestemmelse og CO₂-afgiftslovens § 9 f beskrives tydeligere vedrørende den praktiske håndtering af afgiftsgodtgørelsen. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at virksomheder, der har indgået aftaler efter bekendtgørelse nr. 1504 af 10. december 2024 om aftaler om tilbagebetaling af CO₂-afgift ved fangst og geologisk lagring af CO₂ i forvejen vil kunne få tilbagebetalt afgiften af CO₂, der er fanget med henblik på lagring og at en del af denne tilbagebetaling også vil kunne dække CO₂-afgiften af energiforbruget til driften af fangstanlægget, hvis CO₂ fra forbruget af denne energi efterfølgende fanges fra punktkilder og lagres geologisk. Det er i den forbindelse ikke klart, om leverancer af varme til fangstvirksomheden og øvrige kunder skal faktureres med fuld afgift og efterfølgende korrigeres ved efterfølgende godtgørelse af afgift efter den nye procesbestemmelse kombineret med CO₂-afgiftslovens § 9 f eller om det forudsættes, at der er samtidighed i faktureringen af varmeleverancen og godtgørelserne. FSR opfordrer til, at der udarbejdes eksempler på et faktureringsflow for en række typeeksempler – fx en produktionsvirksomhed med procesforbrug og et affaldsforbrændingsanlæg.

FSR bemærker, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at den energi, der anvendes til CO₂-fangst, vil blive betragtet som en almindelig afgiftspålagt varmeleverance, uanset om energien produceres internt i virksomheden eller leveres fra eksterne kilder. Det er uklart, hvorvidt dette betyder, at der sker en omklassificering af varme, når det leveres i forbindelse med CCS. Der kan fx være tale om overskudsvarme fra et procesforbrug (efter de gældende regler om procesforbrug), som anvendes til CCS. FSR opfordrer til, at det præciseres i lovforslaget, så det tydeliggøres, at lovforslaget ikke har til formål at ændre de eksisterende sondringer vedrørende procesforbrug og overskudsvarmeafgift.

Kommentarer til lovforslagets specielle bemærkninger

FSR bemærker, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, at tilbagebetaling efter den foreslåede bestemmelse vil omfatte afgift af varme og varer, der tilføres med henblik på at drive fangstprocessen.

Det specificeres i lovforslagets bemærkninger, at dette også omfatter varme i den røggas, som ledes til fangstanlægget med henblik på fangst og at denne varme skal

måles og betragtes som en almindelig afgiftspligtig varmeleverance og ikke overskudsvarme.

FSR opfordrer til, at det tydeliggøres, hvorvidt dette betyder, at der kan blive tale om en situation, hvor et procesforbrug efter den nye procesbestemmelse skal omkvalificeres til almindelig afgiftspligtig varmeleverance for derefter igen at blive betragtet som et procesforbrug.

Det vil efter FSR's opfattelse være uhensigtsmæssigt, hvis den nye procesbestemmelse indebærer en omkvalificering som beskrevet ovenfor.

FSR opfordrer til, at der i lovforslagets bemærkninger beskrives konkrete typeeksempler, som kan tydeliggøre, hvordan lempelsen skal håndteres i praksis.

Forholdet til EU-retten

Endelig bemærkes det, at det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, lovforslaget ikke indeholder EU-retlige aspekter. FSR opfordrer til, at der tilføjes en beskrivelse og vurdering af de EU-retlige aspekter, da det fremgår i lovforslagets beskrivelse af gældende ret, at energiafgifterne, som ændres med lovforslaget, er omfattet af Rådets direktiv 2003/96 (energibeskatningsdirektivet). FSR opfordrer til, at der foretages en beskrivelse af de EU-retlige perspektiver – herunder i relation til en statsstøttestetlig vurdering, som bør foretages ved indførelse af en ny lempelse, der er målrettet en særskilt aktivitet, da potentielle støttemodtagere ellers risikerer et senere krav om tilbagebetaling.

Med venlig hilsen

Sten Kristensen

Jon Reinhold Jensen

Forperson, Udvalget for Indirekte Skatter

Chefkonsulent, Moms og afgifter

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Melisa Øz (MOez@skm.dk), Emma Sommer Degn (ESD@skm.dk), Astrid Mandahl Christiansen (AMC@skm.dk)
Fra: Caroline Fynbo Carlsson (cfc@kfst.dk)
Titel: SV: Høring: Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love - J.nr. 2025 - 6475
E-mailtitel: SV: Høring: Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love (SKM.: 476477) - J.nr. 2025 - 6475
Sendt: 12-11-2025 09:38

[ADVARSEL – EKSTERN MAIL]: Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender. Vær opmærksom på, at den kan indeholde links eller vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 7. november 2025 modtaget Skatteministeriets høring vedr. lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

På det foreliggende grundlag har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Caroline Fynbo Carlsson

Studertermedhjælper
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Direkte +45 4171 5062
E-mail cfc@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende
markeder*

Se vores [privatlivspolitik](#) og
[tilgængelighedserklæring](#) for kfst.dk.

Fra: 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>

Sendt: 7. november 2025 13:16

Til: 1 - KFST Chefsekretærer <chefsekretaerer@kfst.dk>

Emne: VS: Høring: Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love (SKM.: 476477)

Fra: Melisa Øz

Sendt: 7. november 2025 13:14:46 (UTC+01:00) Bruxelles, København, Madrid, Paris

Til: Melisa Øz

Cc: Emma Sommer Degn; Astrid Mandahl Christiansen

Emne: Høring: Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love (SKM.: 476477)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til høringsparterne

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love.

Udkast til lovforslag, resumé, høringsbrev og høringsliste er vedlagt.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslaget sendes senest **fredag den 21. november 2025**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoeкономи@skm.dk med angivelse af j.nr. 2025 - 6475 og med MOez@skm.dk, ESD@skm.dk og AMC@skm.dk i kopi.

De modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på høringsportalen og Folketingets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Melisa Øz

Klima- og Energiafgifter

Mobil72377984

MailMOez@skm.dk



Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

Webwww.skm.dk

21. november 2025.

Til Skatteministeriet

Høringssvar j.nr. 2025-6475 til:

Høring over forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstoffsbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love (Udskydelse af indfasningen af højere registreringsafgift for nulemissions-køretøjer, fritagelse af nulemissionspersonbiler, der anvendes til erhvervsmæssig persontransport, for periodiske afgifter og udvidelse af procesformål til energi anvendt til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring)

Mobility Denmark fremsender hermed høringssvar til ovenstående høring. Vi har enkelte kommentarer til ændringerne vedrørende registreringsafgiftsloven. Vi har ingen bemærkninger til ændringer til de øvrige love i forslaget herunder ændringen i brændstoffsbrugsafgiftsloven, der blot udvider taxiernes fritagelse fra grøn ejeravgift til at omfatte andre personbiler end benzin- og dieseldrevne.

Til ændringerne i registreringsafgiftsloven

Generelle bemærkninger:

Allerførst vil vi gerne anerkende og kvittere positivt for, at regeringen med lovforslaget annullerer den gældende indfasning af registreringsafgift for elbiler i 2026, og dermed udmønter en del af finanslovsaftalen for 2026, der skal understøtte den fortsatte udbredelse af elbiler i Danmark.

Vi mener, at lovforslaget i al væsentlighed understøtter dette formål og, at det aktuelle momentum, som Danmark har i elektrificeringen af den dansk bilbestand, kan fastholdes også i 2026.

Dette er vi meget tilfredse med.

Det fjerner dog ikke behovet for et mere generelt opgør med registreringsafgiftsloven og herunder særligt lovens grundlæggende beskatningsprincip efter bilens værdi.

Det skyldes først og fremmest, at den foreslåede ændring i indfasningen af afgiften på elbiler kun er midlertidig og alene gældende for 2026, hvorefter indfasningen jf. Regal § 5 b, stk. 1 fortsætter og fradraget for nulemissionsbiler jf. Regal § 5 b, stk. 2 og 3 (samt

stk. 4 for motorcykler) justeres og nedtrappes - dog efter et justeret nedtrapningsskemaskema og med en forskydning på et år.

Dermed rummer registreringsafgiftsloven også med de foreslåede ændringer betydelige "stopklodser" for elektrificeringen af bilbestanden i årene efter 2026.

Vi anerkender, at selv med den foreslåede indfasning af afgifter på elbiler vil salget af elbiler i Danmark næppe gå i stå. Det skyldes alene det faktum, at produktionen og dermed udbuddet af elbiler på det europæiske marked vil fortsætte i kraft af den tekniske EU-regulering af motorkøretøjer og kravet om fuldstændig udfasning af fossile biler i 2035. Men, der er en betydelig risiko for, at Danmark mister momentum i denne omstilling, hvis indfasningen fortsætter efter 2026.

Der er imidlertid to yderligere og helt afgørende grunde til, at lovforslaget kun kan betragtes som en midlertidig løsning, der hverken adresserer de eksisterende problemer i registreringsafgiftsloven eller de udfordringer, som vi står overfor i årene efter 2026.

For det første er registreringsafgiftslovens grundlæggende (og for elbilernes vedkommende eneste) beskatningsparameter - nemlig bilens pris - voldsomt problematisk. Det gælder både juridisk, økonomisk og administrativt. Problemerne forstærkes yderligere ved det forhold, at registreringsafgiften er en købsafgift, der betales på en gang ved registreringen af bilen.

For det andet, så rummer en meget høj købsafgift en indbygget politisk barriere for introduktionen af andre former for bilbeskatninger, der i højere grad ville kunne adressere de samfundsmæssige omkostninger (eksternaliteter) som bilismen medfører - herunder især trængsel.

Det er derfor efter vores opfattelse fuldstændig afgørende, at den nuværende værdibaserede købsafgift erstattes af en grundlæggende anden (men ikke nødvendigvis lavere) bilbeskatning. Det skal være en bilbeskatning, der IKKE er en købsafgift baseret på bilens værdi, men er en løbende beskatning baseret på kørsel og miljøbelastning.

Vi anser en meget høj købsafgift baseret på bilens værdi som prohibitiv for indførslen af en effektiv beskatning af bilismens eksternaliteter i form af trængsel og miljøbelastning. Især effektive kørselsafgifter i form af "road pricing" kan forventes at møde stor modstand hos bilisterne, hvis de allerede har betalt en meget høj registreringsafgift ved købet.

Samtidig er der lige nu en historisk mulighed for helt at afskaffe registreringsafgiften for elbiler, fordi den samlede afgiftsresidual i den eksisterende bilpark af elbiler aldrig har været lavere. Bilisternes potentielle værditab er dermed også historisk lavt.

Tilsvarende gør sig i sagens natur gældende for statens provenu af registreringsafgiften, hvorfor mulighederne for en afskaffelse af registreringsafgiften netop nu er optimale – både set ud fra en samfundsøkonomisk og en privatøkonomisk synsvinkel.

Den politiske aftale bag lovforslaget peger da også på, at der i løbet af 2026 skal tages mere grundlæggende stilling til registreringsafgiften og bilbeskatningen fremover samt; at der nedsættes en hurtigt arbejdende kommission, som skal komme med udkast til en fremtidig bilbeskatning.

Vi forventer og ser frem til, at dette arbejder leder til en afskaffelse af registreringsafgiften, som vi kender den i dag, og at den erstattes med løbende afgifter, der i højere grad adresserer bilismens eksternaliteter.

Til udkastets § 1, nr. 1-4:

Det fremgår af høringsdokumenterne og af den politiske aftale, at ændringerne til registreringsafgiftsloven basalt set skal fastholde afgiften for nulemissionsbiler i 2026 på samme niveau som i 2025. Det er fremlagt således, at prisniveauet (udsalgsprisen) op til hvilket, registreringsafgiftsloven ikke resulterer i faktisk registreringsafgift fastholdes på 419.300 kr.

Indfasningsprocenten for 2025 videreføres i 2026 og forskydes med et år i de efterfølgende frem til og med 2036 jf. udkastets § 1, nr. 1.

Udkastets § 1, nr. 2-3 ændrer lovens § 5 b, stk. 2 og 3 således, at fradraget for nulemissionsbiler forhøjes i 2026 men nedsættes i de efterfølgende år fra og med 2027 til og med 2035 i forhold til de gældende fradrag. Fra og med 2036 forhøjes afgiften igen til samme slutniveau på 137.000 kr. som efter de gældende regler, hvorefter afgiften er fuldt indfaset med 1 års forsinkelse. Tilsvarende gør sig gældende for motorcykler jf. udkastets § 1, nr. 4.

Tilsyneladende sker denne justering i fradraget for at ramme det afgiftsfrie niveau på 419.300 kr. nominelt også i 2026. Det nødvendiggør en justering, fordi den årlige indeksregulerede justering efter personskattelovens § 20 (PSL) af satser og beløbsgrænserne jf. lovens § 4, stk. 1, 2 og 5 i sig selv ville forhøje det afgiftsfrie prisniveau.

PSL-reguleringen medfører potentielt et lidt højere afgiftsfrit prisniveau i 2026, hvis fradragbeløbene i § 5 b, stk. 2 og 3 skulle fastholdes i 2026 på 2025-niveau og fremadrettet.

Vi mener imidlertid, at dette forhold alene skal anses som en regulering, der er begrundet i den generelle løn- og prisudvikling, hvorfor det beløb op til hvilket elbiler er afgiftsfrie ikke nominelt bør være det samme i 2026 som i 2025 – dvs. 419.300 kr. Det bør i stedet have den effekt på det afgiftsfrie prisniveau, som det eksisterende fradrag i 2025 har inklusive den indeksregulering, der følger af PSL § 20.

Vi finder ikke nogen klar begrundelse i bemærkningerne til udkastet for at indføre helt nye og årligt reducerede fradrag for nulemissionsbiler i årene 2027-2035 bortset fra, at hensynet tilsyneladende er ramme det samme afgiftsfrie prisniveau i hvert af årene som efter de gældende regler under hensyn til ændringen af indfasningsprocenten jf. udkastets § 1, nr. 1. Der henvises hertil i bemærkningerne til enkelte bestemmelser (side 36) og i de almindelige bemærkninger (pkt. 3.1.2).

Vi anser dog de ændrede årlige fradragsbeløb i udkastets § 1, nr. 2-4 frem til og med 2035 som en unødvendig komplikation. I stedet bør de fastholdes uforandrede. Vi har illustreret dette i tabel 1 nedenfor, hvor vi alternativt foreslår en mere simpel videreførelse af den eksisterende fradragsrække blot med et års forskydning.

Tabel 1. Årlige fradrag i registreringsafgiften for nulemissionsbiler (kr.)

Personbiler jf. Regal § 5 b, stk. 2.

År	Gældende	Udkastet	Alternativ 1	Alternativ 2
2025	165.500			
2026	155.400	161.300	165.500	165.500
2027	150.800	152.200	155.400	150.800
2028	146.200	146.900	150.800	146.200
2029	141.600	141.600	146.200	141.600
Fra og med 2030	137.000	136.300	141.600	137.000
2031		130.900	137.000	
2032		130.600		
2033		134.800		
2034		134.600		
2035		134.400		
Fra og med 2036		137.000		

Vi anser Alternativ nr. 1 som den mest logiske og simple videreførelse af de årlige fradrag for nulemissionsbiler uanset, at det forhøjer fradraget i perioden 2027-2030 sammenlignet med de gældende regler, hvorefter det vil nå det samme endelige niveau på 137.000 kr. fra og med 2031 – blot med et års forskydning.

Alternativ nr. 2 betyder, at der vendes tilbage til de samme årlige fradrag som efter de gældende regler fra og med 2027. Det vil dog medføre, at fradraget falder kraftigt fra 165.500 kr. i 2026 til 150.800 kr. i 2027.

Ovenstående gør sig tilsvarende gældende for varebiler jf. udkastets § 1, nr. 3 og for motorcykler jf. § 1, nr. 4.

Vi foreslår, at udkastets § 1, nr. 2 affattes således:

I § 5 b, stk. 2, 1. pkt., ændres »155.400 kr. i 2026, 150.800 kr. i 2027, 146.200 kr. i 2028 og 141.600 kr. i 2029.« til: »165.500 kr. i 2026, 155.400 kr. i 2027, 150.800 kr. i 2028, 146.200 kr. i 2029, 141.600 kr. i 2030. «og i 2. pkt. ændres »2030 til: »2031«.

Vi foreslår, at udkastets § 1, nr. 3 affattes således:

§ 5 b, stk. 3, 1. pkt., ændres »73.000 kr. i 2026, 71.000 kr. i 2027, 69.000 kr. i 2028 og 67.000 kr. i 2029.« til: »77.500 kr. i 2026, 73.000 kr. i 2027, 71.000 kr. i 2028, 69.000 kr. i 2029, 67.000 i 2030. «og i 2. pkt. ændres »2030 til: »2031«.

Vi foreslår, at udkastets § 1, nr. 4 affattes således:

§ 5 b, stk. 4, 1. pkt., ændres »99.500 kr. i 2026, 97.500 kr. i 2027, 95.500 kr. i 2028 og 93.500 kr. i 2029.« til: » 104.000 kr. i 2026, 99.500 kr. i 2027, 97.500 kr. i 2028, 95.500 kr. i 2029, 93.500 kr. i 2030.« og i 2. pkt. ændres »2030 til: »2031«.

Vi anerkender, at ovenstående forslag til ændring af høringsudkastet må bero på en fortolkning af den politisk aftale om videreførelse af afgiftsniveauet for nulemissionsbiler på samme niveau i 2026 som i 2025, men vi anser dem for at være i fuld overensstemmelse med det aftalte.

Med venlig hilsen

Ole Kinkelund
Chefkonsulent

MOBILITY DENMARK

Telefon +45 23 23 25 20
E-mail oki@mobility.dk

Mobility Denmark | Rådhuspladsen 16 | DK-1550 København V | CVR: 67794117
www.mobility.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 København K

21. november 2025
Dok.nr.: D25-1573373
Initialer: tl

Sendt på email lovgivning@goekonomi@skm.dk
Cc: **MOez@skm.dk**, **ESD@skm.dk** og **AMC@skm.dk**

Høringssvar vedr. j. nr. 2025-6475

Skatteministeriet offentliggjorde den 10. november 2025 udkast til lovforslag af journal nr.: 2025-6475 om bl.a. udvidelse af procesformål til energi anvendt til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring.

Nordværk afgiver hermed høringssvar, da det er vores opfattelse at lovforslaget bringer væsentlig usikkerhed om retsstillingen ved implementering af CO₂-fangst anlæg i Danmark.

Skatteministeriet foreslår med lovforslaget, at den nuværende liste for procesformål i gas- kul- og mineralolieafgiftsloven udvides til også at omfatte CO₂-fangst med efterfølgende geologisk lagring (CCS). Nordværk finder denne ændring positiv idet den skaber klarhed om retsstillingen ved CCS, men det er vores opfattelse at lovforslaget skal præciseres og udvides til også at omfatte CCU.

Bemærkning vedr. afgiftsmæssig kvalifikation af dampforbrug i CO₂-fangstanlæg

Nordværk opfordrer Skatteministeriet til at præcisere lovforslaget sådan at Carbon Capture and Utilisation (CCU) også skal omfattes af lovens definition af procesformål. Dette er begrundet i følgende forhold:

- Sikre klare økonomiske rammer for etablering af CCU-anlæg i Danmark
- Sikre en hensigtsmæssig regulering uden unødige og ulogiske opdelingskrav
- Sikre klarhed i lovgivningen

Det er Nordværks opfattelse at CCS og CCU anvender samme fangstmetode – forskellen ligger alene i den efterfølgende anvendelse af den opsamlede CO₂.

Energien i CO₂-fangstprocesser forbruges almindeligvis i selve CO₂-fangst processen. Vi opfordrer derfor til, at det præciseres at der også kan opnås afgiftsgodtgørelse for damp anvendt til CO₂-fangst anlæg med henblik på CCU, hvor selve CO₂-fangstprocessen forventes at være identisk med fangstprocessen ved CCS.

Det er uhensigtsmæssigt hvis damp til et CO₂-fangst-anlæg skal kvalificeres forskelligt afhængigt af hvordan den opfangede CO₂ efterfølgende anvendes. Det er ikke hensigtsmæssigt hvis samme damp anvendt til samme CO₂-fangst-anlæg i samme måned afgiftsretligt skal kvalificeres forskelligt afhængigt af om den opsamlede CO₂ anvendes til fremstilling af f.eks. e-methanol eller sendes til permanent geologisk lagring. Det er sandsynligt at en andel af opsamlet CO₂ på et konkret anlæg vil blive fordelt delvist til CCS og delvist CCU, hvorfor forskellig afgiftsmæssig kvalifikation af dampen ikke er hensigtsmæssig.

Det er samtidig vores opfattelse, at damp til CCU skal kvalificeres som proces, da det ellers vil fordyre implementering af CCU og dermed potentielt kan forsinke CCU-projekter – eller i værste fald gøre sådanne projekter urentable.

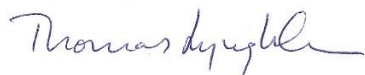
Hvis lovforslaget positivt kvalificerer damp til CO₂-fangstanlæg alene i relation til CCS som proces, så er det vores opfattelse at der er risiko for Skattestyrelsen ved en fremtidig afgiftskontrol vil anvende lovforslaget til at slutte modsætningsvist og anvende nærværende CCS-lovforslag som fortolkningsbidrag til at afvise procesgodtgørelse for damp anvendt til CO₂-fangstprocesser med henblik på CCU. På den baggrund er det vores opfattelse, at det er vigtigt at det i lovforslaget præciseres at såvel damp til CO₂-fangst med henblik på CCS og CCU er omfattet af procesgodtgørelse.

Bemærkning vedr. varmeudnyttelse fra CO₂-fangst-anlæg

Det fremgår af lovforslaget at varme fra CO₂-fangst-anlæg afgiftsmæssigt kan kvalificeres som overskudsvarme. Dette har Nordværk ikke materielle bemærkninger til.

Lovforslaget bør dog efter vores opfattelse præciseres sådan at nyttiggjort varme kan kvalificeres som overskudsvarme både i form af varme nyttiggjort fra selve CO₂-fangstprocessen samt nyttiggørelse af varme efterfølgende procestrin som f.eks. varmeudnyttelse fra kompressionsanlæg eller fra processer med konvertering af CO₂ til væskeform.

Med venlig hilsen



Thomas Lyngholm
Adm. direktør
Nordværk

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoeekonomi@skm.dk)
Cc: Astrid Mandahl Christiansen (AMC@skm.dk), Emma Sommer Degn (ESD@skm.dk), Melisa Øz (MOez@skm.dk)
Fra: 3 - SIK Høringer (SIK (horinger-sik@sik.dk)
Titel: Høring: Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofferbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love
E-mailtitel: Høring: Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofferbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love (SKM.: 476477)
Sendt: 11-11-2025 07:38
Bilag: Høringsliste.pdf; Resumé.pdf; Lovforslag.pdf; Høringsbrev.pdf;

[ADVARSEL – EKSTERN MAIL]: Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender. Vær opmærksom på, at den kan indeholde links eller vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Skatteministeriet

Vedr.: 2025 - 6475

Sikkerhedsstyrelsen har ingen bemærkninger til: Høring: Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofferbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love

Venlig hilsen

Karin Hessel Madsen
Kontorfuldmægtig

Sikkerhedsstyrelsen
Esbjerg Brygge 30
6700 Esbjerg
Tlf.: +45 33 73 20 00
E-mail: sik@sik.dk
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.

Fra: Melisa Øz <MOez@skm.dk>
Sendt: 7. november 2025 13:15
Til: Melisa Øz <MOez@skm.dk>
Cc: Emma Sommer Degn <ESD@skm.dk>; Astrid Mandahl Christiansen <AMC@skm.dk>
Emne: Høring: Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofferbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love (SKM.: 476477)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til høringsparterne

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofferbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love.

Udkast til lovforslag, resumé, høringsbrev og høringsliste er vedlagt.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslaget sendes senest **fredag den 21. november 2025**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoeekonomi@skm.dk med angivelse af j.nr. 2025 - 6475 og med

MOez@skm.dk, ESD@skm.dk og AMC@skm.dk i kopi.

De modtagne høringsvar vil blive offentliggjort på høringsportalen og Folketingets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Melisa Øz

Klima- og Energiafgifter

Mobil72377984

MailMOez@skm.dk



Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

Webwww.skm.dk

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoeekonomi@skm.dk)
Cc: Melisa Øz (MOez@skm.dk), Emma Sommer Degn (ESD@skm.dk), Astrid Mandahl Christiansen (AMC@skm.dk)
Fra: hoeringer@dma.dk (hoeringer@dma.dk)
Titel: SV: vedr. j.nr. 2025 - 6475 Høring: Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love
E-mailtitel: SV: vedr. j.nr. 2025 - 6475 Høring: Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love (SKM.: 476477)
Sendt: 19-11-2025 14:03

[ADVARSEL – EKSTERN MAIL]: Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender. Vær opmærksom på, at den kan indeholde links eller vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Søfartsstyrelsen har ingen kommentarer til denne høring.

Med venlig hilsen



Nina Munck Richter Henriksen

Kontorfuldmægtig
Maritim regulering og jura

Tlf: 72 19 62 25 | nmrh@dma.dk
Søfartsstyrelsen | Batterivej 2 | 4220 Korsør
www.soefartsstyrelsen.dk

Fra: Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse <SFS@dma.dk>

Sendt: 7. november 2025 13:28

Til: SFS Høringer <hoeringer@dma.dk>

Emne: VS: Høring: Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love (SKM.: 476477)

Fra: Melisa Øz <MOez@skm.dk>

Sendt: 7. november 2025 13:15

Til: Melisa Øz <MOez@skm.dk>

Cc: Emma Sommer Degn <ESD@skm.dk>; Astrid Mandahl Christiansen <AMC@skm.dk>

Emne: Høring: Lovforslag om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love (SKM.: 476477)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til høringsparterne

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love.

Udkast til lovforslag, resumé, høringsbrev og høringsliste er vedlagt.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslaget sendes senest **fredag den 21. november 2025**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med angivelse af j.nr. 2025 - 6475 og med MOez@skm.dk, ESD@skm.dk og AMC@skm.dk i kopi.

De modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på høringsportalen og Folketingets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Melisa Øz

Klima- og Energiafgifter

Mobil72377984

MailMOez@skm.dk



Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtsveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

Webwww.skm.dk

Høringssvar

Vedr.: Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven, brændstofforbrugsafgiftsloven, lov om afgift af naturgas og bygas m.v. og forskellige andre love

(Udskydelse af indfasningen af højere registreringsafgift for nulemissionskøretøjer, fritagelse for af nulemissionspersonbiler, der anvendes til erhvervsmæssig persontransport, for periodiske afgifter og udvidelse af procesformål til energi anvendt til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring)

Skatteministeriet
J.nr. 2025-6475

1. Indledning

Aalborg Portland A/S ("Aalborg Portland") takker for muligheden for at fremkomme med bemærkninger til ovenstående lovudkast, som blev fremsendt til høring den 10. november 2025 med høringsfrist den 21. november 2025.

2. Overordnede bemærkninger

Aalborg Portland har gennemgået høringsmaterialet grundigt og ser positivt på betydelige dele af lovforslaget. Vi har dog en række væsentlige bemærkninger, som primært angår lovforslagets anvendelsesområde samt behovet for yderligere præcisering af forståelsen af forslaget om udvidelse af procesformål til energi anvendt til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring.

Hovedpunkter i Aalborg Portlands høringssvar vedrørende ændringerne af definitionen af procesformål til energi anvendt til CO₂-fangst med henblik på geologisk lagring:

1. Aalborg Portland finder det positivt, at Skatteministeriet i lovforslaget som er fremsat den 19. november 2025 har præciseret, at den varme, der tilføres fangstanlægget via røggassen, skal behandles afgiftsmæssigt efter gældende regelsæt, og at lovforslaget ikke skal give anledning til en omkvalificering af overskudsvarmeleverance til almindelig varmeleverance.
2. Aalborg Portland fremhæver, at der vil være store tekniske vanskeligheder ved direkte at opføre energien i røggassen. Derfor kan de almindeligt krævede målemetoder i afgiftslovgivningen ikke anvendes.
3. Aalborg Portland anbefaler, at der udarbejdes typeeksempler og vejledning målrettet forskellige virksomhedstyper som sikrer en ens afgiftsmæssig behandling.

3. Bemærkninger til lovbemærkninger til forslagens § 3

3.1 Vedr. varme som ledes til fanganlægget via røggas

I bemærkninger til lovforslaget fremsat den 19. november 2025 er det præciseret, at hvis den nyttiggjorte varme stammer fra en godtgørelsesberettiget proces, kan der være tale om en afgiftspligtig overskudsvarme.

I lovbemærkningerne til § 3, side 19, står der bl.a.:

"Den varme, der ledes til fangstanlægget via røggassen, skal måles og betragtes som en almindelig afgiftspligtig varmeleverance. Hvis den nyttiggjorte varme kommer fra godtgørelsesberettiget proces og leveres til tredjepart, kan der være tale om afgiftspligtig overskudsvarme. Hvis den nyttiggjorte varme kommer fra godtgørelsesberettiget proces og anvendes internt til proces, er der ikke krav om måling, og der skal ikke betales overskudsvarmeafgift ved dette forbrug, jf. gasafgiftslovens § 10, stk. 9, 9. pkt."

Aalborg Portland finder det positivt, at lovbemærkningerne er blevet justeret siden forslaget blev sendt i høring, så der ikke længere er tvivl om, at varmen fra røggassen kan betragtes som overskudsvarme, hvis den stammer fra en godtgørelsesberettiget produktionsproces.

3.2 Vedr. måling af varme som ledes via røggassen

Der vil opstå betydelige tekniske udfordringer ved et krav om en særskilt måling af varmen i den leverede røggas. Aalborg Portland opfordrer derfor til, at der ikke stilles krav om måling af varmen i den leverede røggas og/eller at det præciseres i hvilke konkrete situationer, at der er behov for måling af varmen.

I den forbindelse skal Aalborg Portland henstille til, at det tydeliggøres, at varmeindhold i røggassen - når der er tale om overskudsvarme, der hidrører fra en produktionsproces - først skal måles på det tidspunkt, hvor varmen nyttiggøres gennem anvendelse af særlige installationer, således som det følger af de nugældende regler.

3.3 Vedr. typeeksempler og vejledning

Aalborg Portland anbefaler, at der udarbejdes konkrete typeeksempler og vejledningsmateriale målrettet forskellige virksomhedskategorier med både interne og eksterne CCS-leverandører, herunder eksempler på situationer, hvor varmen fra røggassen udgør overskudsvarme, og hvor der anvendes forskellige energikilder til fangstprocessen.

Spørgsmål og kommentarer bedes rettet til:

Jimmi Kloster
Group tax specialist
M: +45 24291202
Mail: Jimmi.kloster@aalborgportland.com