

**Miljø- og Fødevarerministeriet**  
**Institution:** Landbrugs- og Fiskeristyrelsen  
**Center/Enhed/initialer:** Miljø & Biodiversitet  
**Sagsnr.:** 17-61140-000001  
**Dato:** 10. juli 2017

**Vedr. høringssvar fra ekstern høring vedr. udkast til ny bekendtgørelse om plantedække og om dyrkningsrelaterede tiltag.**

Udkast til ny bekendtgørelse om plantedække og om dyrkningsrelaterede tiltag (plantedækkebekendtgørelsen) har været i ekstern høring i perioden 9. maj-6. juni 2017 hos en bred kreds af myndigheder og interessenter.

Der er modtaget substantielle bemærkninger fra Landbrug & Fødevarer (L&F) og Dansk Havefrøavlerforening (DH). I det følgende gennemgås disse bemærkninger. Landbrugs- og Fiskeristyrelsens (LFST) kommentarer hertil er anført i kolonnen med overskriften ”opfølgning”. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på høringsportalen.

	<b>Bemærkninger</b>	<b>Opfølgning</b>
<b>1</b>	<b>Landbrug og Fødevarer</b>	
<b>1.1</b>	L&F henstiller kraftigt til, at bekendtgørelsen om plantedække udstedes senest den 31. december forud for den planperiode, som den skal gælde for.	<u>Opfølgning</u> Det vil blive tilstræbt, at ændringer af plantedækkebekendtgørelsen fremadrettet kan træde i kraft pr. 1. januar, første gang pr. 1. januar 2018.
<b>1.2</b>	Ifølge L&F er der et generelt ønske fra erhvervet om, at den meget detaljeorienterede regulering, inkl. datokrav mv., bør erstattes af godt landmandskab. L&F tilføjer, at den seneste teknologiske udvikling, som muliggør registrering af markmanagement, åbner døren for nye reguleringsmæssige principper, hvor egenkontrol kan spille et centralt element. I første omgang ønsker L&F, at man sammenlægger datoer og forenkler de eksisterende regelsæt.	<u>Giver ikke anledning til ændringer</u> Det vil blive tilstræbt løbende at regelforenkle så meget, som det er muligt. Ift. ønsket om at sammenlægge datoer i eksisterende regelsæt kan det oplyses, at der i ministeriet løbende arbejdes på at mindske antallet af frister så vidt, det er muligt. Der vil endvidere i de kommende år blive iværksat flere tiltag ift. digitalisering og præcisionslandbrug med henblik på at understøtte den teknologiske udvikling i landbrugserhvervet, herunder ift. øget egenkontrol og en mere fleksibel regulering.
<b>1.3</b>	L&F ønsker, at reglerne om husdyr efterafgrøder integreres fuldt i reglerne for de pligtige efterafgrøder, så der kan opereres med et regelsæt mindre.	<u>Opfølgning</u> Giver ikke anledning til ændringer ift. bekendtgørelsesudkastet.  I forbindelse med gennemførelsen af den målrettede regulering planlægges det, at reglerne om husdyr efterafgrøder overflyttes til den nye lov. I den forbindelse kan

		reglerne om husdyrefterafgrøder blive integreret i reglerne for de pligtige efterafgrøder.
<b>1.4</b>	L&F finder det stærkt problematisk, at bekendtgørelsen ikke indeholder flere af de elementer vedr. behovet for fleksibilitet i forhold til efterafgrødekravet, som erhvervet har efterspurgt. L&F finder, at det er afgørende for landmandens tilpasningsmuligheder på bedriften, at der bliver øget fleksibilitet ift. efterafgrødekravet ved en bredere palet af virkemidler. L&F finder, at der er behov for indfasning af flere virkemidler som alternativ til efterafgrøder så snart sådanne virkemidler er dokumenterede.	<u>Giver ikke anledning til ændringer</u> LFST er løbende i dialog med forskere og erhvervet om nye virkemidler, der potentielt kan godkendes som alternativ til efterafgrøder. Nye alternativer bliver tilladt, så snart styrelsen vurderer, at der er tilstrækkelig dokumentation for effekten af virkemidlerne, samt at det er muligt administrativt at sikre, at den forventede effekt opnås.
<b>1.5</b>	L&F påpeger, at nedmuldning af halm ikke er med på listen over yderligere alternativer, og mener, at forskningsinstitutionerne i 2013 har vurderet, at nedmuldning af halm var klar til indfasning som alternativ til efterafgrøder.	<u>Giver ikke anledning til ændringer</u> Anvendelse af halmnedmuldning som virkemiddel har ikke været medtaget i reglerne siden 2004/05. Både danske og udenlandske forsøg med halmnedmuldning viser, at den udvaskningsreducerende effekt af halmnedmuldning er meget variabel, hvilket betyder, at halmnedmuldning som virkemiddel er usikker. På den baggrund fremgår det af virkemiddelkataloget for 2. generation vandplaner (Eriksen <i>et al</i> , 2014), at nedmuldning af halm ikke anbefales anvendt som kvælstofvirkemiddel.
<b>1.6</b>	Ifølge L&F er effekten af minivådområder dokumenteret af Aarhus Universitet. L&F mener derfor, at minivådområder også bør indgå som alternativ til efterafgrøder.	<u>Opfølgning</u> Giver ikke anledning til ændringer ift. bekendtgørelsesudkastet.  If. minivådområder med filtermatricer har forskningsinstitutionerne påpeget, at der er behov for yderligere undersøgelser af designet af matriceanlæg for at reducere eventuelle afledte negative sideeffekter. Dette undersøges i det igangsatte forskningsprojekt hos Aarhus Universitet, hvorefter styrelsen vil vurdere, om der fremadrettet er grundlag for at give mulighed for, at dette virkemiddel kan indgå som alternativ til efterafgrøder.  For så vidt angår minivådområder med overfladestrømning vil det fra 2018 være muligt at anvende disse som kollektivt virkemiddel i den tilskudsordning, der blev aftalt i forbindelse med Fødevarer- og Landbrugspakken.
<b>1.7</b>	L&F ønsker en udvidelse af antallet af arter og blandinger, der kan tælle som pligtige efterafgrøder. L&F bemærker, at behovet i så henseende er blevet aktualiseret af, at det er konstateret, at olieræddike kan medføre en opformering af kålbrok, hvilket kan umuliggøre dyrkning af raps i en årrække. L&F ønsker herudover, at kravene til pligtige efterafgrøder så vidt muligt bliver identiske med kravene til andre typer af efterafgrøder. Ifølge L&F er det vigtigt, at dette sker	<u>Opfølgning</u> Giver ikke anledning til ændringer ift. bekendtgørelsesudkastet.  Der vil blive arbejdet imod at kunne tilføje havre til listen over arter, der kan etableres til og med 20. august, i forbindelse med udarbejdelse af plantedækkebekendtgørelsen for 2018.

	ved, at antallet af arter, der kan anvendes som pligtige efterafgrøder, udvides. L&F nævner, at MFO-efterafgrøder f.eks. skal kunne bestå af blandinger.	
<b>1.8</b>	L&F ønsker accept af kvælstoffikserende efterafgrøder. L&F mener, under henvisning til AU's svar på en forespørgsel fra LFST vedr. risiko for merudvaskning, at det er helt uforståeligt, at disse ikke er medtaget i udkastet til ny plantedækkebekendtgørelse	<p><u>Opfølgning</u> Giver ikke anledning til ændringer ift. bekendtgørelsesudkastet.</p> <p>Brugen af kvælstoffikserende arter som et virkemiddel til at reducere kvælstofudvaskningen fra landbrugsarealer forudsætter, at det er muligt at fastsætte kriterier, der kan neutralisere den ekstra udvaskning, der forventes som følge af brugen af kvælstoffikserende arter. LFST har i den forbindelse iværksat et afklaringsarbejde i samarbejde med blandt andet forskere og repræsentanter fra L&amp;F og SEGES, der har haft til formål at afdække, hvordan risikoen for merudvaskning kan neutraliseres. Det er styrelsens vurdering, at der fortsat udestår væsentlige afklaringer, inden styrelsen finder, at der er grundlag for at give mulighed for at benytte kvælstoffikserende arter som pligtige efterafgrøder.</p>
<b>1.9</b>	L&F opfordrer til, at omregningsfaktoren mellem tidlig såning af vintersæd og efterafgrøder ændres fra 4:1 til 3:1, der ifølge L&F er det fagligt korrekte. Desuden opfordrer L&F til, at ordningen udstrækkes til at omfatte alle arter af vinterkorn. L&F mener, at resultaterne fra GUDP-projektet VIRKN, som ledes af Aarhus Universitet, allerede kan indgå i vurderingen af omregningsfaktoren.	<p><u>Giver ikke anledning til ændringer</u></p> <p>For så vidt angår ønsket om ændring af omregningsfaktoren skal det bemærkes, at LFST har bedt forskere fra Aarhus Universitet om at evaluere de fastsatte omregningsfaktorer mellem efterafgrøder og alternativer, herunder tidlig såning af vintersæd. Det er styrelsens vurdering, at der for nuværende ikke foreligger tilstrækkelig dokumentation, der foranlediger en justering af omregningsfaktoren mellem efterafgrøder og tidlig såning af vintersæd.</p> <p>For så vidt angår ønsket om, at alle arter af vinterkorn skal kunne benyttes i alternativet, vil styrelsen anmode L&amp;F om at fremsende en liste over de afgrøder, der ønskes tilladt.</p>
<b>1.10</b>	L&F ønsker, at det bl.a. skal være muligt at så havre frem til 20. august. L&F bemærker i den forbindelse, at alle erfaringer viser, at almindeligt dyrket havre generelt har lige så stor vækst og kvælstofoptagelse om efteråret som vårbyg, og at havre må foretrækkes, da den i modsætning til vårbyg ikke opformerer goldfodsyge. L&F anmoder navnlig om, at sandhavre optages på listen.	<p><u>Opfølgning</u> Se desuden punkt 1.7.</p>

<b>1.11</b>	L&F finder, at der er stort behov for en ændring af LFST's praksis, hvorefter kun virksomheder, der er registreret i Register for Gødningsregnskab eller som har et efterafgrødekrav, kan overdrage opsparede efterafgrøder til andre virksomheder. L&F finder, at store arealer med efterafgrøder går tabt for landmanden ved forpagtning/salg af landbrug, og at dette ikke kan være intentionen i bekendtgørelsen.	<p><u>Opfølgning</u> Giver ikke anledning til ændringer ift. bekendtgørelsesudkastet.</p> <p>LFST vil snarest muligt gå i dialog med erhvervet om dette ønske.</p>
<b>1.12</b>	L&F efterspørger dispensationsmulighed for efterafgrøder. L&F anfører bl.a., at der kan komme år, hvor etablering af efterafgrøder om efteråret er umuligt grundet klimatiske forhold. Det skal ikke komme landmanden til skade.	<p><u>Giver ikke anledning til ændringer</u> Det vurderes, at muligheden for at anvende alternativer til efterafgrøder samt opsparede og overdragede efterafgrøder og nedsættelse af kvælstofkvoten giver en tilstrækkelig fleksibilitet i landmandens mulighed for at tilrettelægge sin opfyldelse af efterafgrødekravet.</p>
<b>1.13</b>	Til § 3, stk. 1, bemærker L&F, at det ville være ønskeligt, hvis man i DK får mulighed for at anvende kløver og vikkearter som pligtige efterafgrøder og som MFO-efterafgrøder.	<p><u>Opfølgning</u> Ønsket vedrører brugen af kvælstoffikserende efterafgrøder. Se pkt. 1.8.</p> <p>Reglerne vedrørende MFO-efterafgrøder fastsættes i bekendtgørelse om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen m.v.</p>
<b>1.14</b>	L&F foreslår, at ordet "udlagte" udelades i § 4, stk. 1	<u>Imødekommes</u>
<b>1.15</b>	Ifølge § 6, stk. 1, nr. 2, giver L&F udtryk for, at det bør gøres muligt at anvende skorazoner, purløg og timian som efter- og mellemafgrøder efter sidste høstår. Endvidere bemærker L&F, at samme afgrøder skal kunne indgå i MFO-arealer i udlægsåret.	<p><u>Giver ikke anledning til ændringer</u> Listen over tilladte arter af pligtige efterafgrøder og mellemafgrøder udarbejdes på basis af en løbende dialog med forskerne med udgangspunkt i nyeste viden. Det er LFSTs vurdering, at der ikke er tilstrækkelig dokumentation for, at effekten af efterafgrødekravet kan sikres, hvis det tillades at benytte de foreslåede arter til opfyldelse af efterafgrødekravet.</p> <p>For så vidt angår MFO-arealer henvises til bekendtgørelse om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen m.v.</p>
<b>1.16</b>	Til § 7, stk. 1, nr. 3, bemærker L&F, at referenceåret for pil skal udgå	<p><u>Giver ikke anledning til ændringer</u> Energiafgrøder, der allerede var etableret, før det blev muligt at anvende virkemidlet som alternativ til efterafgrøder, vil ikke bidrage med en ekstra miljøeffekt. Dermed referenceåret skulle udgå, ville det i stedet være nødvendigt at justere i omregningsfaktoren mellem efterafgrøder og energiafgrøder, idet det ville være nødvendigt at fraregne effekten af de arealer, der allerede var etableret med energiafgrøder, da alternativet blev indført.</p>
<b>1.17</b>	L&F mener, at bestemmelsen i § 7, stk. 3, (svarende til § 6, stk. 3, i den gældende plantedækkebekendtgørelse) bør udgå i forenklingens tegn, da der er tale om meget små arealer.	<p><u>Giver ikke anledning til ændringer</u> Spørgsmålet drejer sig om referenceåret for energiafgrøder. Se punkt 1.16.</p>

<b>1.18</b>	L&F bemærker ift. § 11, stk. 1, at alle typer af vinterkorn skal kunne bruges, inkl. i blandinger.	<u>Opfølgning</u> Giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet. Se desuden pkt. 1.9.
<b>1.19</b>	L&F henviser til deres generelle bemærkninger ift. den anvendte omregningsfaktor i § 11, stk. 2. (se pkt. 1.9 ovenfor)	<u>Giver ikke anledning til ændringer</u> Se pkt. 1.9.
<b>1.20</b>	Til § 12, stk. 1, bemærker L&F, at det bør være muligt at overdrage overskud af efterafgrøder, selvom man ikke er omfattet af et efterafgrødekrav.	<u>Opfølgning</u> Se pkt. 1.11.
<b>1.21</b>	<p>Med § 13, stk. 2 og § 14, stk. 2 åbnes der op for, at en virksomhed, på visse betingelser, kan anvende et overskud af husdyrefterafgrøder, jf. husdyrgødskningsbekendtgørelsen, til opfyldelse af et efterafgrødekrav efter plantedækkebekendtgørelsen. Bestemmelsen i § 13, stk. 2, omfatter den situation, hvor en virksomhed overfører et overskud af husdyrafgroder fra en planperiode til en senere planperiode. Bestemmelsen i § 14, stk. 2, omfatter den situation, hvor en virksomhed overfører et overskud til en anden virksomhed.</p> <p>L&amp;F gør gældende, bl.a. med henvisning til LFSTS' IT-system, at bestemmelserne i § 13, stk. 2, og § 14, stk. 2, virker helt unødvendige.</p>	<u>Giver ikke anledning til ændringer</u> Med de foreslåede bestemmelser sikres den fornødne hjemmel til den kommende administration i relation til anvendelse af overskud af pligtige efterafgrøder og husdyrefterafgrøder, inkl. den af L&F nævnte IT-understøttelse.
<b>1.22</b>	<p>Ifølge § 14 kan en virksomhed, der har modtaget et overskud af efterafgrøder fra en anden virksomhed, lade dette overskud indgå i opfyldelsen af sit efterafgrødekrav, hvis en række betingelser er opfyldt, herunder betingelsen i § 14, stk. 1, nr. 3, om, der skal være indgået en skriftlig aftale om overdragelsen mellem den afgivende og modtagende virksomhed. Samtidig fremgår det af § 14, stk. 3, at dokumentation for den indgåede aftale skal kunne forevises på forlangende i forbindelse med kontrol af den modtagende virksomhed.</p> <p>L&amp;F finder, at disse krav om en skriftlig aftale er overflødige, under henvisning til, at der foregår en digital overførelse i Tast selv-service i skemaet "Gødningskvote- og efterafgrøder."</p>	<u>Giver ikke anledning til ændringer</u> Indberetning om overførsel i skemaet "Gødningskvote – og efterafgrøder" kan ikke anvendes til opfyldelse af kravet om skriftlig aftale.

1.23	Ift. § 16, stk. 1, gør L&F gældende, at det skal være muligt at indberette i markplanlægningen i ”ændringsperioden” frem til 16. maj.	<p><u>Opfølgning</u> Giver ikke anledning til ændringer ift. bekendtgørelsesudkastet.</p> <p>LFST vil snarest muligt gå i dialog med erhvervet om dette ønske.</p>
1.24	Ifølge L&F er SEGES uenig i den omregningsfaktor, der er anvendt i § 17, stk. 1.	<p><u>Opfølgning</u> Giver ikke anledning til ændringer ift. bekendtgørelsesudkastet.</p> <p>Omregningsfaktorerne mellem efterafgrøder og kvælstofkvoten er baseret på beregninger foretaget af forskere fra Aarhus Universitet. LFST vil se på, om der fremadrettet er behov for en revurdering af denne omregningsfaktor.</p>
1.25	L&F spørger til, om arealer med husdyrefterafgrøder ikke skal tilføjes listen over arealer, der, jf. § 18, stk. 4, er undtaget forbuddet i § 18, stk. 1, mod jordbearbejdning.	<p><u>Giver ikke anledning til ændringer</u> Arealer med husdyrefterafgrøder er allerede undtaget gennem formuleringen i stk. 4 nr. 1: ”Arealer etableret med efterafgrøder til opfyldelse af krav fastsat i medfør af denne bekendtgørelse <i>eller fastsat i medfør af anden lovgivning.</i>”</p>
1.26	L&F mener, at ”sandarealer” i § 18, stk. 8 bør ændres til sandjord, med henvisning til, JB-nr. er angivet efterfølgende.	<p><u>Imødekommes</u></p>
1.27	L&F mener, at undtagelsen i § 18, stk. 8 til forbuddet med jordforarbejdning i § 18, stk. 1, skal udvides til at omfatte majs generelt, og ikke kun kolbe- og kernemajs.	<p><u>Giver ikke anledning til ændringer</u> Undtagelsen i §18, stk. 8, vedrører arealer med majshel-sød, hvor der er angreb af skadedyret majshalvmøl. Denne bestemmelse giver mulighed for, at landmænd, som har arealer, der er angrebet af skadedyret, kan anmelde dette og foretage mekanisk bekæmpelse af skadedyret i en del af den periode, hvor der ellers er forbud mod jordbearbejdning.</p> <p>Arealer med kolbe- og kernemajs er jf. §18, stk. 4 nr. 12 undtaget fra forbuddet mod jordbearbejdning. Denne undtagelse gælder ikke majs generelt som følge af den forventede større kvælstofudvaskning fra disse arealer, hvis der jordbearbejdes i den periode, hvor forbuddet er gældende.</p>
1.28	<p>Ifølge L&amp;F har SEGES brug for, ift. bestemmelsen i § 18, stk. 1, vedr. forbud mod jordforarbejdning, at få bekræftet lovligheden af følgende fremgangsmåder for majsåning:</p> <p><i>Behandling om efteråret forud for såning majs det følgende forår:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Efter korn:</b> Jorden harves og der etableres en efterafgrøde (typisk olieræddike eller gul sennep) straks efter kornhøst. Om foråret nedfældes gylle med 75 cm afstand med en specialnedfælder, og majsens sås i samme spor 2-3 dage efter nedfældning.</li> </ul>	<p><u>Opfølgning</u> Giver ikke anledning til ændringer ift. bekendtgørelsesudkastet.</p> <p>LFST vil snarest muligt indgå i en dialog med erhvervet vedrørende denne forespørgsel.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Efter majs:</b> Straks efter majs-høst afpudses stubben (ved lang stub), og der harves og sås rug. Umiddelbart før majsåning i foråret nedvisnes rugen og gylle nedfældes med 75 cm afstand. Majsens sås efter 2-3 dage i samme spor.</li> </ul> <p><i>Såning af majs om foråret:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der anvendes en speciel nedfælder, som kan placere gyllen, så gyllen ligger i præcis dybde ift. majsfrøet. For at arbejde optimalt, skal jorden være forholdsvist fast. Derfor kan der ikke udføres jordbearbejdning om foråret forud for nedfældningen. Jordbearbejdning skal ske om efteråret, så jorden har tid til at sætte sig. Rug fastholder næringsstofferne fra majs-høst til majsåning næste forår og medvirker til en god jordstruktur, som majsrodde kan udbrede sig i næste forår.</li> </ul>	
<b>1.29</b>	L&F giver udtryk for, at det er uklart, om den angivne frist i § 19, stk. 2, er inkl. den 15. august, eller om den kun løber til og med den 14. august (i bestemmelsen står der, at fristen løber "frem til den 15. august")	<u>Imødekommes</u> Det kan oplyses, at fristen løber <i>til og med</i> den 15. august, og at der, på baggrund af høringssvaret, nu er foretaget en præcisering af bestemmelsen.
<b>1.30</b>	L&F bemærker herudover ift. § 19, at det er positivt, at det nu bliver gjort muligt frem til 15. august også at omlægge fodergræs til vinterraps. Dog giver reguleringen i § 19, ifølge L&F, fortsat problemer på mange bedrifter, fordi den ikke harmonerer med angreb af stankelben. L&F ønsker derfor reglerne ændret således, at det også bliver muligt at foretage omlægning til tidligt sået vintersæd, evt. under forudsætning af, at det kan dokumenteres, at der er problemer med angreb af stankelben på arealerne.	<u>Giver ikke anledning til ændringer</u> Det er styrelsens vurdering, på basis af udtalelser fra forskere ved Aarhus Universitet, at en tidlig omlægning af fodergræs til vinterraps giver gode muligheder for at foretage en optimal bekæmpelse af stankelben. Det vurderes derfor ikke at være nødvendigt at gennemføre yderligere undtagelsesmuligheder med henblik på at kunne foretage bekæmpelse af stankelben.
<b>2</b>	<b>Dansk Havefrøavlerforening</b>	
<b>2.1</b>	DH er uforstående overfor, at skorzonner, purløg og timian fortsat ikke indgår som efter- og mellemafgrøder på linje med frøgræs. DH anfører, at	<u>Giver ikke anledning til ændringer</u> Se pkt. 1.15.

	der er tale om flerårige arter, der, efter høst af frø, fortsætter væksten til ud på året.	
<b>2.2</b>	DH ønsker en udvidelse af antallet af arter og blandinger, der kan tælle som pligtige efterafgrøder. DH bemærker, at behovet i så henseende er blevet aktualiseret af, at det er konstateret, at også olieræddike kan medføre en opformering af kålbrok, der kan umuliggøre dyrkning af raps i en årrække. DH ønsker tillige at kravene til pligtige efterafgrøder så vidt muligt bliver de samme som kravene til andre typer af efterafgrøder der medgår som miljøfokusområder. DH sker ved, at antallet af arter, der kan anvendes som pligtige efterafgrøder, udvides.	<u>Opfølgning</u> Se pkt. 1.7.
<b>2.3</b>	DH ønsker accept af kvælstoffiksende efterafgrøder. DH mener, under henvisning til AU's svar på en forespørgsel fra LFST vedr. risiko for merudvaskning, at det er helt uforståeligt, at disse ikke er medtaget i udkastet til ny plantedækkebekendtgørelse	<u>Opfølgning</u> Se pkt. 1.8.
<b>2.4</b>	DH ønsker, at det gøres muligt at benytte efterårssåede havefrøafgrøder som hvidkål og kørvel som alternativer til efterafgrøder (sådan som det er muligt med vinterhvede og vinterbyg sået inden d. 7. september).	<u>Opfølgning</u> Giver ikke anledning til ændringer ift. bekendtgørelsesudkastet.  LFST vil følge op på denne forespørgsel og bede forskere ved Aarhus Universitet om at vurdere muligheden for at benytte tidligt sået hvidkål og kørvel som alternativer til efterafgrøder.
<b>2.5</b>	DH ønsker en ændring af § 17, der indeholder to forskellige omregningsfaktorer: En på 93 kg kvælstof (ved udbringning af under 80 kg kvælstof pr. ha) og en på 150 kg kvælstof (ved udbringning af 80 kg kvælstof pr. ha eller derover). DH bemærker, at en stor andel af havefrøavlere er planteavlsbrug, som ikke anvender organisk gødning. DH mener derfor, at der bør være en gruppe til jordbrugere, der anvender 0 kg organisk gødning.	<u>Opfølgning</u> Giver ikke anledning til ændringer ift. bekendtgørelsesudkastet.  LFST vil følge op på denne forespørgsel med henblik på at vurdere, om der er anledning til at foretage en ændring i reglerne på dette område.
<b>2.6</b>	DH henstiller kraftigt til, at bekendtgørelsen om plantedække udstedes senest den 31. december forud for den planperiode, som den skal gælde for.	<u>Opfølgning</u> Se pkt. 1.1.