



Dato: 6. juli 2023
Sagsnr.: 23-2517-000014
Ref.: idmala
Enhed: Hav &
Fiskeritilskudskontoret

Høringsnotat: Udkast til bekendtgørelse og vejledning til tilskudsordningen Grøn omstilling – akvakultur – udviklingsprojekter samt udvikling af erhvervsmæssig tangproduktion

Udkast til bekendtgørelse og vejledning blev sendt i offentlig høring den 14. juni 2023 med frist for afgivelse af høringssvar 28. juni 2023. Tilskudsordningen skal åbne under Hav-, Fiskeri- og Akvakulturprogrammet (EHFAF).

Fiskeristyrelsen har modtaget høringssvar fra: Dansk Akvakultur PO (DAPO), DTU Aqua og Den selvejende institution Havhøst.

I det følgende gennemgås høringssvarene samt Fiskeristyrelsens kommentarer hertil anført i kursiv.

Høringssvarene er gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Bestemmelse	Høringssvar	Fiskeristyrelsens bemærkninger
	DAPO foreslår, at puljens midler fordeles mellem de tre indsatsområder. Danmark er førende indenfor recirkulerings-teknologi, og det er vigtigt, at ordningen fremmer denne styrkeposition, så der sikres en grøn omstilling af den erhvervsmæssige akvakultur. Konkret foreslår vi en fordeling af de 27,6 mio. kr. til 40% til klimaprojekter, 40% til miljøprojekter, og 20% til projekter vedr. lavtrofisk akvakultur, samt en fastholdelse af de 5,1 mio. kr. til tangprojekter.	<i>Fiskeristyrelsen bemærker, at øremærkningen af de 5,1 mio. kr. til puljen om erhvervsmæssig udvikling af tang er politisk bestemt, mens der ikke foreligger en beslutning om at opdele puljen på 27,6 mio. kr. Fiskeristyrelsen vurderer, at der med inddelingen af indsatsområderne sikres en så bred fordeling af midlerne på tværs af indsatsområder som muligt.</i> <i>Fiskeristyrelsen vil evaluere tilskudsordningen og herunder fordelingen af projekter under indsatsområder til brug for fremtidige akvakulturordninger, hvor DAPOs bemærkning om behovet for at styrke recirkuleringsteknologi kan indgå.</i>

§ 8, stk. 2	DAPO bemærker, at såfremt ovenstående forslag ikke imødegås, bør bekendtgørelsens § 8 Stk. 2. ændres, da projekter vedr. indsatsområde "Lavtrofisk akvakultur" her får forrang for øvrige projekter, da kun "lavtrofisk akvakultur" er et specifikt indsatsområde. I stedet foreslås at et projekt, der både vedrører indsatsområde klima og indsatsområde miljø kan tildeles to point.	<i>Fiskeristyrelsen kan uddybe, at når der søges om tilskud under pulje 1, skal projektet placeres under ét indsatsområde. Når der i forbindelse med prioritering tildeles point, sammenlignes projektet da kun med de øvrige projekter under samme indsatsområde. Tilsagn gives på tværs af de tre indsatsområder på baggrund af rangering, og ikke antal point.</i> <i>DAPOs forslag til ændring af pointmodel vil derfor ikke medføre, at klima- og miljøprojekter vil få en fordel over lavtrofiske projekter, da projekter kun konkurrerer med andre projekter inden for samme indsatsområde.</i>
	Havhøst opfordrer til, at ansøgningsperioden lægges mellem 15. august og 31. oktober for at give ansøgere mulighed for at etablere samarbejder.	<i>Fiskeristyrelsen noterer bemærkningen. Ansøgningsperioden fastholdes som udmeldt.</i>
Afsnit 2.5.1.3 i vejledningen.	Havhøst bemærker, at der bør gives point for antallet af nye anlæg, som projektet kan forventes at etablere - såvel indenfor projektperioden som i en periode på eksempelvis 5 år efter projektets udløb.	<i>Fiskeristyrelsen bemærker, at eksisterende anlæg benyttes til pointberegningen for at give et så realistisk billede af effekten, som muligt, der er ens for alle ansøgere.</i>
Afsnit 2.6 i vejledningen.	Havhøst foreslår, at man giver ikke-kommercielle aktører – foreninger og selvejende institutioner mulighed for at oppebære en tilskudsprocent på 100%.	<i>Fiskeristyrelsen bemærker, at foreninger og selvejende institution ikke direkte kan få 100% i støtte fra Den Europæiske Hav-, Fiskeri- og Akvakulturfond (EHFAF), jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 1139/2021 artikel 41 samt bilag III. Fiskeristyrelsen gør dog opmærksom på, at foreninger og selvejende institutioner kan indgå i samarbejder med ansøgere, der kan få 100% i støtte.</i>
	Havhøst anbefaler, at der for puljen til lavtrofisk akvakultur gøres en undtagelse fra moratoriet, der i dag forhindrer Fiskeristyrelsen i at behandle ansøgninger om etablering af anlæg til dyrkning af toskallede bløddyr.	<i>Fiskeristyrelsen bemærker, at tilladelse til etablering af nye anlæg fortsat kan søges til videnskabelige projekter med et alment formål, jf. bekendtgørelse nr. 1456 af 24. juni 2021 om opdræt af muslinger og østers i vandsøjlen, § 2, stk. 7.</i>
§ 7	DTU Aqua bemærker, at 'eksternt videnskabeligt organ' ikke er	<i>Bemærkningen er noteret og en definition af videnskabeligt organ er tilføjet i § 2.</i>

	defineret i § 7 samt at det videnskabelige niveau i stedet bør indgå ifm. prioritering.	<i>Fiskeristyrelsen bemærker, at validering af projektets videnskabelige niveau gælder projekter, hvor universiteter ikke indgår. Derudover er det et krav, at ansøger skal dokumentere erfaring med gennemførelse af lignende projekter. Dette med henblik på at sikre kvalitet i projektet.</i>
§ 8, stk. 2	DTU Aqua bemærker, at projekter inden for indsatsområde 3 ikke vil kunne være konkurrencedygtige på niveau med projekter under indsatsområde 1 og 2.	<i>Fiskeristyrelsen bemærker, at når der søges om tilskud under pulje 1, skal projektet placeres under ét indsatsområde. Når der i forbindelse med prioritering tildeles point, sammenlignes projektet da kun med de øvrige projekter under samme indsatsområde. Tilsagn gives på tværs af de tre indsatsområder på baggrund af rangering, og ikke antal point. Tildeling af et ekstra point til projekter under indsatsområde 1 og 2 vil således ikke påvirke muligheden for støtte til projekter under indsatsområde 3.</i>
§ 8, stk. 3	DTU Aqua bemærker, at der er risiko for, at midlerne indirekte fordeles ligeligt mellem indsatsområderne. DTU Aqua anbefaler hertil, at der indføres en minimumsgrænse for antal point for at blive placeret i et af de tre indsatsområder.	<i>Fiskeristyrelsen bemærker, at der med denne model netop tilsigtes en så bred fordeling af midlerne som muligt.</i>
§ 8, stk. 4	DTU Aqua bemærker, at der med prioriteringsmodellen prioriteres projekter med lavt budget, hvilket ikke kan regnes som et kvalitetselement i sig selv.	<i>Fiskeristyrelsen bemærker, at der i tilfælde af pointlighed vil ske en prioritering af det billigste projekt. Fiskeristyrelsen vurderer, at projekter der tildeles lige mange point og opfylder udvælgelseskriterierne, som udgangspunkt har lige vilkår for at leve op til formålet med ordningen og derfor udgør det billigste projekt det mest omkostningseffektive.</i> <i>Fiskeristyrelsen bemærker, at det i tilfælde, hvor der ikke er midler til et projekt med samme rangering under hvert indsatsområde vil blive foretaget en prioritering af det billigste projekt, for derved at sikre, at der er midler nok til et fuldt tilsagn.</i>
§ 9, stk. 2	DTU Aqua bemærker, at der med prioriteringsmodellen prioriteres projekter med lavt budget, hvilket ikke kan regnes som et kvalitetselement i sig selv.	<i>Fiskeristyrelsen bemærker, at der kun i tilfælde af pointlighed vil ske en prioritering af det billigste projekt. Fiskeristyrelsen vurderer, at projekter der tildeles lige mange point og opfylder udvælgelseskriterierne, som</i>

		<i>udgangspunkt har lige vilkår for at leve op til formålet med ordningen og derfor udgør det billigste projekt det mest omkostningseffektive.</i>
Afsnit 2.2.1 i vejledningen.	DTU Aqua bemærker, at ordet 'hjelpestoffer' bør tilføjes i teksten for indsatsområde 2.	<i>Bemærkningen er noteret og ordet 'hjelpestoffer' er tilføjet.</i>
Afsnit 2.5.2 i vejledningen.	DTU Aqua bemærker, at projekteksemplerne ikke stemmer overens med, at afprøvnings- og pilotprojekter prioriteres over udviklingsprojekter.	<i>Bemærkningen er noteret, og Fiskeristyrelsen bemærker, at projekteksemplerne blot er til inspiration og ikke udtømmende. Fiskeristyrelsen gør opmærksom på, at både afprøvnings- og udviklingsprojekter er tilskudsberettigede.</i>
Afsnit 2.6.1 i vejledningen.	DTU Aqua anbefaler, at minimumsgrænsen hæves fra 500.000 kr. til 2 mio. kr. for at sikre et vist niveau i ansøgningerne.	<i>Bemærkningen er noteret. Fiskeristyrelsen vurderer, at projekter der opfylder udvælgelseskriterierne lever op til formålet med ordningen, uanset pris, og fastholder minimumsgrænsen på 500.000 kr.</i>
Afsnit 4.2.4 i vejledningen.	DTU Aqua foreslår, at der tilbydes et højere bidrag til overhead end 15% af løn.	<i>Fiskeristyrelsen noterer bemærkningen.</i>
Afsnit 4.2.8 i vejledningen.	DTU Aqua foreslår, at kravet om aftale om projekttilknytning forenkles.	<i>Bemærkningen er noteret. Kravene til projekttilknytning er for at sikre, at medarbejdere, der deltager i flere projekter ikke får dækket deres løn flere gange.</i>
Afsnit 8.3.3 i vejledningen.	DTU Aqua foreslår, at der kun skal søges om budgetændringer som beskrevet i tidligere ordninger.	<i>Fiskeristyrelsen har uddybet dette i vejledningen – reglen skal forstås sådan, at man kun skal anmode om tilladelse til projektændring, hvis ændringen er væsentlig. Budgetændringer under 10 pct. er som udgangspunkt ikke væsentlige – men budgetændringer over 10 pct. er dermed ikke automatisk underlagt krav om anmodning om projektændring. Det vil bero på en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, om ændringen er væsentlig.</i>