



Fiskeristyrelsen

Att.: Ida Marie Larsen, idmala@fiskeristyrelsen.dk

Journalnummer 23-2517-000006

Høringssvar – Udkast til bekendtgørelse om grøn omstilling akvakultur – udviklingsprojekter samt udvikling af erhvervsmæssig tangproduktion

DTU Aqua fremsender hermed høringssvar ifm. den offentlige høring af udkast til bekendtgørelse om grøn omstilling akvakultur – udviklingsprojekter samt udvikling af erhvervsmæssig tangproduktion.

28. juni 2023

Angabo

Indledningsvist vil DTU Aqua gerne gøre opmærksom på den korte frist fra udkast til bekendtgørelse sendes i offentlig høring til frist for bemærkninger. Det anbefales, at kommende bekendtgørelser sendes i 4 ugers offentlig høring.

Som beskrevet nærmere nedenfor, har DTU Aqua en generel bekymring for den prioriteringsmodel Fiskeristyrelsen foreslår i udkast til bekendtgørelse og tilhørende vejledning. Idet der ikke forlods er foretaget en prioritering af midler mellem de opstillede indsatsområder, er der en reel risiko for at de to indsatsområder relateret til 'klassisk akvakultur' og indsatsområdet om lavtrofisk akvakultur sidestilles økonomisk, uagtet at dette ikke har været ønsket. Dette sammenholdt med prioritering af billigste projekter ved pointlighed, kan skabe en uønsket situation, hvor mindre projekter prioriteres over større forsknings- og udviklingsprojekter, som har fokus på adressering af udfordringerne angivet i akvakulturstrategien. En model, hvor mindre projekter prioriteres over større projekter, tilsiger et ansøgerfelt bestående af flere mindre projekter, som ikke nødvendigvis kan løfte de angivne udfordringer for en grøn omstilling af akvakulturerhvervet.

Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse Kapitel 3 Tilsagn om tilskud og prioritering

§7:

5) Projektresultatet skal valideres af et eksternt videnskabeligt organ, hvis ikke et sådan er den del af projektet.

Bemærkning DTU Aqua:

Eksternt videnskabeligt organ er ikke defineret/ beskrevet i §2.



Det er uklart hvilken effekt det vil have for projekterne, at der sker evaluering når projektet er gennemført fremfor ifm. behandling af ansøgningerne. I det lys, anbefales det, at fokus på det videnskabelige niveau i stedet koncentrerer sig til sagsbehandling ift. prioritering og point-givning.

§8:

Stk. 2: Hvis et projekt vedrører flere indsatsområder, tildeles det i alt ét ekstra point
Stk. 3: Tilsagn om tilskud meddeles først til ansøgningerne med flest point i hver af de tre indsatsområder, jf. § 1, stk. 2, nr. 1 og stk. 3, dernæst de ansøgninger med næstflest point i hvert område.

Stk. 4: Hvis der ikke er midler nok til at give tilsagn til alle projekter, der har opnået samme rangering på tværs af indsatsområderne, vælges projekter med de laveste tilskudsberettigede udgifter først.

Bemærkninger DTU Aqua:

Ad. Stk. 2: LTA projekter vil kun vedrøre et indsatsområde, og vil med den foreslåede tildeling af ét ekstra point, ikke være konkurrencedygtig på niveau med ansøgninger ift. klima- og miljøprojekter. Der er således en risiko for, at få LTA projekter vil opnå tilskud.

Ad. Stk. 3: Med den foreslåede prioriteringsmodel, er der en risiko for at midlerne indirekte fordeles ligeligt mellem de tre indsatsområde, idet der ikke er prioriteret midler fx til LTA projekter.

DTU Aqua anbefaler, at der indføres en minimumsgrænse for antal point på halvdelen af de maksimalt mulige point for at blive placeret i et af de tre indsatsområder. Dermed sikres et vist niveau af forsknings- og implementeringshøjde.

Endvidere tilsiger denne model flere små projekter fremfor projekter af en vis størrelse med risiko for lavere forskningshøjde.

Ad. Stk. 4: Med denne model, prioriteres projekter med lavt budget. Udvælgelse efter beløb kan ikke siges at være et kvalitetselement i sig selv. Hvis formålet er at prioritere de bedste projekter, bør stk. 4 fjernes. Alternativt bør projekterne vurderes af et såkaldt rådgivende udvalg, hvormed en uvildig vurdering foretages. Et rådgivende udvalg anvendes i andre tilskudsordninger administreret af Fiskeristyrelsen, se fx høringsmateriale for ordningen 'Grøn omstilling – Fiskeri'.

§9: Fiskeristyrelsen foretager en prioritering af tilskudsberettigede ansøgninger jf. § 1 stk., 2, nr. 2, fra højest til lavest.

Stk. 2. Hvis to ansøgninger tildeles lige mange point, vil Fiskeristyrelsen meddele tilsagn om tilskud til det projekt med de lavest tilskudsberettigede udgifter først.

Bemærkninger DTU Aqua:

Med denne model, prioriteres projekter med lavt budget. Udvælgelse efter beløb kan ikke siges at være et kvalitetselement i sig selv. Hvis formålet er at prioritere de bedste projekter, bør stk. 4 fjernes. Simpel lodtrækning anbefales i stedet, skulle situationen om prioritering mellem projekter med samme antal point. Endvidere, som allerede nævnt ovenfor, tilsiger denne model flere små projekter fremfor projekter af en vis størrelse med risiko for lavere forskningshøjde.

Bemærkninger til udkast til vejledning

Ovenstående bemærkninger til udkast til bekendtgørelse skal også ses i relation til udsendt udkast til vejledning – nedenfor er således ikke gengivet bemærkninger ift. prioriteringskriterier bortset for pulje 2 om erhvervsmæssig tangproduktion.

Derudover har DTU Aqua følgende bemærkninger:

Afsnit 2.2.1 Pulje 1: Udviklingsprojekter

I teksten for indsatsområde 2: Miljøprojekter – her skal ordet 'hjelpestoffer' indsættes i linje 3 i forlængelse af 'kvælstof':

Støtte under indsatsområde 2 gives til udvikling af viden og udvikling eller afprøvning af teknologier inden for akvakultur, som reducerer akvakulturproduktionens miljøpåvirkning, som for eksempel udledning af organisk stof, fosfor, kvælstof, **hjelpestoffer** og medicinrester.

Afsnit 2.5.2 Pulje 2: Udvikling af erhvervsmæssig tangproduktion

Prioriteringskriteriet for tangproduktion – her skal man være opmærksom på, at afprøvnings- og pilot projekter vægtes højere end udviklingsprojekter. Hvilket ikke stemmer overens med projekteksemplerne som fx Nye (andre arter) tang eller nye anvendelsesmuligheder for produktion af tang. Begge disse eksempler er udviklingsprojekter.

Afsnit 2.6.1 Beløbsgrænse for ansøgninger

DTU Aqua anbefaler, at minimumsbeløbsgrænsen hæves fra 500.000 kr. til 2 mio. kr. Dermed sikres et vist niveau i ansøgningerne ift. grøn omstilling af akvakultursektoren både ift. udvikling af viden, udvikling og afprøvning af teknologi inden for akvakultur (klima og miljø) samt erhvervsmæssig tangproduktion.

Afsnit 4.2.4 Lønudgifter

DTU Aqua foreslår, at der tilbydes et højere bidrag til overhead end de 15% af løn, idet den lave sats betyder, at DTU Aqua skal finde egne midler til at dække projekternes reelle overheadudgifter.

Afsnit 4.2.8 Aftaler om projekttilknytning



DTU Aqua foreslår, at krav til dette forenkles og ikke udvides med yderligere krav ift. tidligere ordninger. Der er fx beskrevet et yderligere krav om, at man skal vedlægge et dokument, der angiver den fastsatte procentdel af arbejdstiden på operationen pr. måned samt flere krav. DTU Aqua foreslår, at kravene til 'Aftale om projekttilknytning' forenkles eller bibeholdes på niveau med tidligere ordninger (se fx pkt. 8.1.3 i Fællesindsatser i Akvakultur i 2021). Der er i forvejen krav om timeregistrering som godkendes alle både medarbejder og chef, og derfor burde yderligere dokumentation ikke være nødvendig.

Afsnit 8.3.3 Ændring af budget

DTU Aqua foreslår, at der kun skal søges budgetændring hos Fiskeristyrelsen ved 'væsentlige ændringer' som beskrevet i tidligere ordningen (se fx pkt. 7.2 i Fællesindsatser i Akvakultur i 2021). Dette vil lette administrationen af ordningen både for styrelsen og for tilsagnshaver.

Venlig hilsen

Anja Gadgård Boye

Direktør for myndighedsbetjening

DTU Aqua