



Social- og Indenrigsministeriet

[masz@sim.dk](mailto:masz@sim.dk)

cc: jurint@sim.dk

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge**

10. august 2016

J.nr. 2016-0017-33197

Ankestyrelsen har ikke bemærkninger til ændringen af sprogbrug fra styrelseschef til direktør eller de foreslåede lovændringer i øvrigt.

Ankestyrelsen

7998 Statsservice

**Udover de ændringer lovforslaget allerede indeholder, foreslår Ankestyrelsen følgende ændringer:**

Tel +45 3341 1200

a. *Sekretariatsbistand til råd og nævn*

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)

[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

Ankestyrelsen yder sekretariatsbistand til flere nævn, hvor dette er bestemt ved lov eller ved beslutning om opgavefordelingen inden for ministerområdet. I de tilfælde, hvor det er reguleret i speciallovgivningen, forekommer det upraktisk samtidig at regulere via retssikkerhedsloven.

EAN-nr:

57 98 000 35 48 21

Åbningstid:

man-fre kl. 9.00-15.00

Vi foreslår derfor retssikkerhedslovens § 50, stk. 3 affattet således: "Stk. 3. Ankestyrelsen yder sekretariatsbetjening til råd og nævn i det omfang, det følger af lov eller bekendtgørelse, eller er bestemt af social- og indenrigsministeren".

Ankestyrelsen vedlægger en oversigt over nævn, som Ankestyrelsen yder sekretariatsbistand for (bilag 1).

b. *Beslutninger, retssikkerhedslovens § 57*

Retssikkerhedslovens § 57 vedrører beslutninger dvs. processkridt og ikke egentlige afgørelser. Ankestyrelsen foreslår § 57 med tilhørende overskrift affattet således:

*"Beslutninger*

**§ 57.** Direktøren for Ankestyrelsen kan beslutte:

1) om en tidligere afgjort sag skal genoptages.

2) om en klage over en afgørelse om botilbud efter kapitel 20 i lov om social service opsættende virkning, jf. § 72, stk. 4.”

*c. Ankestyrelsens sagsoplysning ved behandling af klager over afgørelser truffet af Udbetaling Danmark*

Ankestyrelsen foreslår, at der i retssikkerhedslovens § 64a, stk. 1, 2. pkt., indføres hjemmel til, at Ankestyrelsen kan indhente oplysninger i sager fra Udbetaling Danmark uden udtrykkeligt samtykke fra borgeren.

Den mulighed, som Ankestyrelsen har i fx kommunale sager efter retssikkerhedslovens § 11a, stk. 6, til at indhente oplysninger til sagen, medmindre borger gør indsigelse inden en bestemt frist, gælder ifølge bestemmelsen i retssikkerhedslovens § 64a, stk. 1, 2. pkt., ikke i Udbetaling Danmark sager, da bestemmelsen ikke henviser til § 11a, stk. 6.

Retssikkerhedsbekendtgørelsens § 3, stk. 2, henviser derimod til retssikkerhedslovens § 11a, stk. 6, og giver derfor Ankestyrelsen denne mulighed. Der er således hjemmel i bekendtgørelsen til, at Ankestyrelsen i Udbetaling Danmark sager kan indhente oplysninger til sagen, medmindre borger gør indsigelse inden en bestemt frist.

Ankestyrelsen vil som nævnt foreslå, at denne mulighed kommer til at fremgå direkte af lovbestemmelsen.

*d. Ankestyrelsens adgang til terminaladgang til indkomstregister*

Ankestyrelsen foreslår samtidig, at der i retssikkerhedslovens § 64 a, stk. 1, 2. pkt., også indføres hjemmel til, at Ankestyrelsen ved behandlingen af Udbetaling Danmark sager får terminaladgang til de nødvendige oplysninger i indkomstregisteret, jf. retssikkerhedslovens § 11 a, stk. 5.

Den mulighed, som Ankestyrelsen har i fx kommunale sager efter retssikkerhedslovens § 11 a, stk. 5 til at få terminaladgang til de nødvendige oplysninger i indkomstregisteret, gælder ifølge bestemmelsen i retssikkerhedslovens § 64 a, stk. 1, 2. pkt., ikke i Udbetaling Danmark sager, da bestemmelsen ikke henviser til § 11 a, stk. 5.

Retssikkerhedsbekendtgørelsens § 3, stk. 2, henviser til retssikkerhedslovens § 11 a, stk. 5, og giver derfor Ankestyrelsen denne mulighed. Der er således hjemmel i bekendtgørelsen til, at Ankestyrelsen i Udbetaling Danmark sager kan få terminaladgang.

Ankestyrelsen vil foreslå, at denne mulighed, ligesom under punkt c, kommer til at fremgå direkte af lovbestemmelsen.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

## **Social- og Indenrigsministeriet**

Holmens Kanal 22

1060 København K

Sendt til masz@sim.dk og jurint@sim.dk

10. august 2016

### **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge**

Dansk Erhverv har modtaget høringen den 24. juni og har på grund af sommerferien derfor ikke haft mulighed for at inddrage sine medlemsorganisationer- og virksomheder. Lovforslaget samler dels en række mindre lovændringer med præciseringer og forenklinger i særligt lov om social service og lov om retssikkerhed. Disse elementer har Dansk Erhverv ingen bemærkninger til.

Dansk Erhverv arbejder overordnet for en effektiv offentlig sektor, hvor private og selvejende aktører kan tilbyde alternativer til den offentlige opgaveløsning. På det specialiserede socialområde repræsenterer Dansk Erhverv bl.a. medlemmer, der efter servicelovens regler driver tilbud for udsatte børn og unge, udsatte voksne samt tilbud til mennesker med handicap. På den baggrund har Dansk Erhverv således bemærkninger til den del af lovforslaget, der handler om at give kommunerne udvidede muligheder for overtagelse af regionale tilbud.

#### **Generelle bemærkninger**

Dansk Erhverv kan således *ikke* støtte lovudkastets § 1, punkt 7 og mener, at det vil have endog meget store negative konsekvenser for sammensætningen af tilbud på det sociale område.

Forslaget giver muligheder for kommunerne til overtagelse af regionale tilbud, hvor disse er beliggende i andre kommuner. Med forslaget fortsættes og udvides i stedet en ordning, som Dansk Erhverv vurderer i dag ikke opfylder de oprindelige intentioner, nemlig at sikre større økonomisk og faglig bæredygtighed parallelt med en høj grad af specialisering.

Dansk Erhverv peger på, at flere tidligere amtskommunale tilbud fra før 2007 i dag er velfungerende selvejende tilbud og netop bidrager til ambitionerne om en høj grad af specialisering og faglig bæredygtighed for specifikke målgrupper af borgere med særlige behov.

Dansk Erhverv mener derfor, at forslaget er en forkert vej for socialpolitikken, hvis kommuner får lov til at drive institutioner og øvrige former for tilbud i andre kommuner. I en situation, hvor private og selvejende tilbud i dag bidrager til dels en høj grad af kvalitet og specialisering, men også til konkurrence og øget faglig og økonomisk gennemsigtighed på socialområdet.

I dag hjemtager kommunerne i stigende grad borgere til egne tilbud fra andre kommuners, regioners og private tilbud. Det sker for at optimere egne tilbud inden for kommunegrænsen, men uden viden om, hvorvidt tilbuddet er det bedste til prisen. Forslaget risikerer at skabe mindre gennemsigtighed og mindre konkurrence på det specialiserede socialområde.

Alternativt til forslaget peger Dansk Erhverv i stedet på en løsning, hvor kommunerne på lige vilkår med private og selvejende kan byde på overtagelsen af regionale tilbud.

Med venlig hilsen

Rasmus Larsen Lindblom  
Velfærdspolitisk fagchef

Til Social- og Indenrigsministeriet  
Att.: Maria Schultz  
E-mail: [masz@sim.dk](mailto:masz@sim.dk)  
Cc: [jurint@sim.dk](mailto:jurint@sim.dk)

Blekinge Boulevard 2  
2630 Taastrup, Danmark  
Tlf.: +45 3675 1777  
Fax: +45 3675 1403  
[dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk)  
[www.handicap.dk](http://www.handicap.dk)

Taastrup, den 7. juli 2016  
Sag 16-2016-00481 – Dok. 262044/mmh\_dh

## **Danske Handicaporganisationers (DH) hørings svar til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område mv. (optagelse i botilbud uden samtykke)**

---

DH takker for muligheden for at komme med bemærkninger til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område mv.

Lovforslaget er et samlelovforslag og DH's bemærkninger omhandler alene indførelse af mulighed for at en borger, der ikke er i stand til at give samtykke, kan optages i et særligt botilbud straks, såfremt alle klageberettigede er enige, uanset at særlige forhold ikke gør det påkrævet at iværksætte flytningen straks.

### **Optagelse i botilbud uden samtykke**

Det foreslås, at ændre retssikkerhedslovens § 72, stk. 5, således at statsforvaltningen får mulighed for, at kunne træffe afgørelse om, at optagelse i et særligt botilbud uden samtykke efter servicelovens § 129, kan iværksættes straks, såfremt hensynet til den pågældende taler herfor, og alle klageberettigede er enige heri. Dvs. at flytningen kan iværksættes straks, mod i dag, hvor flytningen ikke kan iværksættes før klagefristen på 4 uger er udløbet.

DH læser lovforslaget således, at lempelse af reglerne om flytning uden samtykke gælder for hele § 129, dvs. alle relevante målgrupper, selvom der i bemærkningernes punkt 6.2 kun gives eksemplet med straks-optagelse i særligt botilbud af en patient med demens der udskrives fra sygehuset.

Det betyder at også personer med handicap, der ikke kan give informeret samtykke, kan straks-flyttes efter afgørelse fra Statsforvaltningen, såfremt hensynet til den pågældende taler herfor og alle klageberettigede er enige.

Det fremgår af de specifikke bemærkninger til nr. 9, at klageberettigede kan være ægtefælle, en pårørende, en værge eller en anden repræsentant for den person afgørelsen vedrører, når denne ikke selv er i stand til at klage.

DH vil gøre opmærksomme på, at der er mennesker med handicap fx mennesker med udviklingshæmning, sindslidelse eller svær hjerneskade, der ikke har pårørende, netværk eller andre der kan varetage deres interesser. Hertil kommer, at Ankestyrelsen i visse tilfælde har afvist at pårørende kan klage, når en borger der ikke kan give informeret samtykke, ikke er under værgemål. Her afvises de pårørende som klageberettigede.

DH kan ikke af lovforslaget se, om personer uden klageberettigede pårørende eller lignende også vil være omfattet af lovforslaget. Vil der med lovændringen kunne træffes afgørelse om straks-flytning for disse personer?

**DH mener**, at lovforslaget må forholde sig til personer der ikke har klageberettigede pårørende mv., men fortsat er omfattet af målgruppen for § 129, så disse borgers retstilstand er helt tydelig.

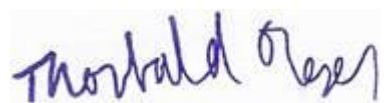
Kommunerne ønsker i stigende omfang, at kunne flytte personer i botilbud af forskellige årsager. Det kan skyldes at ændringer af borgerens behov for støtte og at kommunen ikke vil tildele den nødvendige hjælp i den eksisterende bolig (typisk botilbud). DH har også eksempler på, at det skyldes at kommunerne ønsker at 'hjemtage' borger fra et botilbud i en anden kommune end borgerens handlekommune fordi handlekommunen har bygget et nyt botilbud og ønsker at fylde pladserne op. I disse tilfælde er § 129 en vigtig beskyttelse af borgernes retssikkerhed for ikke at blive flyttet mod deres vilje, uden at kriterierne for flytning uden samtykke er opfyldt. Det er derfor særdeles vigtigt, at retstilstanden for borgere der ikke har klageberettigede pårørende, værge eller lign. er fuldstændig klar.

**DH mener**, at lovforslagets bemærkninger skal uddybes med en udtømmende beskrivelse af, hvornår der kan siges at være 'enighed blandt de klageberettigede', herunder hvilket grundlag der skal være til stede for enigheden, og hvordan enigheden tilkendes. Endvidere skal det beskrives hvordan det sikres at alle klageberettigede er hørt, samt at disse har fået de nødvendige oplysninger og mulighed for den fornødne rådgivning.

**DH mener** desuden, at forslaget kunne præcisere, at straks-iværksættelsen ikke indebærer ændrede kriterier for Statsforvaltningens afgørelse om flytning uden samtykke.

For uddybende bemærkninger, kontakt venligst chefkonsulent Maria Holsaae e-mail: [mmh@handicap.dk](mailto:mmh@handicap.dk) eller tlf.: 24 45 15 57.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Thorkild Olesen". The signature is written in a cursive style with a light blue background behind it.

Thorkild Olesen,

*formand*



Social - og Indenrigsministeriet  
sim@sim.dk

DANSKE  
REGIONER



10-08-2016

Sag nr. 16/1475

Dokumentnr. 36364/16

Jannie Bruun Andersen

Tel. 40 22 30 86

E-mail: jba@regioner.dk

### **Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge.**

Lovforslaget indeholder en række ændringer under flere forskellige love og er fremsat som et samlet lovforslag. Regionerne er blevet bedt om at komme med bidrag til det samlede forslag og har bemærkninger til flere af de fremsatte ændringer.

Forslaget vedrørende indførelsen af muligheden for, at kommunerne kan overtage regionale tilbud beliggende i andre kommuner, efter aftale med tilbuddets beliggenhedskommune, er dog af væsentlig betydning for regionerne og det specialiserede socialområde og vil derfor blive behandlet først og særligt uddybende i det nedenstående. De enkelte forslag, som regionerne har bidrag til, kommenteres derefter enkeltvist i høringssvaret.

På grund af den korte høringsfrist skal det bemærkes at høringssvaret er med forbehold for politisk behandling.

Det bemærkes i øvrigt at Danske Regioner finder det særdeles u hensigtsmæssigt at fremsætte et så vidtrækkende og gennemgribende lovforslag, som indeholder så væsentlige ændringer for det regionale specialiserede socialområde hen over en sommerferie, med en meget kort høringsfrist uden at have drøftet dette med regionerne først. Som det er beskrevet nedenfor kan forslaget få særdeles negative konsekvenser for de kommuner og borgere, der benytter regionens højt specialiserede tilbud. Derfor kan det undre, at forslaget præsenteres som en mindre lovændring i et samlelovforslag. Af samme grund må der stilles spørgsmålstegn ved påstanden om,

Dampfærgevej 22  
Postboks 2593  
2100 København Ø

T 35 29 81 00  
F 35 29 83 00  
E regioner@regioner.dk

at forslaget ikke har økonomiske eller administrative konsekvenser. Forslaget vedrørende kommunernes mulighed for overtagelse af regionale tilbud beliggende i andre kommuner bør derfor tages ud af det samlede lovforslag og drøftes særskilt, så det sikres, at alle perspektiver er grundigt belyst. Regionerne samt andre væsentlige aktører bør inddrages i en sådan drøftelse.

### ***Kommunernes overtagelse af regionale tilbud beliggende i en anden kommune***

Regionerne vurderer at det fremsatte forslag vil få særdeles negative konsekvenser for en udsat gruppe af borgere og det anbefales at lovforslaget ikke fremsættes til vedtagelse. Lovforslaget vil betyde en uforudsigelig og usikker forsyningssituation af tilbud til borgerne, underminere den faglige og økonomiske bæredygtighed på det specialiserede socialområde samt indebærer øget bureaukrati og mindre nærhed. Samlet set er der risiko for, at indsatsen overfor en lang række udsatte målgrupper og det specialiserede socialområde som sådan, vil svækkes.

Det er vanskeligt at se det afbureaukratiserings- og regelforenklingsaspekt, som forslaget er stillet ind i. Det kan tværtimod medføre mere tvivl om, hvor ansvaret for borgeren er placeret, og under hvilke formaliserede aftaler borgeren hører hjemme (for eksempel sundhedsaftaler og rammeaftaler), hvis lovforslaget gennemføres. Det gælder særligt, hvis tilbud overtages af en kommune i en anden region. Der er på den baggrund grund til at forvente, at der vil blive behov for supplerende bilaterale samarbejdsaftaler mellem beliggenhedskommunen og den overtagende kommune. For de berørte borgere vil det betyde, at der opstår øget usikkerhed om, hvor ansvaret for indsatsen er placeret og at risikoen for at falde mellem flere stole forøges.

Ligeledes er intentionen med kommunalreformens bestemmelse om kommunal overtagelse af regionale tilbud, at de sociale opgaver i højere grad løses i nærmiljøet, svær at se. Det er vanskeligt at se, hvordan nærhedsprincippet skal gøre sig gældende, hvis et tilbud overtages af en anden kommune end beliggenhedskommunen.

### ***Uforudsigelig og usikker forsyningssituation***

Der er en betydelig risiko for, at særligt mindre kommuner (og dermed deres borgere) vil stå i en uforudsigelig og usikker forsyningssituation, hvis loven vedtages.

Der peges i forslaget på, at den nuværende lovgivning forhindrer, at en kommune kan overtage et tilbud beliggende i en nabokommune med henblik på at slå tilbuddet sammen med et lignende tilbud i egen kommune. Det må derfor være et selvstændigt formål med lovændringen at give kommunerne denne mulighed. Konsekvensen heraf vil være, at udviklingen af det overtagne tilbud fremover vil blive baseret på den nye driftsherres strategier og behov; både hvad angår målgruppe, indhold og kapacitet.

Regionerne har som driftsherre et åbenlyst incitament til at drive og udvikle sine tilbud, så de er attraktive for samtlige kommuner i regionen. Dette incitament har en kommunal driftsherre som udgangspunkt ikke. Hertil kommer, at regionerne - i modsætning til kommunerne - har en "leverandørpligt" i forhold til at levere de ydelser til kommunerne, som aftales i rammeaftalen. I hjemtagelsessituationen overtager kommunen ganske vist den forsyningsforpligtelse, som tilbuddet har varetaget, men der er intet, der i praksis forhindrer, at kommunen umiddelbart efter igangsætter en proces, hvor tilbuddet forandres og derfor ikke længere vil kunne varetage den hidtidige forsyningsopgave i forhold til de øvrige kommuner i regionen, og som nævnt har en kommunal driftsherre ingen tilskyndelse til at levere højt specialiserede - og økonomisk risikable - ydelser til andre kommuner.

Der er eksempler på, at kommunerne tager egne tilbud ud af rammeaftalen, når det vurderes strategisk hensigtsmæssigt, uden at konsekvenserne for andre kommuner analyseres og drøftes. Et tilbud kan altså i princippet den ene dag have en opgave som leverandør til alle regionens kommuner for dagen efter ikke at være omfattet af den rammeaftale, der skal sikre forsyning af specialiserede tilbud til alle kommuner og borgere. Der vil således, hvis lovforslaget vedtages, skabes en uforudsigelig og usikker forsyningssituation for alle andre kommuner end driftsherre-kommunen.

Uanset at den overtagende kommune skal aftale overtagelsen af et regionalt tilbud med beliggenhedskommunen, vil forslaget også være uhensigtsmæssig i forhold til styring af kapaciteten i rammeaftaleregi. Regionerne er underlagt kommunernes ønsker og behov, således at regionerne alene kan oprette og drive pladser i henhold til aftale med kommunerne, som den pågældende region indgår i regi af rammeaftalen. En sådan begrænsning er ikke pålagt kommunerne, der kan oprette og nedlægge pladser uden at dette skal godkendes i rammeaftaleregi.

Når der gives mulighed for, at andre kommuner end beliggenhedskommunen kan overtage et regionalt tilbud, vil der være en større sandsynlighed

for, at regionale tilbud i højere grad bliver overtaget af kommunerne. Dette vil på sigt true den gældende model, hvor regionerne har forsyningspligt i forhold til levering af de sociale tilbud, som beskrevet i serviceloven, idet der vil være en grænse for, hvor lille en driftsmasse regionerne kan drive med, hvis driften fortsat skal være af såvel høj faglighed som økonomisk forsvarlig og rentabel.

#### *Svækkelse af faglig og økonomisk bæredygtighed på det specialiserede socialområde*

Regionerne driver generelt højt specialiserede sociale tilbud, hvor en enkelt kommune typisk ikke har tilstrækkelige antal borgere i målgruppen til at udfylde tilbuddet, hvilket mange gange vil være en af årsagerne til, at belliggenhedskommunen har valgt ikke at overtage tilbuddet. Den høje specialisering kan blive svækket, såfremt en anden kommune overtager et regionalt tilbud, idet kommunerne generelt ikke har pligt til at videreføre tilbuddet, som det overtages, dvs. heller ikke med den målgruppe, som tilbuddet har på overtagelsestidspunktet. Såfremt det viser sig, at der ikke er tilstrækkelig efterspørgsel på den højt specialiserede ydelse, som tilbuddet leverer på overtagelses-tidspunktet, har den overtagende kommune (i modsætning til regionerne) kompetencen til og dermed mulighed for at visitere borgere fra kommunen, der ikke tilhører målgruppen, ind, hvorved tilbuddet høje faglige viden afspecialiseres.

Regionerne har skabt en betydelig faglig og kvalitetsmæssig synergieffekt mellem de højt specialiserede tilbud, samtidig med at der opnås stordriftsfordele til gavn for køberne. Regionerne har understøttet tværgående samarbejde mellem de regionale tilbud, som løfter kvaliteten og vidensniveauet, og de har siden kommunalreformen opbygget en betydelig kompetence på det mest specialiserede socialområde. Dette kommer blandt andet til udtryk ved, at mange regionale tilbud fungerer som VISO- og KaS-leverandører. Ved kommunale overtagelser, der primært er begrundet i de overtagende kommuners interesser og behov, vil der skabes usikkerhed om fremtiden for faglige miljøer, der har til opgave at levere specialrådgivning til borgere og kommuner i hele landet.

Det skal ligeledes nævnes, at langt hovedparten af de regionale tilbud er omfattet af 'Dansk kvalitetsmodel på det sociale område' som er et redskab, regionerne har udviklet til understøttelse af systematisk arbejde med kvalitetssikring og kvalitetsudvikling af praksis. Tilbud, der overtages af en kommune, vil ikke længere være en del af dette kvalitetsarbejde.

Der er behov for en kritisk masse af tilbud, for at regionerne kan opretholde den økonomiske og faglige bæredygtighed, som er opbygget siden kommunalreformen. Såfremt lovforslaget vedtages og yderligere tilbud hjemtages, vil denne bæredygtighed på de resterende regionale tilbud blive udfordret. Dette vil være særdeles problematisk for de kommuner, som køber pladser på regionale tilbud, og i allerhøjeste grad for de borgere, som benytter tilbuddene.

### *Anbefaling*

Samlet set vurderes der således at være en række yderst u hensigtsmæssige konsekvenser af forslaget om at give kommunerne mulighed for at overtage regionale tilbud beliggende i andre kommuner.

Det er på den baggrund regionernes holdning, at lovforslaget *ikke* bør fremsættes til vedtagelse. Såfremt lovforslaget alligevel fremsættes bør det tages ud af det samlede lovforslag. Hvis lovforslaget fremsættes på trods af ovenstående anbefales en række præciseringer og tilføjelser.

### *Anbefalede ændringer og tilføjelser*

Da drift og udvikling af de regionale tilbud reguleres i regi af rammeaftalerne mellem en region og kommunerne inden for den pågældende region, bør det føjes til lovforslaget, at regionale tilbud kun kan overtages af kommuner inden for den region, hvori de er beliggende.

Som det fremgår ovenfor vil forslaget skabe en usikker og uforudsigelig forsyningssituation for alle andre kommuner end den overtagende kommune, hvilket stiller skærpede krav til procedureregler for overtagelse. Der er behov for at alle kommuner i regionen kan tilkendegive deres holdning til en mulig overtagelse af et regionalt tilbud. Der skal som minimum være en høringsperiode, hvilket formentlig skal foregå i rammeaftaleregi, hvor der er en mere passende kapacitet, indsigt og faglighed til at kunne forholde sig til sådanne overtagelser. Det har med de eksisterende regler været lavet aftaler i rammeaftaleregi omkring vilkår og procedurer for overtagelse af regionale tilbud, hvilket også må kræves, såfremt kommuner skal kunne overtage regionale tilbud beliggende i andre kommuner. Det bør derfor tilføjes i lovforslaget, at overtagelsen skal godkendes i rammeaftaleregi.

Det fremgår, at det er en forudsætning for overtagelse af et regionalt tilbud, at kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen vil kunne drive tilbuddet på økonomisk og fagligt forsvarlig vis. Det foreslås, at denne formulering skærpes ved at det slås fast, at kvaliteten skal opretholdes på minimum

samme niveau som tidligere, hvis en kommune overtager et regionalt tilbud. I forlængelse heraf foreslås det, at en uvildig instans (eksempelvis Socialstyrelsen eller Socialtilsynet) får kompetence til at bedømme, hvorvidt den overtagende kommune vil kunne opfylde ovennævnte krav, samt om en eventuel overtagelse vil påvirke den faglige og økonomiske bæredygtighed på andre tilbud negativt. Herved sikres det, at bæredygtigheden af det samlede specialiserede socialområde – og ikke blot det enkelte tilbud - tages i betragtning.

### ***Kommentarer vedrørende øvrige lovforslag indeholdt i høringen.***

#### ***Fremtidsfuldmagter***

Forslaget findes grundlæggende positivt, da det forventes at kunne formindske den administrative tunge proces og lange sagsbehandlingstid, der er i Statsforvaltningen ved udpegnings af en værge i forbindelse med flytning.

I forhold til de ændringer, der direkte har betydning for sundhedssektoren anses det som en klar fordel at få fjernet de administrative udfordringer, som forhindrer patienterne i at blive udskrevet så hurtigt som muligt og forslaget ses som et skridt på vejen hertil. Der er udbredt enighed om, at det er vigtigt, at de patienter, som er færdigbehandlede kan udskrives uden forsinkelse.

Da reglerne om fremtidsfuldmagter er helt nye, må det forventes, at der går et stykke tid, før denne ændring får nogen særlig stor betydning på de enkelte afdelinger, og der vil fortsat være patienter, som ikke har lavet nogen fremtidsfuldmagt. Derfor er der stadig behov for, at sagsbehandlingstiden i værgemålssagerne nedbringes.

En fremtidsfuldmægtig er udpeget af borgeren på et tidspunkt, hvor denne var habil, og det må derfor forventes, at fuldmægtigen er en person, som borgeren har tillid til vil kunne varetage borgerens interesser bedst muligt. Det forudsættes, at fremtidsfuldmægtigen alene får den nævnte beføjelse i situationer, hvor betingelserne i servicelovens § 129, stk. 2 om, at der skal være tale om en person med betydelig og varigt nedsat funktionsevne, som følge af erhvervet mental fremadskridende svækkelse, der ikke modsætter sig en flytning, men som heller ikke kan give informeret samtykke til en flytning, er opfyldte. Ligesom det forudsættes, at det af fremtidsfuldmægten tydeligt fremgår, at fremtidsfuldmægtigen bemyndiges til at kunne tiltræde

en flytning i henhold til § 129, stk. 2, og at fuldmagtsgiveren derfor ikke kan være i tvivl om, hvilke fremtidige beslutninger, der gives fuldmagt til.

Side 7

For så vidt angår det konkrete forslag bemærkes det, at det findes betænkeligt, at fremtidsfuldmægtigen kan tiltræde en flytning, som borgeren ikke konkret har udtrykt ønske om. Baggrunden for betænkelighederne er, at mens den, der udsteder en fremtidsfuldmagt vil være opmærksom på, hvad fremtidsfuldmagten dækker i forhold til den konkrete ordlyd, er det ikke sikkert, at vedkommende vil være opmærksom på, at fremtidsfuldmagten også kan give beføjelser i henhold til anden skreven lovgivning, og det er muligt, at vedkommende ikke ønsker at den pågældende fremtidsfuldmægtig skal have indflydelse på så indgribende et forhold som optagelse i et botilbud. På denne baggrund anbefales, at fremtidsfuldmægtigen alene kan tiltræde optagelse i et botilbud, såfremt det er nævnt udtrykkeligt i fremtidsfuldmagten.

#### *Klagens opsættende virkning*

Det har længe været generende for alle parter at skulle vente en 4-ugers periode uden nogen synlig grund, så denne ændring er meget velkommen. Det løser dog ikke de situationer, hvor kommunen har en udfordring med at finde et passende tilbud, så der bør fortsat være fokus på, at kommunerne lever op til deres forsyningsforpligtelse.

#### ***Finansiering af ophold i sikrede institutioner for børn og unge uden lovligt ophold***

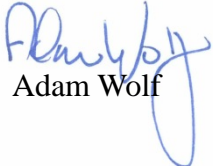
Der findes særdeles positivt at der skabes entydige retningslinjer for finansiering denne gruppes ophold på de sikrede institutioner. Praksis er i dag, at ophold på sikrede institutioner for børn og unge, som ikke har lovligt ophold i Danmark, finansieres objektivt. Med forslaget er der lagt op til, at praksis lovhjemles entydigt, hvilket findes positivt.

I forhold til finansiering af barnets eller den unges skolegang (intern skole på sikret institution, som for børn og unge med lovligt ophold er ren takstfinansieret) er der en udfordring i forhold til lovhjemlen, idet der ikke er nogen opholdskommune at sende en takstopkrævning til. Pt. indregnes udgiften i den objektive finansiering, men med uklar lovhjemmel. Det vil være positivt, hvis ministeriet vil tage dette forhold med i sit videre arbejde med at sikre entydig lovhjemmel.

#### ***Optagelse i botilbud uden samtykke***

Intentionerne bag lovforslaget er gode og forslaget forekommer balanceret, idet alle klageberettigede skal være enige i, at en afgørelse om, at optagelse i et særligt botilbud uden samtykke efter servicelovens § 129, iværksættes straks.

Venlig hilsen

  
Adam Wolf



Social- og Indenrigsministeriet  
[masz@sim.dk](mailto:masz@sim.dk)  
C.c. [jurint@sim.dk](mailto:jurint@sim.dk)



VI HJÆLPER HINANDEN

### DANSKE SENIORER

Griffenfeldsgade 58  
2200 København N  
Tlf.: 3537 2422  
Fax: 3535 2880  
CVR: 10 78 87 14

Arbejdernes Landsbank  
Kontonr.: 5301 0273256

[info@danske-seniorer.dk](mailto:info@danske-seniorer.dk)  
[www.danske-seniorer.dk](http://www.danske-seniorer.dk)

Kontoret i Sdr. Omme:  
Stadion Allé 11  
7260 Sdr. Omme  
Tlf.: 7534 1217  
[anj@danske-seniorer.dk](mailto:anj@danske-seniorer.dk)

København N, den 8. august 2016

### Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge

Social- og Indenrigsministeriet har med skrivelse af 24. juni 2016 anmodet om eventuelle kommentarer til ovennævnte ændringsforslag. Som ministeriet bemærker, er der tale om en række forskellige forslag, der blot fremsættes samlet af praktiske årsager. Danske Seniorer kommenterer i det følgende forslagene om fremtidsfuldmagter og optagelse i botilbud uden samtykke.

Med forslaget om fremtidsfuldmagter bemyndiges den fremtidsfuldmægtige til at tiltræde flytning af en fuldmagtsgiver, der ikke er i stand til at give informeret samtykke. Det er dog en betingelse, at fuldmagtsgiveren ikke modsætter sig flytningen. Danske Seniorer er enig i forslaget, der giver mere reelt indhold i fremtidsfuldmagter og dermed kan bidrage til deres udbredelse.

Forslaget om optagelse i botilbud uden samtykke muliggør flytning før ankeperiodens udløb, såfremt alle ankeberettigede er enige heri og uanset, at der ikke foreligger "særlige forhold". Danske Seniorer er enig i forslaget, der vil indebære, at der kan ske overførsel til pleje- eller ældrebolig uden unødigt afventning på sygehus.

Med venlig hilsen  
**Danske Seniorer**

Jørgen Fischer  
Landsformand

John Lagoni  
Direktør

---

**Til:** Maria Schultz (masz@sim.dk)  
**Cc:** Justitsministeriet (jm@jm.dk), Lovkoordinering og Internationale Forhold (jurint@sim.dk), 'databeskyttelse@jm.dk' (databeskyttelse@jm.dk)  
**Fra:** Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk)  
**Titel:** Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge.  
**Sendt:** 28-06-2016 10:43:13  
**Bilag:** smime.p7s;

Ved e-mail af 24. juni 2016 har Social- og Indenrigsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til at komme med bemærkninger.

Kopi af denne e-mail er dags dato sendt til Justitsministeriets lovafdeling og databeskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

**Bjarke Asger Bro**  
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 17  
E-mail: bb@datatilsynet.dk

#### **DATATILSYNET**

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K  
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218  
E-mail: [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk), Internet: [www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

---

**Til:** Maria Schultz (masz@sim.dk)  
**Fra:** Lovekspeditionen (publikationer@sim.dk)  
**Titel:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge  
**Sendt:** 28-06-2016 11:16:10

---

**Fra:** Marianne Lundsgaard / DKDK [mailto:ml@demens-dk.dk]  
**Sendt:** 28. juni 2016 10:52  
**Til:** Lovekspeditionen  
**Emne:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge

DemensKoordinatorer i Danmark (DKDK) takker for muligheden for at afgive høringssvar.  
DKDK har ingen kommentarer til forslaget, da det falder uden for foreningens virke og viden.

Venlig hilsen

**Marianne Lundsgaard**  
Faglig sekretær



DemensKoordinatorer i Danmark  
Jernbane Allé 54, 3. sal  
2720 Vanløse

Tlf.: 38 77 01 66  
Direkte nr.: 38 77 01 62  
Mobil: 20 49 93 19  
Mail: [ml@demens-dk.dk](mailto:ml@demens-dk.dk)

Hvis du vil vide mere om DemensKoordinatorer i Danmark, så se på hjemmesiden [www.demens-dk.dk](http://www.demens-dk.dk)

---

**Fra:** info /DKDK [mailto:info@demens-dk.dk]  
**Sendt:** 27. juni 2016 09:42  
**Til:** 'Marianne Lundsgaard /DANSKE ÆLDRERÅD' <ml@danske-aeldreraad.dk>  
**Emne:** VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge

---

**Fra:** Lovekspeditionen [mailto:publikationer@sim.dk]  
**Sendt:** 24. juni 2016 14:26  
**Til:** Udsendelse fra SOCIAL- OG INDENRIGSMINISTERIET (dpudsend@sim.dk) <dpudsend@sim.dk>  
**Cc:** Maria Schultz <masz@sim.dk>; Elsebeth Jensen <ej@sim.dk>  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge

Social- og Indenrigsministeriet

Odense, den 20. juli 2016

**Vedr. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge, Deres sagsnr. 2016-3443**

Styrelsen har ved e-mail af 24. juni 2016 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til forslaget.

Foreningen skal i den anledning meddele, at der ikke er bemærkninger til udkastet.

Dette høringssvar sendes alene elektronisk til: [masz@sim.dk](mailto:masz@sim.dk) med kopi til [jurint@sim.dk](mailto:jurint@sim.dk).

På foreningens vegne,

Teresa Lund Tøgern  
Høringsansvarlig  
Dommerfuldmægtigforeningen

**Hørings svar til forslag til forslag om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge.**

Foreningen af Socialchefer i Danmark (FSD) er positivt indstillet over for enklere og tydelige rammer på det sociale område i kommunerne.

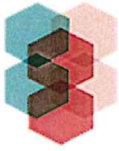
Vi ser således med tilfredshed på, at der med en ændring af § 181 stk. 3, nr. 1 i lov om social service sker en forlængelse af den kommunale afklaringsperiode i forbindelse med refusion for udgifter til anbringelse af flygtninge i et døgntilbud. Dette vil sikre, at kommunerne får den nødvendige tid til at afdække den enkeltes konkrete behov og dermed medvirke til, at borgeren får den rigtige indsats. Det er dog vigtigt i denne sammenhæng, at det ikke medfører en negativ DUT-regulering og således resulterer i en merudgift for kommunerne.

Hvad angår forslaget om en tilføjelse til servicelovens § 174, finder Foreningen af Socialchefer i Danmark det tilfredsstillende, at finansieringen som minimum er uændret. Vi finder det dog ulogisk, at kommunerne kan blive opkrævet i forbindelse med, at børn og unge uden lovligt ophold er anbragt på en sikret institution. Det er tilfældet, da det fremgår af servicelovens § 2, at det kun er borgere, der opholder sig lovligt i landet, der har mulighed for at modtage hjælp efter serviceloven. Udgifter til borgere, der ikke har lovligt ophold er som udgangspunkt statslige, hvorfor det efter vores synspunkt også bør være tilfældet her.

Ændringen i servicelovens § 174 skal desuden ses i sammenhæng med meddelelsen af 1. juli 2016 fra Social- og Indenrigsministeriet benævnt "Meddelelse om servicelovens anvendelsesområde i forhold til asylansøgere og udlændinge uden lovligt ophold". Heri fremgår det, at kommunerne med henvisning til principperne i serviceloven kan iværksætte sociale foranstaltninger, hjælp eller støtte over for en udlænding, der på grund af sit ulovlige ophold ikke er direkte omfattet af serviceloven. I samme meddelelse fremgår det, at eventuel betaling for iværksættelse af foranstaltninger på baggrund af serviceloven skal godkendes af Udlændingestyrelsen med henblik på refusion for udgiften. Dette sker på trods af, at Udlændingestyrelsen skriver, at den i praksis aldrig tilsidesætter kommunens faglige vurdering, idet Udlændingestyrelsen intet fagligt grundlag har for dette. Såfremt at dette ikke er tilfældet, bør man af hensyn til smidige sagsgange m.v. ikke opstille unødvendige godkendelsesprocedurer.

**Med venlig hilsen**

Helle Linnet  
Landsformand



Forhandlings  
fællesskabet

Til  
Social- og Indenrigsministeriet  
e-mail: [masz@sim.dk](mailto:masz@sim.dk); [jurint@sim.dk](mailto:jurint@sim.dk)

Aktivitetsnr.: 3967.80  
/lsj  
Direkte tlf.nr.: 3347 0616  
28. juni 2016

**Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge**

Forhandlingsfællesskabet har ved e-mail af 24. juni 2016 modtaget ovenstående i høring med frist for eventuelle bemærkninger den 4. august 2016.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge idet lovforslaget ikke skønnes at have løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF, Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

  
Helle Basse

  
Gabriella Tønnesen Lanyi

Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Danmark

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
DIREKTE +45 91325763  
KHIB@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

Att: [masz@sim.dk](mailto:masz@sim.dk) og [jurint@sim.dk](mailto:jurint@sim.dk)

DOK. NR. 16/02014-4

**HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG OM ÆNDRING  
AF LOV OM SOCIAL SERVICE, LOV OM  
RETSSIKKERHED OG ADMINISTRATION PÅ DET  
SOCIALE OMRÅDE OG LOV OM VOKSENANSVAR FOR  
ANBRAGTE BØRN OG UNGE**

26. JULI 2016

Social- og Indenrigsministeriet har ved e-mail af 24. juni 2016 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge (Fremtidsfuldmagter og forlængelse den kommunale afklaringsperiode i forbindelse med refusion for udgifter til flygtninge m.v.).

Institut for Menneskerettigheder har ingen bemærkninger til udkastet.

Der henvises til j.nr.: 2016-3443.

Med venlig hilsen

Kholoud Ibrahim

FULDMÆGTIG

Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens kanal 22  
1060 København K

Sendt på mail tilmasz@sim.dk med kopi til jurint@sim.dk.

**Vedrørende svar på høring over udkast til ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar (Fremtidsfuldmagter og forlængelse af den kommunale afklaringsperiode i forbindelse med refusion for udgifter til flytning m.v.)**

Social- og Indenrigsministeriet har den 23. juni 2016 bedt KL om eventuelle bemærkninger til ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar. Høringssvaret skal være ministeriet i hænde senest onsdag den 10. august 2016.

Det har desværre ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL tager forbehold for de økonomiske konsekvenser i henhold til DUT princippet.

**KL har følgende bemærkninger til udkast til forslag til social service, lov om retssikkerhed mv.:**

***Fremtidsfuldmagt***

Det foreslås i lov om socialservice, at en fremtidsfuldmægtig i stedet for en værge vil kunne tiltræde en indstilling fra kommunalbestyrelsen om fuldmagtsgiverens optagelse i et botilbud uden fuldmagtsgiverens samtykke, såfremt borgeren i fremtiden ikke længere selv kan afgive et gyldigt samtykke.

KL er positiv overfor, at reglerne nu bliver ændret til, at flytning til et bestemt botilbud kan tiltrædes af en fremtidsfuldmægtig.

***Finansiering af ophold i sikrede institutioner***

Det foreslås i lov om socialservice, at social- og indenrigsministeren kan fastsætte regler om kommunernes finansiering af ophold i sikrede døgninstitutioner, for børn og unge uden lovligt ophold. KL støtter altid, at der bliver klarhed om reglerne, som dette vil være et udtryk for.

KL undrer sig imidlertid over den finansieringsmodel, der lægges op til, og kan ikke støtte denne. Jf. gældende regler dækker Udlændingestyrelsen udgifter til underhold og nødvendige sundhedsmæssige ydelser for

Dato: 8. august 2016

Sags ID: SAG-2016-03769  
Dok. ID: 2224718

E-mail: HGH@kl.dk  
Direkte: 3370 3249

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 3



udlændinge, der ikke har ret til at opholde sig i Danmark eller har indgivet ansøgning om asyl. Med den foreslåede finansieringsmodel laves der en undtagelse til denne regel, idet finansieringsansvaret her placeres hos kommunerne. Samtidig vil det ikke være muligt for kommunerne at opnå refusion for disse udgifter hos Udlændingestyrelsen, som det er tilfældet med andre udgifter, som kommunerne afholder til ovennævnte målgruppe. Det skyldes, at objektiv finansiering ikke er personhenførbart og den enkelte kommune dermed ikke kan opgøre udgifterne knyttet til børn og unge uden lovligt ophold på sikrede institutioner.

Selvom der eventuelt blev skabt mulighed for hjemtagelse af refusion, mener KL, at det vil være en unødigt og bureaukratisk involvering af kommunerne, da kommunerne ikke i øvrigt har en rolle i forhold til disse unge. KL foreslår derfor, at de sikrede institutioner i stedet bør få deres udgifter til børn og unge uden lovligt ophold dækket direkte hos Udlændingestyrelsen.

#### ***Fra 12 til 24 måneder efter opholdstilladelse***

Det foreslås i lov om social service, at staten afholder en kommunes udgifter til udlændinge, som inden 24 måneder efter datoen for opholdstilladelsen på grund af betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne anbringes i døgnophold, dog kun indtil den pågældende i en sammenhængende periode på 2 år har klaret sig selv. Perioden ændres således fra 12 til 24 måneder.

KL er enig i, at den kommunale afklaringsperiode bør forlænges fra 12 til 24 måneder i forbindelse med muligheden for, at kommunen kan opnå refusion for udgifter efter servicelovens, når flygtninge anbringes i et døgntilbud.

#### ***Kommunernes overtagelse af regionale tilbud beliggende i andre kommuner***

Det foreslås, at hvis kommunalbestyrelsen ønsker at overtage et regionalt tilbud, der er beliggende i en anden kommune, kan dette ske efter aftale med beliggenhedskommunen.

KL har arbejdet for, at kommunerne får mulighed for at overtage regionale tilbud beliggende i andre kommuner, som drives efter lov om social service. Baggrunden herfor er et ønske om at få bedre mulighed for at sikre fagligt såvel som økonomisk bæredygtige tilbud. KL er derfor positiv overfor forslaget.

KL vil anbefale desuden, at lovændringen også bør omfatte tilbud, som drives efter lov om specialundervisning for voksne for at ligestille de to områder, som er omfattet af rammeaftalen for social- og specialundervisningsområdet. KL efterlyser derfor, at Ministeriet for børn, undervisning og ligestilling som en konsekvens gennemfører samme ændring parallelt med Social- og Indenrigsministeriet.

Dato: 8. august 2016

Sags ID: SAG-2016-03769  
Dok. ID: 2224718

E-mail: HGH@kl.dk  
Direkte: 3370 3249

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 3

**Udvidelse af, hvornår klage til Ankestyrelsen over optagelse i særlige botilbud uden samtykke efter § 129 i lov om social service har opsættende virkning**

Det foreslås, i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, at give statsforvaltningen mulighed for at kunne træffe afgørelse om, at optagelse i et særligt botilbud uden samtykke efter servicelovens § 129 kan iværksættes straks, hvis hensynet til den pågældende taler herfor, og alle klageberettigede er enige heri.

KL er positiv overfor, at en klage til Ankestyrelsen over optagelse i særlige botilbud, ikke har opsættende virkning, hvis hensynet til den pågældende taler herfor, og alle klageberettigede er enige heri.

**Ønske om udvidelse af kommunernes type af tilbud til personer, som har bopæl på Færøerne eller i Grønland, med betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne**

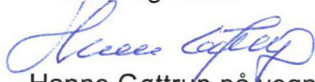
Region Sjælland har en særlig forpligtelse over for Grønland og Færøerne, som fremgår af bekendtgørelse om rammeaftaler mv. §8, stk.2:

*"Det påhviler regionerne eller en eller flere kommuner at etablere tilbud efter § 108 i lov om social service, til personer, som har bopæl på Færøerne eller i Grønland, med betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, hvis behov for hjælp ikke kan dækkes gennem tilbud på Færøerne eller i Grønland. Region Sjælland fastlægger behovet for og forventet forbrug af pladser fordelt på målgrupper efter forhandling med Familiedirektoratet i Grønland og Almannastovan på Færøerne og koordinerer antallet af pladser regionerne imellem".*

Efterhånden som flere kommuner har omlagt § 108-pladser enten til § 107-pladser eller til boliger efter almenboligloven med bistand efter § 85 i lov om social service, er det vanskeligt for kommunerne at opfylde forsyningsforpligtelsen, som den er beskrevet i bekendtgørelsen.

KL foreslår derfor, at bekendtgørelsen ændres, så kommunernes forsyningsforpligtelse også kan opfyldes ved tilbud efter SEL § 107 eller boliger efter almenloven med bistand efter SEL § 85.

Med venlig hilsen



Hanne Gøttrup på vegne af Tina Wahl

Dato: 8. august 2016

Sags ID: SAG-2016-03769

Dok. ID: 2224718

E-mail: HGH@kl.dk

Direkte: 3370 3249

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 3 af 3

---

**Til:** Maria Schultz (masz@sim.dk)  
**Cc:** Lovkoordinering og Internationale Forhold (jurint@sim.dk)  
**Fra:** Elisabeth Hersby (eh@DADL.DK)  
**Titel:** Høring: Sagsnr.: 2016-3443  
**Sendt:** 02-08-2016 14:09:31

Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Lægeforeningen skal oplyse, at vi ikke har bemærkninger i anledning af "Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge".

Med venlig hilsen

**Lægeforeningen** 

**Elisabeth Hersby**  
Juridisk konsulent  
Profession & Jura  
Lægeforeningen  
Kristianiagade 12  
2100 København Ø  
Tlf: 35448500  
Tlf: 35448240 (Direkte)  
E-mail: eh@dadl.dk  
Web: [www.laeger.dk](http://www.laeger.dk)

**Følg os på de sociale medier**



---

**Til:** Maria Schultz (masz@sim.dk)  
**Cc:** Lovkoordinering og Internationale Forhold (jurint@sim.dk)  
**Fra:** Niels Kasper Jørgensen (niels.kasper.joergensen@regionh.dk)  
**Titel:** SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge  
**Sendt:** 28-06-2016 14:46:49

Til Social- og Indenrigsministeriet

Tak for invitationen til at deltage i høringen over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge.

Vedr. afsnit 2: Udkast til forslag om indførelse af mulighed for at en fremtidsfuldmægtig kan tiltræde en indstilling efter servicelovens § 129 fra kommunalbestyrelsen om flytning af en fuldmagtsgiver, der ikke er i stand til at give et informeret samtykke:

Vi er enige i, at en sidestilling af en fremtidsfuldmægtig med en udpeget værge vil bidrage til at styrke borgerens selvbestemmelse og giver borgeren mere indflydelse på egne fremtidige forhold. Vi håber ikke, at den foreslåede lovændring vil medføre en komplicering eller forsinkelse af sagsbehandlingen. Vi foreslår, at der sikres mulighed for, at borgeren selv kan ændre indholdet af en fremtidsfuldmagt, så længe vedkommende selv er i stand til at varetage egne forhold.

Venlig hilsen

Kasper Jørgensen, neuropsykologisk fagkonsulent  
Nationalt Videnscenter for Demens  
Tlf 3545 7947  
[www.videnscenterfordemens.dk](http://www.videnscenterfordemens.dk)

*Postadresse*  
Rigshospitalet Blegdamsvej, afsnit 6911  
Blegdamsvej 9  
2100 København Ø

*Besøgsadresse*  
Rigshospitalet Blegdamsvej, afsnit 6922  
Rockefeller Komplekset  
Indgang 69  
Juliane Maries Vej 28-30  
2100 København Ø

---

**Fra:** Lovekspeditionen [<mailto:publikationer@sim.dk>]  
**Sendt:** 24. juni 2016 14:26  
**Til:** Udsendelse fra SOCIAL- OG INDENRIGSMINISTERIET ([dpudsend@sim.dk](mailto:dpudsend@sim.dk))  
**Cc:** Maria Schultz; Elsebeth Jensen  
**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge



Holmens Kanal 22, 1060 København K  
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail [sim@sim.dk](mailto:sim@sim.dk)  
J.nr. 2016 – 3443

Dato 24. juni 2016

Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Att: [masz@sim.dk](mailto:masz@sim.dk), [jurint@sim.dk](mailto:jurint@sim.dk)

13. juli 2016

**Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge.**

**Generelle bemærkninger**

Selveje Danmark har modtaget forslaget i høring og kan med en enkelt undtagelse overordnet støtte de fremsatte forslag, der findes fornuftige og relevante. Undtagelsen gælder forslaget beskrevet i § 1, nr. 7, hvorefter det tillades kommuner at drive kommunale tilbud i andre kommuner.

**Vedrørende kommuners overtagelse af regionale tilbud i andre kommuner**

Selveje Danmark finder ikke, at det skal tillades kommuner at overtage regionale tilbud og efterfølgende drive tilbud beliggende i andre kommuner.

Kommuner driver i dag en stor del af de socialpædagogiske tilbud i Danmark. Det gør de i et tæt samspil med blandt andre gruppen af selvejende organisationer – men også i direkte konkurrence med disse. En konkurrence, der i forvejen er stærkt hæmmet af den meget uklare økonomi, der knytter sig til netop de kommunale tilbud.

Det har efter kommunalereformen været en stor udfordring, at en række højt specialiserede tilbud, der tidligere lå i amterne efter at være blevet overtaget af en kommune efterfølgende måtte lukke. Det har ført til det tab af specialiseret viden, der bevirkede, at folketinget i 2014 måtte vedtage en tilføjelse til serviceloven (§ 13C), hvorefter Socialstyrelsen kunne stille krav om fortsat drift af højt specialiserede tilbud.

Problemstillingen har blandt andet været, at den kommunale demografi ikke på tilstrækkelig grad har understøttet den kommunale drift af de højt specialiserede tilbud.



Selveje Danmark skal derfor foreslå, at såfremt en region påtænker at udskille et regionalt drevet tilbud så skal det forinden undersøges, om der vil være en eller flere selvejende organisationer, der vil være interesserede i - og evne - at overtage driften.

Formålet vil være, at man derved søger at sikre tilbuddets placering i en organisation, der opererer på landsplan, og som derfor qua sin struktur i videre omfang vil kunne sikre tilbuddets langsigtede overlevelse.

Hertil kan tilføjes, at den specialiserede viden vi gennem mange år har opbygget i Danmark – både i de offentlige institutioner og de selvejende organisationer – har stor værdi. Det vil i fremtiden være et område, som vi vil kunne eksportere til en række lande omkring os, lande som interesseret følger udviklingen i Danmark. Det sker allerede i dag på ældreområdet, men også det socialpædagogiske område vil kunne følge. Det kræver imidlertid, at den viden er forankret i organisationer, der faktisk kan indgå i den form for udviklingsprojekter, og det er netop de selvejende organisationer.

Afslutningsvis skal det nævnes, at Selveje Danmark pricippielt finder det bekymrende og yderligere konkurrenceforvridende, hvis kommuner i et videre omfang fremad rettet skal kunne drive erhvervsvirksomhed – ikke blot i egen – men også i andre kommuner.

**Med venlig hilsen**

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Jon Krog', written in a cursive style.

Jon Krog  
Branchedirektør, Selveje Danmark

Brolæggerstræde 9  
1211 København K

Telefon 72 48 60 00  
Fax 72 48 60 01  
Email: sl@sl.dk

Girokonto 402-3951

Ref.: MEG/lh  
Dok.nr.: 3029469  
Sag.nr.: 2016-SLCSFA-02077

3. august 2016

Social- og Indenrigsministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Mail: [masz@sim.dk](mailto:masz@sim.dk)  
Kopi: [jurint@sim.dk](mailto:jurint@sim.dk)

### **Hørings svar om række forslag til ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge**

Socialpædagogerne har den 24. juni modtaget et lovforslag om en række forskellige forslag til ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge. Socialpædagogerne har følgende bemærkninger til de forskellige bestemmelser:

#### ***Fremtidsfuldmagter***

Det foreslås, at der sker en sidestilling af en fremtidsfuldmægtig med en værge udpeget af statsforvaltningen efter servicelovens § 131 i relation til servicelovens § 129, stk. 2. Dette vil give mulighed for, at borgeren selv, efter reglerne i lov om fremtidsfuldmagter, kan udpege den person, der, såfremt borgeren i fremtiden ikke længere selv kan afgive et gyldigt samtykke, kan tiltræde kommunalbestyrelsens indstilling om optagelse i et bestemt botilbud efter serviceloven. Bestemmelsen vil også betyde, at flytning uden samtykke for borgere, der har udpeget en fremtidsfuldmægtig, ikke vil blive forsinket unødigt af processen med statsforvaltningens udpegning af en værge.

Socialpædagogerne kan tilslutte sig denne ændring.

#### ***Finansiering af de sikrede døgninstitutioner for børn og unge uden lovligt ophold i landet***

Der er lovgivningsmæssig uklarhed om finansieringen af ophold på de sikrede døgninstitutioner for så vidt angår børn og unge uden lovligt ophold i Danmark. Praksis har hidtil været, at opholdet finansieres efter objektive kriterier. Det er forslaget, at reglerne fastsættes i overensstemmelse med praksis. Det foreslås, at ministeriet gives hjemmel til at fastsætte regler på området.

Socialpædagogerne kan tilslutte sig dette forslag.

### **Forlængelse af fristen for afklaring af flygtninges behov for døgnophold**

ServiceLovens § 181, stk. 3, nr. 1 giver kommunerne mulighed for at få refusion for udgifter efter serviceloven, når flygtninge anbringes i døgnophold inden for den angivne afklaringsperiode. Denne afklaringsperiode har hidtil været på 12 måneder, men det foreslås, at afklaringsperioden udvides til 24 måneder svarende til aftalen mellem KL og Regeringen om bedre modtagelse og integration af flygtninge fra marts 2016.

Socialpædagogerne mener, at det er vigtigt, at flygtninge får den rette indsats og støtte så tidlig som muligt – det øger effekten af indsatsen og bidrager til inklusion i fællesskabet. Socialpædagogerne mener derfor, at det er helt centralt, at en forlængelse af fristen for afklaring alene bruges i de tilfælde, hvor behovet for et døgnophold opstår efterfølgende. Og at en forlængelse ikke bruges til at slække på de kommunale ambitioner om en hurtig afklaring og tidlig indsats.

Socialpædagogerne kan med de bemærkninger tilslutte sig forslaget.

### **Overtagelse af regionale tilbud i andre kommuner**

Med kommunalreformen i 2007 blev det muligt for kommunerne at overtage regionale tilbud beliggende i kommunen. Denne mulighed blev efter evaluering af kommunalreformen ændret til en mulighed for overtagelse af tilbud for hver kommunalvalgsperiode.

Med lovforslaget foreslås det, at kommunerne fremover skal kunne overtage tilbud i andre beliggenhedskommuner efter samtykke fra beliggenhedskommunen. Argumentet for denne ændring er, at muligheden vil understøtte formålet med serviceloven og vil kunne være med til at sikre tilbud med større økonomisk og faglig bæredygtighed og en høj specialiseringsgrad. Der stilles ikke forslag om ændring af hyppigheden for overtagelse af regionale tilbud.

Socialpædagogerne forventer, at eventuelle overdragelser af tilbud sker efter gældende regler og med hensyntagen til både borgere og medarbejdere.

Socialpædagogerne kan tilslutte sig ændringsforslaget.

### **Optagelse i botilbud uden samtykke**

Det foreslås at give statsforvaltningen mulighed for at kunne træffe afgørelse om, at optagelse i et særligt botilbud uden samtykke efter servicelovens § 129 kan iværksættes straks og inden udløb af klagefristen på fire uger, hvis hensynet til den pågældende taler herfor, og alle klageberettigede er enige heri.

De muligheder, der er for at iværksætte en optagelse på et særligt botilbud straks via en afgørelse af statsforvaltningen, er alene knyttet til farlighedskriteriet – for pågældende borger eller for omgivelserne. Derudover argumenteres der for ændringslovforslaget, idet reglerne fx ikke omfatter en situation, hvor en færdigbehandlet patient med demens, der ikke er i stand til at afgive et informeret samtykke, skal udskrives fra sygehuset og optages i et relevant botilbud, fordi den nødvendige hjælp ikke kan gives i borgerens hidtidige bolig, og hvor alle klageberettigede er enige i flytningen.

Socialpædagogerne kan tilslutte sig ændringsforslaget.



**Præcisering af regler om borgere fra Grønland og Færøerne, der visiteres til ophold i Danmark og omvendt**

Det foreslås, at der gives hjemmel til, at social- og indenrigsministeren fastsætter regler om alle relevante forhold, når personer på foranledning af færøske eller grønlandske sociale myndigheder får ophold i Danmark og modtager tilbud efter serviceloven, og når personer fra Danmark får ophold på Færøerne eller i Grønland på foranledning af danske sociale myndigheder. Der er alene tale om en præcisering af de eksisterende bestemmelser.

Socialpædagogerne har ingen bemærkninger til forslaget.

**Udpegning af dommere til børne- og ungeudvalget**

Det foreslås, at det fremover er retspræsidenten i retskredsen, der udpeger, hvilken dommer i retskredsen, der skal have hvervet som dommer i de enkelte børne- og ungeudvalg i kommunerne. Dette fremfor, at en sådan beslutning formelt set skal ind over Domsstolsstyrelsen.

Socialpædagogerne har ingen bemærkninger til forslaget.

**Ankestyrelsens ledelse**

Det foreslås, at stillingsbetegnelsen for styrelseschef og vicedirektør i Ankestyrelsen ændres til direktør og vicedirektør med henblik på at opnå en ensretning med øvrige statslige styrelser, og det foreslås, at der indføres mulighed for ansættelse af mere end én vicedirektør i styrelsen.

Socialpædagogerne har ingen bemærkninger til forslaget.

Venlig hilsen



Mette Grostøl  
afdelingsleder

---

**Til:** Maria Schultz (masz@sim.dk)  
**Cc:** RIKHIN@statsforvaltningen.dk (RIKHIN@statsforvaltningen.dk), Rie Thoustrup Sørensen (RITHSO@statsforvaltningen.dk), stbski@statsforvaltningen.dk (stbski@statsforvaltningen.dk), =?utf-8?Q?'jurint@sim.dk'?= jurint@sim.dk), Helle Haxgart (helhax@statsforvaltningen.dk), Torben Sørensen (torsoe@statsforvaltningen.dk)  
**Fra:** Direktion (direktion@statsforvaltningen.dk)  
**Titel:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge  
**Sendt:** 10-08-2016 09:14:12  
**Bilag:** smime.p7s;

Til Social- og Indenrigsministeriet

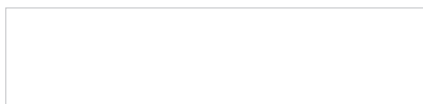
Ministeriets sagsnr. 2016-3443.

Det fremsendte forslag til Lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge (Fremtidsfuldmagter og forlængelse af den kommunale afklaringsperiode i forbindelse med refusion for udgifter til flygtninge m.v.) giver ikke Statsforvaltningen anledning til bemærkninger, idet vi dog henviser til mail af 10. marts 2016 til Julie Begtorp, hvori vi blandt andet foreslår, at det overvejes at skabe hjemmel til, at samtykke til flytning efter servicelovens § 129, stk. 2, tillige kan gives af en pårørende, hvilket til gavn for såvel borgeren som kommunen vil fremskynde flytningen betydelig i forhold til nu, hvor man må afvente etablering af et værgemål.

Venlig hilsen

**Steen Skibsted**

Souschef, Værgemålskontoret



E-mail: [stbski@statsforvaltningen.dk](mailto:stbski@statsforvaltningen.dk)

Telefon : 72 56 84 08

**Statsforvaltningen**

Storetorv 10

6200 Aabenraa

Telefon: 72 56 70 00

[www.statsforvaltningen.dk](http://www.statsforvaltningen.dk)

Send e-mails til Statsforvaltningen via din digitale postkasse på [www.borger.dk](http://www.borger.dk)

Social- og Indenrigsministeriet  
[masz@sim.dk](mailto:masz@sim.dk)  
cc: [jurint@sim.dk](mailto:jurint@sim.dk)

10. august 2016 · isl

## Ang. høring om lov om ændring af serviceloven, retssikkerhedsloven og lov om voksenansvar for anbragte børn og unge

Ældre Sagen har fået ovennævnte lovforslag i høring og har følgende bemærkninger:

Ældre Sagen er positiv overfor forslaget om indsættelse af nyt stk. 3 i servicelovens § 129, hvorefter en fremtidsfuldmægtig på linje med en værge kan tiltræde en flytning af en person, *som ikke modsætter sig en flytning*, men som ikke længere er i stand til at give gyldigt samtykke på grund af fx fremskreden demens. Ældre Sagen har flere gange fået henvendelser fra borgere om det u hensigtsmæssige i at skulle vente på den ofte lange sagsbehandling i forbindelse med beskikkelse af en værge, før en flytning efter § 129 er mulig.

Det fremgår af lovforslaget, at fremtidsfuldmagten skal være sat i kraft. Er den ikke det på tidspunktet for kommunens indstilling om flytning, kan dette være en anledning til at få fremtidsfuldmagten sat i kraft, hvilket dog også efter Ældre Sagens vurdering vil kunne tage noget tid. Derfor er det vigtigt, at proceduren omkring at få sat en fremtidsfuldmagt i kraft bliver så smidig som muligt.

Ældre Sagen støtter forslaget om, at det skal være muligt at se bort fra en klages opsættende virkning efter retssikkerhedslovens § 75 stk. 5, 2. pkt., hvis hensynet til den pågældende taler herfor, og alle klageberettigede er enige, da Ældre Sagen er enig i, at det er u hensigtsmæssigt at skulle vente med at foretage en nødvendig flytning, til klagefristen på 4 uger er udløbet.

Venlig hilsen

Ældre Sagen  
Bjarne Hastrup  
Adm. direktør