

Fødevarestyrelsen
Att.: Sandra Fisker Tomczyk
Stationsparken 31
2600 Glostrup
Danmark
Sendt pr. email: 29@fvst.dk og
sanfi@fvst.dk

Danish Food and Drink Federation

Høring over udkast til vejledning om næringsdeklaration (i henhold til forordning (EU) nr. 1169/2011 om fødevareinformation til forbrugere)

DI Fødevarer takker for muligheden for at kommenterer på udkast til vejledning om næringsdeklaration.

Vi har ingen kommentarer til de i høringsbrevet omtalte sproglige ændringer i vejledningen. Vi finder det er hensigtsmæssigt, at man har valgt at bygge vejledningen op om artiklerne i 1169/2011 samt Kommissionens "Spørgsmål og svar". Det ville være en god idé at henvise til, hvor Kommissionens "Spørgsmål og svar" kan findes.

Som også nævnt i vores høringssvar af 25. september 2015, da et tidligere udkast til vejledningen om næringsdeklaration var sendt i høring, bemærker vi, at vejledningen benytter begrebet referenceindtag (RI) uanset om der er tale om en henvisning til makronæringsstoffer og energiindtag eller mikronæringsstoffer i næringsdeklarationen. DI Fødevarer sætter spørgsmålstegn ved om dette er i overensstemmelse med Kommissionens "Spørgsmål og svar", når det gælder mikronæringsstofferne. I Bilag 1 spørgsmål 3.7 vedr. mikronæringsstoffer henvises således til næringsstofreferenceværdier (NRV), mens der i spørgsmål 3.4 vedr. makronæringsstoffer og energi henvises til referenceindtag (RI). Vi opfordrer derfor til, at man, når det gælder mikronæringsstofferne oplyser om muligheden for også at benytte NRV i næringsdeklarationen. Spørgsmålet er væsentligt i forhold til andre landes fortolkning (krav om brug af NRV for mikronæringsstoffer).

Vi vil ligeledes benytte lejligheden til at fremføre nedenstående kommentarer til udkastet:

Når det gælder tolerancegrænser henviser vi til vores høringssvar om Udkast til Kommissionens vejledning om tolerancegrænser af 5.12.2012. Vi mener fortsat, at Kommissionens forslag er alt for kompliceret og bør erstattes af et sæt af bredere tolerancer, der gælder uanset situationen de anvendes i. Vi opfordrer derfor fortsat til, at Danmark afventer implementering af forslaget til det ikke længere er et Kommissions udkast. Vælger man alligevel at implementere udkastet opfordrer vi til, at man inddrager de relevante områder af udkastet i denne vejledning om næringsdeklaration. Alternativt bør man snarest udarbejder en vejledning om Kommissionens udkast som virksomhederne kan forstå.



Specifikke kommentarer og forslag til vejledningens enkelte afsnit

4. Næringsstoffer, der skal og kan indgå i næringsdeklarationen

Næringsstoffer, som ikke må angives i næringsdeklarationen, skal angives udenfor, men i samme synsfelt. Vi foreslår, at det oplyses, at samme synsfelt inkluderer to sammenstødende flader, og hvis pakningen er rund, at oplysningerne kan ses ved en mindre/let drejning.

4.1. Definition af næringsstoffer

Vi undrer os over, om det er strengt nødvendigt at benytte betegnelserne "enkelt-" og "fler-" i stedet for "mono-" og "poly-". Sidstnævnte vil være en fordel ved flersprogsemballage.

5.3 Angivelse af næringsstof som en procent af referenceindtaget

Det bør fremgå af afsnittet, at det også er muligt at bruge procent af referenceindtag ved mærkning pr. forbrugsenhed/portion.

5.5. Krav til format – tabel format

Det ville være hjælpsomt med en bemærkning om, at det på flersprogsemballager er muligt at benytte den betegnelse, som anses mest egnet i forhold til at gøre overskriften forståelig på alle sprog.

9.3 Omregningsfaktorer for vitaminer og mineraler

Vi opfordrer til, at man også, når det gælder B1 og B6, anvender den aktive frie form af vitaminet. Det er den form, man benytter i andre lande, herunder også andre nordiske lande.

9.4 Tolerancer

Det ville være hjælpsomt, hvis man kort opsummerede, at tolerancegrænserne afhænger af, om det er næringsdeklarationen på en fødevarer eller et kosttilskud, der kontrolleres ved analyse.

Bilag 8: Analysemetoder benyttet ved kontrol af næringsdeklaration

I bilaget er anført metode EN 14131. Mikrobiologisk til analyse af folat. Analysemetoden er baseret på et enzym, som det ikke længere findes på markedet – og metoden kan derfor ikke udføres. FVST er bekendt med dette og oplyser, at der er i øjeblikket ikke er indkørt en ny metode, men at der arbejdes på sagen. Det er ikke hensigtsmæssigt i en vejledning at henvise til en analysemetode, det ikke er muligt at anvende. Analysemetode EN 14131 Mikrobiologisk bør derfor fjernes i skemaet og det bør oplyses, at der ikke findes en metode til analyse af folat i fødevarer –det kan så tilføjes, at der arbejdes på at udvikle en ny metode. Det vil være vildledende forsat at henvise til den metode.

DI Fødevarer står selvfølgelig til rådighed for uddybende spørgsmål eller kommentarer, som dette høringssvar måtte give anledning til.

Med venlig hilsen



Michael Strube
Chefkonsulent
DI Fødevarer

