



Fødevarestyrelsen
E-mail til 271@fvst.dk
Cc: sanfi@fvst.dk

7. december 2016 AMJK
e-mail: amjk@dsk.dk

Høring over udkast til vejledning om næringsdeklaration j. nr. 2016-27-33-00110

Hermed følger bemærkninger fra De Samvirkende Købmænd vedr. ovennævnte udkast. Vi er opmærksomme på, at høringen *kun* vedrører enkelte ændringer i vejledningen, og at høringen primært skyldes, at vejledningen skal digitaliseres. Alligevel vil vi benytte lejligheden til at give yderligere kommentarer, idet vi håber, at styrelsen vil kunne inddrage disse.

Helt overordnet er det efter vores opfattelse en meget læsevenlig, forklarende og struktureret vejledning, og særligt de mange eksempler i bilag 2 uddyber vejledningen godt. Vi kan kun opfordre til, at vejledningen løbende uddybes med endnu flere eksempler.

Konkrete kommentarer

Af udkastet fremgår det bl.a., at ikke-færdigpakkede varer, herunder varer der er færdigpakkede med henblik på direkte salg, er undtaget fra kravet om næringsdeklaration. Med hensyn til varer til "direkte salg" skelnes der i Fødevarestyrelsens vejledning om mærkning af fødevarer imellem varer, der er pakket i butik og sælges samme dag, og varer, der sælges over flere dage. Vi foreslår, at det i vejledningsteksten angives, at alle varer til direkte salg, uanset hvor længe de sælges, er undtaget fra kravet om næringsdeklaration. I den gældende vejledning om næringsdeklaration er det p.t. angivet i afsnit 5.1., men så vidt vi kan se, er det fjernet fra nærværende udkast. Vi foreslår det derfor indsat under definitioner i afsnit 1.1.

I tidligere udgave af vejledningen har været angivet, at kød hakket og pakket i detail, der mærkes med en angivelse af fedtprocentindholdet, er undtaget fra kravet om næringsdeklaration. Vi opfordrer til, at det angives i afsnit 3.1, at Kød hakket og pakket i detail, der mærkes med en fedt % ikke er en ernæringsmæssiganprisning og derfor ikke er omfattet af kravet om næringsdeklaration.

I afsnit 2.1. "Undtagelser fra kravet om næringsdeklaration" angives, at ikke-færdigpakkede fødevarer, der ernærings- eller sundhedsanpriser, ikke skal næringsdeklareres. Dette følger også bl.a. af vejledningen om anprisningsforordningen. Dog "støjer" det, når der i kommissionens svar på spørgsmål 3.5 i bilag 1 angives, at håndværksfødevarer, der f.eks. er varer, der fremstilles i en slagterafdeling og som leveres til andre supermarkeder i lokalområdet, er undtaget fra kravet om næringsdeklaration, undtagen i forbindelse med en ernærings- og/eller sundhedsanprisning. Dette kan læses som, at når varen er pakket til direkte salg og sælges i samme butik, er den undtaget fra kravet om næringsdeklaration. Hvis den selv-

samme vare sælges til en anden butik med samme anprisning, skal den mærkes med en næringsdeklaration.

I afsnit 3.1 under færdigpakkede fødevarer nævnes begrebet "samme synsfelt". Vi foreslår, at der henvises til vejledning om mærkning af fødevarer, hvor "samme synsfelt" accepteres ved to sammenstødende flader, og hvis pakningen er rund, accepteres det, at oplysningerne kan ses ved en mindre drejning.

I afsnit 4.5 "Kostfibre" angives, at i praksis er det kun muligt at udtrykke mængden af kostfibre ved at henvise til en specifik metode eller kombination af analysemetoder. Vi forstår ikke, hvilken betydning sætningen har i teksten her?

I afsnit 5.3 – "Energi og makronæringsstoffer" angives mængden i procent af referenceindtaget at kunne oplyses både pr. 100 g/ml og pr. portion. Kan dette også oplyses ved salg af de ikke-færdigpakkede fødevarer?

I afsnit 5.6 "Supplerende udtryksformer" er det interessant, om vi kommer til at se en udvikling af særlige udtryks- og præsentationsformer. Det lyder dog noget omfattende, at man først skal lave videnskabelige og holdbare forbrugerundersøgelser, inden de kan anvendes. DSK har tidligere haft et ønske om, at forhåndsgodkendelse hos Fødevarestyrelsen kan anvendes bredt, det ville også være relevant i sådan en sammenhæng.

Findes der allerede eksempler i Danmark på særlige udtryks- og præsentationsformer? I så fald så vi dem gerne indsat i vejledningen. Kan et eksempel være, at man sammen med det procentvise referenceindtag viser en illustration af en person, der "går" eller "løber" sammen med et tal, der er angivende for, i hvor lang tid man skal gå/løbe, førend man forbrænder indholdet af energi i fødevaren?

Det undrer os, at Trafiklys-mærkningen angives som et eksempel som supplerende udtryk for næringsdeklarationen. Vi har den opfattelse, at det angiver retningen spis mere, mindre og mindst (= en samlet status), hvilket vi opfatter som en anprisning og ikke som en næringsdeklaration.

Giver vores hørings svar anledning til yderligere uddybning, må I endelig kontakte os.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Jensen Kerstens
Fødevarekonsulent