



## HØRINGSNOTAT

Rent drikkevand og sikker kemi  
J.nr. 2022 - 10594  
Ref. FVANG  
Den 18. november 2022

**Høringsnotat vedr. udkast til bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler**

Udkast til bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler har været i ekstern høring fra den 29. september 2022 til den 28. oktober 2022.

Udkastet har været sendt i høring til relevante erhvervsorganisationer, grønne organisationer m.fl. og har været lagt på Høringsportalen i høringsperioden.

Miljøministeriet har fra andre end offentlige myndigheder modtaget høringssvar fra i alt 8 høringsspartter i høringsperioden.

Følgende høringsspart har fremsendt indholdsmæssige bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen:

Alliance for Biosolutions

Følgende syv høringsspartter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelsen:

Dansk Arbejdsgiverforening  
Greenwork  
Centralorganisationernes Fællesudvalg  
Danske regioner  
Rigspolitiet  
Länstyrelsen Skåne  
Rigsrevisionen

Ud over de ændringer af udkast til bekendtgørelsen, som Miljøministeriet selv har fundet nødvendige at foretage, er der foretaget en række strukturelle, sproglige og juridisk-tekniske justeringer.

Miljøministeriet skal indledningsvis takke alle høringsspartter for deres afgivne høringssvar.

I det følgende gennemgås høringssvaret, og Miljøministeriets kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvaret er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til det fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

**Alliance for Biosolutions** har flere bemærkninger.

**Ad 1. Godkendelsestiderne er for lange i EU**

Alliance for Biosolutions har påpeget, at sagsbehandlingstiden for godkendelsesansøger i forhold til miljøvenlige sprøjtemidler i EU bør nedbringes, idet europæiske biosolutions virksomheder risikerer at komme bagefter i konkurrencen. Det påpeges, at det kan tage 6-8 år at få godkendt en ny form for miljøvenligt sprøjtemiddel i EU, mens det tilsvarende tager 3-4 år i USA. Alliance for Biosolutions mener, at en af årsagerne til disse forskelle i sagsbehandlingstid er, at biologiske plantebeskyttelsesmidler i vidt omfang behandles på samme måde som kemiske sprøjtemidler. Alliance for Biosolutions mener ikke, at dette er hensigtsmæssigt for EU i forhold til både økonomi, klima, miljø og vækst.

*Ministeriets svar: For de mikrobiologiske plantebeskyttelsesmidler er de nye datakrav og vurderingskriterier trådt i kraft i november 2022. Det er forventningen, at disse nye retningslinjer vil give kortere sagsbehandlingstider. Selvom et plantebeskyttelsesmiddel er biologisk er det ikke ensbetydende med, at der ikke er risici forbundet ved dens anvendelse for så vidt angår mennesker-og dyrs sundhed og miljøet. Alle plantebeskyttelsesmidler skal godkendes i henhold til pesticidforordningen (1107/2009). Alle produkter skal vurderes efter de samme kriterier, og denne proces kan være tidskrævende.*

#### Ad. 2. Gebyrstørrelse

Alliance for Biosolutions har ikke bemærkninger til de foreslåede gebyrstørrelser. Det bemærkes dog, at gebyrsatserne for biocider og plantebeskyttelsesmidler generelt set bør sikre, at viden og ekspertise om produkterne forbliver i ministeriet og så vidt muligt ikke outsources.

*Miljøministeriets svar: Ministeriet noterer sig Alliance for Biosolutions bemærkning.*

#### Ad. 3. Hensyn til start-ups og SMV'er

Endelig bemærker Alliance for Biosolutions, at hensynet til startups' og SMV'ernes finansieringsmuligheder bør tages med i vurderingen af valg af gebyrsatsernes størrelse, således at gebyrstigninger ikke risikere at bremse innovation inden for bæredygtige sprøjtemiddelsprodukter-og løsninger.

*Miljøministeriets svar: De foreslåede gebyrstigninger i bekendtgørelsen er fastsat for at skabe balance mellem indtægter og udgifter i forhold til behandling af produktansøgninger. Gebyrsatserne skal stemme overens med det arbejde, Miljøstyrelsen foretager sig i forbindelse med behandlingen af godkendelsesansøgninger.*