

Danmarks Apotekerforening

Bredgade 54 · 1260 København K

Telefon 33 76 76 00 · Fax 33 76 76 99

apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk · www.apotekerforeningen.dk

apotek

Sundhedsministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

12-05-2021
HJ/4201/00001

Høring vedr. bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 - etablering af en tilvalgsordning

Danmarks Apotekerforening har modtaget høring vedr. bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 – etablering af en tilvalgsordning.

Bekendtgørelsen om gratis vaccination mod COVID-19 skal ændres med henblik på indførelse af et ekstra offentligt vaccinationsprogram mod COVID-19, som er besluttet af et bredt flertal i Folketinget.

Tilvalgsordningen skal være et frivilligt tilbud for borgere og et supplement til det generelle vaccinationsprogram, som er bygget op om en systematisk prioritering af adgang til vaccination efter alder. Tilvalgsordningen skal give forskellige grupper mulighed for vaccination uafhængigt af alder for at imødekomme nogle borgeres ønske om for eksempel hurtig immunisering, adgang til coronapas etc.

Med henvisning til §3 i udkastet til bekendtgørelsen lægger Apotekerforeningen til grund, at et apotek kan foretage selve vaccinationen/injektionen på delegation af en læge, såfremt borgeren har fået ordineret vaccination af en læge og lægen har indhentet borgerens samtykke.

Det fremgår ikke klart af bekendtgørelsen, hvem borgeren, som takker ja til vaccination efter tilvalgsordningen, efterfølgende skal henvende sig til ved bivirkninger. Skal det være egen læge eller den læge, der har ordineret vaccinationen? Hvis det er lægen, som har ordineret vaccinationen, bør det fremgå af bekendtgørelsen, hvordan der honoreres for opfølgende konsultationer.

Apotekerforeningen har ikke øvrige bemærkninger. I udarbejdelsen af foreningens svar er sektorens to aktører blevet hørt, og vaccinationsvirksomheden Apovac har svaret, at man kan tilslutte sig Apotekerforeningens svar. Practio ønsker selv at sende høringssvar.

Med venlig hilsen

Birthe Søndergaard

Camilla Rosengaard Villumsen

Fra: Laura Duus Dahlin <ladd@danskerhverv.dk>
Sendt: 14. maj 2021 14:55
Til: Camilla Rosengaard Villumsen
Cc: Katrina Feilberg Schouenborg; DEP Sundhedsministeriet
Emne: SV: Høring: Frist den 16/5 - Høring vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning)

Sag: 2108152
Sagsdokument: 1741007

Kære Camilla

Mange tak for det fremsendte høringsmateriale, og for muligheden for at indgive høringssvar. Dansk Erhverv har følgende korte kommentarer til den fremsendte bekendtgørelse:

Dansk Erhverv foreslår:

- at der i § 8 tilføjes ” vaccinerne i tilvalgsordningen er godkendt af FDA, EMA og DKMA”
- at §10, stk. 2 fjernes. Efter vores opfattelse er der ingen grund til at vaccinen først kan gives dagen efter ordination, så selvom det af praktiske årsager måske bliver sådan, bør det ikke fremgå af bekendtgørelsen.

Til gengæld er vi af vores medlemmer blevet gjort opmærksomme på det u hensigtsmæssige i, at den vejledning fra Sundhedsstyrelsen, der knytter sig til den her bekendtgørelse, og som også er i høring lige nu, stiller lægerne i en meget u hensigtsmæssig situation.

Selvom det politisk er besluttet og derefter kommunikeret til befolkningen, at der vil blive lavet en fritvalgsordning for de af sundhedsmyndighederne fravalgte vacciner, er der yderst uklart i den pågældende vejledning, hvor stor betydning lægen skal tillægge borgerens eget frie valg og ønske om at blive vaccineret.

Når man politisk kommunikerer, at fritvalgsordningen er åben for alle der ønsker det, flytter man reelt ansvaret over på lægerne, som dermed alene skal træffe beslutning om, om borgerens eget ønske og frie valg skal stå over Sundhedsstyrelsens anbefalinger.

Det mener vi ikke er fair overfor lægerne, som jo blot faciliterer en politisk beslutning.

Vi er ikke høringsspart på selve vejledningen, men da den er en udmøntning af denne bekendtgørelse, håber vi at I i Sundhedsministeriet vil foranledige, at der laves en bedre vejledning for udrulningen af fritvalgsordningen.

Med venlig hilsen

Laura Duus Dahlin
Politisk konsulent

M. +4523611807
T. +4533746201
LADD@DANSKERHVERV.DK



**DANSK
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv. Vi handler på vegne af 18.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheforeninger. Vi arbejder for, at Danmark bliver verdens bedste land at drive virksomhed i. For kun på den måde kan vi fremtidssikre velstanden og velfærden i Danmark.



[Læs vores persondatapolitik online](#)

Fra: Camilla Rosengaard Villumsen <crv@sum.dk>

Sendt: 10. maj 2021 13:12

Emne: Høring: Frist den 16/5 - Høring vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning)

Til adressaterne på vedlagte høringsliste

Se venligst vedhæftede høringsmateriale vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning).

Fristen for høringssvar er søndag den 16. maj 2021.

Med venlig hilsen

Camilla Rosengaard Villumsen

Camilla Rosengaard Villumsen

Chefkonsulent, Beredskab og smitsomme sygdomme

M 2125 7641

T 7226 9521

@ crv@sum.dk



SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsministeriet • Holbergsgade 6

1057 København K • Tlf. 7226 9000

Læs om hvordan departementet behandler personoplysninger [her](#)

[Twitter](#) • [LinkedIn](#) • sum.dk



12. maj 2021

Sundhedsministeriet
Att.: Camilla Rosengaard Villumsen

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Dansk Industris hørings svar vedr. bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 – etablering af en tilvalgsordning

Dansk Industri (DI) takker for muligheden for at bidrage med input til den fremsendte høring. DI har ikke nogle konkrete bemærkninger til den fremsendte bekendtgørelse.

DI vil gerne bruge muligheden for at statuere, at vacciner på frivillig basis kan være med til at genåbne samfundet hurtigere, hvilket er positivt for det danske samfund og dansk økonomi.

Derudover vil DI gerne understrege behovet for en hurtig vurdering af, hvor mange danskere, der vil gøre brug af tilbuddet om vacciner på frivillig basis. Derefter bør alle overskydende vacciner hurtigst muligt sendes til COVID-19 Vaccines Global Access (COVAX), således at overskudsvacciner bliver distribueret optimalt internationalt.

Med venlig hilsen

Malene Dall Sørensen
Konsulent

16. maj 2021

Til Sundhedsministeriet

DSAM's høringsvar vedrørende bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 – etablering af tilvalgsordning

DSAM har følgende kommentarer til høringsudkastet:

- 1) DSAM mener, at det bør fremgå af bekendtgørelsen, at de praktiserende læger ikke er tiltænkt nogen rolle som sparringspartner i forhold til frivilligt valg af vaccine udenfor det etablerede vaccinationsprogram.
- 2) DSAM mener, at det tydeligt skal fremgå, at den læge, der informerer og ordinerer, også er den læge, der efterfølgende har ansvaret for opfølgning af eventuelle bivirkninger.
- 3) DSAM mener, at det bør fremgå af bekendtgørelsen, hvad patienten skal gøre, hvis der opleves bivirkninger efter fritvalgsordningen. Vi anser det som vaccinatørens opgave både at registrere bivirkningerne og at reagere på disse med henblik på videre undersøgelse og behandling. Det er uklart, hvorledes almen praksis og lægevagt står udenfor dagtid i denne situation, men vi forventer, at dette dækkes af de kommende retningslinjer. Det er vigtigt, at ansvarsfordelingen er helt klart beskrevet i dagtid såvel som i vagttid.

Vi henviser i øvrigt også til vores høringsvar vedrørende vejledning om vaccination mod COVID-19, som er fremsendt til både SST og SUM i går. Se vedhæftede.

Med venlig hilsen



Anders Beich
Formand, DSAM

Sundhedsministeriet
Sendt til sum@sum.dk og crv@sum.dk

Dansk
Sygeplejeråd



Den 15. maj 2021

Høring vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning)

Dansk Sygeplejeråd takker for muligheden for at afgive hørings svar vedrørende bekendtgørelse og vejledning om vaccination mod COVID-19.

Vi har alene bemærkninger til tilvalgsordningen.

Tilvalgsordningen hviler på en politisk aftale, som gør det muligt at tilbyde vacciner mod Covid-19 uden for det generelle anbefalede offentlige vaccinationsprogram. Aftalen går imidlertid imod Sundhedsstyrelsens anbefalinger. Det sætter både sundhedsmyndighederne og aktørerne i sundhedsvæsenet i en urimelig og vanskelig situation. Dansk Sygeplejeråd mener, at man politisk bør afholde sig fra at lave aftaler om, hvilken konkret behandling patienter skal tilbydes. Det gælder så meget desto mere, når en aftale går imod de sundhedsfaglige anbefalinger.

Hverken udkastet til bekendtgørelsen eller vejledningen sætter den nødvendige klare faglige ramme for hvem, der ud fra en sundhedsfaglig vurdering, kan tilbydes vaccination efter tilvalgsordningen. Det er et alvorligt problem, at man laver en tilvalgsordning uden en sundhedsfagligt forsvarlig ramme, som lægerne og de sundhedspersoner, der kan blive sat til at udføre vaccinationerne, kan arbejde indenfor.

Med venlig hilsen


Grete Christensen
formand

Dansk Sygeplejeråd

Sankt Annæ Plads 30
DK-1250 København K

mandag-torsdag 9.00-16.00
fredag 9.00-15.00

Tlf: +45 33 15 15 55
Fax: +45 33 15 24 55

www.dsr.dk
dsr@dsr.dk

Sundhedsministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

E-mail: crv@sum.dk og sum@sum.dk

Høringssvar vedr. bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 – etablering af en tilvalgsordning

Danske Patienter takker for muligheden for at kommentere på det fremsendte udkast til ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19. Vi har fået materialet mandag den 10. maj, høringsfristen er den 16. maj, og mellem de to datoer ligger en helligdag. Det giver os reelt to dage til at skrive høringssvaret, hvilket selvfølgelig ikke er nok tid til at indsamle og koordinere gennemarbejdede kommentarer fra vores 23 medlemsforeninger. Nedenstående kommentarer er derfor vores umiddelbare bemærkninger til forslaget om etablering af en tilvalgsordning i vaccinationsprogrammet mod COVID-19.

Vi finder det bekymrende, at man med tilvalgsordningen fraviger det grundlæggende princip om, at det er sundhedsmyndighederne, der beslutter, hvornår en vaccine er sikker nok til at indgå i vaccinationsprogrammet. Den slags bør ikke besluttes i politisk regi og udlægges til en dialog mellem læge og patient, som det er tilfældet her. Det er især kritisk, fordi der ikke findes et klart grundlag for at opveje fordele og risici ved at modtage vaccinen. Det gør det svært for lægen at vurdere, om en patient bør have vaccinen eller ej, og det lægger et pres på den enkelte patient for at tage stilling til en vaccine, som de ikke kender den fulde effekt af.

Mange mennesker kan af forskellige årsager føle sig presset til at tage imod vaccinen. Det gælder ikke mindst for dem, der var i den oprindelige vaccineplans gruppe 10. Disse personer, som er i øget risiko for et alvorligt forløb ved smitte med COVID-19, har af flere omgange set deres tid i vaccinekøen blive forlænget med op til flere måneder. Flere yngre patienter kan med den seneste vaccineplan først forvente at være færdigvaccineret i september, og man kan som patient i øget risiko frygte, at en tredje bølge med coronavirus når at ramme inden da. Det kan tilskynde et uovervejede "ja" til en tilvalgsvaccine.

Vi er endvidere bekymrede for, at der alt andet lige vil være flere patienter – unge med kroniske og alvorlige sygdomme – der vil blive indstillet til vaccine med Astra Zeneca og Johnson & Johnson, når man sammenligner med restbefolkningen. De har større risiko for et alvorligt forløb med COVID-19, og fordelene ved en tilvalgsvaccine – for dem og for samfundet – vil dermed være større end for resten af befolkningen. Det må i hvert fald være tilfældet, hvis de visiterende læger anvender samme kriterier, som Sundhedsstyrelsen har anvendt i deres vurdering af vaccinenes fordele og risici. Det medfører, at flere i denne gruppe udsættes for risikoen for de alvorlige bivirkninger, som de to vacciner medfører. Det er en kritisk og ulighedsskabende konsekvens af tilvalgsordningen.

Dato:
12. maj 2021

Danske Patienter
Kompagnistræde 22, 1. sal
1208 København K

Tlf.: 33 41 47 60

www.danskepatienter.dk

E-mail:
jk@dankepatienter.dk

Cvr-nr: 31812976

Side 1/2

Endelig kan vi være bekymrede for, at befolkningens tillid til vaccinationerne daler, når de første tilfælde af blodpropper blandt unge, der har sagt ja til en tilvalgsvaccine, forekommer. Af hensyn til den generelle sundhedstilstand og især for mennesker med kroniske og alvorlige sygdomme er det vigtigt, at der er bred opbakning til det generelle vaccineprogram, og der er risiko for, at opbakningen kompromitteres med denne ordning.

Side 2/2

Af disse årsager bakker Danske Patienter som udgangspunkt ikke op om den foreslåede tilvalgsordning.

Med venlig hilsen



Morten Freil
Direktør



NOTAT



16-05-2021
EMN-2020-00440
1443002

Høringssvar vedr. Bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 samt vejledning

Nedenstående er regionernes samlede høringssvar til henholdsvis Bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af tilvalgsordning) samt Sundhedsstyrelsens Vejledning om vaccination mod COVID-19.

Vedr. Bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af tilvalgsordning)

- Det bemærkes, at opgaven med distributionen af vacciner i tilvalgsordningen ikke er berørt i bekendtgørelsen. Det er regionernes opfattelse, at regionernes sygehusapoteker ikke er involveret i tilvalgsordningen om vaccination mod COVID-19, og det bør derfor fremgå, at distribution af vaccinerne i tilvalgsordningen går direkte fra Statens Serum Institut til de private aktører uden at involvere regionernes sygehusapoteker.
- For nuværende har sygehusapotekerne distributionstilladelse fra Lægemiddelstyrelsen til distribution uden for Apotekerlovens rammer. Nuværende distributionstilladelse dækker sygehusapotekets leverance direkte til praktiserende læger, vaccinationscentre samt udkørende funktioner. Det bemærkes, at distributionstilladelse muligvis bør indskrives i bekendtgørelsen, og at det bør overvejes, om den nuværende distributionstilladelse kan blive udfordret af bekendtgørelsen ift. det generelle vaccinationsprogram.
- Det kan overvejes, om § 2 er overflødig. I den gældende bekendtgørelse står ikke angivet, at personer kun kan modtage én vaccination. Der kan være personer, som har fået vaccination i udlandet, overskudsvaccine eller lignende, og lægerne forventes ikke at ville ordinere vaccination jf. § 8 til personer, der allerede er vaccineret med en godkendt vaccine.

- Det kan overvejes, om § 3 er overflødig. Det vil fortsat være muligt at delegere selve vaccinationen, som det sker i dag, efter de almindelige delegationsregler. I § 9, stk. 2 er det udtrykkeligt anført, at indhentelse af samtykke til tilvalgsvaccinen ikke kan delegeres. Hvis § 3 vurderes at være vigtig, vil det være hensigtsmæssigt at indsætte denne i kapitel 3 for at undgå forvirring i forhold til det generelle vaccinationsprogram.
- Der gøres opmærksom på, at der på nuværende tidspunkt ikke findes en løsning for brug af erstatnings-CPR-numre i DDV. Regionerne er orienterede om, at Sundhedsdatastyrelsen undersøger muligheden for at etablere en løsning.

Vedr. Sundhedsstyrelsens Vejledning om vaccination mod COVID-19

- *Punkt 7 Generelt:* Det kan eventuelt præciseres, hvorledes forældremyndighedsindehaveren skal informeres og inddrages, når 16-17-årige skal indkaldes til den generelle vaccination.
- *Punkt 11 Forsyning og fordeling:* Afsnittet kan med fordel uddybes med eksempelvis beskrivelse af distributionen fra Statens Serum Institut til vaccinationsstedet samt fordeling af doser i tilvalgsordningen.

Camilla Rosengaard Villumsen

Fra: Marianne Lundsgaard <ml@danske-aeldreraad.dk>
Sendt: 17. maj 2021 11:28
Til: Camilla Rosengaard Villumsen
Cc: DEP Sundhedsministeriet
Emne: SV: Høring: Frist den 16/5 - Høring vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning)

Sag: 2108152
Sagsdokument: 1742326

Danske Ældreråd takker for muligheden for at afgive et høringssvar på Høring vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning)

Danske Ældreråd har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Marianne Lundsgaard
Seniorkonsulent

Tlf: 38 77 01 65
Mobil: 20 49 93 19



Fra: Danske Ældreråd
Sendt: 10. maj 2021 13:19
Til: Marianne Lundsgaard <ml@danske-aeldreraad.dk>
Emne: VS: Høring: Frist den 16/5 - Høring vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning)

Kære Marianne

Har du mulighed for at se på denne? Bemærk den korte frist.

Bh Trine

Fra: Camilla Rosengaard Villumsen [<mailto:crv@sum.dk>]
Sendt: 10. maj 2021 13:12
Emne: Høring: Frist den 16/5 - Høring vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning)

Til adressaterne på vedlagte høringsliste

Se venligst vedhæftede høringsmateriale vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning).

Fristen for høringssvar er søndag den 16. maj 2021.

Med venlig hilsen

Camilla Rosengaard Villumsen

Camilla Rosengaard Villumsen

Chefkonsulent, Beredskab og smitsomme sygdomme

M 2125 7641

T 7226 9521

@ crv@sum.dk



SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsministeriet • Holbergsgade 6

1057 København K • Tlf. 7226 9000

Læs om hvordan departementet behandler personoplysninger [her](#)

[Twitter](#) • [LinkedIn](#) • sum.dk

Camilla Rosengaard Villumsen

Fra: Kasper Viftrup <kav@datatilsynet.dk>
Sendt: 11. maj 2021 15:32
Til: Camilla Rosengaard Villumsen
Cc: DEP Sundhedsministeriet
Emne: Fra Høring vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19, Sundhedsministeriets sagsnr.: 2108152

Til Sundhedsministeriet
Att.: Camilla Rosengaard Villumsen

Sundhedsministeriet har den 10. maj 2021 anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Kasper Viftrup
Fuldmægtig, cand.jur.

kav@datatilsynet.dk
T 29 49 32 98



DATATILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 33 19 32 00
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Camilla Rosengaard Villumsen

Fra: Martin Pedersen <mrpd@nanoq.gl>
Sendt: 14. maj 2021 13:42
Til: Camilla Rosengaard Villumsen
Emne: Sv: Høring: Frist den 16/5 - Høring vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning) (Nanoq - ID nr.: 16808165)
Vedhæftede filer: signaturbevis.txt
Sag: 2108152
Sagsdokument: 1741002

Kære Camilla

Jeg skal for en god ordens skyld oplyse, at Departementet for Sundhed (Grønland) ikke har bemærkninger til den vedlagte høring.

Inussiarnersumik Inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen
Best regards

Martin Pedersen

Immikkoortortaqaarfimmi Pisortaq
Afdelingschef for Råd og Jura
Head of Division



NAALAKKERSUISU
GOVERNMENT OF GREENLAND

Peqqissutsimut Naalakkersuisoqarfik
Departement for Sundhed
Ministry of Health
Box 1160 • 3900 Nuuk

Toqq. direct: +299 34 66 18
E-mail: mrpd@nanoq.gl
www.nanoq.gl

Maili una printertinnagu avatangiisit eqqarsaatigikkitt. Tænk venligst på miljøet, inden du printer denne mail

Til: Departementet for Sundhed (pn@nanoq.gl)
Cc: Hans-Peder Barlach Christensen (hape@nanoq.gl)
Fra: Officiel post til GOVSEC (GOVSEC@nanoq.gl)
Titel: Vs: Høring: Frist den 16/5 - Høring vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning)
E-mailtitel: Vs: Høring: Frist den 16/5 - Høring vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning) (Nanoq - ID nr.: 16769013)
Sendt: 10-05-2021 09:38

Til:

Fra: Camilla Rosengaard Villumsen (crv@sum.dk)

Titel: Høring: Frist den 16/5 - Høring vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning)

Sendt: 10-05-2021 09:11

Til adressaterne på vedlagte høringsliste

Se venligst vedhæftede høringsmateriale vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning).

Fristen for hørings svar er søndag den 16. maj 2021.

Med venlig hilsen

Camilla Rosengaard Villumsen

Camilla Rosengaard Villumsen

Chefkonsulent, Beredskab og smitsomme sygdomme

M 2125 7641

T 7226 9521

@ crv@sum.dk



SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsministeriet • Holbergsgade 6

1057 København K • Tlf. 7226 9000

Læs om hvordan departementet behandler personoplysninger [her](#)

[Twitter](#) • [LinkedIn](#) • [sum.dk](#)



Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
Dk-1057 København K

Dato: 13-05-2021
Sagsnr.: 2108672
Dok.nr.: 1736298
Sagsbeh.: ABP.DKETIK

Høring over udkast til bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (tilvalgsordningen)

Det Ethiske Råd er takker for modtagelsen af nærværende høring, som vedrører etablering af en frivillig tilvalgsordning som supplement til det generelle offentlige vaccinationsprogram mod COVID-19.

Høringen er publiceret den 10. maj 2021 i høringsportalen og angivet med høringsfrist søndag den 16. maj 2021, og der er således tale om en ualmindelig kort frist til at fremsende bemærkninger. Det Ethiske Råd kan derfor ikke nå at behandle høringen på et rådsmøde eller i en skriftlig høring inden for den korte frist. Rådet finder det problematisk med så kort en høringsfrist, og anbefaler at vanlige høringsfrister i videst mulige omfang fastholdes.

Det Ethiske Råds formand har ved flere lejligheder i den forgangne uge rejst en række etiske opmærksomhedspunkter, som tilvalgsordningen bør give anledning til at drøfte nærmere. På grund af den korte høringsfrist, har det ikke været muligt at debattere høringen blandt medlemmerne af Etisk Råd, som sædvanlig procedure er. Dette er beklageligt, idet det sandsynligvis ville have tilføjet yderligere argumenter og holdninger, som kunne have kvalificeret rådets stillingtagen til dilemmaet. Dilemmaer som det aktuelle, burde under de rette betingelser udfoldes, suppleres og debatteres i befolkningen, således hver enkelt borger har mulighed for at træffe et oplyst valg. Dette giver høringsprocessen desværre ikke mulighed for.

De hurtige processer, og korte frister kan umiddelbart virke til støtte for handlekraften, men det er på bekostning af det solide etiske fundament, som beslutninger truffet i denne verdensomspændende pandemi kræver, når vi skal kunne se tilbage på og stå på mål for de beslutninger, der blev truffet, og de konsekvenser, der fulgte heraf. Det er næsten et paradoks: for i de tider hvor vi har stærkt brug for at tale om etik, viser der sig umådeligt lidt tid og plads til det.

Med venlig hilsen, på Det Ethiske Råds vegne

Anne-Marie Gerdes
Formand

Camilla Rosengaard Villumsen

Fra: DEP Høringer <hoeringer@em.dk>
Sendt: 17. maj 2021 15:39
Til: Camilla Rosengaard Villumsen; DEP Sundhedsministeriet
Emne: EMs hørings svar: Høring: Frist den 16/5 - Høring vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning) (EM Id nr.: 310684)

Til Sundhedsministeriet

Erhvervsministeriet har følgende bemærkninger til den fremsendte høring.

Erhvervsstyrelsen har bidraget til nedenstående del af ministeriets hørings svar:

Erhvervsministeriet har følgende vurdering af udkastets administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Sundhedsministeriets vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

Administrative konsekvenser

Erhvervsministeriet har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Erhvervsministeriet bemærker, at bekendtgørelsesudkastet er udtryk for hastende regulering i respons på det pandemiske udbrud af COVID-19, hvor den erhvervsøkonomiske konsekvensvurdering, herunder vurderingen af de administrative konsekvenser, ikke skal bremse høringsprocessen. Erhvervsministeriet kan imidlertid vurdere, at udkastet, på det foreliggende grundlag, ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Erhvervsministeriet har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen



NIELS ASLAK KORKEANIEMI-LEHTONEN (EM-DEP)
Direktionssekretær
DEP Høringer

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
niakol@em.dk
Tlf. 33 92 33 50
Mobil +45 91 33 70 27



EAN 5798000026001

Erhvervsministeriet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside em.dk/privatlivspolitik.

Erhvervsministeriet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

Til: DEP Høringer (hoeringer@em.dk)
Cc: Koncerncenter (em@em.dk)
Fra: 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse (em@em.dk)
Titel: VS: Høring: Frist den 16/5 - Høring vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning)
Sendt: 10-05-2021 14:02

Fra: Camilla Rosengaard Villumsen <crv@sum.dk>

Sendt: 10. maj 2021 13:12

Emne: Høring: Frist den 16/5 - Høring vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning)

Til adressaterne på vedlagte høringsliste

Se venligst vedhæftede høringsmateriale vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (etablering af en tilvalgsordning).

Fristen for høringssvar er søndag den 16. maj 2021.

Med venlig hilsen

Camilla Rosengaard Villumsen

Camilla Rosengaard Villumsen

Chefkonsulent, Beredskab og smitsomme sygdomme

M 2125 7641

T 7226 9521

@ crv@sum.dk



SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsministeriet • Holbergsgade 6

1057 København K • Tlf. 7226 9000

Læs om hvordan departementet behandler personoplysninger [her](#)

[Twitter](#) • [LinkedIn](#) • sum.dk



UDKAST TIL HHV. BEKENDTGØRELSE OG VEJLEDNING OM GRATIS VACCINATION MOD COVID-19 (TILVALGSMODEL)

11. marts 2021

Sagsnr: 2021 - 3465

Aktnr: 3589470

Information fra lægen ændrer ikke på risikoen for alvorlige bivirkninger ved vaccination med AstraZeneca-vaccinen eller Johnson & Johnson vaccinen

Lægeforeningen vil gerne anerkende at særlige situationer kan kræve særlige handlinger og at CO-VID-19 og håndteringen af COVID-19 udgør en sådan situation, som kan stille særlige krav til alle. Derfor er det også naturligt politisk at overveje den foreslåede tilvalgsordning, om end den ikke respekterer den sundhedsfaglige rådgivning og anbefalingerne fra Sundhedsstyrelsen.

Lægeforeningen noterer sig således, at der i det foreliggende udkast til bekendtgørelse står, at Sundhedsstyrelsen ikke kan anbefale ordningen (§1 stk. 3) og i det foreliggende udkast til vejledning bl.a. stiller krav til lægerne om at informere borgeren om den forventede beskedne forebyggelsesgevinst ved fremskyndet vaccination under tilvalgsordningen (afsnit 6.2).

Det stiller læger og patienter i en særlig situation, når afgørelsen om vaccination med de fravalgte vacciner entydigt lægges over på den enkelte patient og læge. I denne situation har både patienter og læger krav på helt klare retningslinjer og faglige vejledninger at handle ud fra. Den helt særlige situation betyder også, at der ikke må herske den mindste tvivl om lægens retsstilling og om lægens mulighed for at sige nej til at gennemføre en af patienten ønsket ordination.

Det er Lægeforeningens vurdering, at de foreliggende udkast til bekendtgørelse og vejledning ikke alene kan udgøre det solide beslutningsgrundlag, som patienter og læger bør stå på i den givne situation.

Lægeforeningen skal derfor efterlyse:

- Sundhedsfaglig information fra myndighederne til borgerne om tilvalgsordningen
- Mere uddybende sundhedsfaglig information til lægerne
- Afklaring af lægers retsstilling

Sundhedsfaglig information fra myndigheder til borgerne

Formanden

Domus Medica

Kristianiagade 12

DK-2100 København Ø

Tlf.: +45 3544 8500

Tlf.: +45 3544 8201 (direkte)

E-post: dadl@dadl.dk

E-post: ark@dadl.dk

www.laeger.dk



Der er ingen tvivl om, at det bliver en særdeles svær opgave for læger at informere om de to vacciner, særligt set i lyset af at Sundhedsstyrelsen fraråder brug af vaccinerne i masse-vaccinationsprogrammet.

Sundhedsstyrelsen og Styrelsen for Patientsikkerhed bør derfor udarbejde en skriftlig vejledning til borgere indeholdende den information, som de finder nødvendig i forhold til at borgeren kan forudsætte at have givet informeret samtykke, såfremt de har læst og forstået vejledningen.

Det vil være et godt redskab for både patienter og læger.

Mere uddybende sundhedsfaglig information til læger

Det foreliggende udkast til vejledning er sammen med vaccinerne produktresumé et skridt på vejen. Vi har også noteret, at Sundhedsstyrelsen senere vil udsende supplerende fagligt materiale, dog uden konkrete anbefalinger. Og i forlængelse heraf har vi noteret følgende to helt centrale elementer i vejledningen:

- "Lægen skal altid lade den enkeltes ønsker og præferencer indgå i sin vurdering, men den enkelte har ikke krav på specifikke behandlingstilbud, der ikke findes lægefagligt velbegrundede."

Lægeforeningen skal bede om en uddybning heraf gerne suppleret med eksempler på, hvor en vaccination i tilvalgsordningen er særligt velbegrundet.

- "Lægen skal samtidigt specifikt nævne sjældne alvorlige komplikationer og bivirkninger ved vaccinerne, som aktuelt er tilfælde af blodpropper ledsaget af blodpladeforstyrrelser, med stor sygelighed og dødelighed, som kan forårsages af de vacciner, der tilbydes i tilvalgsordningen, samt nævne at der ikke kan angives køn eller aldersgrupper, der er uden risiko herfor."

Lægeforeningen skal her efterlyse mere præcise data for risikovurderingen. Lægeforeningen finder det problematisk, hvis informationen herom må begrænse sig til, den generelle vurdering af risikoen for blodpropper 1:40.000. Vi har samtidig noteret at risikoen i produktresuméet for AstraZeneca-vaccinen er noteret til 1:10.000. Eksemplet understreger de udfordringer, som informationsopgaven indeholder på det foreliggende grundlag.

Der er behov for hel præcis information til læger om, hvad de skal svare på det helt centrale og relevante spørgsmål fra borgerne om, hvad min risiko for at få blodpropper af vaccinerne er.

Afklaring af lægers retsstilling

Vi har noteret, at der er skærpede krav til det informerede samtykke og til journalføring. Det er der gode grunde til, men det synes også bekræfte myndighedernes yderste forbeholdenhed over for tilvalgsordningen.

Set i lyset heraf er det helt afgørende, at regering og myndigheder står ved, at ordination af de to vacciner sker uden sundhedsfaglig begrundelse og på deres ansvar. Kort sagt: Vi



skal have den nødvendige retssikkerhed. En læge skal ikke kunne stå med "sager" og rets-
lige problemer, hvis han eller hun har ordineret en af disse vacciner på forventeligt spar-
somt grundlag, men i overensstemmelse med myndighedernes anbefalinger, og patienten
får alvorlige bivirkninger.

Derfor vil vi bede om en tilkendegivelse fra Styrelsen for Patientsikkerhed og Styrelsen for
Patientklager om, at ordination efter Sundhedsstyrelsens retningslinjer ikke kan føre til
kritik i en klage- eller tilsynssag.

Afrunding

Afsluttende skal det bemærkes, at selv ikke den bedste og mest fyldestgørende informa-
tion fra læge til patient ændrer på, at de to vacciner har en problematisk risikoprofil og at
der findes alternativer. Selv om risikoen for alvorlige bivirkninger ved de to vacciner er
lille, så det fortsat værd at have med i overvejelserne, at den enkelte borger trods alt har
udsigt til at få tilbudt en anden og mere sikker vaccine inden for et par måneder.

Til orientering link til denne uges leder i Ugeskrift for Læger: Ugeskriftet.dk

Med venlig hilsen

Camilla Noelle Rathcke
Formand

Sundhedsministeriet
Sum@sum.dk
Camilla Rosengaard Villumsen
crv@sum.dk

12-05-2021

Høring vedr. ændret bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 – etablering af en tilvalgsordning

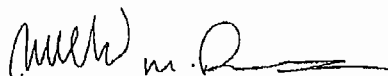
Lif takker for muligheden for at afgive høringssvar til nærværende bekendtgørelse.

Lif finder det grundlæggende vigtigt, at borgerne i Danmark har let og lige adgang til lægemidler, herunder vacciner, som har opnået markedsføringstilladelse fra EU-Kommissionen. Lif finder det derfor også positivt, at man ved den særlige tilvalgsordning giver mulighed for tilvalg af gratis vaccination mod COVID-19 uden for det generelle, anbefalede offentlige vaccinationsprogram ("tilvalgsordningen").

Tilvalgsordningen er efter Lifs opfattelse en interessant sundhedspolitisk nyskabelse, som bør følges og evalueres nøje med henblik på læring til brug for den fremtidige vaccinationspolitik i Danmark.

Lif står som altid til rådighed for uddybende dialog om høringssvaret.

Med venlig hilsen



Mikkel Møller Rasmussen
Chefkonsulent



København, 16. Maj 2021

Sundhedsministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

Att.: Camilla Rosenberg Willumsen, Birgitta Winkler

Svar på høring om Bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19 (Tilvalgsordningen)

Practio har modtaget udkast til ændring af Bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19. Practio har følgende bemærkninger:

Bemærkning 1	
§1, stk. 3	<p><i>Ved vaccination mod COVID-19 i tilvalgsordningen forstås vaccination mod COVID-19 med en vaccine, som har opnået markedsføringstilladelse fra EU-Kommissionen, og som indgår i et offentligt vaccinationsprogram mod COVID-19, som ikke er anbefalet af Sundhedsstyrelsen.</i></p> <p>Foreslås ændret til:</p> <p><i>Ved vaccination mod COVID-19 i tilvalgsordningen forstås vaccination mod COVID-19 med en vaccine, som har opnået markedsføringstilladelse fra EU-Kommissionen, og som ikke er en del af det generelle vaccinationsprogram mod COVID-19, hvor der anvendes vacciner som anbefales generelt af Sundhedsstyrelsen, uden forudgående individuel vurdering og ordination via en læge.</i></p>
§9, stk. 3	<p><i>Informationen skal være egnet til at give personen et grundlag for frit at vælge mellem de tilgængelige vacciner i tilvalgsordningen. Personen skal altid informeres om alvorlige og sjældent forekommende komplikationer og bivirkninger ved vaccinationen, og om at vaccination efter tilvalgsordningen ikke sker, som led i det generelle og af Sundhedsstyrelsen anbefalede vaccinationsprogram.</i></p> <p>Foreslås ændret til:</p> <p><i>Informationen skal være egnet til at give personen et grundlag for frit at vælge mellem de tilgængelige vacciner i tilvalgsordningen. Personen skal altid informeres om alvorlige og sjældent forekommende komplikationer og bivirkninger ved vaccinationen, og om at vaccination efter tilvalgsordningen ikke sker som led i det generelle vaccinationsprogram mod COVID-19, hvor der anvendes vacciner, som anbefales generelt af Sundhedsstyrelsen, uden forudgående individuel vurdering og ordination via en læge.</i></p>

Baggrund for bemærkning

Der findes med nærværende bekendtgørelses ikrafttræden to forskellige offentligt finansierede vaccinationsprogrammer mod COVID-19:

1. Vaccinationsprogrammet med mRNA-vacciner (Pfizer/Biontech og Moderna)
2. Tilvalgsordningen (AstraZeneca og Johnson & Johnson)

Betegnelsen for vaccinationsprogram 1 er afgørende for de juridiske rammer hvorunder læger kan ordinere vaccinerne i vaccinationsprogram 2. Særligt bemærkes, at formuleringerne i udkastet kan tolkes som at ordination af vacciner, som indgår i vaccinationsprogram 2, til en borger med eksempelvis kronisk sygdom, efter en konkret vurdering af en læge, ikke i noget tænkeligt tilfælde, kan anbefales af Sundhedsstyrelsen. Med andre ord kan det nuværende udkast tolkes som at vacciner i Tilvalgsordningen frarådes af Sundhedsstyrelsen til samtlige borgere i Danmark, uanset den enkeltes situation, og upåagtet at en læge efter en konkret vurdering finder, at fordelene ved vaccination overstiger ulemperne. Dette har næppe været hensigten. For at skabe klarhed foreslår Practio derfor at:

- Vaccinationsprogram 1 betegnes "Det generelle vaccinationsprogram mod COVID-19," og defineres som "Det generelle vaccinationsprogram mod COVID-19, hvor der anvendes godkendte vacciner, som anbefales generelt af Sundhedsstyrelsen, uden forudgående individuel vurdering og ordination via en læge."

- Vaccinationsprogram 2 betegnes "Tilvalgsordningen," og defineres som "Tilvalgsordningen, hvor der anvendes godkendte vacciner, som ikke indgår i Det generelle vaccinationsprogram mod COVID-19, og som forudsætter individuel vurdering og ordination via en læge."

AstraZeneca COVID-19 vaccinen har været anvendt i Danmark i Det generelle vaccinationsprogram mod COVID-19. Efter ibrugtagning er det påvist at AstraZeneca-vaccinen er forbundet med sjældne, men alvorlige bivirkninger med blødninger og blodpropper. Johnson & Johnson COVID-19 vaccinen er også påvist at være associeret med samme sjældne, men alvorlige bivirkninger. Frekvensen for sjældne, men alvorlige bivirkninger med blødninger og blodpropper synes på baggrund af det eksisterende amerikanske datagrundlag at være væsentligt lavere ved Johnson & Johnson vaccinen sammenlignet med AstraZeneca vaccinen, særligt for mænd og kvinder over 50 år (se bilag 1). De danske og norske sundhedsmyndigheder har udtrykt bekymring om underrapportering af alvorlige bivirkninger i USA.^{1,2}

Både AstraZeneca og Johnson & Johnson vaccinerne mod COVID-19 er godkendte lægemidler under EMA, hvilket i medfør af Lægemedelloven implicit indebærer at fordelene ved brug af lægemidlet generelt er større end ulemperne.

¹ [Vurderinger rundt bruk av COVID-19 Vaccine Janssen i koronavaksinasjonsprogrammet](#), Folkehelseinstituttet, 9. maj 2021.

² [Advisory Committee on Immunization Practices \(ACIP\)](#), 12. maj 2021

Med henvisning til den aktuelle smittesituation og status for vaccinationsudrulningen har Sundhedsstyrelsen vurderet at fordelene ikke opvejer ulemperne ved brug af AstraZeneca og Johnson & Johnson vaccinerne i Det generelle vaccinationsprogram mod COVID-19. I denne vurdering har Sundhedsstyrelsen lagt vægt på, at Sundhedsstyrelsens generelle anbefaling af vaccination mod COVID-19 sker på populationsniveau, dvs. vaccinationer ikke gives som led i et konkret behandlingsforløb, ud fra en konkret lægefaglig vurdering af indikation og risiko, og efter drøftelse af mulige behandlingsalternativer på individniveau.³

Der kan imidlertid være borgere for hvem fordele efter en konkret lægefaglig vurdering kan opveje ulemper ved vaccination med AstraZeneca og måske særligt Johnson & Johnson vaccinerne mod COVID-19.

Læger skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed i sit virke jf. Autorisationslovens §17. En læge er selvstændig ansvarlig for sine handlinger, men skal orientere sig i Sundhedsstyrelsens retningslinjer, når omhu og samvittighedsfuldhed i virket skal vurderes. Tilvalgsordningen hviler på, at der er læger der vil ordinere vaccinerne i vaccinationsprogrammet. Det er derfor vigtigt at lægers retstilling er klar.

Sondringen mellem Det generelle vaccinationsprogram og Tilvalgsordningen bør være umiddelbar, og det er her vigtigt at det gøres klart, at Sundhedsstyrelsen ikke fraråder vaccination med vaccinerne i Tilvalgsordningen i alle situationer, men at der efter en konkret lægefaglig vurdering kan være situationer, hvor fordelene kan være større end ulemper på individniveau.

Bemærkning 2

§12,
stk. 1

Tilpasning af IT-infrastruktur, herunder med videokonsultationer, etablering af vaccinationscentre, herunder indkøb af udstyr og leje af store lokalefaciliteter, og ansættelse af flere hundrede læger og vaccinatører er en stor investering for leverandører til Tilvalgsordningen. Practio har identificeret en række eksterne risici som potentiel leverandør til Tilvalgsordningen, herunder


- Politisk volatilitet, der kan betyde at ordningen trækkes tilbage med meget kort varsel
- Ændringer i vaccineleverancer
- Tilkomsten af nye, endnu ukendte bivirkninger ved vaccinerne i Tilvalgsordningen

Samlet vurderer Practio at der er en høj kommerciel risiko for private leverandører i Tilvalgsordningen, og at strukturen for økonomiske sikkerhed, der er præsenteret i nærværende udkast, gør opgaven uattraktiv. Practio

³ Notat vedr. fortsat udrulning af COVID-19 vaccine i Danmark uden Vaxzevria®, 13. april 2021

	henstiller derfor til at etableres en ordning, der giver leverandører en økonomisk sikkerhed omkring de investeringer, der skal foretages.
§12, stk. 2	I udkastet lægges der op til at injektioner med vacciner, der kræver to stik, betales per vaccinationsforløb. Practio finder det hensigtsmæssigt at der for vacciner, der kræver to stik, betales per injektion idet eksterne faktorer udenfor lægens kontrol kan betyde at vaccination med andet stik ikke gives.

Med venlig hilsen,

Jonas Nilsen 
Læge og medstifter
Practio

Bilag 1

U.S. reporting rates of TTS after Janssen COVID-19 vaccination (as of May 7, 2021)

- 8.73 million total Janssen COVID-19 Vaccine doses administered*

Age group	Females			Males		
	TTS cases	Doses admin	Reporting rate [†] (per million)	TTS cases	Doses admin	Reporting rate [†] (per million)
18-29 yrs old	3	641,510	4.7	2	714,458	2.8
30-39 yrs old	8	642,745	12.4	1	728,699	1.4
40-49 yrs old	7	743,256	9.4	1	775,390	1.3
50-64 yrs old	4	1,463,416	2.7	2	1,505,505	1.3
65+ yrs old	0	814,947	0	0	697,925	0

* Source of doses administered: <https://covid.cdc.gov/covid-data-tracker/#vaccinations> † Reporting rate = TTS cases per 1 million Janssen COVID-19 vaccine doses administered

Sundhedsministeriet
Att.: Camilla Rosengaard Villumsen

Hørings svar vedr. Bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19

Region Sjælland finder, at der er mange gode elementer i bekendtgørelsen, der sætter borgeren i centrum og sikrer, at patientsikkerheden er i orden.

Det er godt, at der sættes krav om, at information af patienterne skal ske ved en læge, og at denne opgave ikke kan uddelegeres. Herudover er det godt, at selve vaccinationen først kan foretages efter mindst én dags betænkningstid. Det er også godt, at det skal journalføres, hvilken information borgerne har fået. Herved sikres det, at borgerne ved, hvad de siger ja til, og at de er informeret om, at der kan være alvorlige bivirkninger ved at tage imod tilbud om vaccination med en af de to vacciner, som ikke er en del af det danske massevaccinationsprogram.

§ 11 og 12 handler om betaling og afregning for at foretage vaccinationerne. Der er ikke nævnt nogen beløb i udkastet til bekendtgørelsen. Det bør dog være sådan, at taksten bliver fastsat nationalt, så det ikke er op til den enkelte læge at fastsætte denne.

Venlig hilsen

Britta Ortiz Echeverria
Lægelig chefkonsulent, MSA

Dato: 11. maj 2021

Sags ID: EMN-2021-00948
Dokument ID: 9839686

Ledelses- og Udvalgsbetjening

Alléen 15
4180 Sorø
Tlf.: 757875627
www.regionsjaelland.dk

Direkte tlf.: +45 40880255
E-mail: boe@regionsjaelland.dk

Camilla Rosengaard Villumsen

Fra: Mads Weck Hansen <madhan@um.dk>
Sendt: 14. maj 2021 11:32
Til: Camilla Rosengaard Villumsen; DEP Sundhedsministeriet
Cc: Helle Meinertz; Anne Bjarnested Simonsen; Pia Holz Hansen; Ole Neustrup; Aron Bonanno; Frej Jackson
Emne: SUM's høring af 10. maj 2021 vedr. bekendtgørelse om vaccination mod COVID 19 – bemærkninger fra Udenrigsministeriet

Sag: 2108152
Sagsdokument: 1740990

Til: Sundhedsministeriet, att.: Camilla Rosengaard Villumsen

- 1) Mange udlandsdanskere er begrænset i deres møde- og rejsemuligheder i udlandet og på tværs af grænser på grund af manglende adgang til vaccination mod COVID-19. Danmark har en udenrigspolitisk og erhvervsmæssig interesse i bl.a. at understøtte dansk erhvervslivs internationale aktiviteter, og at det er muligt for internationale udsendte at varetage deres funktioner i en tid med COVID-19. Udenrigsministeriet har således modtaget en række henvendelser fra udsendte danskere til internationale organisationer og fra danske eksportvirksomheder, som ikke tilbydes adgang til vaccine hverken gennem deres arbejdsgiver eller opholdslandets sundhedsvæsen.

Udenrigsministeriet lægger vægt på, at disse danskere tilbydes adgang til vacciner under midlertidigt ophold, f.eks. ferie, i Danmark.

Danes Worldwide har ligeledes rejst problemstillingen og henviser til en nylig gennemført spørgeskemaundersøgelse, som viser, at der i 27% af godt 3.600 besvarelser fra udlandsdanskere angives, at der ikke tilbydes vaccination, eller det er uvist. Danes Worldwide konkluderer, at der ikke vil komme titusindvis af borgere for at få danske vacciner, men at det er et reelt problem for en mindre gruppe danskere i udlandet.

På denne baggrund har Udenrigsministeriet følgende bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet, idet det henstilles,

- at udlandsdanskere nævnes som specifik målgruppe i forslaget,
 - at udlandsdanskere udover det officielle vaccinationsprogram også tilbydes adgang til frivillighedsordningen (herunder J&J-vaccinen, der kun kræver et enkelt stik og derfor er mere praktisk gennemførlig på ofte korte rejser til Danmark)
 - at tidsfristerne for det midlertidige ophold på 14/30 dage jf. ovenstående reduceres (mest muligt eller f.eks. til 7 dage) og at dette omfatter påbegyndt vaccination (en evt. 2. vaccinedose forudsættes ikke nødvendigvis givet under samme ubrudte ophold i Danmark).
- 2) Størsteparten af Udenrigsministeriets udsendte medarbejdere er generelt under deres statsudsendelse i udlandet jf. gældende regler ikke afmeldt folkeregisteret og har dermed adgang til sundhedsydelse i Danmark, herunder tilbud om Covid-19-vaccine under det generelle vaccinationsprogram. For god ordens skyld bemærkes, at Udenrigsministeriet lægger til grund, at disse udsendte således også vil være omfattet af tilvalgsordningen jf. bekendtgørelsens §7.

Med venlig hilsen

CELL +45 2347 1880

UDENRIGSMINISTERIET / MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS

ASIATISK PLADS 2 / DK-1448 KØBENHAVN K

DENMARK

TLF. +45 3392 0000

SÅDAN BEHANDLER VI PERSONOPLYSNINGER

Sundhedsministeriet

sum@sum.dk og crv@sum.dk

12. maj 2021 • RH

Høringssvar vedr. bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19

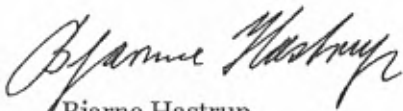
Ældre Sagen takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. bekendtgørelse om gratis vaccination mod COVID-19.

Ældre Sagen vil påpege nogle udfordringer af generel karakter ved at pålægge den enkelte beslutning om vaccination med en vaccine, som Sundhedsstyrelsen på et fagligt grundlag har vurderet ikke skal gives som en del af det generelle offentlige vaccinationsprogram.

Det er positivt, at der i bekendtgørelsen blandt andet står, at lægen skal give information om den pågældende vaccine, der skal give et grundlag for at vælge mellem de tilgængelige vacciner, og at der altid skal informeres om alvorlige og sjældent forekommende komplikationer og bivirkninger. Det kan dog fortsat være svært for den enkelte at vurdere risikoen op imod eksempelvis smitterisiko på pågældende tidspunkt, konsekvenser af eventuel smitte og ventetiden til, hvornår man vil få tilbudt en vaccine som en del af det offentlige vaccinationsprogram.

Det er desuden bekymrende, at eksempelvis PLO på nuværende tidspunkt tager afstand fra at vaccinere via en frivillig ordning. Det må antages, at de praktiserende læger er bedst til at rådgive den enkelte, da de typisk har størst kendskab til enkeltes situation og dermed kan tilpasse rådgivningen ift. den enkeltes risikovillighed.

Venlig hilsen



Bjarne Hastrup
Adm. direktør