

VURDERING AF ERHVERVSØKONOMISKE KONSEKVENSER I BEKENDTGØRELSER

Titel på bekendtgørelse: Bekendtgørelse om grøntsagsfrø

Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Bekendtgørelsen har til formål at fastsætte betingelser for handel med grøntsagsfrø, der skal bruges som udsæd, herunder at sikre kvaliteten af frøene.

Ændringerne, der foretages i bekendtgørelsen, kan overordnet inddeles i følgende grupper:

- 1) En lang række redaktionelle rettelser og præciseringer, der ikke vurderes at have erhvervsøkonomiske konsekvenser.
- 2) Nye bestemmelser om automatisk udløb af autorisation som avlskontrollør og prøvetager (§ 10 og § 13).
- 3) Præcisering af reglerne vedrørende indførsel af frø produceret i et andet EU-medlemsland eller i et tredjeland (§ 21, stk. 3, § 37, stk. 3, og § 42).
- 4) Rettelser vedrørende reglerne om standardfrø (§§ 38-42).
- 5) Hjemmel til at udstede administrative bødeforelæg (§§ 65 og 68).
- 6) Nye mærkningskrav i bilag 5, del IX og X.
- 7) Implementering af nyt direktiv.

Ad 1)

Det fremgår af kommentarerne i udkastet til bekendtgørelsen, hvilke rettelser der har redaktionel karakter eller er præciseringer. Typisk vil rettelserne ikke medføre en ændring i praksis, og derfor vurderer Landbrugsstyrelsen, at de ikke vil have erhvervsøkonomiske konsekvenser for virksomhederne.

Ad 2)

Der indsættes nye regler om, at en autorisation bortfalder automatisk efter en årrække, hvis ikke kontrolløren eller prøvetageren har deltaget på et opfølgende kursus. Det har ingen betydning i praksis, idet kontrollører og prøvetagere i forvejen er forpligtede til at deltage på kurserne. Men i stedet for at vi nu aktivt skal træffe en afgørelse om bortfald af autorisationen, vil det fremover ske automatisk.

Ad 3)

Flere steder i bekendtgørelsen præciseres gældende krav i relation til indførsel og handel med frø, der enten er produceret i en anden medlemsstat eller i et land, der ikke er medlem af EU.

På trods af at kravene ikke entydigt har været afspejlet i bekendtgørelsen, har kravene altid været gældende i medfør af den bagvedliggende EU-regulering og i OECD-reglerne. De nye beskrivelser ændrer derfor ikke i gældende praksis, og det er Landbrugsstyrelsens vurdering, at der er tale om business af ususal.

Ad 4)

Der er overordnet tale om redaktionelle rettelser og præciseringer i § 40 i forhold til gældende krav i det bagvedliggende direktiv.

Som noget nyt stilles der i § 43 krav om, at der til brug for den stikprøvevis, officielle efterkontrol skal udtages en prøve til brug for kontroldyrkning, og der skal derudover foretages en kontroldyrkning.

Prøvetagningen skal virksomheden rekvirere hos en såkaldt udpeget virksomhed. Dette vil medføre en mindre, ny, administrativ byrde for virksomhederne. Det overvejes pt., om virksomhederne selv skal have mulighed for at udtage prøven, hvis de har autoriserede prøvetagere tilknyttet virksomheden. I så fald vil det medføre en lidt større administrativ byrde for virksomheden. Uanset hvilken prøvetagningsmodel, der bliver mulig, er det Landbrugsstyrelsens vurdering, at de administrative omkostninger forbundet med prøvetagningen, eller rekvireringen heraf, vil være minimale. Der skal ca. prøvetages 50 partier pr. sæson. Det er vurderingen at en rekvirering kun vil tage virksomheden ca. 10 minutter, og at en prøvetagning, hvis de selv skal udføre den, vil tage under 1 time. Samlet set vil dette derfor ikke løbe op i administrative omkostninger over 4 mio. kr.

Derudover vil virksomhederne, hvis de rekvirerer prøvetagningen hos en udpeget virksomhed, skulle betale den udpegede virksomhed for ydelsen. Og virksomheden vil også skulle betale for den kontroldyrkning, der skal danne grundlag for efterkontrollen. Betalingen for disse ydelser ligger uden for Landbrugsstyrelsens ansvarsområde, og styrelsen kender derfor ikke til de konkrete omkostninger forbundet hermed. Dog er det Landbrugsstyrelsens vurdering, at omkostningerne ikke kommer i nærheden af loftet på 10 mio. kr. for øvrige økonomiske omkostninger.

Ad 5)

Hjemmel til at udstede administrative bødeforlæg er strafferetlige regler. Disse vurderes ikke at have erhvervsøkonomiske konsekvenser, da virksomheder antages at agere som regelrette virksomheder.

Ad 6)

Mærkningskravene følger af OECD-reglerne.

Bilag 5, del IX, er mærkningskrav, der skal opfyldes af tredjeland, så derfor har ændringerne ingen erhvervsøkonomiske konsekvenser for danske virksomheder.

Bilag 5, del X, har ved en fejl ikke tidligere fremgået af bekendtgørelsen, til trods for at mærkningskravet altid har været gældende. Virksomhederne har derfor også hidtil mærket partierne med den officielle OECD-mærkeseddel, og ændringen medfører derfor ingen nye erhvervsøkonomiske byrder for erhvervet. Der er således tale om business as usual.

Ad 7)

Kommissionens gennemførelsesdirektiv (EU) 2021/971 implementeres i bekendtgørelsens bilag 3, del I. Gennemførelsesdirektivet giver mulighed for at anvende biokemiske eller molekylære teknikker i forbindelse med fastslåelsen af frøets sortsidentitet. Implementeringen har ingen direkte konsekvenser for virksomhederne, da det er afprøvningsmyndigheden, der får mulighed for at anvende de nye teknikker i forbindelse med afprøvningen. Virksomheden skal således ikke gøre noget anderledes end hidtil.

Kvantificeringsskema for erhvervsøkonomiske konsekvenser

	Positive konsekvenser/mindredgifter (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen.	Under 10 mio. kr.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen.	Under 4 mio. kr.

Erhvervsstyrelsens præhøringsvar vedrørende bekendtgørelse om grøntsagsfrø

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i præhøring.

OBR's vurdering af udkastets administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Landbrugsstyrelsens vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering fremgår nedenfor. Ændres udkastet, kan nedenstående vurdering og bemærkninger ikke bruges i forbindelse med den offentlige høring.

Administrative konsekvenser

OBR har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Der stilles i bekendtgørelsens § 41 krav til, at der for den stikprøvevise og officielle efterkontrol skal udtages prøve forud for kontroldyrkning. Prøvetagningen vil helt eller hovedsageligt rekvireres ved en udpeget virksomhed. Hertil følger udgift til selve kontroldyrkningen. På baggrund af populationsdata og skøn om tidsforbrug tilsendt af Landbrugsstyrelsen, samt prisfastsættning for kontroldyrkning opgjort af Tystoftefondens prisliste efter 01.01.2023, vurderer OBR, at de løbende administrative konsekvenser er under 4. mio. kr. Dette bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

Landbrugsstyrelsen har vurderet, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i ovennævnte bekendtgørelsesudkast. OBR har ingen bemærkninger hertil.