

**Enhed:**  
Bæredygtighed

**Sagsbehandler:**  
Markus Claushøj  
Bindslev

**Sagsnr.:**  
2023 - 4024

**Dato:**  
9. juni 2023

# Høringsnotat

Vedrørende

## **udkast til ændring af bygningsreglement 2018 (grundlag for beregning af klimapåvirkning fra genbrugsmaterialer i forbindelse med overholdelse af krav til beregning af bygningers klimapåvirkning)**

### **Indledning**

Social- og Boligstyrelsen har d. 2. maj 2023 sendt udkast til ændringsbekendtgørelse om grundlag for beregning af klimapåvirkning fra genbrugsmaterialer i forbindelse med overholdelse af krav til beregning af bygningers klimapåvirkning i national høring. Bekendtgørelsen bygger på den politiske tillægsaftale af 27. april 2023 om national strategi for bæredygtigt byggeri. Høringsfristen udløb d. 23. maj 2023.

Social- og Boligstyrelsen har modtaget 27 høringssvar med bemærkninger. De samlede høringssvar er vedlagt som bilag.

Udkastet er på nuværende tidspunkt til notificering i EU (EU høring) i tre måneder, før det kan træde i kraft. Høringen er påbegyndt den 8. juni og kan findes på Kommissionens TRIS database via linket [her](#).

### **Opsamling på høring og den videre proces**

Social- og Boligstyrelsen har gennemgået høringssvarene og vurderet, om disse giver anledning til ændringer. De væsentligste bemærkninger og forslag er gengivet i høringssnotatet. Der henvises i øvrigt til bilag 2 for en samlet oversigt over høringssvar.

Høringssvarene har givet anledning til en enkel præcisering af, hvordan "udskiftning" beregnes.

Der er udtrykt ønske fra flere parter om at få uddybet bestemmelsen i en vejledningstekst. Social- og Boligstyrelsen noterer sig dette ønske og udarbejder vejledning til bestemmelsen med de indkomne forslag i det videre arbejde. Branchen vil blive inddraget i arbejdet.

### **Gennemgang af høringssvar**

I det følgende refereres hovedindholdet i de modtagne høringssvar. Social- og Boligstyrelsens kommentarer til de enkelte emner følger efter i kursiv.

#### **1. Generelle bemærkninger**

Høringssvarene er generelt positive over tilgangen for beregning af klimapåvirkning fra genbrugsmaterialer i forbindelse med overholdelse af krav til beregning af bygningers klimapåvirkning.

Flere parter, herunder **Dansk Industri, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Danske Arkitektvirksomheder, Rådet for Bæredygtigt Byggeri, TEKNIQ, HusCompagniet, SMVdanmark og Danske Byggecentre**, bemærker, at de 0 procent ikke er retvisende for genbrugsmaterialers reelle CO<sub>2</sub>-udledning, og at det er vigtigt, at der på sigt bliver udarbejdet mere retvisende data.

Social- og Boligstyrelsens kommentar:

*Det er politisk besluttet, at genbrugsprodukter skal sættes til 0 procent, og det er ligeledes nævnt i tillægsaftalen, at "Aftaleparterne anerkender, at en procentsats på 0 ikke er retvisende for klimapåvirkningerne fra genbrugsprodukter, og der er behov for mere viden og data om klimapåvirkningen fra genbrugte byggeprodukter." Yderligere er det nævnt i tillægsaftalen, at der skal frembringes data på genbrugsmaterialer, og at aftalen skal genbesøges ultimo 2025, hvor det skal vurderes om de 0 procent fortsat er hensigtsmæssig. Derfor vurderer Social- og Boligstyrelsen, at parternes bemærkning allerede anerkendes i tråd med den politiske aftale.*

#### 2. Kommentarer til udledninger fra transport og montering – modulerne A4-A5

**ETA Danmark, Energiforum Danmark, TEKNIQ, HusCompagniet** og andre nævner konkret transport og montering, dvs. modul A4-A5 i LCA-beregninger, som områder, hvor genbrugsmaterialer udleder CO<sub>2</sub>.

Social- og Boligstyrelsens kommentar:

*Beregning af modulerne A4-A5 er på nuværende tidspunkt ikke en del af kravet til beregning af bygningers klimapåvirkning, og derfor er de heller ikke relevante, når det kommer til genbrugsmaterialer. Såfremt modulerne A4-A5 på sigt skal indgå i kravet, så skal der tages fornyet stilling til, hvordan genbrugsmaterialer skal håndteres i forhold til A4-A5.*

#### 3. Kommentarer til genbrugsmaterialers levetid og modulet B4/udskiftning

Det bemærkes fra **Velux, Danske Byggecentre, Foreningen for Rådgivende Ingeniører, Danske Arkitektvirksomheder** og andre, at det er problematisk, at modulet B4 også sættes til 0, da det betyder, at man ikke skal forholde sig til levetiden for genbrugsmaterialer.

Social- og Boligstyrelsens kommentar:

*I tillægsaftalen står det beskrevet, at "...genbrugsprodukter indgår med en fast lav procentsats i LCA-beregningen på 0 procent." Dette gælder således også modul B4. Når tillægsaftalen skal genbesøges i ultimo 2025, kan håndtering af modul B4 også genbesøges.*

#### 4. Kommentarer til forståelsen af sætningen "Udskiftning beregnes ikke".

**ETA Danmark og Forum for Danske Bygningsmyndigheder** er i tvivl om forståelsen af sætningen "Udskiftning beregnes ikke".

Social- og Boligstyrelsens kommentar:

*Social- og Boligstyrelsen anerkender at formuleringen ikke er tydelig. Sætning omformuleres og præciseres i bekendtgørelsen, således at der i stedet indføres en undtagelse til § 297, stk. 7, således at levetid på genbrugsmaterialer ikke skal opgøres.*

5. Kommentarer til begrænsning af definitionen af genbrug.

**Foreningen af Rådgivende Ingeniører og Danske Bygningskonsulenter** sætter spørgsmålstegn ved, at "spild" eller "overskudsprodukter" ikke er med i definitionen af et genbrugsmateriale.

Social- og Boligstyrelsens kommentar:

*Det er Social- og Boligstyrelsens vurdering, at der med overskudsprodukter/spild ikke er tale om, at noget genbruges, og derfor fastholdes, at disse produkter ikke indgår i definitionen af genbrug i forbindelse med kravet. Når tillægsaftalen skal genbesøges i ultimo 2025, kan definitionen af genbrug også genbesøges, herunder kan der tages stilling til, hvordan overskudsprodukter/spild håndteres.*

6. Kommentarer til dokumentation for genbrugsmaterialer, herunder CE-mærkning, bæreevne, holdbarhed, brand osv.

**Realdania By og Byg, KL, TEKNIQ, Vejle Kommune og Veltek** har alle bemærkninger til dokumentation for genbrugsmaterialer herunder, CE-mærkning, bæreevne, holdbarhed, brand osv.

Social- og Boligstyrelsens kommentar:

*Det er en generel forudsætning, at produktet overholder anden given lovgivning, og dette ændres der ikke på med de nye krav.*

7. Kommentarer til ikrafttrædelse

**Arkitektforeningen, FRI og Københavns Kommune** ønsker alle på forskellige måder, at bekendtgørelsen gælder med tilbagevirkende kraft.

Social- og Boligstyrelsens kommentar:

*I relation til lovgivning gennem Bygningsreglementet er der ikke tradition for at lovgive med tilbagevirkende kraft, og det vurderes heller ikke hensigtsmæssigt i dette tilfælde.*

8. Bemærkninger til præcisering af forskellen på genbrug og genanvendelse og definition af genbrug

**HusCompagniet, ByggeskadeFonden** og andre ønsker en strammere definition af genbrug – herunder en skarpere opdeling mellem genbrug og genanvendelse.

Social- og Boligstyrelsens kommentar:

*Der vil inden bekendtgørelsen ikrafttræden blive udarbejdet en vejledning, som bl.a. skal uddybe dette område. Branchen og Miljøstyrelsen vil blive inddraget i udarbejdelsen af vejledningen.*

#### 9. Bemærkning til beregning af overfladebehandling

**Velux, TEKNIQ, FRI** og **Danske ARK** bemærker, at det virker uhensigtsmæssigt, at overfladebehandling af genbrugsmaterialer ikke medregnes i LCA-beregningen.

Social- og Boligstyrelsens kommentar:

*Overfladebehandling eller lignende, der anvendes i mindre omfang i forbindelse med genbrug af materialer, medregnes ikke. Det skyldes det politiske ønske om, at værdisætning af genbrug skal indgå på en enkel måde i beregningen af bygningers klimapåvirkning. Når tillægsaftalen skal genbesøges i ultimo 2025, kan principperne for, hvordan overfladebehandling og lignende håndteres, også genbesøges.*

#### 10. Bemærkning vedr. EPD data i tabel 7

**EPS-branchen** ønsker, at specifikke data fra EPD'er indgår i tabel 7.

Social- og Boligstyrelsens kommentar:

*Data i tabel 7 er ikke en del af denne høring, og derfor er bemærkningen ikke håndteret i denne omgang.*

#### 11. Administrative konsekvenser for erhvervslivet

**Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR)** vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

#### **Kommentarer**

*Social- og Boligstyrelsen har ikke bemærkninger til ovenstående.*