

J.nr. 24-11-000036
Ref.: Landbrugsstøtte &
Geodata
Den 17. juli 2024

Notat om høringssvar fra ekstern høring over udkast til bekendtgørelse om krav om etablering af målrettede efterafgrøder i planperioden 2024/2025

Problemstilling

Udkast af 27. juni 2024 til bekendtgørelse om krav om etablering af målrettede efterafgrøder i planperioden 2024/2025 har været i ekstern høring med høringsfrist den 12. juli 2024.

I det følgende er det væsentlige indhold i høringssvarene gengivet sammen med Landbrugsstyrelsen bemærkninger hertil. For detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold henvises der til høringssvar på høringsportalen, der kan findes på følgende link: [Høringsdetaljer - Høringsportalen \(hoeringsportalen.dk\)](https://hoeringsportalen.dk)

Der kommenteres kun på forhold, der vedrører bekendtgørelse om krav om etablering af målrettede efterafgrøder for planperioden 2024/2025. For henvendelser vedr. vandområdeplanerne, kan der rettes henvendelse til Miljøministeriet.

Dette notat omhandler høringssvar, der ikke stammer fra ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Der er modtaget høringssvar fra:

- Bæredygtigt Landbrug, jf. punkt 1
- Landbrug & Fødevarer, jf. punkt 2

Høringssvar	Opfølgning
1. Bæredygtigt Landbrug	
1.1. Den miljømæssige effekt af målrettede efterafgrøder Bæredygtigt Landbrug mener ikke, at de målrettede efterafgrøder har den positive miljømæssige effekt, som ministeriet lægger til grund.	<i>Giver ikke anledning til bekendtgørelsesændringer</i> De danske Vandområdeplaner, der implementerer vandrammedirektivet, er politisk godkendt. I vandområdeplanerne indgår den målrettede kvælstofregulering som et af de tiltag, der skal bidrage til den danske implementering. Fastsættelser af miljøeffekten af virkemidler, der indgår i målrettet kvælstofregulering, sker med udgangspunkt i seneste faglige vurderinger fra bl.a. Aarhus Universitet.

<p>1.2 Årstidsvariation Bæredygtigt Landbrug gør opmærksom på, at det er forårsudvaskningen, der har betydning for vandmiljøet, og at dette ikke er afspejlet i miljøkonsekvenserne. De opfordrer til, at ministeriet ikke udsteder denne bekendtgørelse og mener, at det ville give bedre miljømæssig mening, om der blev stillet overordnede krav til ”vintergrønne marker”.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til bekendtgørelsesændringer</i> Landbrugsstyrelsen noterer sig Bæredygtigt Landbrugs bemærkning.</p> <p>I forhold til bemærkningerne om årstidsvariation henvises til den sammenfattende redegørelse til miljørapport til målrettet kvælstofregulering 2022.</p>
<p>1.3 Økonomiske konsekvensvurderinger Bæredygtigt Landbrug bemærker, at der denne gang er lavet en økonomisk konsekvensvurdering, men at der kun analyseres på ændringerne, der er i høring.</p> <p>De bemærker, at der ikke analyseres på konsekvensen af, at efterafgrøder presser vinterafgrøderne ud af marken. Bæredygtigt Landbrug vurderer driftstabet pr. ha til at være mindst i størrelsesorden 3.000 kr. ha.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til bekendtgørelsesændringer</i></p> <p>Der er foretaget en erhvervsøkonomisk konsekvensvurdering af Målrettet kvælstofregulering ved introduktion af ordningen. Ifølge vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger skal der ved efterfølgende erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger alene tages udgangspunkt i nye, ophævede eller ændrede regler. Der er derfor alene taget udgangspunkt i ændringer i forhold til sidste års bekendtgørelse.</p> <p>Modellen for målrettet regulering giver mulighed for at anvende alternativer til efterafgrøder, f.eks. tidlig såning af vinterafgrøder. Dette med henblik på at landbrugerne kan nedbringe omkostningerne ved at vælge de billigste virkemidler i den givne situation. Endvidere bidrager den frivillige ansøgningsrunde med kompensation, forud for det obligatorisk krav, til at indsatsen løftes af de landbrug, der kan udføre den med de laveste omkostninger.</p> <p>IFRO har på denne baggrund beregnet, at indsatsen i den målrettede regulering på 3.500 ton kan håndteres ved en gennemsnitlig omkostning på 673 kr. pr. ha. Det indgår heri, at kravene i altovervejende grad vil kunne opfyldes uden reduktion af arealer med vintersæd.</p>
<p>2. Landbrug & Fødevarer</p>	
<p>2.1 For sent offentliggørelse af det obligatoriske krav Landbrug & Fødevarer mener, at det er alt for sent de obligatoriske krav bliver meldt ud. Dét kombineret med en fortsat udestående opfølgning på second opinion, og derved usikkerhed om det</p>	<p><i>Giver ikke anledning til bekendtgørelsesændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen bestræber sig på at kunne melde det obligatoriske krav ud så tidligt som muligt. I år har det desværre ikke været muligt at melde kravet ud tidligere.</p>

<p>endelige indsatsbehov, bekræfter behovet for at udskyde den resterende indsats til næste år.</p>	<p>Da målrettet kvælstofregulering udmøntes på grundlag af de gældende vandområdeplaner og der ikke er truffet beslutning om justering af vandplanerne, har Landbrugsstyrelsen ikke mulighed for at udskyde den manglende indsats.</p>
<p>2.2 Offentliggørelse af beregninger af krav Landbrug & Fødevarer bemærker, at beregningerne af de obligatoriske krav er ikke offentligt tilgængeligt. De opfordrer Landbrugsstyrelsen til at offentliggøre beregningerne af hensyn til gennemsigtighed.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til bekendtgørelsesændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen har noteret sig Landbrug & Fødevarers ønske, og vil undersøge mulighederne for at offentliggøre principperne for beregningen af det obligatoriske krav.</p>
<p>2.3 Græsudlæg i majs Der er fortsat et stort ønske om, at græsudlæg i majs, der skal indgå i opfyldelse af GLM 7-kravet om afgrøderotation, kan anmeldes som frivillige målrettede efterafgrøder uden tilskud, så en efterfølgende anmeldelse om obligatoriske målrettede efterafgrøder undgås.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til bekendtgørelsesændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen har noteret sig Landbrug & Fødevarers ønske.</p>
<p>2.4 Undtagelsen fra krav om efterfølgende forårssået afgrøde (§ 3, stk. 1, og § 5, stk. 3) Landbrug & Fødevarer ønsker, at projekter gennemført af Klimaskovfonden, Den Danske Naturfond og evt. privatfinansierede projekter med permanent, tinglyst ekstensivering også indgår i definitionen af arealer, der undtages kravet om efterfølgende forårssået afgrøde/blomster- eller bestøverbrak.</p> <p>Klimaskovfonden kom med et tilsvarende høringssvar til Vejledning om obligatoriske målrettede efterafgrøder.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til bekendtgørelsesændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen bemærker, at betingelserne for udtagnings- eller ekstensiveringsprojekter finansieret af private midler ikke kendes, og der er derfor på nuværende tidspunkt ikke det nødvendige grundlag for at kunne vurdere miljøeffekten af en undtagelse fra reglen om efterfølgende afgrøde.</p>
<p>2.5 Slåningsbrak efter efterafgrøder Landbrug & Fødevarer ønsker, at det er muligt, at efterafgrøder fortsætter som slåningsbrak i det efterfølgende år.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til bekendtgørelsesændringer</i></p> <p>Bestemmelsen om slåningsbrak som efterfølgende afgrøde blev indført som en midlertidig mulighed for at lette overgangen til den nye CAP, og det antages, at behovet vil være væsentlig mindre i de efterfølgende år.</p>
<p>2.6 Efterafgrøder og solceller Landbrug & Fødevarer vurderer, at der for arealer med solceller bør fremgå tydeligt i vejledningsmateriale, hvad der er muligt i forhold til opfyldelse af kravene i efterafgrødereglene. Det gælder særligt krav om forårssået afgrøde.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til bekendtgørelsesændringer</i></p> <p>Vejledningsmateriale vil blive opdateret med en tekst om solceller.</p>

<p>2.7 Dispensation ved overdragelse af arealer (§ 3, stk. 4) Landbrug & Fødevarer ønsker, at fristen for anmodning om dispensation følger fristen for indberetning af gødningsregnskab for den planperiode, det obligatoriske krav vedrører. Det vil for planperioden 2024/25 være senest 31. marts 2026 (og ikke 31. marts 2025).</p>	<p><i>Giver ikke anledning til bekendtgørelsesændringer</i></p> <p>Fristen for anmodning om dispensation er sat til 31. marts 2025 således, at jordbruger har mulighed for at tilrettelægge sin gødskning i tilfælde, hvor der ikke gives dispensation.</p>
<p>2.8 Brug af opsparede efterafgrøder til at dække krav om obligatoriske efterafgrøder (§ 4)</p> <p>Landbrug & Fødevarer ønsker fortsat, at det er muligt at bruge opsparede efterafgrøder til at dække krav om obligatoriske efterafgrøder.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til bekendtgørelsesændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen har noteret sig Landbrug & Fødevarers ønske. Der er ikke hjemmel i gødskningsloven til at anvende opsparede efterafgrøder på målrettet kvælstofregulering.</p>
<p>2.9 Godkendelse af efterafgrøder ved fysisk kontrol Landbrug & Fødevarer ønsker, at det skal være muligt, at arealer, der er etablerede med efterafgrøder eller alternativer til efterafgrøder, skal kunne godkendes i den fysiske kontrol, selv om de ikke er anmeldt i GKEA med det pågældende alternativ.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til bekendtgørelsesændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen har fra den 10. september behov for at vide hvilke alternativer, der skal kontrolleres, idet kontrolvinduet på f.eks. mellemafgøder og tidlig såning er meget lille.</p>