

## Høringsnotat

### **Bekendtgørelse om udvidet digital adgang til nationalitetsregistret på luftfartsområdet**

#### **1. Indledning**

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har den 7. april 2020 sendt udkast til bekendtgørelse om udvidet digital adgang til nationalitetsregistret på luftfartsområdet i høring hos de i bilag 1 nævnte høringsspartter. Udkastet til bekendtgørelsen har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsfristen udløb den 6. maj 2020. Ikræfttrædelsen af bekendtgørelsen har afventet lovforslagets vedtagelse.

Følgende organisationer har meddelt, at de ikke har bemærkninger: Advokatsamfundet, Billund lufthavn, Datatilsynet, Digitaliseringsstyrelsen, Københavns Lufthavne A/S og Aalborg lufthavn.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har herudover modtaget høringssvar fra Aviation Consult ApS, Erhvervsministeriet, Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES), Forsvarskommandoen og Kongelig Dansk Aeroklub.

I det følgende refereres og kommenteres hovedindholdet i de modtagne høringssvar opdelt efter relevante emner. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens kommentarer til de enkelte emner følger efter i kursiv.

#### **2. Aktindsigt efter offentlighedsloven**

Erhvervsministeriet har fremsendt høringssvar på vegne af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen samt Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR).

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen opfordrer Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen til at tydeliggøre, at en virksomhed, der ikke opfylder betingelserne i bekendtgørelsen, vil kunne få udleveret oplysningerne

ved at ansøge om aktindsigt efter offentlighedsloven, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

OBR bemærkede, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet, men at disse konsekvenser vurderes at være under 4. mio.kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere. Hertil bemærkede OBR, at de i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastet havde afgivet bemærkninger til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens vurdering af, et eller flere af principperne for agil erhvervsrettet regulering er relevante for konkrete bemærkninger i bekendtgørelsesudkastet. OBR havde ingen yderligere bemærkninger.

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen ønsker, at offentlige myndigheder og private virksomheder er bekendt med, hvilke rettigheder de har i henhold til bekendtgørelsesudkastet.*

*Henvi­sing til bestemmelserne vedrørende aktindsigtsreglerne efter offentlighedsloven i bekendtgørelsesudkastet vurderes at have karakter af vejledning fremfor regulering, da det følger af de almindelige forvaltningsretlige regler, at man kan søge om aktindsigt, hvorfor det ikke vurderes hensigtsmæssigt at indføre vejledning i bekendtgørelsen.*

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vil i tilfælde af afslag på en ansøgning om udvidet digital adgang til nationalitetsregistret anføre i afgørelsen, at ansøger har mulighed for at søge om aktindsigt efter offentlighedslovens regler.*

*Hvis der er tale om en offentlig myndighed eller privat virksomhed, som ikke falder under bekendtgørelsesudkastets anvendelsesområde, har disse fortsat mulighed for at anvende de almindelige regler om aktindsigt.*

*De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen anledning til at ændre bekendtgørelsesudkastet.*

### **3. Flyvehistorisk interesse**

Kongelig Dansk Aeroklub (KDA) og Lars Finken Aviation Consult ApS har anført, at der bør tages højde for både privatpersoner, virksomheder og organisationer med flyvehistorisk interesse.

KDA har tilkendegivet, at der i nærværende forslag kun er åbnet mulighed for kontrolleret adgang for firmaer med erhvervsmæssigt behov for oplysninger. Det bør tages til efterretning, at der er en stor andel af private, for hvem flyvehistorisk interesse er af væsentlig karakter, hvilket bør tilgodeses i den kommende bekendtgørelse.

Lars Finken Aviation Consult ApS har i et høringssvar tilkendegivet, at det er af betydning, at flyvehistorisk interesserede har mulighed for at

få udvidet digital adgang til nationalitetsregistret på samme vilkår som offentlige myndigheder og private virksomheder med relation til luftfart.

Det foreslås, at § 1, stk. 2, nr. 6 ændres til også at omfatte foreninger og unioner.

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen fjernede nationalitetsregistret, der indeholder personhenførbare oplysninger fra styrelsens hjemmeside på grund af de europæiske databeskyttelsesregler, da det kunne konstateres, at der ikke var et lovligt grundlag til offentliggørelse.*

*Som dataansvarlig er Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen ansvarlig for brugen af de registrerede oplysninger, herunder at ingen uvedkommende kan få adgang til personoplysningerne. Vurderingen af, hvad oplysningerne må benyttes til foretages på baggrund formålet, hvortil oplysningerne er indhentet og registreret.*

*I vurderingen skal der ske en afvejning mellem hensynet til at beskytte den som oplysningerne vedrører, over for hensynet til interessen i at oplysningerne udleveres.*

*Privatpersoner, unioners og foreningers flyvehistoriske interesse vurderes ikke at opveje hensynet til beskyttelse af privatpersoner, herunder beskyttelse af deres persondata (personhenførbare oplysninger).*

*Det bemærkes, at det bliver muligt for privatpersoner, unioner og foreninger at hente tekniske oplysninger, da disse vil blive stillet til rådighed for enhver. Det vurderes, at de tekniske oplysninger stadig kan være til gavn for private med flyvehistorisk interesse.*

*Ønsker en privatperson navn og eventuelt adresse oplyst på en ejer af et konkret luftfartøj, kan der søges om aktindsigt efter de almindelige regler herom.*

*De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.*

#### **4. Permanent digital adgang**

Flyverkommandoen har i et høringssvar tilkendegivet, at Forsvaret ser et behov for at have permanent digital adgang til registret til brug for Forsvarets opgaveløsning.

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen noterer Flyverkommandoens ønske. Styrelsen må dog opfordre Flyverkommandoen til, som offentlig myndighed, at søge om udvidet digital adgang til nationalitetsregistret og begrunde deres behov, når bekendtgørelsen er trådt i kraft. Herefter*

*vil der ske en konkret vurdering af, om betingelserne i bekendtgørelsen er opfyldt.*

*De nævnte bemærkninger giver herefter ikke Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen anledning til at ændre i bekendtgørelsesudkastet.*

## **5. Forvaltning og anvendelse**

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) tilkendegiver, at organisationen en del år har arbejdet for at relevante selskaber m.fl. kunne få adgang til registerets oplysninger.

ES er meget tilfreds med forslaget, og har ingen bemærkninger.

ES har anført nogle generelle kommentarer til forvaltningen af nationalitetsregistret. ES oplyser, at de foretrækker en login-model, hvor man ikke skal logge ind for hver enkel søgning/registrering, og at det kan være hensigtsmæssigt, at der også i systemet kan søges på flytyper fremfor kun registrering. ES opfordrer styrelsen til gennem kontrol og dialog at skabe klarhed over forhold, som kan fremstå som misbrug.

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen noterer sig ES's positive holdning.*

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen forventer en it-løsning, som indeholder en samlet oversigt over alle dansk registrerede luftfartøjer, hvor det ikke vil være nødvendigt med login pr. registrering. Styrelsen vil i forbindelse med udarbejdelsen af it-løsningen undersøge, hvor længe et login kan være aktivt uden det påvirker muligheden for kontrol med systemet samt hensynet til databeskyttelse.*

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har ikke fuldt ud defineret kriterierne for søgning og sortering i det digitale system. Styrelsen er indstillet på at undersøge muligheden for at kunne søge/sortere på flyregistreringer.*

*Styrelsen er opmærksom på, at nogle offentlige myndigheder og private virksomheder kan have mange logins i perioder. Styrelsen har derfor til hensigt at undersøge forhold, som eventuelt kan fremstå som misbrug, førend der eventuelt træffes afgørelse om tilbagekaldelse af en udvidet digital adgang/tilladelse.*

*Høringssvaret giver ikke anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

## **Bilag 1**

Advokatsamfundet  
Akademikernes Centralorganisation (AC)  
AOPA DMU  
Billund Lufthavn  
Brancheforeningen Dansk Luftfart  
Brancheforeningen Danske Advokater  
Danmarks Statistik  
Dansk Erhverv  
Dansk Ehvervsfremme  
Dansk Industri; DI Transport  
Dansk Motorflyver Union  
Dansk UL Flyver Union  
Danske Svæveflyverunion  
Datatilsynet  
Digitaliseringsstyrelsen  
Erhvervsministeriet  
Erhvervsflyvningens Sammenslutning  
Erhvervsstyrelsen  
Esbjerg Lufthavn  
Finans Danmark  
Forsikring & Pension  
Havarikommissionen for Civil Luftfart og Jernbane  
Kongelig Dansk Aeroklub  
KZ & Veteranfly Klubben  
Københavns Lufthavne A/S  
Midtjyllands Lufthavn  
Naviair  
Skatteministeriet  
Skatte- og Gældsstyrelsen  
Sønderborg Lufthavn  
Værnsfælles Forsvarskommando  
Aalborg Lufthavn  
Aarhus Lufthavn