

Høringsvar med bemærkninger



Erhvervsstyrelsen

Sendt pr. e-mail til:

birhan@erst.dk og msi@evm.dk

Dato 29. februar 2016

J.nr. 351.710 / 31170

Input to the Public Hearing process regarding the Proposed Law for Greenland on the control of dual-use items

Forslag om Lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse

Dansk Institut for Internationale Studier (DIIS) har modtaget ovennævnte lovforslag i høring og har nedenstående bemærkninger til dette. DIIS' høringssvar er udarbejdet på engelsk, da instituttets primære forskningskompetence på området er engelsksproget. anbefalinger til ændrede formuleringer er dog angivet på dansk.

The proposed law would benefit from inclusion of language to cover both conventional and non-conventional resources of uranium. This ensures that risks, albeit minimal, associated with the export of uranium-bearing ores and concentrates (such as mineral sands, tantalum concentrates, monazite and phosphates) with trace, but extractable, concentrations of uranium or thorium are mitigated. Prudent measures to assess the risks ensure, where necessary, uranium-bearing exports are controlled. This response to the public hearing process is based on the results of the *Governing Uranium* project, a three-year research project led by DIIS which explored the governance of uranium production and trade across fifteen suppliers and consumers.

Conventional vs Nonconventional Resources

Uranium resources can be characterised as conventional and nonconventional resources. Conventional are resources from which uranium is recoverable as a primary product, co-product or byproduct. Examples are Cigar Lake uranium mine in Canada, the Olympic Dam copper-uranium-gold-silver deposit in Australia and the Kvanefjeld rare earth-uranium-zinc project in Greenland. Nonconventional resources are resources from which uranium is only recoverable as a minor byproduct such as in the production of coal and phosphates. Their uranium concentrations vary: coal flyash for example has uranium concentrations of 10-40 ppm and phosphate rock deposits contain 30-300 ppm U₃O₈.

Nonconventional resources are exploited for commodities such as phosphates for agriculture and mineral sands for ceramic tiles. The production of nonconventional resources is therefore almost exclusively for non-nuclear use with no extraction of uranium intended. However, there is a need to employ prudent controls over nonconventional resources as there have been examples in the past of uranium being extracted for use in the nuclear fuel cycle. Moreover, while nonconventional resources are generally not considered economically viable, that could shift if the spot price for uranium increases.

According to the World Nuclear Association, approximately 20,000 tonnes of uranium (tU) have been recovered from phosphates to date, with an additional 9-22 million tU that could be recovered from phosphate rock or phosphorite. This is three times more than for identified conventional sources.

There are also international obligations that relate to the export of non-conventional uranium. Denmark is a party to INFCIRC/193 – the comprehensive safeguards agreement between the non-nuclear weapon states of Euratom, Euratom and the International Atomic Energy Agency (IAEA) which requires States to report the transfer of any uranium or thorium to non-nuclear weapon states, unless exported for specifically non-nuclear purposes. Therefore even material containing small trace quantities of uranium or thorium should be reported if such material is exported for nuclear purposes. Greenland's safeguards agreement (INFCIRC/176) with the IAEA also contains the same provision. Moreover, there are UN Security Council Resolutions that restrict the supply of uranium to specific countries such as Iran¹ and North Korea. It is thus incumbent upon states that may export uranium-bearing ores or UOC to apply prudent controls and evaluate the risk that uranium will be extracted for nuclear purposes, and if so, to apply appropriate controls to such exports.

For example, in Australia, the export of uranium or thorium requires a mineral export permit under the 1958 Customs (Prohibited Exports) Regulations. The Regulations cover both conventional and nonconventional resources, requiring an export permit for any ore or concentrate with a combined uranium and thorium concentration of over 0.05 per cent (500 ppm) regardless of whether its end-use is for nuclear or non-nuclear purposes. Applications for non-nuclear purposes are managed differently. The minister may issue an exception to the threshold when it is necessary to apply export controls on a commodity with lower concentrations of uranium and thorium. Additionally, Australian policy requires the supply of uranium only to countries with which it has concluded a Nuclear Cooperation Agreement (NCA) while the exports of other ores and concentrates with trace concentrations of uranium for non-nuclear purposes do not. This is because these exports are not intended for use in the nuclear fuel cycle and because prudent checks are done to satisfy authorities that this is the case. For each export application, the decision on whether to issue an export permit is informed by a safeguards risk assessment performed by the Australian Safeguards and Non-Proliferation Office (ASNO) in consultation with other departments and agencies as needed. These assessments are based on four factors: quantity of nuclear material, extractability of nuclear material, purpose of the export, and the nature of the safeguards that would apply should uranium be extracted.

¹ On 16 January 2016, the Council of the European Union lifted all nuclear-related economic and financial EU sanctions against Iran. This followed verification by the IAEA that Iran has implemented the agreed nuclear-related measures as set out in the Joint Comprehensive Plan of Action (JCPOA).

Recommendations

- 1) To ensure export controls are able to manage both conventional and nonconventional resources, we propose the inclusion of 'Uanset om det er til nuklear eller ikke-nuklear brug' to Paragraph 3 stk. 2.
- 2) Include a more clarified approach to the list of four considerations in Paragraph 10 by listing more criteria for risk assessments to apply to all export applications whether for nuclear or non-nuclear use. Language in Paragraph 2 on p. 45 could instead read: 'For hver ansøgning vil Styrelsen foretage en risiko-baseret sikkerhedskontrolvurdering i samarbejde med andre danske myndigheder for at tilvejebringe beslutningsgrundlag for afgørelsen. Forsvarets Efterretningstjeneste og Politiets Efterretningstjeneste høres i vurderingen af den påtænkte slutanvendelse, mængden af og hvor ekstraherbart det nukleare materiale er, og hvilke sikkerhedskontrolforpligtelser, der vil være gældende, såfremt uran skulle blive ekstraheret.'

Med venlig hilsen



Nanna Hvidt
Direktør

Birgitte Spühler Hansen

Fra: ES <es@es-daa.dk>
Sendt: 8. februar 2016 14:54
Til: Birgitte Spühler Hansen
Cc: msj@evm.dk; ES-DAA
Emne: Udkast til forslag til lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse: ES 30-16

ES 30-15

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring om lovforslag, hvis formål er at sikre, at produkter med dobbelt anvendelse ikke anvendes til kritiske formål, og at Kongeriget Danmark overholder sine internationale forpligtelser i forbindelse med eksport af produkter med dobbelt anvendelse fra Grønland.

ES vurderer, at kontrolregimet vil kunne opfylde sit formål, herunder at der er kontrol med transport af produkterne i Grønland og fra Grønland til ankomstland. Danske myndigheders rolle i kontrollen i ankomstlandet kunne måske tydeliggøres.

Med venlig hilsen / Best Regards
Dan Banja
Oberstløjtnant / Lt. Colonel
Generalsekretær / Secretary-General
Blålersvej 51
DK-2990 Nivå
Mobil: +45 2480 2256
www.es-daa.dk

Birgitte Spühler Hansen

Fra: VDY001@politi.dk
Sendt: 2. marts 2016 16:49
Til: Birgitte Spühler Hansen
Cc: msj@evm.dk; kos-Direktionssekretariatet@politi.dk; jm@jm.dk; pol-forkontor@politi.dk; SUL002@politi.dk; TJE001@politi.dk; LFI001@politi.dk; BBU001@politi.dk; BSO001@politi.dk
Emne: SV: Høring - udkast til forslag til lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse
Vedhæftede filer: Bemærkninger fra Grønlands Politi.pdf

Kære Birgitte Spühler Hansen

Rigspolitiet har til brug for besvarelse af høringen indhentet en udtalelse fra Grønlands Politi, hvortil det henvises. Udtalelsen er vedhæftet.

Rigspolitiet bemærker i den forbindelse, at det ikke er muligt at opgøre de økonomiske og administrative konsekvenser for politiet, der relaterer sig til det konkrete lovforslag. Efterforskning af eventuelle anmeldelser vil på den baggrund indgå i den normale opgaveprioritering i politiet.

Med venlig hilsen

Vibeke Dyssemark
politiassessor

RIGSPOLITIET POLITI
Politiorådet
Fællesstaben
Ledelsessekretariatet
Direkte: +45 4515 4008
Lokal: (15) 4008
Mobil: +45 20846306
E-mail: vdv001@politi.dk
Web: www.politi.dk

Postadresse:
Polititorvet 14, DK-1780 København V

Besøgsadresse:
Ejby Industrivej 125-135, DK-2600 Glostrup

Eventuelle spørgsmål kan rettes til undertegnede på telefon 35 29 15 73.

Høringsmaterialet er desuden tilgængeligt på www.høringsportalen.

Med venlig hilsen

Birgitte Spühler Hansen
Specalkonsulent

ERHVERVSSTYRELSEN
Team Global Handel og Skattehed

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 3529 1000
Direkte: +45 35291573
E-mail: Birgitte@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

17. februar 2016

Rigspolitiet
Politiområdet

Sendes via e-mail: bbu001@politi.dk

Bemærkninger til forslag om love for Grønland om kontrol med den fredelige udnyttelse af nukleart materiale samt om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse.

Rigspolitiet har ved mail af 12. februar 2016 anmodet om Grønlands Politis eventuelle bemærkninger til ovenstående to lovforslag.

Begge lovforslag indeholder bestemmelser, der er sanktioneret med foranstaltninger i medfør af kriminalloven. Muligheden for at sanktionere overtrædelser af de fastsatte bestemmelser giver mig ikke isoleret set anledning til bemærkninger, men jeg har samtidig noteret mig, at man i bemærkningerne til lovforslagene om de økonomiske konsekvenser ikke har fundet anledning til at nævne økonomiske konsekvenser for Grønlands Politi. Jeg skal i den forbindelse tillade mig at henlede opmærksomheden på, at selvom Grønlands Politi ikke nødvendigvis vil modtage mange anmeldelser om overtrædelse af de pågældende love, så vil sagsbehandlingen i den enkelte sag kunne være tidskrævende og være forbundet med endog meget store økonomiske konsekvenser for politikredsen i form af eksempelvis helikoptertransport mv.

I lovforslaget om kontrol med den fredelige udnyttelse af nukleart materiale § 8, stk. 8, er anført, at "Beredskabsstyrelsen kan bemyndige danske myndigheder til på styrelsens vegne at udføre tilsyn og kontrol..." efter nogle nærmere angivne bestemmelser. Jeg skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at Grønlands Politi ikke kan udføre sådanne opgaver uden udtrykkeligt samtykke fra Justitsministeren i medfør af retsplejelov for Grønland § 61, stk. 2.

Endelig vil jeg – udenfor politiets egentlige ansvarsområde – tillade mig at foreslå, at det genovervejes, hvorvidt det er hensigtsmæssigt i begge love at henvise til "Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked og Handel". Det er min erfaring, at der ofte, eksempelvis i forbindelse med valg, sker ressortomlægninger og navneændringer af departementerne i Grønlands Selvstyre. I stedet for kunne der efter min opfattelse med fordel blot henvises til "Naalakkersuisut".

Med venlig hilsen



Bjørn Tegner Bay
Politimester



ERHVERVSSTYRELSEN
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Via mail til : birhan@erst.dk med kopi til msj@evm.dk

Høring over Forslag om Lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse

Erhvervsstyrelsen har ved e-mail af 4. februar 2016 anmodet Retten i Grønland om at fremkomme med bemærkninger til forslag til Lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse.

Det fremgår af lovforslagets § 19, at visse overtrædelse af loven kan medføre kriminalretlige foranstaltninger.

Det fremgår af retsplejelovens § 55, at kredsretterne er 1. instans for alle sager, der ikke ved lov m.v. er henlagt til Retten i Grønland som første instans.

Det må forventes, at retterne vil modtage et meget begrænset antal sager vedrørende overtrædelse af reglerne i den omhandlede lov, og at det derfor ikke vil være muligt for kredsretterne at oparbejde en fast rutine for behandlingen af disse sager. Endvidere er det Retten i Grønlands vurdering, at sagerne typisk vil have en karakter, som indebærer, at sagerne bør behandles ved Retten i Grønland.

Retten i Grønland vil derfor opfordre til, at disse sager får værneting ved Retten i Grønland.

Herudover giver udkastet ikke anledning til bemærkninger.


Kirsten Thomassen

Hørings svar uden bemærkninger

Erhvervsstyrelsen

Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K
Tlf. 33 36 98 05
Fax 33 36 98 26
www.dkuni.dk

25. februar 2016
J.nr. 16/4014/184
NKP
Dir. tlf. 33 36 98 04
nkp@dkuni.dk

Høring over udkast til forslag til lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse

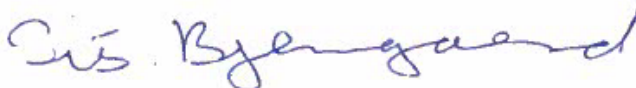
Danske Universiteter takker for ovennævnte, som er modtaget i høring fra Erhvervsstyrelsen den 4. februar 2016.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne.

Danske Universiteter har modtaget svar fra Syddansk Universitet og Roskilde Universitet, der begge meddeler, at de ikke har bemærkninger til udkastet.

Danske Universiteter har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Susanne Bjerregaard
Direktør
Danske Universiteter

Birgitte Spühler Hansen

Fra: Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>
Sendt: 17. februar 2016 13:57
Til: Birgitte Spühler Hansen
Cc: msj@evm.dk
Emne: Forslag til lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse (DT j.nr. 2016-112-0535)
Signeret af: dt@datatilsynet.dk

Erhvervsstyrelsen har den 4. februar 2016 sendt ovennævnte udkast til forslag til lov i høring ved Datatilsynet (styrelsens sag 2015 – 3244).

Datatilsynet har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Helle Ginnerup-Nielsen
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 11
E-mail: hq@datatilsynet.dk

DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk

Erhvervsstyrelsen
Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø



DATO 2. marts 2016

JOURNAL NR.

RA-2016-360-0086

SCENARIUM: ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: MRE

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00
FAX 72 68 90 04

Høring over udkast til forslag til lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse

Ved e-mail af 4. februar 2016 (sagsnr. 2015 – 3244) har Erhvervsstyrelsen anmodet om at modtage Rigsadvokatens eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse.

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver mig anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jeanie Sølager Bigler

Birgitte Spühler Hansen

Fra: rr@rigsrevisionen.dk
Sendt: 1. marts 2016 13:10
Til: Birgitte Spühler Hansen
Cc: msj@evm.dk; Morten Henrichsen
Emne: Rigsrevisionens høringsvar på udkast til forslag til lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse <6507>
Signeret af: rr@rigsrevisionen.dk

Til Erhvervsstyrelsen

Rigsrevisionen modtog d. 4. februar 2016 høring af Udkast til forslag til lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse.

Rigsrevisionen har gennemgået lovforslaget for bestemmelser om regnskab og revision i henhold til Rigsrevisorlovens §§ 7 og 10. Rigsrevisionen har ikke bemærkninger til udkastet.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 83 78 eller via e-mail til rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af det i overskriften anførte journalnummer.

Bekræft venligst, at denne e-mail er modtaget.

Med venlig hilsen

Thea Grangaard
Specialkonsulent

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 83 78

tg@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Fra: Birgitte Spühler Hansen [<mailto:birhan@erst.dk>]
Sendt: 4. februar 2016 10:52
Til: 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; 'rigsadvokaten@ankl.dk' <rigsadvokaten@ankl.dk>; 'rpch@politi.dk' <rpch@politi.dk>
Emne: Høring - udkast til forslag til lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse

Hermed sendes udkast til forslag til lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse i høring.

Erhvervsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **2. marts 2016**.

Høringsvaret bedes sendt pr. e-mail til: birhan@erst.dk og med kopi til msj@evm.dk.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til undertegnede på telefon 35 29 15 73.

Høringsmaterialet er desuden tilgængeligt på www.høringsportalen.

Med venlig hilsen

Birgitte Spühler Hansen

Specialekonsulent

ERHVERVSSTYRELSEN

Team Global Handel og Sikkerhed

Dagbløds Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 3529 1000
Direkte: +45 35291 573
E-mail: BirHan@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVS- OG VÆKSTMINISTERIET



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

Vestre Landsret
Præsidenten



Erhvervsstyrelsen
Team Global Handel og Sikkerhed
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

J.nr. 40A-VL-5-16
Den 10.02-2016

Erhvervsstyrelsen har ved brev af 4. februar 2016 (Sag 2015-3244) anmodet om eventuelle bemærkninger til et forslag til lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om forslaget.

Dette svar sendes efter anmodning til birhan@erst.dk med kopi til msj@evm.dk.

Med venlig hilsen


Bjarne Christensen

Østre Landsret
Præsidenten



Den 08 FEB. 2016
J.nr. 40A-ØL-4-16
Init: sdy

Erhvervsstyrelsen
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Sendt pr. mail til birhan@erst.dk og msj@evm.dk

Erhvervsstyrelsen har ved brev af 4. februar 2016 (Sagsnr. 2015-3244) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring vedrørende forslag til lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om forslaget.

Med venlig hilsen


Bert Carlsen


Ellen Busek Porsbo