



**EJENDOM
DANMARK**

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

21. april

Ref. j.nr. 2021-18300

Seniorrådgiver, Ph.D.
Morten Jarlbæk Pedersen
+45 2380 9033
mjp@ejd.dk

Bemærkninger til høring over forslag til bekendtgørelse om bygningspuljen

EjendomDanmark takker for muligheden for at give kommentarer til revisionen af bekendtgørelsen om bygningspuljen.

Nedenfor findes først vore generelle bemærkninger til bekendtgørelsen, hvorefter følger en række mere specifikke bemærkninger til forslaget enkelte dele.

Overordnede bemærkninger til bekendtgørelsen

EjendomDanmark skal indledende påpege følgende generelle forhold, der er relevante at overveje i relation til forslaget:

Behov for et stærkere fokus på brugervenlig digitalisering

I forslaget indgår et par ændringer, der udgør reelle og unødvendige tilbageslag for digitaliseringen af samfundet og ikke synes i tråd med det generelle ønske om at fremme digitaliseringsparat lovgivning og borgervenlig administration.

Det synes eksempelvis temmelig besynderligt, at man forlader sig på fysisk fremmøde hos Energistyrelsen, hvis man ønsker adgang til de i bekendtgørelsen anvendte standarder. Dette synes voldsomt gammeldags og et i et digitalt samfund komplet unødvendigt tilbageslag.

EjendomDanmark ønsker, at Energistyrelsen generelt overvejer, hvordan man i højere grad kan sikre en mere smidig og digital administration til gavn for ansøgerne.

Muligt behov for at overveje støttemuligheder for isolering af sokkel ved terrændæk

Med bekendtgørelsen ønsker Energistyrelsen af fjerne muligheden for at yde støtte til isolering af sokkel ved terrændæk, selvom Energistyrelsen til stadighed anerkender dette som en fornuftig energiforbedring. Fjernelsen begrundes med henvisning til, at energimærket er et uegnet beregningsgrundlag.

Det er fornuftigt, at styrelsen alene yder støtte på fagligt forsvarligt grundlag. Når man imidlertid på baggrund af et uhensigtsmæssigt beregningsgrundlag fjerner mulighed for at opnå støtte til ellers fornuftige tiltag, vil EjendomDanmark i almindelighed anbefale, at styrelsen overvejer, hvordan et mere sikkert beregningsgrundlag kan tilvejebringes.

Bemærkninger til forslagets enkelte dele

EjendomDanmark har følgende mere tekstnære kommentarer til forslaget:

Fremsendelse af afgørelser fra Energistyrelsen

Energistyrelsen foreslår, at afgørelser fra Energistyrelsen "fremsendes via den ansøgningsportal, som tilgængeliggøres på Energistyrelsens hjemmeside" (§ 8, stk. 3, § 9, stk. 5, § 26, stk. 4 og § 30, stk. 2).

EjendomDanmark vurderer, at disse bestemmelser ikke i tilstrækkelig grad sikrer, at den digitale kommunikations muligheder for at smidiggøre processen udnyttes.

EjendomDanmark anbefaler på den baggrund, at bestemmelsen udvides, så det gøres klart, at afgørelser fra Energistyrelsen formidles digitalt direkte til ansøgerne – f.eks. via Digital Post – selvom dette teknisk sker via ansøgningsportalen.

Adgang til standarder

Energistyrelsen foreslår, at en række for bekendtgørelsen relevante standarder ikke bekendtgøres i Lovtidende, men "kundgøres ved, at de pågældende standarder ligger til gennemsyn i Energistyrelsen" (§ 32, stk. 1)

EjendomDanmark vurderer, at denne bekendtgørelsesmetode er helt ude af trit med, hvad der må forventes i et moderne og digitaliseret samfund. Det må opfattes som et stort tilbageslag og en betydelig barriere for ansøgere, der har behov for indsigt i de gældende regler og standarder.

EjendomDanmark anbefaler på den baggrund, at Energistyrelsen lader bestemmelsen udgå og i stedet arbejder på at sikre digital adgang til standarderne – f.eks. via et login på ansøgningsportalen.

I EjendomDanmark håber vi, at disse kommentarer kan bruges af Energistyrelsen til at kvalitetssikre bekendtgørelsen yderligere, og i dette arbejde står EjendomDanmark naturligvis til rådighed for uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen

Morten Jarlbæk Pedersen
Seniorrådgiver

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

PLAN-FBK
Direkte tlf. 2795 4726
E-mail krih@hofor.dk

Høringssvar vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse. J nr. 2021 - 18300

HOFOR takker for muligheden for at kommentere på høringen over udkast til ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse. HOFOR har overordnet set ingen kommentarer til de ændringer, som man ønsker at foretage.

HOFOR mener dog, at man bør udvide bekendtgørelsen, således at man også kan give tilskud til energieffektiviseringer i fjernvarmecentraler og centralvarmesystemer. Dette mener vi er en stor overset mulighed for nogle vigtige energibesparelser, som ikke bare vil give direkte energieffektiviseringer i den enkelte fjernvarmecentral og bygning, men som også vil være understøttende ift. udbredelsen af nye teknologier som store varmepumper, geotermi og overskudsvarme i fjernvarmen.

Helt konkret foreslår vi, at man både giver mulighed for støtte til ombygning af forældede radiatorsystemer (et-strengede systemer, som ikke udnytter varmen særlig godt) og til ombygninger af fjernvarmecentraler, som ikke længere lever op til de nye (nugældende) dimensioneringskriterier, som kræves hvis man skal sænke temperaturen i fjernvarmenettet.

Lavere temperaturer i fjernvarmenettet (4. generations fjernvarme), vil være til stor fordel for varmepumpebaserede teknologier og vil være nødvendigt for at sikre en reel udbygning af disse teknologier i fjernvarmen. Helt konkret foreslår vi også, at tilskud til ombygning af varmecentraler og centralvarmeanlæg tilpasset nutidens og fremtidens produktionsteknologier i fjernvarmesystemet skal kunne søges uden, at der først skal laves energimærkning af hele ejendommen.

HOFOR estimerer at en ombygning/renovering af ca. 25% af de dårligste og største varmecentraler og centralvarmeanlæg i København, svarende til ca. 3.000 stk. større kunder/bygninger, umiddelbart vil kunne medføre en besparelse på minimum 20 mio. kr. om året i fjernvarmeproduktionen, samtidig med at kunderne vil kunne spare et tilsvarende beløb på ca. 20 mio. kr. om året i reduceret varmeforbrug. Det skal ses i relation til at den slags ombygninger kun sker med 30-50 års mellemrum. Der er tale om meget store mængder besparet energi, da det vil kunne give op mod 20 pct. af HOFORs samlede salg af energi. Det er ret meget

relativt til hvad der kan spares ved andre tiltag. I disse beregninger er ikke medtaget effekter ved at man vil kunne udrulle andre varmeteknologier samt de positive effekter vi forventer at kunne opnå gennem et mere optimeret net, det er kun den direkte effekt.

På denne baggrund mener HOFOR at ovenstående forslag er meget vigtige og også nogle af de mest effektive tiltag for at opnå energibesparelser og energieffektivisering i bygninger og håber at det vil være muligt at tilføje disse forslag til tilskud i bekendtgørelsen, så effekten af puljen blive så stor som muligt.



Energistyrelsen
Att.: Ida Daugaard
E-mail ens@ens.dk

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høringsvar vedrørende forslag til ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse (ENS Id nr.: 2723343) – deadline 2. maj 2022

Tak for muligheden for at kommentere på forslag til ændringer i bekendtgørelsen.

Der lægges i forslaget op til, at udvendig isolering af sokkel ved terrændæk fjernes fra positivlisten. DI støtter, at alle relevante energibesparende tiltag i boligerne kan opnå tilskud. DI vil opfordre Energistyrelsen til at genoverveje, om der kan findes en løsning, så denne energibesparende foranstaltning kan forblive tilskudsberettiget.

Som I selv skriver, er udvendig isolering af sokkel ved terrændæk en fornuftig og relevant energiforbedring at et hus. Det er en foranstaltning, der normalt foretages i forbindelse med etablering af omfangsdræn – altså en del af et omfattende og omkostningstungt renoveringsarbejde, der kræver, at soklen graves fri rundt om huset. Ud over energibesparelse, giver dette tiltag bygningen beskyttelse mod fugtskader og forbedrer indeklimaet i kælderen. Efter DI's mening er det rimeligt, at isolering af soklen - med de nuværende krav til isoleringstykkelse og isoleringsgrad - er tilskudsberettiget i lighed med andre energiforbedrende tiltag.

I nævner, at linjetabet er angivet på en u hensigtsmæssig måde i forbindelse med energimærke (det må være i Energy10-databasen). Det bør der være praktiske løsninger på. Normalt er udgangspunktet, at den eksisterende sokkel er uisolere, og derfor bør der ikke være tvivl om baseline. Det er endvidere usandsynligt, at en boligejer graver soklen fri og isolerer, hvis der allerede er isoleret.

På kort sigt bør denne problemstilling kunne løses ved et krav om en tro og love-erklæring om, at soklen er uisolere og ved angivelse af et skøn over antal meter sokkel, der planlægges isoleret – og med efterfølgende dokumentation fra den udførende virksomhed. På den længere bane bør der være muligt at ændre EMU-konsulentens kortlægning og dokumentation i Energy10.

Med venlig hilsen

Henrik Teglgard Lund
DI Byggeri





Energistyrelsen
Center for energieffektivisering
Att.: Ida Aaby Daugaard
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

København, 20. april 2022

Svar på høring vedrørende ændring i bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse.

Tak for muligheden for at give høringssvar.

Glarmesterlauget i Danmark finder det positivt, at der ikke endnu engang reduceres på tilskuddet til vinduer.

Vi finder dog forsat, at det nuværende tilskud til vinduer er alt for lavt i forhold til vinduers energibesparende effekt. Særligt set i lyset af at tilskuddet siden september 2020 er halveret for vinduer i klasse 2, og reduceret til 1/5-del for vinduer i klasse 1.

Med venlig hilsen
Glarmesterlauget i Danmark

Mikkel Thomsen

Finansiering af støtteberettigede energiforbedringstiltag

I Bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse er der i §23 anlagt den betragtning, at husejerens betaling til leverandøren af et støtteberettiget energiforbedringstiltag er en forudsætning for udbetaling af tilskud, dvs. at dokumentation af den gennemførte finansielle transaktion mellem husejer og leverandør skal foreligge inden udbetaling af støtte gennemføres.

Betragtningen er snæver i den forstand, at finansieren dermed begrænses til at husejeren enten betaler leverandøren af egne midler, alternativt låner pengene og betaler leverandøren med låneprovenu. Dette betyder omvendt, at køb – hvor der stadig er overgang af ejendomsretten – men hvor finansieringen varetages af leverandøren, f.eks. i form af en rente og afdragsfri afdragsordning, ikke bliver tilskudsberettiget. Det virker ikke hensigtsmæssigt, idet husejerens stilling er uændret, uagtet om det er en traditionel långiver eller en leverandør der har en fordring overfor husejeren.

Det foreslås derfor, at bekendtgørelsens §23 stk. 2 nr. 1 og 3 præciseres således at dokumentation for husejerens afholdelse af udgifterne til projektet ikke alene er bilag for dokumentation for betalte udgifter men også bilag der dokumenterer at husejeren har forpligtet sig til at betale udgiften (dvs. indgået en forpligtende fordring).

Forslag	Hvad er gældende nu?	Hvad skal det ændres til	Begrundelse
Præcisering af §23 stk. 2 nr. 1 og 3	Krav om dokumentation for betaling i form af en overførsel af penge til dækning af udgiften til projektet.	Bestemmelsen skal præciseres, således det fremgår at betaling også kan foretages ved indgåelse af en betalingsforpligtelse om at betale over tid, f.eks. ved en afdragsordning.	Bestemmelsen tilgodeser ikke forretningsmodeller, hvor leverandøren medvirker til finansieringen af projektet i form af f.eks. en afbetalingsordning eller ratebetaling.