

Skatteministeriet
Udkast

J.nr. 2022-3079

Forslag

til

Lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven

(Indførelse af fritagelse for tinglysningsafgift ved tinglysning af pant til sikkerhed for lån til udskiftning af olie- eller gasfyr med en anden opvarmingskilde efter Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022 af 25. juni 2022, m.v.)

§ 1

I tinglysningsafgiftsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1083 af 22. juni 2020, som ændret ved § 1 i lov nr. 168 af 29. februar 2020 og § 6 i lov nr. 2227 af 29. december 2020, foretages følgende ændringer:

1. Efter § 8 indsættes:

»§ 8 a. Pant omfattet af § 5 a, som er anmeldt til tinglysning fra og med den 1. januar 2023 til og med den 31. december 2028, og som er til sikkerhed for lån til udskiftning af et olie- eller gasfyr til en anden opvarmingskilde, er fritaget for afgift, hvis følgende betingelser er opfyldt:

- 1) Pantet tinglyses i en fast ejendom eller i en andel i en andelsboligforening, hvor der enten er:
 - a) En eller flere enheder registreret i BBR som helårsbeboelse, medmindre der er tale om en fleksbolig, hvor det i BBR er registreret, at enheden eller enhederne er godkendt til sommerhus eller fritidsbolig.
 - b) En eller flere enheder registreret i BBR som sommerhus, og hvor det i BBR er registreret, at enheden eller enhederne kan benyttes som helårsbeboelse.
- 2) Mindst 90 pct. af det pantsikrede beløb anvendes til udskiftningen af olie- eller gasfyret til en anden opvarmingskilde.
- 3) Udskiftningen af olie- eller gasfyret med en anden opvarmingskilde sker inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelse af pantet til tinglysning.

UDKAST

- 4) Det udskiftede olie- eller gasfyr og den nye opvarmningskilde skal være til brug for opvarmning af den eller de enheder, som opfylder betingelserne i nr. 1.

Stk. 2. Ved anmeldelse af pant omfattet af stk. 1 til tinglysning, skal der afgives en erklæring om, at betingelserne i stk. 1, nr. 1, på tidspunktet for anmeldelsen til tinglysning er overholdt, og at betingelserne i stk. 1, nr. 2-4, vil blive overholdt.

Stk. 3. Pant omfattet af stk. 1 kan ikke anvendes til overførsel af afgift eller som afgiftspantebrev efter § 5 a, stk. 5, og skal aflyses, når lånet er indfriet.

Stk. 4. Uanset § 18, stk. 2, hæfter de i § 17 nævnte virksomheder ikke for afgiften, hvis de efter anmodning fra told- og skatteforvaltningen kan dokumentere, at de i forbindelse med tinglysningen af pantet har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætter om, at betingelsen i stk. 1, nr. 1, på tidspunktet for anmeldelsen til tinglysning er overholdt, og at der er indhentet dokumentation herfor, og at betingelserne i stk. 1, nr. 2-4, vil blive overholdt. Uanset § 18, stk. 1, nr. 2, anses en panthaver ikke for at være afgiftspligtig, hvis denne efter anmodning fra told- og skatteforvaltningen kan dokumentere, at den i forbindelse med tinglysningen af pantet har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætter om, at betingelsen i stk. 1, nr. 1, på tidspunktet for anmeldelsen til tinglysning er overholdt, og at der er indhentet dokumentation herfor, og at betingelserne i stk. 1, nr. 2-4, vil blive overholdt.

Stk. 5. Pantsætter skal efter anmodning fra told- og skatteforvaltningen kunne dokumentere, at betingelserne i stk. 1 vil blive overholdt, herunder at betingelsen i stk. 1, nr. 1, på tidspunktet for anmeldelse til tinglysning er overholdt. Told- og skatteforvaltningen kan anmode de i § 17 nævnte virksomheder og den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver om at fremvise tro- og loveerklæringen som nævnt i stk. 4.

Stk. 6. Til brug for told- og skatteforvaltningens kontrol med stk. 1 modtager told- og skatteforvaltningen oplysninger fra Finansiell Stabilitet, hvis Finansiell Stabilitet i forbindelse med deres kontrol bliver bekendt med, at udskiftningen af olie- eller gasfyr ikke er sket inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelse af pantet til tinglysning, jf. § 21, stk. 2, i lov om etablering af statsgaranti på lån til udskiftning af olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde i landdistriktsområder uden for fjernvarmenettet.

Stk. 7. Skatteministeren fastsætter de nærmere regler om indholdet af erklæringen efter stk. 2 og om kravene til dokumentationen efter stk. 5.«

2. I § 18, stk. 1, nr. 2, indsættes efter »pansætter«: », jf. dog § 8 a, stk. 4«.

UDKAST

3. I § 18, stk. 2, indsættes efter »told- og skatteforvaltningen«: », jf. dog § 8 a, stk. 4«.

4. I § 19, stk. 2, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Når det skyldige beløb angår et pant, der ikke opfylder betingelserne i § 8 a, stk. 1, afkræves beløbet uanset 1. pkt. alene hos pantsætteren, hvis de i § 17 nævnte virksomheder eller den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver kan dokumentere, at de i forbindelse med tinglysningen af pantet har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætteren, jf. § 8 a, stk. 4.«

5. I § 19 a, stk. 2, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Når det skyldige beløb angår et pant, der ikke opfylder betingelserne i § 8 a, stk. 1, afkræves beløbet uanset 1. pkt. alene hos pantsætteren, hvis de i § 17 nævnte virksomheder eller den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver kan dokumentere at, de i forbindelse med tinglysningen af pantet har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætteren, jf. § 8 a, stk. 4.«

6. I § 23, stk. 2, 3. pkt., indsættes efter »efter anmodning«: »til told- og skatteforvaltningen«.

§ 2

Stk. 1. Loven træder i kraft den 1. januar 2023.

Stk. 2. Lovens § 1, nr. 1, har virkning for pant anmeldt til tinglysning fra og med den 1. januar 2023.

UDKAST

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

Indholdsfortegnelse

1. Indledning
2. Lovforslagets baggrund
3. Lovforslagets hovedpunkter
 - 3.1. Fritagelse for tinglysningsafgift ved tinglysning af pant til sikkerhed for lån til udskiftning af olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde
 - 3.1.1. Fritagelse for tinglysningsafgift ved tinglysning af pant til sikkerhed for lån til udskiftning af olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde
 - 3.1.1.1. Gældende ret
 - 3.1.1.1.1 Tinglysningsafgiftslovens § 5 a
 - 3.1.1.1.2. Bygnings- og boligregistret
 - 3.1.1.2. Skatteministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
 - 3.1.2. Hæftelse for betaling af afgift ved manglende overholdelse af betingelser for fritagelsen
 - 3.1.2.1. Gældende ret
 - 3.1.2.2. Skatteministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
 - 3.1.3. Modtagelse af oplysninger fra Finansiell Stabilitet i forbindelse med fritagelse for tinglysningsafgift ved tinglysning af pant til sikkerhed for lån til udskiftning af olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde
 - 3.1.3.1. Gældende ret
 - 3.1.3.1.1. Skatteministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
4. Forholdet til databeskyttelsesforordningen
5. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige
 - 5.1. Økonomiske konsekvenser for det offentlige
 - 5.2. Implementeringskonsekvenser for det offentlige
6. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
 - 6.1. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet m.v.
 - 6.2. Administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
7. Administrative konsekvenser for borgerne

UDKAST

8. Klimamæssige konsekvenser
9. Miljø- og naturmæssige konsekvenser
10. Forholdet til EU-retten
11. Hørte myndigheder og organisationer m.v.
12. Sammenfattende skema

1. Indledning

Danmark skal udfase anvendelsen af naturgas hurtigt. Det er den politiske ambition, at der ikke skal anvendes gas til rumvarme i danske husstande fra 2035, og at Danmark senest i 2030 vil være 100 pct. forsynet med grøn gas. Det er en del af svaret på klimakrisen og afgørende for at sikre uafhængighed af russisk naturgas. Samtidig er gaspriserne mangedoblet det seneste år. Med Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022 er Regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Det konservative Folkeparti, Liberal Alliance, Alternativet og Kristendemokraterne enige om at øge farten på den grønne omstilling og give adgang til billig fjernvarme.

Omtrent 400.000 danske hjem opvarmes i dag med naturgas, og omtrent 50.000 danske hjem opvarmes med oliefyr. Der skal langt mere fart på udrolningen af fjernvarme i alle de områder, hvor det er hensigtsmæssigt. I områder, hvor der f.eks. er langt mellem husene, skal det understøttes, at fyret udskiftes med en elektrisk varmepumpe.

Med lovforslaget gives der økonomisk hjælp til udskiftningen af olie- og gasfyr til de danske husholdninger ved at indføre en fritagelse for tinglysningsafgift ved tinglysning af pant til sikkerhed for lån til udskiftning af olie- eller gasfyr til andre opvarmningskilder.

Endeligt foretages en mindre justering af tinglysningsafgiftsloven, så det præciseres, at anmodninger om godtgørelse som følge af for meget betalt tinglysningsafgift af for høje ejendomsvurderinger skal indsendes til Skatteforvaltningen.

2. Lovforslagets baggrund

Regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Alternativet og Kristendemokraterne har den 25. juni 2022 indgået den politiske aftale Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022. Aftalepartierne er enige om at give økonomisk hjælp til udskiftningen af olie- og gasfyr i de danske husholdninger. For at understøtte udskiftning af olie- og gasfyr er aftalepartierne enige om at afgiftsfritage tinglysning af pant for lån til udskiftning af olie- og gasfyr til andre opvarmningskilder i perioden 2023-2028 samt at etablere en ordning, hvor det bliver muligt at optage lån

med statsgaranti til skift til andre opvarmningskilder i boliger i landdistrikter, der ikke kan tilkobles fjernvarmenettet, og hvor der er usikkerhed om værdiansættelsen af boligen og dermed friværdien.

Med dette lovforslag udmøntes den del af Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022, som angår fritagelse for tinglysningsafgift ved tinglysning af pant til sikkerhed for lån til udskiftning af olie- og gasfyr til andre opvarmningskilder i perioden 2023-2028.

3. Lovforslagets hovedpunkter

3.1. Fritagelse for tinglysningsafgift ved tinglysning af pant til sikkerhed for lån til udskiftning af olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde

3.1.1. Fritagelse for tinglysningsafgift ved tinglysning af pant til sikkerhed for lån til udskiftning af olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde

3.1.1.1. Gældende ret

3.1.1.1.1 Tinglysningsafgiftslovens § 5 a

Efter tinglysningsafgiftslovens § 5 a, stk. 1, 1. pkt., skal der ved tinglysning af pant, bortset fra retspant, i fast ejendom eller i en andel i en andelsboligforening betales en fast afgift på 1.730 kr. og en variabel afgift på 1,45 pct. af det pantsikrede beløb. Det bemærkes, at den faste afgift fra og med den 1. januar 2023 udgør 1.825 kr., og at den variable afgift fra og med den 1. januar 2026 udgør 1,25 pct., jf. lov nr. 168 af 29. februar 2019.

Ved tinglysning af nyt pant i en fast ejendom eller andelsbolig kan tinglysningen fritages helt eller delvist for procentafgiften på 1,45 pct., hvis det nye pant skal erstatte et eksisterende tinglyst pant i samme ejendom eller andelsbolig, jf. § 5 a, stk. 1, 2. pkt. Det betyder, at der kun skal betales procentafgift, hvis størrelsen på det nye pant (hovedstolen) overstiger den tinglyste hovedstol på det eksisterende tinglyste pant. Procentafgiften beregnes af forskellen mellem den nye hovedstol og den eksisterende tinglyste hovedstol.

Reglen om afgiftsnedsettelse i § 5 a, stk. 1, 2. pkt., kan benyttes ved tinglysning af alle typer af pant. Det eksisterende pant, som bliver erstattet af det nye pant, kan endvidere være alle typer af pant.

Reglen kan dog ikke benyttes ved tinglysning af pant ifølge skadesløsbrev, eller hvis pantet skal erstatte et eksisterende tinglyst skadesløsbrev, eller hvis pantet skal erstatte et tinglyst retspant, jf. § 5 a, stk. 1, 2. og 3. pkt.

Reglen kan dermed benyttes ved tinglysning af/erstatning af f.eks. simple pantebreve, bankpantebreve, realkreditpantebreve eller ejerpantebreve.

UDKAST

Det er uden betydning, hvem der har udstedt pantebrevet. Pant udstedt af f.eks. pantbrevsselskaber er dermed også omfattet. Det er endvidere uden betydning, hvilket lån pantet er til sikkerhed for. Pantets løbetid er også uden betydning.

Som det fremgår af § 5 a, stk. 1, 2. pkt., skal det nye pantebrev tinglyses på samme ejendom eller i samme andel i en andelsboligforening. Af § 5 a, stk. 2, nr. 1-3, fremgår det, at fritagelsen i § 5 a, stk. 1, herudover er betinget af, at 1) anmeldelsen til tinglysning af det nye pant sker inden aflysning af det tidligere pant, 2) det erklæres, at anmeldelsen til tinglysning af det nye pant sker på vilkår om aflysning af det tidligere pant, og 3) det tidligere pant er aflyst senest 1 år efter anmeldelsen til tinglysning af det nye pant.

Hvis hovedstolen på det nye pantebrev eller de nye pantebreve, jf. stk. 1, 2. pkt., er mindre end den tinglyste hovedstol på det tidligere pant, kan differencen anvendes som grundlag for afgiftsfritagelse ved en senere tinglysning af et pantebrev med pant i samme ejendom eller samme andel i en andelsboligforening. Det samme gælder for hovedstolen på et tinglyst pant, som er indfriet, eller et ejerpantebrev anvendes som grundlag for afgiftsfritagelse. Det ubenyttede afgiftsfritagelsesgrundlag skal fremgå af et særligt afgiftspantebrev, hvor hovedstolen svarer til det ubenyttede afgiftsfritagelsesgrundlag, jf. § 5 a, stk. 5. Hvis der er tinglyst et afgiftspantebrev på ejendommen, kan dette således benyttes til helt eller delvist at nedsætte den variable afgift ved tinglysningen af et nyt pant.

Som det fremgår, gælder § 5 a herunder både hovedreglen og undtagelserne om afgiftsoverførsel og afgiftspantebreve, uanset hvad det lån, som pantet er tinglyst til sikkerhed for, skal bruges til. Det betyder, at der som udgangspunkt skal betales en fast afgift på 1.730 kr. og en variabel afgift på 1,45 pct. af det pantsikrede beløb, hvis der tinglyses pant i en fast ejendom eller i en andelsboligforening, medmindre fritagelsen i § 5 a, stk. 1, 2. pkt., kan benyttes.

3.1.1.1.2. Bygnings- og boligregistret

Bygnings- og boligregistret (BBR) er et landsdækkende register med oplysninger om bygnings- og boligforhold samt tekniske anlæg m.v., jf. § 1 i lov om bygnings- og boligregistrering.

I BBR registreres oplysninger om f.eks. bygningers anvendelse og opvarmingskilder. Anvendelsen af bygninger registreres ved såkaldte anvendelses-koder. De gældende anvendelses-koder for helårsboliger er anvendelses-kode 110-190, og den gældende anvendelses-kode for sommerhuse er 510. I

UDKAST

særlige tilfælde kan man få tilladelse til at anvende et sommerhus til helårsbeboelse. Dette registreres i BBR som ”lovlig helårsanvendelse” på den enhed, hvor tilladelse til helårsbeboelse er givet. Tilladelse til helårsbeboelse for det enkelte sommerhus kan gives som enten personlig, tidsbegrænset dispensation til helårsbeboelse, personlig, ikke-tidsbegrænset dispensation til helårsbeboelse eller personlig, ikke-tidsbegrænset ret til helårsbeboelse for pensionister.

Den opvarmningskilde, som opvarmer en bygning registreret i BBR, kan findes under beskrivelsen af bygningen på ejendommens BBR-meddelelse. Der kan være registreret flere bygninger på samme ejendom, og hvis der er forskellige opvarmningskilder til de forskellige ejendomme, så registreres de særskilt for hver enkelt bygning.

Ejere har oplysningspligt til BBR. En ejer skal f.eks. meddele, når de i BBR optagne grunde, bygninger, tekniske anlæg, opgange, etager, rum, bolig-, brugs- eller erhvervsenheder i øvrigt opføres, nedlægges, ændres, adskilles eller sammenlægges, jf. § 15, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1010 af 24. oktober 2012 om ajourføring af Bygnings- og Boligregistret (BBR). Oplysningerne skal meddeles, når forandringen er fuldført eller faktisk taget i brug, jf. § 15, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1010 af 24. oktober 2012 om ajourføring af Bygnings- og Boligregistret (BBR).

3.1.1.2. Skatteministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance, Alternativet og Kristendemokraterne har den 25. juni 2022 indgået en politisk aftale. Aftalepartierne bag Klimaafgrejning om grøn strøm og varme 2022 er enige om at give økonomisk hjælp til udskiftningen af olie- og gasfyr i de danske husholdninger, bl.a. ved at afgiftsfritage tinglysning af pant for lån til udskiftning af olie- eller gasfyr til andre opvarmningskilder i perioden 2023-2028.

Med dette lovforslag foreslås det at fritage tinglysning af pant til sikkerhed for lån til udskiftning af olie- eller gasfyr til andre opvarmningskilder for tinglysningsafgift efter tinglysningsafgiftslovens § 5 a, stk. 1, i perioden 2023-2028 under visse betingelser.

Afgiftsfritagelsen vil kun kunne benyttes, hvis det lån, der er tinglyst pant til sikkerhed for, er til brug for udskiftning af et olie- eller gasfyr med en

UDKAST

anden opvarmningskilde. Afgiftsfritagelsen vil blive tilgængelig ved tinglysning af pant, hvor der vil blive oprettet et afkrydsningsfelt, hvor anmelderen på tro og love erklærer, at det tinglyste pantebrev er omfattet af fritagelsen i den foreslåede § 8 a, og at der derfor ikke skal betales afgift ved tinglysningen.

Den foreslåede afgiftsfritagelse vil være midlertidig og vil kun gælde for tinglysning af pant til sikkerhed for lån til udskiftning af et olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde, som anmeldes til tinglysning fra og med den 1. januar 2023 til og med den 31. december 2028.

Hensigten med den aftalte afgiftsfritagelse i Klimaaf tale om grøn strøm og varme 2022 er at give husholdningerne økonomisk hjælp til udskiftning af olie- og gasfyr. Derfor foreslås det, at afgiftsfritagelsen alene vil skulle gælde for pant tinglyst på ejendomme til helårsbeboelse. Afgrænsningen heraf foreslås at følge angivelserne i BBR. Det er ikke hensigten, at Skatteforvaltningen vil skulle kontrollere, hvorvidt oplysningerne er korrekt registreret i BBR.

Det betyder, at afgiftsfritagelsen alene vil kunne benyttes, hvis pantet tinglyses på en ejendom med en eller flere enheder til helårsbeboelse, og som er angivet med de gældende anvendelseskoder for helårsboliger (110-190) på ejendommens BBR-meddelelse, eller hvis pantet tinglyses på en ejendom med sommerhus, hvor der er givet tilladelse til helårsbeboelse ved en registrering i BBR som ”lovlig helårsanvendelse”. Det vil dog ikke være muligt at afgiftsfritage, hvis pantet tinglyses på en ejendom med en eller flere enheder til helårsbeboelse, hvis der er tale om en fleksbolig, hvor det på ejendommens BBR-meddelelse er registreret, at enheden eller enhederne er godkendt til sommerhus eller fritidsbolig.

Ejendommen vil skulle opfylde denne betingelse på tidspunktet for tinglysningen. I forbindelse med en kontrol vil der derfor skulle fremvises en udskift eller et skærbillede, som viser, at der på tidspunktet for tinglysning på ejendommens BBR-meddelelse var tale om en ejendom, der opfyldte betingelserne.

Herudover vil afgiftsfritagelsen være betinget af, at det udskiftede olie- eller gasfyr og den nye opvarmningskilde er til brug for opvarmning af en enhed (bygning) til helårsbeboelse, jf. definitionen ovenfor.

Baggrunden herfor er bl.a., at sigtet med Klimaaf tale om grøn strøm og varme 2022 er at give husholdningerne økonomisk hjælp til at komme væk

UDKAST

fra olie- og gasfyr. Det betyder, at ordningen skal være rettet mod husholdningernes olie- og gasfyr. På en ejendom kan der godt være andre bygninger end bygninger til helårsbeboelse.

Som det fremgår i pkt. 3.1.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger skal oplysning om, hvilken opvarmingskilde, der er på en ejendom, findes i BBR. Ejeren har således pligt til at meddele forandringer på ejendommen, jf. § 15, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1010 af 24. oktober 2012 om ajourføring af Bygnings- og Boligregistret (BBR). Oplysningen meddeles, når forandringen er fuldført eller faktisk taget i brug, jf. § 15, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1010 af 24. oktober 2012 om ajourføring af Bygnings- og Boligregistret (BBR). Det er ikke hensigten, at Skatteforvaltningen vil skulle kontrollere, hvorvidt oplysningerne er korrekt registreret i BBR.

I forlængelse heraf foreslås det, at afgiftsfritagelsen betinges af, at mindst 90 pct. af det pantsikrede beløb anvendes til udskiftningen af olie- eller gasfyret.

Det vil dels medføre, at fritagelsen ikke kan benyttes, hvis pantet er til sikkerhed for et lån til andre formål, herunder f.eks. kombinerede lån, hvor samme lån bruges til at dække andre udgifter som f.eks. nye vinduer, nyt gulv eller andet.

Baggrunden herfor er, at det ikke er administrativt muligt at etablere en delvis afgiftsfritagelse, hvor afgiften nedsættes forholdsmæssigt med, hvor stor en del af lånet, der skal bruges til udskiftningen af olie- eller gasfyret til en anden opvarmingskilde.

Det foreslåede vil ligeledes medføre, at hvis der tinglyses et pant til sikkerhed for et lån til udskiftning af et olie- eller gasfyr, og det pantsikrede beløb udgør 100.000 kr., vil mindst 90.000 kr. af det pantsikrede beløb skulle bruges til udskiftningen. Som udgangspunkt vil det pantsikrede beløb svare til hovedstolen på lånet.

Baggrunden herfor er, at det kan være svært for parterne i låneforholdet at sikre, at udgifterne til udskiftningen udgør præcis det samme som lånebeløbet. Derfor er det Skatteministeriets vurdering, at det er mest hensigtsmæssigt at sætte en nedre grænse for, hvor meget af det pantsikrede beløb, der skal være anvendt til udskiftningen. På den måde sikres det, at afgiftsfritagelsen ikke bruges til større kombinerede lån, hvor f.eks. halvdelen skal bruges på udskiftning af et olie- eller gasfyr og den anden halvdel skal bruges på andre forbedringer, som f.eks. nye vinduer eller gulve. Hvis udgifterne til udskiftningen bliver højere end forudsat, vil der være blevet brugt mere

UDKAST

end 100 pct. af lånebeløbet – og dermed mere end det pantsikrede beløb – på udskiftningen, og dermed vil betingelsen være opfyldt.

Endvidere vil afgiftsfritagelsen være betinget af, at udskiftningen af olie- eller gasfyret sker inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelse af pantet til tinglysning.

Det vil medføre, at der kommer en tidsmæssig afgrænsning af, hvornår udskiftningen senest skal være sket. Hvis der ikke indførtes en tidsmæssig afgrænsning af, hvornår udskiftningen skulle ske, ville Skatteforvaltningen ikke kunne kontrollere bestemmelsen, da pantsætter altid ville kunne argumentere for, at udskiftningen ville ske på et senere tidspunkt. Det ville derfor reelt skabe en fri adgang til at få afgiftsfritagelse ved tinglysning af pant. Derfor vurderer Skatteministeriet, at en sådan tidsmæssig afgrænsning er nødvendig. Tidsperioden på 12 måneder er fastsat ud fra hensynet til husboldningernes mulighed for at få en aftale med en håndværker og få planlagt og udført udskiftningen på den ene side og på den anden side hensynet til Skatteforvaltningens kontrol med ordningen.

Det vil medføre, at hvis pantet anmeldes til tinglysning den 1. februar 2023, skal udskiftningen være sket senest den 31. januar 2024.

Det foreslås herudover, at der skal forelægge dokumentation for, at de ovenfor beskrevne betingelser er opfyldt. Baggrunden herfor er, at Skatteforvaltningens kontrol skal kunne udføres som en skrivebordskontrol, hvor det ikke er nødvendigt, at Skatteforvaltningen tager ud og besigtiger ejendommen i forbindelse med kontrollen. Det er ikke hensigten, at Skatteforvaltningen vil ikke skulle kontrollere, hvorvidt oplysningerne er korrekt registreret i BBR, men blot at sikre, at det registrerede er i overensstemmelse med betingelserne for afgiftsfritagelsen. Det foreslås, at skatteministeren bemyndiges til at fastsætte de nærmere regler om, hvilken dokumentation, der kræves.

I forbindelse med betingelsen om, at 90 pct. af det pantsikrede beløb skal bruges til udskiftningen af olie- eller gasfyret til en anden opvarmingskilde, er det hensigten, at skatteministeren ved bekendtgørelse fastsætter regler om, at der skal foreligge en specificeret faktura, som bl.a. vil skulle indeholde oplysninger om, hvilken opvarmingskilde, der er skiftet fra, og hvilken opvarmingskilde, der er skiftet til. Det skyldes, at oplysningerne i BBR kan være behæftet med fejl.

UDKAST

Som dokumentation for, at der på ejendommen er en enhed, der på tidspunktet for tinglysning opfylder betingelserne for at være registreret til helårsbeboelse, er det hensigten, at skatteministeren f.eks. fastsætter regler om, at der foreligger en udskrift af ejendommens BBR-meddelelse eller et skærm-billede i forbindelse med tinglysningen. For nærmere om den foreslåede ordning henvises til lovforslagets § 1, nr. 1, og bemærkningerne hertil.

Det er hensigten, at betingelsen om, at den nye opvarmningskilde til brug for opvarmningen af enheder til helårsbeboelse vil skulle dokumenteres ved, at der er givet meddelelse til kommunen om, at opvarmningskilden skal ændres i BBR eller ved et udskrift af BBR-meddelelsen, hvor det fremgår, at den nye opvarmningskilde er registreret.

Da oplysningerne om ændringen skal meddeles, når forandringen er fuldført eller faktisk taget i brug, jf. § 15, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1010 af 24. oktober 2012 om ajourføring af Bygnings- og Boligregistret (BBR), vil ejeren skulle meddele forandringen i umiddelbar forlængelse af udskiftningen. I forhold til dokumentation for udskiftningen, foreslås der dog ikke at være tilknyttet et tidsmæssigt perspektiv, så længe pantsætteren i forbindelse med kontrolsagen kan dokumentere, at den nye opvarmningskilde er meddelt til BBR, jf. ovenfor.

3.1.2. Hæftelse for betaling af afgift ved manglende overholdelse af betingelser for fritagelsen

3.1.2.1. Gældende ret

Det fremgår af tinglysningsafgiftslovens § 18, hvem der er afgiftspligtig for tinglysningsafgiften. Det påhviler den afgiftspligtige at beregne og indbetale afgiften.

Af § 18, stk. 1, nr. 2, fremgår det, at såvel panthaver som pantsætter er afgiftspligtige ved pantsætning. Det betyder, at både panthaver og pantsætter har ansvaret for at beregne og indbetale afgiften. Hæftelsen for afgiften mellem panthaver og pantsætter er solidarisk.

Når der er solidarisk hæftelse mellem de afgiftspligtige, kan Skatteforvaltningen vælge at rejse kravet mod den af de afgiftspligtige, som Skatteforvaltningen finder mest hensigtsmæssigt.

Hvis anmeldelsen til tinglysning foretages af en storkunde, er det alene storkunden, som hæfter for afgiftens betaling, jf. § 18, stk. 2.

UDKAST

En storkunde er en virksomhed, der er registreret for tinglysningsafgift, og som derfor ikke skal betale afgiften i forbindelse med den enkelte tinglysning, men som i stedet efter udløbet af hver afgiftsperiode (der er 1 måned) skal indbetale afgiften for den samlede mængde tinglysninger, der er foretaget i afgiftsperioden, jf. § 17.

Registreringen er frivillig og benyttes som udgangspunkt af advokater og banker, som hver måned har mange tinglysninger for forskellige kunder.

Skatteforvaltningens kontrol af tinglysningsafgiften sker efter tinglysningsafgiftslovens §§ 19 og 19 a.

Efter tinglysningsafgiftslovens § 19 skal Tinglysningsretten sende spørgsmålet om afgiftens beregning og betaling til Skatteforvaltningen til afgørelse, når tinglysningsekspeditionen er afsluttet, hvis afgiftsbeløbet efter Tinglysningsrettens skøn ikke er beregnet korrekt. Tinglysningsretten underretter samtidig den afgiftspligtige om oversendelsen.

Efter bestemmelsens stk. 2 træffer Skatteforvaltningen afgørelse om afgiften og afkræver den afgiftspligtige et eventuelt skyldigt beløb til betaling senest 14 dage efter påkrav. Er der betalt for meget i afgift, tilbagebetales det skyldige beløb senest 3 uger efter afgørelsen.

Efter tinglysningsafgiftslovens § 19 a sender Tinglysningsretten sager, hvor der kan være tvivl om afgiftens beregning, til Skatteforvaltningen.

§ 19 a finder - i modsætning til § 19 - anvendelse, hvor dokumentet tinglyses/registreres maskinelt, og hvor der ikke er uoverensstemmelse mellem den beregnede afgift ifølge det digitale registreringssystem og den indbetalte/angivne afgift. I disse tilfælde lægges anmelderens oplysninger om afgiftsberegningen som regel til grund, uden at registreringsmyndigheden nødvendigvis har modtaget dokumentation for oplysningerne. Herved opstår der et behov for, at Skatteforvaltningen kan foretage stikprøvekontrol af afgiftsberegningen.

Hvis kontrollen viser, at afgiften ikke var beregnet korrekt, træffer Skatteforvaltningen afgørelse om afgiften og afkræver den afgiftspligtige et eventuelt skyldigt beløb til betaling senest 14 dage efter påkrav. Efter bestemmelsens stk. 2. Er der betalt for meget i afgift, tilbagebetales det skyldige beløb senest 3 uger efter afgørelsen.

UDKAST

3.1.2.2. Skatteministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
Det foreslås, at fritagelse for afgift ved tinglysning af pant til sikkerhed for lån til udskiftning af olie- eller gasfyr til en anden opvarmingskilde kun vil kunne benyttes, hvis en række betingelser er opfyldt. Det drejer sig bl.a. om, at 90 pct. af det pantsikrede beløb skal benyttes til udskiftningen, og at udskiftningen skal ske inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelse af pantet til tinglysning.

Det foreslåede vil betyde, at Skatteforvaltningen i kontrolsager omhandlede den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a i tinglysningsafgiftsloven efter tinglysningsafgiftslovens §§ 19 og 19 a vil skulle afkræve det skyldige beløb hos pantsætteren.

Det vil kun være pantsætteren, som kan sikre sig, at disse betingelser overholdes, da det er pantsætteren, som indhenter tilbud fra håndværkeren på prisen for udskiftningen og pantsætterens ejendom, som arbejdet skal udføres på. Panthaveren vil typisk være en bank eller et realkreditinstitut. Derfor har panthaveren ikke mulighed for kontrollere, at arbejdet bliver udført inden for den foreslåede 12-månedersfrist.

Det er derfor Skatteministeriets vurdering, at det vil være mest hensigtsmæssigt, hvis det som udgangspunkt er pantsætteren, som hæfter for afgiften.

Som det fremgår ovenfor i pkt. 3.1.2.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, hæfter panthaver og pantsætter solidarisk. Hvis anmeldelsen til tinglysning foretages af en registreret virksomhed (storkunde), hæfter denne imidlertid alene for afgiften.

Derfor foreslås det, at pantsætteren ligeledes hæfter for afgiften i tilfælde, hvor anmeldelsen til tinglysning foretages af en storkunde.

Herudover foreslås det, at panthaveren og storkunder vil kunne undgå at hæfte for afgiften ved at indhente en tro- og loveerklæring fra pantsætteren. Derved vil panthaveren og storkunder kunne sikre sig mod at hæfte for afgiften, hvis det i forbindelse med en senere kontrolsag viser sig, at pantsætteren ikke har overholdt betingelserne for fritagelsen.

Hvis panthaveren eller storkunden ikke har indhentet en tro- og loveerklæring, vil de fortsat hæfte for afgiften.

3.1.3. Modtagelse af oplysninger fra Finansiell Stabilitet i forbindelse med fritagelse for tinglysningsafgift ved tinglysning af pant til sikkerhed for lån til udskiftning af olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde

3.1.3.1. Gældende ret

Finansiell Stabilitet vil på vegne af staten yde statsgaranti til lån til udskiftning af olie- eller gasfyr til varmepumper under en række betingelser, jf. forslag til lov om etablering af statsgaranti på lån til udskiftning af olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde i landdistriktsområder uden for fjernvarmenettet. En betingelse for statsgarantien er, at der tinglyses pant til sikkerhed for lånet. Herudover er det ligeledes en betingelse, at udskiftningen af olie- eller gasfyret til varmepumpe sker inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelse af pantet til tinglysning, jf. § 7, stk. 4, i forslag til lov om etablering af statsgaranti på lån til udskiftning af olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde i landdistriktsområder uden for fjernvarmenettet.

3.1.3.1. Skatteministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
Pantet til sikkerhed for de statsgaranterede lån vil som udgangspunkt på tinglysningstidspunktet opfylde betingelserne for at kunne blive tinglyst afgiftsfrit efter den foreslåede fritagelsesbestemmelse.

Da betingelsen i § 7, stk. 4, i forslag til lov om etablering af statsgaranti på lån til udskiftning af olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde i landdistriktsområder uden for fjernvarmenettet og i den i dette lovforslag foreslåede § 8 a, stk. 1, nr. 5, er identisk, vil det betyde, at såfremt denne betingelse for statsgarantien ikke er overholdt, vil betingelsen for fritagelse for tinglysningsafgift heller ikke være opfyldt.

Hvis Finansiell Stabilitet i forbindelse med deres efterfølgende kontrol bliver bekendt med, at betingelsen om, at udskiftningen skal være sket inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelse af pantet til tinglysning ikke er opfyldt, er det vurderet hensigtsmæssigt, at Finansiell Stabilitet kan give meddelelse herom til Skatteforvaltningen. Der er indsat bestemmelse herom i § 21, stk. 2, i forslag til lov om etablering af statsgaranti på lån til udskiftning af olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde i landdistriktsområder uden for fjernvarmenettet.

Baggrunden herfor er, at det foreslås i tinglysningsafgiftslovens § 8 a, stk. 1, nr. 5, at en betingelse for afgiftsfritagelsen ved tinglysning af pant vil

være, at udskiftningen af olie- eller gasfyret sker inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelse af pantet til tinglysning.

For at Skatteforvaltningen kan modtage meddelelse fra Finansiell Stabilitet, er det nødvendigt, at der indsættes en bestemmelse herom i tinglysningsafgiftsloven, hvilket foreslås indsat ved dette lovforslag i den i § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 4.

4. Forholdet til databeskyttelsesforordningen

Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (general forordning om databeskyttelse) finder anvendelse på behandling af personoplysninger. Databeskyttelsesforordningen suppleres af databeskyttelsesloven.

I forordningens artikel 5 er der fastsat en række grundlæggende principper for behandling af personoplysninger. Bestemmelsen fastsætter, at personoplysninger skal behandles lovligt, rimeligt og på en gennemsigtig måde i forhold til den registrerede, ligesom personoplysninger skal indsamles til udtrykkeligt angivne og legitime formål og ikke må viderebehandles på en måde, der er uforenelig med disse formål.

Personoplysninger skal også være tilstrækkelige, relevante og begrænset til, hvad der er nødvendigt i forhold til de formål, hvortil de behandles (»data-minimering«). Derudover gælder, at personoplysninger skal være korrekte og om nødvendigt ajourførte, og der skal tages ethvert rimeligt skridt for at sikre, at personoplysninger, der er urigtige i forhold til de formål, hvortil de behandles, straks slettes eller berigtiges (»rigtighed«). Det fastlægges tillige i artikel 5, at personoplysninger skal opbevares på en sådan måde, at det ikke er muligt at identificere de registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil de pågældende personoplysninger behandles (»opbevaringsbegrænsning«).

I databeskyttelsesforordningens artikel 6 fastsættes de generelle betingelser for, hvornår behandling af oplysninger må finde sted. Af bestemmelsen følger, at behandling kun er lovlig, hvis mindst en af betingelserne i litra a-f er opfyldt, herunder hvis behandlingen er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som påhviler den dataansvarlige, jf. litra c, eller som er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse, eller som

UDKAST

henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt, jf. litra e.

Derudover følger det af artikel 6, stk. 3, at grundlaget for behandlingen som omhandlet i artikel 6, stk. 1, litra c og e, skal fremgå af EU-retten eller den nationale lovgivning i en medlemsstat, som den dataansvarlige er underlagt.

Formålet med behandlingen skal ligeledes bestemmes i retsgrundlaget eller, hvis der er tale om behandling i henhold til artikel 6, stk. 1, litra e, være nødvendig for at udføre en opgave af almen interesse, eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt.

Efter databeskyttelsesforordningens artikel 14, stk. 1, vil den dataansvarlige som udgangspunkt også skulle give den registrerede en række nærmere definerede oplysninger, herunder oplysninger om, hvem der er dataansvarlig, formålet med behandlingen, som personoplysningerne skal bruges til, samt retsgrundlaget for behandlingen og om eventuelle modtagere af oplysningerne m.v., når personoplysningerne ikke er indsamlet hos den registrerede selv.

Oplysningspligten efter artikel 14 vil kunne undlades, hvis den registrerede allerede er bekendt med oplysningerne eller, hvis det viser sig at være umuligt, vil kræve en uforholdsmæssig stor indsats eller hvis underretningen vil gøre det umuligt eller i alvorlig grad hindrer opfyldelse af formålene med behandlingen.

Med den i pkt. 3.1.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger beskrevne ordning foreslås det, at Skatteforvaltningen får hjemmel til at modtage oplysninger fra Finansiell Stabilitet.

Efter forslaget vil personoplysninger efter modtagelsen blive behandlet af Skatteforvaltningen, der derfor i den sammenhæng vil være den dataansvarlige for oplysningerne.

Hos Skatteforvaltningen vil de modtagne oplysninger blive brugt til kontrolformål i forbindelse med den foreslåede fritagelse for tinglysningsafgift ved tinglysning af pant til sikkerhed for lån til udskiftning af olie- eller gasfyr til en anden opvarmingskilde. Behandlingen af oplysningerne vil således have sit retlige grundlag i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, om offentlig myndighedsudøvelse, der er pålagt den dataansvarlige.

I relation til kontrolformålet findes grundlaget for behandlingen i tinglysningsafgiftslovens kontrolbestemmelser. Formålet er her at opnå, at der betales den korrekte tinglysningsafgift. Det vurderes, at oplysninger om dato og løbnummer på et pant, der er givet statsgaranti for, og hvor det i Finansiell Stabilitets kontrol har vist sig, at udskiftningen af olie- eller gasfyret ikke som foreskrevet er sket inden for de 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelse af pantet til tinglysning vil give Skatteforvaltningen en indikation af, at betingelserne for den foreslåede fritagelse for tinglysningsafgift heller ikke er opfyldt. Dermed giver oplysningerne en bedre forudsætning for Skatteforvaltningens kontrol og dermed Skatteforvaltningens myndighedsudøvelse. I relation til modtagelse og behandling af oplysningerne vil den retlige forpligtelse følge af den hjemmel, der med lovforslaget foreslås indsat i den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 6, i tinglysningsafgiftsloven. Databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, er således også opfyldt i forhold til Skatteforvaltningens databehandling.

Der er både hjemmel til Finansiell Stabilitets videregivelse af oplysningerne til Skatteforvaltningen, jf. § 21, stk. 2, i forslag til lov om etablering af statsgaranti på lån til udskiftning af olie- eller gasfyret med en anden opvarmingskilde i landdistriktsområder uden for fjernvarmenettet, og til Skatteforvaltningens modtagelse af oplysningerne, jf. den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 6, i tinglysningsafgiftsloven. Derfor finder undtagelsen til oplysningspligten i databeskyttelsesforordningens artikel 14 anvendelse på Skatteforvaltningens modtagelse af oplysningerne.

5. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

5.1. Økonomiske konsekvenser for det offentlige

Forslaget skønnes at have midlertidige provenueffekter. For årene i perioden 2023-2028 skønnes forslaget at medføre et umiddelbart mindreprovenu på ca. 45 mio. kr. Efter tilbageløb og adfærd skønnes forslaget at indebære et mindreprovenu på ca. 40 mio. kr. i 2023 stigende til ca. 50 mio. kr. i 2028, og i 2029-2030 skønnes mindreprovenuet efter tilbageløb og adfærd at være ca. 10 mio., jf. tabel 5.1, hvor der afrundes til nærmeste 5 mio. kr. i 2023-niveau. Den årlige varige virkning af forslaget skønnes at svare til et beskedent mindreprovenu. Der skønnes et umiddelbart mindreprovenu på ca. 45 mio. kr. i finansåret 2023.

Forslaget skønnes ikke at have økonomiske konsekvenser for regionerne og kommunerne.

UDKAST

Mio. kr. (2023-niveau)	2023	2026	2028	2030	Va- rigt	Fi- nansår 2023
Umiddelbar virkning	45	45	45	-	0	45
Virkning efter tilbageløb	35	35	35	-	0	-
Virkning efter tilbageløb og adfærd	40	45	50	10	0	-

Anm.: Afrundet til nærmeste 5 mio. kr. Provenuvirkningen er opgjort i 2023-niveau. Afgiftsfritagelsen træder i kraft den 1. januar 2023.

Der er ved skønnet lagt til grund, at der i årene 2023-2028, hvor afgiftsfritagelsen gælder, som årlig umiddelbar virkning vil være ca. 15.000 husholdninger der optager pantsikrede lån, hvor der uden afgiftsfritagelsen skulle være betalt en afgift på i gennemsnit ca. 3.000 kr. Afgiftsfritagelsen medfører således et umiddelbart mindreprovenu på ca. 45 mio. kr. i 2023-2028. Udover den umiddelbare virkning vil der være husholdninger, der i udgangspunkt ikke havde optaget pantsikrede lån, men som med forslaget og gennem f.eks. ændret låneadfærd kan få afgiftsfri tinglysning. Når der i udgangspunkt ikke var sket pantsikret låntagning, indgår sådanne tinglysninger ikke i den umiddelbare virkning, ligesom der ikke er skønnet mindreprovenu herved. Det er yderligere lagt til grund, at afgiftsfritagelsen medfører, at 500 husstande erstatter naturgas- eller oliefyr med anden varmekilde per år fritagelsen gælder. Dette skønnes at medføre et afledt mindreprovenu, som stiger årligt i perioden 2023-2028, og fastholdes i 2029-2030, *jf. tabel 5.1*. Hertil kan være en mindre effekt knyttet til afløsning af pant ved indfrielse af lånene og muligheden for på det tidspunkt at overføre variabel afgift, som dog vurderes af begrænset betydning. Der er i øvrigt stor usikkerhed knyttet til forudsætningerne for provenuskønnet. Den årlige varige virkning af forslaget skønnes at svare til et beskedent mindreprovenu.

5.2. Implementeringskonsekvenser for det offentlige

Lovforslaget vurderes isoleret set at medføre administrative udgifter for Skatteforvaltningen på 0,1 mio. kr. i 2023, 3,0 mio. kr. årligt i årene 2024-2027 og 2,9 mio. kr. årligt i årene 2028 og 2029. Udgifterne kan henføres til kontrol, vejledning og mindre systemtilpasninger.

Der vurderes ikke at være administrative udgifter for kommuner og regioner tilknyttet lovforslaget.

For så vidt angår de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning bemærkes det, at bestemmelserne i lovforslaget er udarbejdet så enkelt og klart som muligt (princip nr. 1) og bl.a. tilpasning af eksisterende systemunderstøttelse og -løsninger (princip nr. 6) i form af, at selve fritagelsen for afgift bliver tilgængelig i tinglysningssystemet i form af et afkrydsningsfelt. Selve afgiftsfritagelsen opnås således automatisk ved brug af afkrydsningsfeltet

(princip 3). For så vidt angår princip 3 om at muliggøre hel eller delvis automatisk sagsbehandling og princip 4 om sammenhæng på tværs ved genbrug af begreber og data bemærkes det dog, at kontrollen med afgiftsfritagelsen er baseret på manuel sagsbehandling. Efterlevelse af disse principper er således fraveget for så vidt angår kontrollen med ordningen som følge af at det ikke er muligt at lave en model, hvor kontrollen sker automatisk. Herudover er ordningen midlertidig og skal kun gælde i 6 år, hvorfor det ikke vurderes hensigtsmæssigt at investerer i et komplekst IT-system, skal designes og udvikles, taget i betragtning, at Skatteforvaltningens udviklingskapacitet er stærkt begrænset. En automatiseret kontrol er ikke mulig, hvad angår gennemgang af faktura, oplysninger i BBR-meddelelsen m.v. og de af lovforslaget foreslåede dokumentationskrav, som skal kunne fremvises til brug for en eventuel efterfølgende kontrol med afgiftsfritagelse. Det bemærkes i forlængelse heraf, at betingelserne for at opnå afgiftsfritagelse er objektive, hvilket skal bidrage til at sikre borgernes og virksomhedernes retssikkerhed.

6. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

6.1. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Lovforslaget vurderes ikke at medføre økonomiske konsekvenser for erhvervslivet mv.

6.2. Administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Erhvervsstyrelsen – Område for bedre regulering vurderer, at lovforslaget samlet kan medføre administrative omkostninger for erhvervslivet på over 4 mio. kr. i forbindelse med fritagelse for tinglysningsafgift for pant til lån til udskiftning af olie- eller gasfyr til andre opvarmningskilder.

De administrative konsekvenser består i, at panthavere (banker, realkreditinstitutter m.v.) forventes at skulle tilpasse deres arbejdsprocesser og it-systemer.

Panthavere skal i forbindelse med udstedelsen af lånet og inden tinglysningen indhente en tro- og loveerklæring fra pantsætteren (boligejeren, andels-haveren m.v.), om at betingelserne for fritagelsen er opfyldt. Denne tro- og loveerklæring skal forevises for Skatteforvaltningen efter anmodning.

Endelig skal panthavere i forbindelse med tinglysningen afkrydse et felt i tinglysningssystemet for at opnå fritagelsen for afgift, hvilket dog vurderes at have begrænset betydning, da afkrydsningen træder i stedet for angivelse af afgiften ved tinglysningen.

Innovations- og Iværksættertjekket vurderes ikke relevant for lovforslaget, fordi forslaget ikke påvirker virksomheders eller iværksætteres muligheder for at teste, udvikle og anvende nye teknologier og innovation.

7. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget vurderes at have administrative konsekvenser for borgerne af begrænset karakter. De administrative konsekvenser består i, at det er borgeren, der som pantsætter, foreslås at skulle sikre dokumentation for udskiftningen i form af udspecificeret faktura og udskrift fra BBR om, at enheden (bygningen) er til helårsbeboelse m.v.

Det er imidlertid som udgangspunkt i praksis bankerne, realkreditinstitutterne m.v., der står for selve tinglysningen af pantet. I det omfang borgerne selv står for tinglysningen vil forslaget herudover have administrative konsekvens for borgerne i form af, at de i forbindelse med tinglysningen skal afkrydse et felt i tinglysningssystemet.

8. Klimamæssige konsekvenser

Lovforslaget forventes at kunne have positive konsekvenser for klimaet. Den foreslåede ordning understøtter udskiftning af olie- og gasfyr med en anden opvarmningskilde, herunder f.eks. varmepumper, som er en mere klimavenlig varmekilde.

Lovforslaget kan dermed understøtte arbejdet med Verdensmål 7, hvorunder det skal understøttes, at alle har adgang til pålidelig, bæredygtig og moderne energi. Det gælder særligt delmål 7.2, der har til formål at forøge den globale procentdel af bæredygtig energi ved at øge andelen af vedvarende energi i det samlede endelige energi- og elforbrug. Det bemærkes, at der ved udskiftningen af olie- eller gasfyret er valgfrihed ved valg af ny opvarmningskilde, så længe den anden opvarmningskilde ikke er et olie- eller gasfyr.

9. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

Lovforslaget forventes at kunne have positive konsekvenser for miljøet og naturen. Den foreslåede ordning understøtter udskiftning af olie- og gasfyr med en anden opvarmningskilde, herunder f.eks. varmepumper, som er bedre for miljøet og naturen.

10. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget implementerer ikke EU-regulering.

Lovforslaget vurderes ikke at indeholde statsstøtte omfattet af EUF-traktatens artikel 107, stk. 1, da ordningens formål er at give økonomisk hjælp til

udskiftning af olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde til brug for opvarmning af enheder (bygninger) til helårsbeboelse. Ordningen omfatter således som udgangspunkt forbrugere (fysiske personer). På ejendomme, hvor der ligeledes er enheder (bygninger) til andet end helårsbeboelse, f.eks. mindre erhverv eller andet, kan fritagelsen fortsat anvendes, men dog alene hvis betingelsen om, at det udskiftede olie- eller gasfyr og den nye opvarmningskilde bruges til opvarmning af den eller de enheder (bygninger) på ejendommen, som er registreret til helårsbeboelse. Herudover omfatter ordningen andele i en andelsbolig og andelsboligforeninger, men dog fortsat under den forudsætning, at enhederne (bygningerne) er til helårsbeboelse, hvilket betyder, at ordningen kommer den enkelte andelsbolighaver (forbruger/fysiske person) til gode.

11. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 7. oktober 2022 til den 24. oktober 2022 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatsamfundet, Akademikerne, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Associationen Dansk Biobrændsel (ADB), Biobrændselsforeningen, Blik- og Rørarbejderforbundet, Boligselskabernes Landsforening, borger- og retssikkerhedschefen i Skatteforvaltningen, Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme, Brancheforeningen for Husstandsvindmøller, Brintbranchen, Business Danmark, CEPOS, Cevea, Danmarks Vindmølleforening, Dansk Ejendoms Kredit, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Erhverv, Dansk Fjernvarme, Dansk Gasteknisk Center, Dansk Methanolforening, Dansk Offshore, Dansk Solcelleforening, Dansk Told- og Skatteforbund, Danske Advokater, Danske Annoncører og Markedsførere, Danske Boligadvokater, Danske Energiforbrugere (DENFO), Danske Halmleverandører, Dataetisk Råd, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, DI, Digitaliseringsstyrelsen, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Energi Danmark, Energinet.dk, Energistyrelsen, Energitilsynet, Erhvervsstyrelsen – Område for Bedre Regulering (OBR), Finans Danmark, Finansforbundet, Forbrugerrådet Tænk, Foreningen af Danske Skatteankenævn, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Foreningen Biogasbranchen, Foreningen Danske Kraftvarmeværker, Foreningen Danske Revisorer, FSR - danske revisorer, Green Power Denmark, Greenpeace Danmark, HOFOR, It-Branchen, Justitia, KL, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Kraka, Landsskatteretten, Lokale Pengeinstitutter, Miljøstyrelsen, Mineralolie Brancheforeningen, Nationalbanken, Nationalt Center for Miljø og Energi, Naturstyrelsen, Noah, Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi, Parcelhusejernes

UDKAST

Landsorganisation, Skatteankeforvaltningen, SMVdanmark, SRF Skattefaglig Forening, Tinglysningsretten, Vedvarende Energi, VELTEK og Vindmølleindustrien.

12. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/Hvis nej, anfør »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen.	Lovforslaget skønnes at medføre et umiddelbart mindreprovenu på 45 mio. kr. i perioden 2023-2028. Efter tilbageløb og adfærd skønnes et mindreprovenu på ca. 40 mio. kr. i 2023 stigende til ca. 50 mio. kr. i 2028, mens det i 2029 og 2030 skønnes at udgøre ca. 10 mio. kr.
Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen.	Lovforslaget vurderes isoleret set at medføre administrative udgifter for Skatteforvaltningen på 0,1 mio. kr. i 2023, 3,0 mio. kr. årligt i årene 2024-2027 og 2,9 mio. kr. årligt i årene 2028 og 2029. Udgifterne kan henføres til kontrol, vejledning og mindre systemtilpasninger. Der vurderes ikke at være administrative udgifter for kommuner og regioner tilknyttet lovforslaget.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen.	Ingen.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen.	Det vurderes, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet i form af byrder i forbindelse med fritagelse for tinglysningsafgift for pant til lån til ud-

UDKAST

		skiftning af olie- eller gasfyr til andre opvarmningskilder. Disse konsekvenser kan samlet set være over 4 mio. kr. årligt.
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen.	Lovforslaget vurderes at have administrative konsekvenser for borgerne af begrænset karakter.
Klimamæssige konsekvenser	Lovforslaget forventes at kunne have positive konsekvenser for klimaet.	
Miljø- og naturmæssige konsekvenser	Lovforslaget forventes at kunne have positive konsekvenser for miljøet og naturen.	
Forholdet til EU-retten	<p>Lovforslaget implementerer ikke EU-regulering.</p> <p>Lovforslaget vurderes ikke at indeholde statsstøtte omfattet af EUF-traktatens artikel 107, stk. 1, da ordningens formål er at give økonomisk hjælp til udskiftning af olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde til brug for opvarmning af enheder (bygninger) til helårsbeboelse. Ordningen omfatter således som udgangspunkt forbrugere (fysiske personer). På ejendomme, hvor der ligeledes er enheder (bygninger) til andet end helårsbeboelse, f.eks. mindre erhverv eller andet, kan fritagelsen fortsat anvendes, men dog alene hvis betingelsen om, at det udskiftede olie- eller gasfyr og den nye opvarmningskilde bruges til opvarmning af den eller de enheder (bygninger) på ejendommen, som er registreret til helårsbeboelse. Herudover omfatter ordningen andele i en andelsbolig og andelsboligforeninger, men dog fortsat under den forudsætning, at enheder (bygningerne) er til helårsbeboelse, hvilket betyder at ordningen kommer den enkelte andelsbolighaver (forbruger/fysiske person) til gode.</p> <p>Aktiviteter i medfør af lovforslagets foreslåede ordning vil derfor ikke skulle afvente en godkendelse af Europa-Kommissionen.</p>	
Er i strid med de principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering/	Ja	Nej X

UDKAST

Går videre end minimumskrav i EU-regulering (sæt X)	
---	--

UDKAST

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Efter tinglysningsafgiftslovens § 1, nr. 2, skal der betales afgift for tinglysning af pant, bortset fra retspant, jf. §§ 5-5 b og 10.

Efter § 5 a, stk. 1, 1. pkt., udgør afgiften for tinglysning af pant, bortset fra retspant, i fast ejendom eller i en andel i en andelsboligforening 1.730 kr. og 1,45 pct. af det pantsikrede beløb.

Pant anvendes som sikkerhed for lån. Hvis f.eks. en bank yder et lån til forbedringer i låntagers hus, vil den som udgangspunkt kræve sikkerhed for lånet ved at tinglyse et pant i låntagers ejendom.

Efter gældende ret skal der betales afgift efter tinglysningsafgiftslovens § 5 a ved tinglysning af et pant, bortset fra retspant, i fast ejendom eller andel i en andelsboligforening uanset, hvad pantet er til sikkerhed for. Hvad lånet er til brug for, er ikke afgørende for afgiftspligten.

Det foreslås, at der efter tinglysningsafgiftslovens § 8 indsættes en ny bestemmelse, som § 8 a, hvorefter pant omfattes af § 5 a, som anmeldes til tinglysning fra og med den 1. januar 2023 til og med den 31. december 2028, og som er til sikkerhed for lån til udskiftning af et olie- eller gasfyr til en anden opvarmingskilde, vil være fritaget for afgift, hvis en række betingelser er opfyldt.

Formålet med den foreslåede § 8 a er at indføre en midlertidig fritagelse for tinglysningsafgift ved tinglysning af pant i fast ejendom eller i en andel i en andelsboligforening til sikkerhed for lån til udskiftning af et olie- eller gasfyr til en anden opvarmingskilde til brug for opvarmning af enheder(-ne) til helårsbeboelse.

Den foreslåede fritagelse vil skulle gælde for pant anmeldt til tinglysning i perioden fra og med den 1. januar 2023 til og med den 31. december 2028. Dette er i overensstemmelse med den politiske aftale Klimaafgrejning om grøn strøm og varme 2022, som denne del af lovforslaget skal udmønte.

Det foreslås, at der ikke vil skulle betales en variabel afgift på 1,45 pct. (som nedsættes til 1,25 pct. fra og med den 1. januar 2026, jf. lov nr. 168 af 29. februar 2020) og en fast afgift på 1.730 kr. (sættes op til

UDKAST

1.825 kr. fra og med den 1. januar 2023, jf. lov nr. 168 af 29. februar 2020), hvis betingelserne i de foreslåede stk. 1, nr. 1-4, er opfyldt.

Hvis blot én af de foreslåede betingelser ikke er opfyldt, vil det betyde, at der skulle være betalt afgift ved tinglysningen af pantet. Dermed vil Skatteforvaltningen i en eventuel senere kontrolsag opkræve den manglende afgift.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Det følger af den foreslåede *stk. 1, nr. 1*, at afgiftsfritagelsen vil være betinget af, at pantet tinglyses i en fast ejendom eller i en andel i en andelsboligforening, hvor der er en eller flere af de i de foreslåede litra a eller b nævnte enheder.

Den foreslåede bestemmelse i § 8 a, stk. 1, nr. 1, vil medføre, at den foreslåede fritagelse for fast og variabel afgift efter tinglysningsafgiftslovens § 5 a kun vil gælde pant tinglyst i en ejendom eller i en andel i en andelsboligforening, hvor der er en eller flere af de i litra a eller b nævnte enheder registreret på ejendommens BBR-meddelelse. Fritagelsen vil således ikke gælde pant tinglyst i alle faste ejendomme.

Det bemærkes, at det i det foreslåede stk. 5 foreslås, at pantsætter efter anmodning fra Skatteforvaltningen skal kunne dokumentere, at betingelserne i stk. 1 er opfyldt. Herudover foreslås det i stk. 7, at skatteministeren bebyrdes til at fastsætte de nærmere regler for dokumentationen for, at pantet tinglyses i en fast ejendom eller i en andel i en andelsboligforening, hvor der er en eller flere af de i litra a eller b nævnte enheder registreret på ejendommens BBR-meddelelse. Denne dokumentation vil kunne udgøres af en udskrift af ejendommens BBR-meddelelse i forbindelse med tinglysningen. Udskriften vil være til brug for Skatteforvaltningens kontrol og vil skulle dokumentere enhedens (bygningens) status som helårsbolig eller sommerhus registreret til helårsbeboelse og opvarmingskilden for enheden. Det vil derfor ikke være afgørende, at udskriften reflekterer enhedens status på selve dagen for tinglysning, men kan være dateret i perioden fra en måned før tinglysning til en måned efter tinglysningen. Alternativt vil pantsætter i tilfælde af manglende udskrift i forbindelse med tinglysningen ved en eventuel kontrolsag kunne anmode kommunen om at fremsende en historisk version af BBR-meddelelsen.

UDKAST

Det foreslås i *stk. 1, nr. 1, litra a*, at pantet vil skulle tinglyses i en fast ejendom med en eller flere enheder registreret i BBR som helårsbeboelse, medmindre der er tale om en fleksbolig, hvor det i BBR er registreret, at enheden eller enhederne er godkendt til sommerhus eller fritidsbolig.

Den foreslåede bestemmelse i § 8 a, stk. 1, nr. 1, litra a, vil medføre, at den foreslåede fritagelse for fast og variabel afgift efter tinglysningsafgiftslovens § 5 a vil gælde pant tinglyst i en fast ejendom eller i en andel i en andelsboligforening, hvor der er en eller flere enheder (bygninger), som i BBR er registreret som helårsbeboelse efter de gældende kodelister under anvendelseskode 110-190. Det omfatter følgende enheder:

- Stuehus til landbrugsejendom (anvendelseskode 110)
- Fritliggende enfamilieshus (parcelhus) (anvendelseskode 120-122)
- Række-, kæde-, dobbelthus (anvendelseskode 130-132)
- Etagebolig bebyggelse, flerfamiliehus herunder tofamiliehus (vandret adskillelse mellem enhederne) (anvendelseskode 140)
- Kollegium (anvendelseskode 150)
- Døgninstitution (plejehjem, alderdomshjem, børne- eller ungdomshjem) (anvendelseskode 160)
- Anneks i tilknytning til helårsbolig (anvendelseskode 185)
- Anden bygning til helårsbeboelse (anvendelseskode 190)

Det bemærkes for god ordens skyld, at ovenstående alene er en opstilling af enheder (bygninger) til helårsbeboelse i henhold til de gældende kodelister. Hvis der etableres yderligere kategorier, som i henseende til BBR anses som værende enheder til helårsbeboelse, eller de ovennævnte enheder får tildelt andre koder, vil det være de til enhver tid gældende koder for enheder til helårsbeboelse, som er omfattet af den foreslåede betingelse. Det er dog med undtagelse af helårsboliger, hvorpå det er registreret i BBR, at enheden eller enhederne er godkendt til sommerhus eller fritidsbolig, såkaldte fleksboliger.

Den foreslåede fritagelse vil kunne anvendes, såfremt der mindst er en bygning, som er registreret til helårsbeboelse på ejendommens BBR-meddelelse. Det betyder, at hvis der på ejendommen er enheder (bygninger), som på ejendommens BBR-meddelelse er angivet med andre anvendelseskoder, vil den foreslåede fritagelse fortsat kunne anvendes. Det kan f.eks. være anvendelseskode 910-970, som dækker over mindre bygninger til garageformål, opbevaring og lign., men det kan også være anvendelseskode 321, som er bygning til kontor eller 332, som er bygning til Bed & Breakfast og lign. Det foreslås dog at skulle være en betingelse, jf. nedenfor under den foreslåede § 8 a, stk. 1, nr. 4, at olie- eller gasfyr og den nye opvarmningskilde

UDKAST

er til brug for opvarmning af den enhed (bygning), der opfylder betingelserne i de foreslåede nr. 1, litra a eller b. Hvis olie- eller gasfyret eller den nye opvarmningskilde udelukkende er til opvarmning af en anden enhed (bygning), vil fritagelsen ikke kunne anvendes.

Det foreslåede vil herudover medføre, at fritagelsen ikke vil skulle gælde de ovenfor nævnte ejendomme, hvis den eller de enheder (bygninger), der er registreret til helårsbeboelse – og dermed efter de gældende kodelister er angivet med anvendelseskode 110-190 – er fleksboliger, og der derfor på ejendommens BBR-meddelelse er en note om, at enheden (bygningen) eller enhederne (bygningerne) er godkendt til sommerhus eller fritidsbolig.

Det foreslås i *stk. 1, nr. 1, litra b*, at pantet vil skulle tinglyses på en ejendom med en eller flere enheder registreret i BBR som sommerhus, og hvor det i BBR er registreret, at enheden eller enhederne kan benyttes som helårsbeboelse.

Den foreslåede bestemmelse i § 8 a, stk. 1, nr. 1, litra b, vil medføre, at den foreslåede fritagelse for fast og variabel afgift efter tinglysningsafgiftslovens § 5 a vil gælde pant tinglyst i en fast ejendom eller i andel i en andelsboligforening, hvor der på ejendommen er en eller flere enheder (bygninger), som i BBR efter de gældende kodelister er registreret som sommerhus med anvendelseskode 510, og hvor det i BBR er registreret, at enheden (bygningen) kan benyttes som helårsbeboelse.

Det bemærkes for god ordens skyld, at anvendelseskode er angivet efter de gældende kodebetegnelser. Hvis der på et senere tidspunkt ændres ved kodelisterne, således at sommerhuse fremover får tildelt en anden kode, vil det være de til enhver tid gældende koder for sommerhuse, som er omfattet af den foreslåede betingelse.

Den foreslåede fritagelse vil kunne anvendes, såfremt der mindst er en bygning, som er registreret til helårsbeboelse på ejendommens BBR-meddelelse. Det betyder, at hvis der på ejendommen er enheder (bygninger), som på ejendommens BBR-meddelelse er angivet med andre anvendelseskoder, vil den foreslåede fritagelse fortsat kunne anvendes. Det kan f.eks. være anvendelseskode 910-970, som dækker over mindre bygninger til garageformål, opbevaring og lign., men det kan også være anvendelseskode 321, som er bygning til kontor eller 332, som er bygning til Bed & Breakfast og lign. Det foreslås dog at skulle være en betingelse, jf. nedenfor under den foreslåede § 8 a, stk. 1, nr. 4, at olie- eller gasfyr og den nye opvarmningskilde er til brug for opvarmning af den bygning, der opfylder betingelserne i de

UDKAST

foreslåede nr. 1, litra a eller b. Hvis olie- eller gasfyret eller den nye opvarmingskilde udelukkende er til opvarmning af en anden bygning, vil fritagelsen ikke kunne anvendes.

Det foreslås i *stk. 1, nr. 2*, at afgiftsfritagelsen vil være betinget af, at mindst 90 pct. af det pantsikrede beløb er anvendt til udskiftningen af olie- eller gasfyret.

Den foreslåede bestemmelse i § 8 a, stk. 1, nr. 2, vil medføre, at den foreslåede fritagelse for fast og variabel afgift efter tinglysningsafgiftslovens § 5 a kun vil kunne opnås, hvis udgifterne til udskiftningen af olie- eller gasfyret svarer til mindst 90 pct. af det pantsikrede beløb. Der er således ikke krav om, at udgifterne til udskiftningen og det pantsikrede beløb er præcis det samme.

Ved udgifter til udskiftningen vil skulle medtages omkostninger til bl.a. nedtagningen af olie- eller gasfyret, bortskaffelsen af olie- eller gasfyret, montering og tilslutningen af den nye opvarmingskilde. Herudover vil eventuelle omkostninger til flytning af rør eller kabler, som er nødvendige for tilslutningen af den nye opvarmingskilde eller reetablering af området, hvor udskiftningen er sket, og som skyldes, at den nye opvarmingskilde har en anden størrelse eller anderledes placeret end olie- eller gasfyret, også skulle medtages. Omkostninger til andre forbedringer, herunder forbedringer som bliver foretaget i forbindelse med udskiftningen, f.eks. nyt gulv i det rum, som opvarmingskilden er placeret eller udskiftning af vinduer, vil ikke kunne medtages.

Baggrunden for, at det er 90 pct. af det pantsikrede beløb, der skal være brugt til udskiftningen og ikke 90 pct. af lånet, er, at den variable tinglysningsafgift beregnes af det pantsikrede beløb. I tinglysningsafgiftssammenhæng er det bagvedliggende lån således ikke afgørende for afgiftens beregning. I forbindelse med en kontrol vil Skatteforvaltningen herudover heller ikke som udgangspunkt have oplysninger om lånet, men om størrelsen af det pantsikrede beløb.

Det forventes, at det pantsikrede beløb i udgangspunktet vil være identisk med størrelsen på det bagvedliggende lån, og at disse to beløb derfor vil være ens. Såfremt dette ikke er tilfældet, vil det altså være differencen mellem det pantsikrede beløb og de dokumenterede udgifter, som vil være afgørende for, hvorvidt betingelsen er opfyldt.

UDKAST

Det bemærkes, at pantsætter og panthaver inden tinglysningen og optagelsen af lånet vil kunne forsøge at imødekomme, at mindst 90 pct. af det pantsikrede beløb dækker udgifterne til udskiftningen ved at indhente et tilbud fra den håndværker, som skal foretage udskiftningen.

Det bemærkes herudover, at det er ejeren af den faste ejendom, som har pligt til at påse, at den pågældende ejendom er registreret korrekt i BBR, jf. § 2 i bekendtgørelse nr. 1010 af 24. oktober 2012 om ajourføring af Bygnings- og Boligregistret (BBR). Det gælder bl.a. bygningernes primære varmeinstallation, jf. bilag 1 til bekendtgørelse nr. 1010 af 24. oktober 2012 om ajourføring af Bygnings- og Boligregistret (BBR). Det indebærer, at der er en risiko for, at oplysningerne på ejendommens BBR-meddelelse ikke er korrekte. Derfor foreslås det nedenfor i stk. 7, at skatteministeren bemyndiges til at skulle fastsætte de nærmere regler for denne dokumentation. Det er bl.a. hensigten, at skatteministeren vil fastsætte regler om, at betingelsen i det foreslåede stk. 1, nr. 2, skal kunne dokumenteres med en specificeret faktura.

Det foreslås i *stk. 1, nr. 3*, at afgiftsfritagelsen vil være betinget af, at udskiftningen af olie- eller gasfyret med en anden opvarmingskilde er sket inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelse af pantet til tinglysning.

Den foreslåede bestemmelse i § 8 a, stk. 1, nr. 3, vil medføre, at den foreslåede fritagelse for fast og variabel afgift efter tinglysningsafgiftslovens § 5 a kun vil kunne opnås, hvis udskiftningen af olie- eller gasfyret sker inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelse af pantet til tinglysning.

At udskiftningen skal være foretaget inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelse af pantet til tinglysning, vil indebære, at fakturaen for udskiftningen er betalt. Det vil typisk ske i umiddelbar forlængelse af, at selve udskiftningen er færdig, således at olie- eller gasfyret er erstattet af den nye opvarmingskilde, som dermed vil være monteret og tilsluttet.

Hvis pantet anmeldes til tinglysning den 1. februar 2023, vil udskiftningen af olie- eller gasfyret med en anden opvarmingskilde således skulle være sket senest den 31. januar 2024. Det bemærkes i den forbindelse, at fritagelsen foreslås at gælde for pant anmeldt til tinglysning fra og med den 1. januar 2023 til og med den 31. december 2028. Hvis pantet er anmeldt til tinglysning den 31. december 2028, vil udskiftningen af olie- eller gasfyret skulle være sket senest den 30. december 2029.

UDKAST

Hvis det f.eks. viser sig i forbindelse med en efterfølgende kontrol, at udskiftningen ikke er sket inden for fristen, vil Skatteforvaltningen opkræve afgiften.

Det foreslås i *stk. 1, nr. 4*, at afgiftsfritagelsen vil være betinget af, at det udskiftede olie- eller gasfyr og den nye opvarmningskilde vil skulle være til brug for opvarmning af den eller de enheder, som opfylder betingelserne i nr. 1.

Den foreslåede bestemmelse i § 8 a, stk. 1, nr. 4, vil medføre, at den foreslåede fritagelse for fast og variabel afgift efter tinglysningsafgiftslovens § 5 a vil gælde, hvis det udskiftede olie- eller gasfyr var til brug for opvarmning af den eller de enheder (bygninger), som opfylder betingelserne i nr. 1, litra a eller b, og den nye opvarmningskilde er til brug for opvarmning af den eller de enheder (bygninger), som opfylder betingelserne i nr. 1, litra a eller b.

At det udskiftede olie- eller gasfyr var til brug for opvarmning af den eller de enheder (bygninger), som opfylder betingelserne i nr. 1, litra a eller b, og den nye opvarmningskilde er til brug for opvarmning af den eller de enheder (bygninger), som opfylder betingelserne i nr. 1, litra a eller b, vil indebære, at olie- eller gasfyret og den nye opvarmningskilde er registreret på ejendommens BBR-meddelelse under den eller de enheder (bygninger) på ejendommen, som opfylder betingelserne i de foreslåede nr. 1, litra a og b.

Ejeren af en ejendom har pligt til at opdatere oplysningerne i BBR om forholdene på ejendommen. Det omfatter bl.a. oplysninger om anvendelsen af bygningerne på ejendommen og ejendommens opvarmningskilder.

Når udskiftningen af opvarmningskilden er færdig, har ejeren således pligt til at ændre opvarmningskilden i BBR. Ejeren kan meddele oplysningen om ændringen til kommunen via Ret-BBR eller ved at tage kontakt til kommunen på telefon, mail, skemaer m.v. Uanset om ejer benytter Ret-BBR til at meddele oplysninger til kommunen eller via andre kanaler oplyser kommunen om ændringer i vedkommendes BBR-oplysninger (telefon, mail, skemaer m.v.), herunder opvarmningskilde, vil det være kommunen, der skal godkende ændringerne, før det bliver registreret i BBR. Betingelsen i *stk. 1, nr. 4*, vil være opfyldt, såfremt ejeren blot kan dokumentere, at ændringen er meddelt til kommunen, selv om denne endnu ikke fremgår af enhedens (bygningens) BBR-meddelelse på tidspunktet for Skatteforvaltningens kontrol.

UDKAST

Det foreslås i stk. 5, at pantsætter efter anmodning fra Skatteforvaltningen skal kunne dokumentere, at betingelserne i stk. 1, er opfyldt. Herudover foreslås det i stk. 7, at skatteministeren bemyndiges til at fastsætte de nærmere regler om dokumentationen. Det er hensigten, at dokumentationen for, at den foreslåede stk. 1, nr. 4, er opfyldt vil være udskrifter af ejendommens BBR-meddelelse, hvor det fremgår, at olie- eller gasfyret og den nye opvarmingskilde er registreret til brug for opvarmning af den eller de enheder (bygninger), der opfylder betingelserne i det foreslåede nr. 1, litra a og b. For så vidt angår olie- eller gasfyret bemærkes det, at det allerede som følge af den foreslåede dokumentation for det foreslåede nr. 1 vil være nødvendigt for pantsætter at have et udskrift for ejendommens BBR-meddelelse senest på tidspunktet for tinglysningen, hvilket ligeledes vil kunne anses for dokumentation for det foreslåede nr. 4.

Det foreslås i *stk. 2*, at der ved anmeldelse af pant omfattet af stk. 1 til tinglysning vil skulle afgives en erklæring om, at betingelserne i stk. 1, nr. 1, på tidspunktet for anmeldelsen til tinglysning er overholdt, og at stk. 1, nr. 2-4, vil blive overholdt.

Den foreslåede bestemmelse i § 8 a, stk. 2, vil medføre, at fritagelsen i praksis opnås ved, at anmelderen i forbindelse med tinglysningen på tro og love erklærer, at betingelserne i stk. 1, nr. 1, på tidspunktet for anmeldelsen til tinglysning er overholdt, og at stk. 1, nr. 2-4, vil blive overholdt.

Erklæringen vil blive etableret som et afkrydsningsfelt i tinglysningssystemet, som anmelderen ved tinglysningen af pantet kan krydse af.

Som det fremgår nedenfor under det foreslåede stk. 7, foreslås skatteministeren bemyndiget til at fastsætte indholdet af erklæringen, hvilket vil blive fastsat ved bekendtgørelse.

Det foreslås i *stk. 3*, at pant omfattet af det foreslåede stk. 1 ikke vil kunne anvendes til fremtidig overførsel af afgift eller som afgiftspantebrev efter § 5 a, stk. 5, og at pantet skal aflyses, når lånet er indfriet.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at pantebreve efter det foreslåede stk. 1 ikke kan anvendes til fremtidig overførsel af afgift i forbindelse tinglysning af nye pantebreve eller som afgiftspantebrev til hel eller delvis fritagelse af afgift ved tinglysning af nyt pant. Herudover vil det foreslåede

UDKAST

medføre, at pantebreve efter det foreslåede stk. 1 aflyses, når lånet til udskiftningen af olie- eller gasfyret til en anden opvarmingskilde er indfriet.

Baggrunden for bestemmelsen er at forhindre, at det afgiftsfritagne pantebrev anvendes til at overføre afgift i forbindelse med fremtidig tinglysning af pantebreve, idet der ikke er betalt afgift i forbindelse med tinglysningen af pantebrevet. Bestemmelsen vil også skulle forhindre, at pantebrevet anvendes som afgiftspantebrev til fritagelse af afgift ved tinglysning af nyt pant. For at sikre, at de afgiftsfritagne pantebreve ikke står i tinglysningssystemet, efter at de er indfriet, foreslås det at stille krav om, at de aflyses, idet pantebrevet ikke vil kunne anvendes til andre formål.

Det foreslås i *stk. 4, 1. pkt.*, at uanset § 18, stk. 2, vil de i § 17 nævnte virksomheder ikke skulle hæfte for afgiften, hvis de efter anmodning fra Skatteforvaltningen kan dokumentere, at de i forbindelse med tinglysningen af pantet har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætter om, at betingelsen i stk. 1, nr. 1, på tidspunktet for anmeldelse til tinglysning er overholdt, og at der var indhentet dokumentation herfor, og at betingelserne stk. 1, nr. 2-4, vil blive overholdt.

Den foreslåede bestemmelse i § 8 a, stk. 4, vil medføre, at de i § 17 nævnte virksomheder, uanset bestemmelsen i tinglysningsafgiftslovens § 18, stk. 2, om, at de i § 17 nævnte virksomheder hæfter for afgiften, når de foretager anmeldelser til tinglysning, ikke vil hæfte for afgiften i det tilfælde, at betingelserne for fritagelsen i de foreslåede stk. 1 ikke er opfyldt, såfremt de kan dokumentere over for Skatteforvaltningen, at de har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætter.

Pantsætter vil på tro- og loveerklæring skulle erklære, at denne på tidspunktet for anmeldelse lever op til betingelsen om, at pantet tinglyses i fast ejendom eller andel i andelsboligforening, der har status som helårsbeboelse eller sommerhus med note om, at det kan benyttes som helårsbeboelse, og at der er indhentet dokumentation herfor.

Herudover vil pantsætter ved tro- og loveerklæringen skulle erklære, at denne vil overholde betingelserne om, at mindst 90 pct. af det pantsikrede beløb er anvendt til udskiftningen af det eksisterende olie- eller gasfyre med en anden opvarmingskilde, at udskiftningen er sket inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelsen til tinglysning, og at olie- eller gasfyret og den nye opvarmingskilde er til brug for opvarmning af den eller de enheder (bygninger), som opfylder betingelserne i det foreslåede nr. 1, litra a og b.

UDKAST

Baggrunden for det foreslåede er, at det hovedsageligt vil være pantsætteren, som kan sikre sig, at betingelserne overholdes. Udskiftning sker på pantsætterens ejendom, og det er pantsætteren der indhenter tilbud om og kontrollerer udskiftningen af olie- eller gasfyr. De i § 17 nævnte virksomheder vil typisk være en bank eller et realkreditinstitut, og de vil derfor ikke være i besiddelse af dokumentationen for, at betingelserne er overholdt. Den foreslåede ordning, hvor de i § 17 nævnte virksomheder kan undgå hæftelsesansvar ved at indhente en tro- og loveerklæring, vil derfor være mest hensigtsmæssig.

Det foreslåede betyder således, at hvis den virksomhed, der er registreret i henhold til tinglysningsafgiftslovens § 17, og som har foretaget anmeldelsen af pantet til tinglysning, ikke har indhentet en tro- og loveerklæring, vil det i overensstemmelse med § 18, stk. 2, være virksomheden, som hæfter for afgiften.

Panthaver og pantsætter kan indbyrdes aftale, hvem der hæfter for afgiften i deres låneaftale. En sådan aftale berøres således ikke af den foreslåede bestemmelse.

Det foreslåede skal ses i sammenhæng med den i lovforslagets § 1, nr. 3, foreslåede ændring af tinglysningsafgiftslovens § 18, stk. 2.

Det foreslås i *stk. 4, 2. pkt.*, at uanset § 18, stk. 1, nr. 2, vil den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver, ikke skulle anses for afgiftspligtig, hvis denne efter anmodning fra Skatteforvaltningen kan dokumentere, at den i forbindelse med tinglysningen af pantet har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætter om, at betingelsen i stk. 1, nr. 1, på tidspunktet for anmeldelse til tinglysning er overholdt, og at der er indhentet dokumentation herfor, og at betingelserne i stk. 1, nr. 2-4, vil blive overholdt.

Den foreslåede bestemmelse i § 8 a, stk. 4, vil medføre, at den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver ikke vil hæfte for afgiften i det tilfælde, at betingelserne for fritagelsen i de foreslåede stk. 1 ikke er opfyldt, såfremt denne kan dokumentere overfor Skatteforvaltningen, at den har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætter, der erklærer nedenstående.

UDKAST

Pantsætter vil på tro- og loveerklæring skulle erklære, at denne på tidspunktet for anmeldelse lever op til betingelsen om, at pantet tinglyses i fast ejendom eller andel i andelsboligforening, der har status som helårsbeboelse eller sommerhus med note om, at det kan benyttes som helårsbeboelse.

Herudover vil pantsætter ved tro- og loveerklæringen skulle erklære, at denne vil overholde betingelserne om, at mindst 90 pct. af det pantsikrede beløb er anvendt til udskiftningen af det eksisterende olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde, at udskiftningen er sket inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelsen til tinglysning, og at det udskiftede olie- eller gasfyr og den nye opvarmningskilde er til brug for opvarmning af den eller de enheder (bygninger), som opfylder betingelserne i det foreslåede nr. 1, litra a og b.

Baggrunden for det foreslåede er, at det hovedsageligt vil være pantsætteren, som kan sikre sig, at betingelserne overholdes. Udskiftning sker på pantsætterens ejendom, og det er pantsætteren der indhenter tilbud om og kontrollerer udskiftningen af olie- eller gasfyr. Den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver kan f.eks. være bank eller et realkreditinstitut, og den vil derfor ikke have mulighed for at kontrollere, om betingelserne overholdes. Den foreslåede ordning, hvor den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver kan undgå hæftelsesansvar ved at indhente en tro- og loveerklæring, vil derfor være mest hensigtsmæssig.

Det foreslåede betyder således, at hvis panthaveren nævnt i § 18, stk. 1, nr. 2, ikke har indhentet en tro- og loveerklæring, vil panthaveren i overensstemmelse med § 18, stk. 1, nr. 2, skulle anses for afgiftspligtig og dermed hæfte for afgiften.

Panthaver og pantsætter kan indbyrdes aftale, hvem der hæfter for afgiften i deres låneaftale. En sådan aftale berøres således ikke af den foreslåede bestemmelse.

Det foreslåede skal ses i sammenhæng med den i lovforslagets § 1, nr. 2, foreslåede ændring af tinglysningsafgiftslovens § 18, stk. 1, nr. 2.

Det foreslås i *stk. 5, 1. pkt.*, at pantsætter efter anmodning fra Skatteforvaltningen skal kunne dokumentere, at betingelserne i stk. 1 vil blive overholdt, herunder at betingelsen i stk. 1, nr. 1, på tidspunktet for anmeldelse til tinglysning er overholdt.

UDKAST

Den foreslåede bestemmelse i § 8 a, stk. 5, 1. pkt., vil medføre, at Skatteforvaltningen f.eks. i forbindelse med en eventuel kontrol af afgiftsfritagelsen vil kunne anmode pantsætteren om at dokumentere, at betingelserne i den foreslåede § 8 a, stk. 1, nr. 1-4, er opfyldt.

Som det fremgår nedenfor under det foreslåede stk. 7, foreslås skatteministeren bemyndiget til at fastsætte kravene til dokumentationen, hvilket vil blive fastsat ved bekendtgørelse.

Det foreslås i *stk. 5, 2. pkt.*, at Skatteforvaltningen vil kunne anmode de i § 17 nævnte virksomheder og den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver om at fremvise tro- og loveerklæringen som nævnt i det foreslåede stk. 4.

Den foreslåede bestemmelse i § 8 a, stk. 5, 2. pkt., vil medføre, at Skatteforvaltningen f.eks. i forbindelse med en eventuel kontrol af afgiftsfritagelsen vil kunne anmode de i § 17 nævnte virksomheder og den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver om at fremvise den tro- og loveerklæring, som er nævnt i det foreslåede stk. 4.

Tro- og loveerklæringen nævnt i det foreslåede stk. 4, vil skulle indhentes af de i § 17 nævnte virksomheder og den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver, hvis de ikke ønsker at hæfte for afgiften.

Hvis de i § 17 nævnte virksomheder og den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver kan fremvise tro- og loveerklæringen, vil de således ikke hæfte for afgiften.

Bestemmelsen vil således som udgangspunkt kun blive relevant, hvis pantsætteren ikke kan dokumentere, at betingelserne for afgiftsfritagelse er opfyldt, og at pantsætteren ikke vil betale den udestående afgift. I disse tilfælde vil det være relevant, at Skatteforvaltningen kan finde ud af, om den i § 17 nævnte virksomheder eller den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver eventuelt kunne hæfte for afgiften.

Det foreslås i *stk. 6*, at Skatteforvaltningen til brug for deres kontrol med det foreslåede stk. 1 vil modtage oplysninger fra Finansiell Stabilitet, hvis Finansiell Stabilitet i forbindelse med deres kontrol bliver bekendt med, at udskiftningen af olie- eller gasfyr ikke er sket inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelse af pantet til tinglysning, jf. § 21, stk. 2, i forslag til lov om etablering af statsgaranti for lån til udskiftning af olie- eller gasfyr

UDKAST

med en anden opvarmningskilde i landdistriktsområder uden for fjernvarmenettet.

Baggrunden for det foreslåede er, at betingelsen om, at udskiftningen af olie- eller gasfyret til en anden opvarmningskilde (for statsgaranterede lån alene til en varmepumpe) skal være sket inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelse af pantet til tinglysning i forslag til lov om etablering af statsgaranti på lån til udskiftning af olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde i landdistriktsområder uden for fjernvarmenettet svarer til den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 1, nr. 3.

Derfor er det i § 21, stk. 2, i forslag til lov om etablering af statsgaranti på lån til udskiftning af olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde i landdistriktsområder uden for fjernvarmenettet foreslået, at Finansiell Stabilitet giver Skatteforvaltningen meddelelse, hvis de i forbindelse med en kontrol finder, at udskiftningen ikke er sket inden for fristen. For at Skatteforvaltningen kan modtage meddelelse fra Finansiell Stabilitet, er det nødvendigt, at der indsættes en bestemmelse herom i tinglysningsafgiftsloven.

For yderligere om baggrunden for forslaget henvises til pkt. 3.1.2 i de almindelige bemærkninger.

Det foreslåede vil medføre, at Skatteforvaltningen kan modtage de oplysninger fra Finansiell Stabilitet der er nødvendige for, at Skatteforvaltningen kan identificere sagen. Det vil være oplysning om dato og løbnummer på pantet, som fremgår af pantet på www.tinglysning.dk, hvilket vil gøre det muligt for Skatteforvaltningen at identificere det relevante pant og dermed den relevante låntager. Der er således tale om almindelige personoplysninger i databeskyttelsesforordningens forstand.

Oplysningerne skal gøre det muligt for Skatteforvaltningen at foretage deres egen kontrol af, om betingelserne for fritagelse for tinglysningsafgift efter den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 1.

I det omfang der sker en behandling af personoplysninger, herunder modtagelse af oplysninger, vil det ske i overensstemmelse med databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen.

Det foreslås i *stk. 7*, at skatteministeren vil skulle fastsætte nærmere regler om indholdet af erklæringen efter det foreslåede *stk. 2* og om kravene til dokumentationen efter *stk. 5*.

UDKAST

Den foreslåede bestemmelse i § 8 a, stk. 7, vil medføre, at skatteministeren bemyndiges til at fastsætte de nærmere regler om indholdet af erklæringen efter det foreslåede stk. 2 og om kravene til dokumentationen efter det foreslåede stk. 5.

Efter den foreslåede stk. 2 vil fritagelsen for tinglysningsafgift kunne opnås ved, at der ved anmeldelsen til tinglysning afgives en erklæring. Denne erklæring vil blive etableret som et afkrydsningsfelt i tinglysningssystemet. Dette svarer til de øvrige fritagelser, der findes i tinglysningsafgiftsloven, jf. f.eks. tinglysningsafgiftslovens § 5 a, stk. 1, 4. pkt.

Indholdet af erklæringen vil blive fastsat ved bekendtgørelse. Erklæringen vil f.eks. kunne formuleres således: Dette pantebrev er omfattet af tinglysningsafgiftslovens § 8 a, stk. 1, og betingelserne for fritagelsen vil blive overholdt, hvorfor der ikke skal betales afgift af tinglysningen.

Herudover vil den foreslåede bestemmelse medføre, at skatteministeren bemyndiges til at fastsætte de nærmere regler om kravene til dokumentationen efter det foreslåede stk. 5.

Det foreslås i stk. 5, at pantsætter efter anmodning fra Skatteforvaltningen skal kunne dokumentere, at betingelserne i stk. 1 er opfyldt, herunder at betingelsen i stk. 1, nr. 1, var opfyldt på tidspunktet for anmeldelse til tinglysning.

Med bemyndigelsen vil skatteministeren således kunne fastsætte, hvilken dokumentation, der i forbindelse med en efterfølgende kontrolsag skal kunne fremlægges for at kunne godtgøre, at betingelserne for at opnå fritagelsen var opfyldt.

Hensigten med bemyndigelsen er, at skatteministeren ved bekendtgørelse f.eks. vil kunne fastsætte, at dokumentationen for, at der på tidspunktet for tinglysningen var en enhed (bygning) på ejendommen, som i BBR var registreret til helårsbeboelse, samt at olie- eller gasfyret var til brug for opvarmning af denne enhed (bygning), vil kunne bestå af et skærmbillede eller en udskift af BBR-meddelelsen, som er dateret i perioden fra en måned før anmeldelse til tinglysning til en måned efter anmeldelse til tinglysning.

Herudover vil skatteministeren f.eks. kunne fastsætte, at dokumentationen for, at mindst 90 pct. af det pantsikrede beløb er brugt til udskiftningen af et

UDKAST

olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde, vil kunne være en specificeret faktura, hvor der bl.a. står, hvilken opvarmningskilde der er udskiftet (om det er et olie- eller gasfyr), og hvilken opvarmningskilde der er skiftet til. Samtidig vil skatteministeren f.eks. kunne fastsætte, at betingelsen om, at udskiftningen af olie- eller gasfyret med en anden opvarmningskilde sker inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelse af pantet til tinglysning dokumenteres ved, at fakturaen er betalt – f.eks. ved et kontoudtog eller kvittering.

Ydermere vil skatteministeren f.eks. kunne fastsætte, at dokumentationen for, at den nye opvarmningskilde er til brug for opvarmning af den eller de enheder (bygninger), der opfylder betingelsen i stk. 1, nr. 1, litra a eller b, vil kunne være et skærmbillede eller en udskift af BBR-meddelelsen fra et tidspunkt efter udskiftningen af opvarmningskilden er færdiggjort eller et dokument, hvor det fremgår, at den nye opvarmningskilde er meddelt til kommunen.

Til nr. 2

Det fremgår af tinglysningsafgiftslovens § 18, hvem der er afgiftspligtig for tinglysningsafgiften. Det påhviler den afgiftspligtige at beregne og indbetale afgiften.

Efter bestemmelsens stk. 1, nr. 2, er den afgiftspligtige ved pantsætning såvel panthaver som pantsætter.

Det betyder, at både panthaver og pantsætter hæfter for afgiften, og at Skatteforvaltningen kan opkræve skyldig afgift hos begge parter.

Det foreslås, at der efter »pansætter« i § 18, stk. 1, nr. 2 indsættes », jf. dog § 8 a, stk. 4«.

Det foreslåede vil medføre, at panthaveren ikke vil være at anse som afgiftspligtig og dermed heller ikke hæfte for afgiftsbetalingen efter tinglysningsafgiftslovens § 18, stk. 1, nr. 2, hvis panthaveren i forbindelse med tinglysningen har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætteren, jf. det i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 4, i tinglysningsafgiftsloven. Tro- og loveerklæringen skal indeholde pantsætters erklæring om, at betingelsen i det i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 1, nr. 1, er opfyldt på tidspunktet for anmeldelse til tinglysning, og at der er indhentet dokumentation herfor, og at betingelserne i det i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 1, nr. 2-4, vil blive overholdt. Hvis en sådan tro- og loveerklæring

UDKAST

er indhentet, vil det i stedet være pantsætteren, som hæfter for afgiften, jf. det i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 4.

Baggrunden for det foreslåede er, at det er på pantsætterens ejendom, udskiftningen af olie- eller gasfyret til en anden opvarmingskilde skal ske og det er pantsætteren, som har kontakten med håndværkeren. Derfor vil det kun være pantsætteren, som kan sikre sig, at disse betingelser overholdes. Panthaveren vil typisk være en bank eller et realkreditinstitut. Derfor har panthaveren ikke mulighed for kontrollere, at arbejdet bliver udført inden for den foreslåede 12-månedersfrist eller at prisen på udskiftningen reelt er overensstemmende med det indhentede tilbud, som ligger til grund for lånet.

Hvis panthaveren ikke har indhentet en tro- og loveerklæring, vil denne i overensstemmelse med § 18, stk. 1, nr. 2, fortsat være panthaveren, der er afgiftspligtig for afgiften og dermed ligeledes hæfte for afgiften.

Panthaver og pantsætter kan indbyrdes aftale, hvem der hæfter for afgiften i deres låneaftale. En sådan aftale berøres således ikke af den foreslåede bestemmelse.

Det foreslåede skal ses i sammenhæng med det i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 4, 2. pkt.

Til nr. 3

Det fremgår af tinglysningsafgiftslovens § 18, hvem der er afgiftspligtig for tinglysningsafgiften. Det påhviler den afgiftspligtige at beregne og indbetale afgiften.

I de tilfælde, hvor anmeldelsen foretages af en registreret virksomhed, jf. § 17, hæfter virksomheden for afgiftens betaling over for Skatteforvaltningen, jf. § 18, stk. 2.

En virksomhed kan uanset forfaldstidspunktet efter § 16 vælge at betale afgiften månedligt på egne eller kunders vegne, hvis virksomheden er registreret som månedligt betaler hos Skatteforvaltningen, jf. § 17, stk. 1. Bestemmelsen angår de såkaldte storkunder, som er virksomheder, der typisk foretager tinglysninger på egne og kunders vegne op til flere gange på en måned. Det er en frivillig registrering, som f.eks. banker og advokater benytter sig af.

UDKAST

§ 18, stk. 2, indebærer således, at virksomheder, der har valgt at lade sig registrere for tinglysningsafgift som såkaldte storkunder efter § 17, hæfter for afgiften for de tinglysninger, hvor de foretager anmeldelsen til tinglysning.

Det foreslås, at der efter »told- og skatteforvaltningen« i § 18, stk. 2, indsættes », jf. dog § 8 a, stk. 4«.

Det foreslåede vil medføre, at en virksomhed registreret i henhold til tinglysningsafgiftslovens § 17 ikke vil hæfte for afgiftsbetalingen efter tinglysningsafgiftslovens § 18, stk. 2, hvis virksomheden i forbindelse med tinglysningen har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætteren, jf. det i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 4, i tinglysningsafgiftsloven. Tro- og loveerklæringen skal indeholde pantsætters erklæring om, at betingelserne i det i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 1, nr. 2 og 3, er opfyldt på tidspunktet for anmeldelse til tinglysning, og at betingelserne i det i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 1, nr. 4 og 5, vil blive overholdt, jf. det i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 3. Hvis en sådan tro- og loveerklæring er indhentet, vil det i stedet være pantsætteren, som hæfter for afgiften, jf. det i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 4.

Baggrunden for det foreslåede er, at det er på pantsætters ejendom, udskiftningen af olie- eller gasfyret til en anden opvarmingskilde skal ske og det er pantsætteren, som har kontakten med håndværkeren. Derfor vil det kun være pantsætteren, som kan sikre sig, at disse betingelser overholdes. Panthaveren vil typisk være en bank eller et realkreditinstitut. Derfor har panthaveren ikke mulighed for kontrollere, at arbejdet bliver udført inden for den foreslåede 12-månedersfrist, eller at prisen på udskiftningen reelt er overensstemmende med det indhentede tilbud, som ligger til grund for lånet.

Hvis den virksomhed, der er nævnt i og registreret i henhold til tinglysningsafgiftslovens § 17, og som har foretaget anmeldelsen af pantet til tinglysning, ikke har indhentet en tro- og loveerklæring, vil det i overensstemmelse med § 18, stk. 2, være virksomheden, som hæfter for afgiften.

Panthaver og pantsætter kan indbyrdes aftale, hvem der hæfter for afgiften i deres låneaftale. En sådan aftale berøres således ikke af den foreslåede bestemmelse.

UDKAST

Det foreslåede skal ses i sammenhæng med det i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 4, 1. pkt.

Til nr. 4

Efter tinglysningsafgiftslovens § 19 skal Tinglysningsretten sende spørgsmålet om afgiftens beregning og betaling til Skatteforvaltningen til afgørelse, når tinglysningssekspeditionen er afsluttet, hvis afgiftsbeløbet efter Tinglysningsrettens skøn ikke er beregnet korrekt. Tinglysningsretten underretter samtidig den afgiftspligtige om oversendelsen.

Efter bestemmelsens stk. 2 træffer Skatteforvaltningen afgørelse om afgiften og afkræver den afgiftspligtige et eventuelt skyldigt beløb til betaling senest 14 dage efter påkrav. Er der betalt for meget i afgift, tilbagebetales det skyldige beløb senest 3 uger efter afgørelsen.

Det foreslås, at der i tinglysningsafgiftslovens § 19, stk. 2, efter 1. pkt. indsættes et nyt punktum som bestemmelsens 2. pkt., hvorefter det skyldige beløb angår et pant, der ikke opfylder betingelserne i den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 1, i tinglysningsafgiftsloven uanset § 19, stk. 2, 1. pkt., alene afkræves hos pantsætteren, hvis de i § 17 nævnte virksomheder eller den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver, kan dokumentere, at de i forbindelse med tinglysningen af pantet har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætteren, jf. den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 4, i tinglysningsafgiftsloven.

Det foreslåede indebærer, at Skatteforvaltningen i sager, hvor Tinglysningsretten har sendt spørgsmålet om afgiftens beregning og betaling til Skatteforvaltningens afgørelse, vil skulle afkræve det skyldige beløb hos pantsætteren, hvis sagen angår et pant, der ikke opfylder betingelserne i den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 1, i tinglysningsafgiftsloven. Det vil dog alene være tilfældet, hvis de i § 17 nævnte virksomheder eller den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver kan dokumentere at de i forbindelse med tinglysningen af pantet har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætteren, jf. den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 4, i tinglysningsafgiftsloven.

Tro- og loveerklæring fra pantsætter vil skulle indeholde information om, at betingelserne i det i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 1, nr. 1, på tidspunktet for anmeldelsen til tinglysning var opfyldt, og at de i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 1, nr. 2-4, vil blive overholdt.

UDKAST

Pantsætter vil på tro- og loveerklæringen skulle erklære, at denne på tidspunktet for anmeldelse lever op til betingelsen om, at pantet tinglyses i fast ejendom eller andel i andelsboligforening, der har status som helårsbeboelse eller sommerhus med note om, at det kan benyttes som helårsbeboelse.

Herudover vil pantsætter ved tro- og loveerklæringen skulle erklære, at denne vil overholde betingelserne om, at mindst 90 pct. af det pantsikrede beløb er anvendt til udskiftningen af det eksisterende olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde, at udskiftningen er sket inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelsen til tinglysning, og at olie- eller gasfyret og den nye opvarmningskilde er til brug for opvarmning af den eller de enheder (bygninger), som opfylder betingelserne i det foreslåede § 8 a, stk. 1, nr. 1, litra a og b.

Det foreslåede skal ses i sammenhæng med den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 4, i tinglysningsafgiftsloven, hvor det foreslås, at de i § 17 nævnte virksomheder eller den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver, ikke vil skulle hæfte for afgiften, hvis de efter anmodning fra Skatteforvaltningen kan dokumentere, at de i forbindelse med tinglysningen af pantet har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætter om, at betingelserne i § 8 a, stk. 1, nr. 1, på tidspunktet for anmeldelsen til tinglysning var opfyldt, og at stk. 1, nr. 2-4, vil blive overholdt.

Baggrunden for den foreslåede bestemmelse er, at det er på pantsætterens ejendom, udskiftningen af olie- eller gasfyret til en anden opvarmningskilde skal ske, og at det er pantsætteren, som har kontakten med håndværkeren. Derfor vil det kun være pantsætteren, som kan sikre sig, at disse betingelser overholdes. Panthaveren vil typisk være en bank eller et realkreditinstitut. Derfor har panthaveren ikke mulighed for kontrollere, at arbejdet bliver udført inden for den foreslåede 12-månedersfrist, eller at prisen på udskiftningen reelt er overensstemmende med det indhentede tilbud, som ligger til grund for lånet.

Hvis den virksomhed, der er registreret i henhold til tinglysningsafgiftslovens § 17, og som har foretaget anmeldelsen af pantet til tinglysning, ikke har indhentet en tro- og loveerklæring, vil det i overensstemmelse med § 18, stk. 2, være virksomheden, som hæfter for afgiften. I disse tilfælde vil Skatteforvaltningen skulle afkræve afgiften hos den i § 17 nævnte virksomhed.

Panthaveren nævnt i § 18, stk. 1, nr. 2, vil ligeledes fortsat skulle være afgiftspligtig, hvis denne ikke har indhentet en tro- og loveerklæring. I disse

UDKAST

tilfælde vil Skatteforvaltningen selv kunne bestemme, om denne vil afkræve afgiften hos pantsætteren eller panthaveren.

Panthaver og pantsætter kan indbyrdes aftale, hvem der skal betale en potentiel afgift i henhold til deres låneaftale. En sådan aftale berøres således ikke af den foreslåede bestemmelse.

Til nr. 5

Efter tinglysningsafgiftslovens § 19 skal Tinglysningsretten sende spørgsmålet om afgiftens beregning og betaling til Skatteforvaltningen til afgørelse, når tinglysningsekspeditionen er afsluttet, hvis afgiftsbeløbet efter Tinglysningsrettens skøn ikke er beregnet korrekt. Tinglysningsretten underretter samtidig den afgiftspligtige om oversendelsen.

Tinglysningsafgiftslovens § 19 finder således anvendelse, når Tinglysningsretten har foretaget et skøn om, at afgiften ikke er beregnet korrekt.

Efter tinglysningsafgiftslovens § 19 a sender Tinglysningsretten sager, hvor der kan være tvivl om afgiftens beregning, til Skatteforvaltningen.

§ 19 a anvendes, når der ikke er uoverensstemmelse mellem den afgift, der beregnes i tinglysningssystemet og den afgift, som anmelderen har indbetalt/angivet. I disse tilfælde lægges anmelderens oplysninger om afgiftens beregning som regel til grund, uden at Tinglysningsretten nødvendigvis har modtaget dokumentation for oplysningerne. Der kan i disse situationer være behov for, at Skatteforvaltningen har mulighed for at foretage stikprøvekontrol af afgiftens beregning.

Efter bestemmelsens stk. 2 træffer Skatteforvaltningen afgørelse om afgiften og afkræver den afgiftspligtige et eventuelt skyldigt beløb til betaling senest 14 dage efter påkrav, hvis kontrollen viser, at afgiften ikke var beregnet korrekt. Er der betalt for meget i afgift, tilbagebetales det skyldige beløb senest 3 uger efter afgørelsen.

Det foreslås, at der i tinglysningsafgiftsloven § 19 a, stk. 2, efter 1. pkt. indsættes et nyt punktum som bestemmelsens 2. pkt., hvorefter det skyldige beløb angår et pant, der ikke opfylder betingelserne i den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 1, i tinglysningsafgiftsloven uanset § 19, stk. 2, 1. pkt., alene afkræves hos pantsætteren, hvis de i § 17 nævnte virksomheder eller den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver kan dokumentere, at

UDKAST

de i forbindelse med tinglysningen af pantet har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætteren, jf. den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 4, i tinglysningsafgiftsloven.

Det foreslåede indebærer, at Skatteforvaltningen i sager, som Tinglysningsretten har sendt til Skatteforvaltningens kontrol, fordi der kan være tvivl om afgiftens beregning, vil skulle afkræve det skyldige beløb hos pantsætteren, hvis sagen angår et pant, der ikke opfylder betingelserne i den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 1, i tinglysningsafgiftsloven. Det vil dog alene være tilfældet, hvis de i § 17 nævnte virksomheder eller den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver kan dokumentere at de i forbindelse med tinglysningen af pantet har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætteren, jf. den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 4, i tinglysningsafgiftsloven.

Tro- og loveerklæringen fra pantsætter vil skulle indeholde information om, at betingelserne i det i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 1, nr. 1, på tidspunktet for anmeldelsen til tinglysning var opfyldt, og at de i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 1, nr. 2-4, vil blive overholdt.

Pantsætter vil på tro- og loveerklæringen skulle erklære, at denne på tidspunktet for anmeldelse lever op til betingelsen om, at pantet tinglyses i fast ejendom eller andel i andelsboligforening, der har status som helårsbeboelse, eller sommerhus med note om, at det kan benyttes som helårsbeboelse.

Herudover vil pantsætter ved tro- og loveerklæringen skulle erklære, at pantsætteren vil overholde betingelserne om, at mindst 90 pct. af det pantsikrede beløb er anvendt til udskiftningen af det eksisterende olie- eller gasfyr med en anden opvarmingskilde, at udskiftningen er sket inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelsen til tinglysning, og at olie- eller gasfyret og den nye opvarmingskilde er til brug for opvarmning af den eller de enheder (bygninger), som opfylder betingelserne i det foreslåede § 8 a, stk. 1, nr. 1, litra a og b.

Det foreslåede skal ses i sammenhæng med den i lovforslagets § 1, nr. 1, foreslåede § 8 a, stk. 4, i tinglysningsafgiftsloven, hvor det foreslås, at de i § 17 nævnte virksomheder eller den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver ikke vil skulle hæfte for afgiften, hvis de efter anmodning fra Skatteforvaltningen kan dokumentere, at de i forbindelse med tinglysningen af pantet har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætter om, at betingelserne i § 8

UDKAST

a, stk. 1, nr. 1, på tidspunktet for anmeldelsen til tinglysning var opfyldt, og at stk. 1, nr. 2-4, vil blive overholdt.

Baggrunden for den foreslåede bestemmelse er, at det er på pantsætterens ejendom, udskiftningen af olie- eller gasfyret til en anden opvarmingskilde skal ske, og det er pantsætteren, som har kontakten med håndværkeren. Derfor vil det kun være pantsætteren, som kan sikre sig, at disse betingelser overholdes. Panthaveren vil typisk være en bank eller et realkreditinstitut. Derfor har panthaveren ikke mulighed for kontrollere, at arbejdet bliver udført inden for den foreslåede 12-månedersfrist, eller at prisen på udskiftningen reelt er overensstemmende med det indhentede tilbud, som ligger til grund for lånet.

Hvis den virksomhed, der er registreret i henhold til tinglysningsafgiftslovens § 17, og som har foretaget anmeldelsen af pantet til tinglysning, ikke har indhentet en tro- og loveerklæring, vil det i overensstemmelse med § 18, stk. 2, være virksomheden, som hæfter for afgiften. I disse tilfælde vil Skatteforvaltningen skulle afkræve afgiften hos den i § 17 nævnte virksomhed.

Panthaveren nævnt i § 18, stk. 1, nr. 2, vil ligeledes fortsat skulle være afgiftspligtig, hvis denne ikke har indhentet en tro- og loveerklæring. I disse tilfælde vil Skatteforvaltningen selv kunne bestemme, om denne vil afkræve afgiften hos pantsætteren eller panthaveren.

Panthaver og pantsætter kan indbyrdes aftale, hvem der hæfter for afgiften i deres låneaftale. En sådan aftale berøres således ikke af den foreslåede bestemmelse.

Til nr. 6

Efter tinglysningsafgiftslovens § 23, stk. 2, 1. pkt., godtgøres den for meget betalte afgift efter anmodning, hvis der ved tinglysning af ejerskifte af fast ejendom er betalt afgift af den senest offentliggjorte ejendomsværdi, jf. § 4, stk. 2, og denne ejendomsværdi senere er nedsat som følge af klage. Efter 2. pkt. er det en betingelse for godtgørelse, at ejendomsværdifastsættelsen er påklaget inden tinglysningen.

Med § 6, nr. 4, i lov nr. 2227 af 29. december 2020 blev der indsat et 3. pkt. i bestemmelsen. Af 3. pkt. fremgår, at der uanset 2. pkt. godtgøres for meget betalt tinglysningsafgift efter 1. pkt. efter anmodning ved brug af den til formålet udarbejdede blanket, hvis 1) den ejendomsværdi, hvoraf tinglysningsafgiften er beregnet, er nedsat som følge af en klage indgivet i medfør

UDKAST

af ejendomsvurderingslovens § 89, stk. 1 eller 2, eller § 89 a eller 2) den, der anmoder om godtgørelse, har modtaget compensation efter ejendomsvurderingslovens kapitel 13 baseret på en tilbageregnet ejendomsværdi efter ejendomsvurderingslovens § 65, der er lavere end den ejendomsværdi, som udgjorde grundlaget for beregningen af tinglysningsafgiften ved et ejerskifte tinglyst fra og med den 1. januar 2014.

Hensigten med denne bestemmelse er, at det bliver muligt for ejere af fast ejendom at anmode om at få godtgjort for meget betalt tinglysningsafgift i perioden for suspensionen af klageadgangen på ejendomsområdet. Det skyldes, at suspensionen af klageadgangen på ejendomsområdet har medført, at muligheden for godtgørelse af tinglysningsafgift har været afskåret i de tilfælde, hvor godtgørelsen er betinget af en nedsat ejendomsværdi på baggrund af en klage indgivet inden tinglysningen.

Der er tale om en særordning for de tinglysninger, som har været foretaget i suspensionsperioden. Særordningen administreres af Skatteforvaltningen, ligesom sagsbehandlingen af anmodningerne sker i Skatteforvaltningen.

Som det fremgår af bestemmelsen, skal anmodningen ske ved brug af den til formålet udarbejdede blanket. Da håndteringen og behandlingen af anmodningerne alene sker hos Skatteforvaltningen, er blanketten placeret hos Skatteforvaltningen, mens der på Tinglysningsrettens hjemmeside linkes til blanketten.

Det fremgår imidlertid ikke tydeligt af bestemmelsen, at blanketten er placeret hos Skatteforvaltningen.

Det foreslås at præcisere § 23, *stk. 2, 3. pkt.*, så der efter »efter anmodning« indsættes »til Skatteforvaltningen«.

Det foreslåede vil betyde, at der kommer til at stå, at der uanset 2. pkt. godtgøres for meget betalt tinglysningsafgift efter 1. pkt. efter anmodning til Skatteforvaltningen ved brug af den til formålet udarbejdede blanket.

Der er alene tale om en præcisering af bestemmelsen, så det tydeligt fremgår, at anmodningen skal ske til Skatteforvaltningen via den til formålet udarbejdede blanket. Det foreslåede medfører ikke ændringer i den materielle gældende retstilstand.

UDKAST

Til § 2

Det foreslås i *stk. 1*, at loven træder i kraft den 1. januar 2023.

Det foreslåede *stk. 1* vil betyde, at pant for lån til brug for udskiftning af olie- eller gasfyr vil kunne fritages for tinglysningsafgift fra og med den 1. januar 2023.

Det foreslås i *stk. 2*, at lovens § 1, nr. 1, vil have virkning for pant anmeldt til tinglysning fra og med den 1. januar 2023.

Loven gælder hverken for Færøerne eller Grønland, fordi de love, der foreslås ændret, ikke gælder for Færøerne eller Grønland og ikke indeholder en hjemmel til at sætte lovene i kraft for Færøerne eller Grønland.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p style="text-align: center;">§ 1</p> <p>I tinglysningsafgiftsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1083 af 22. juni 2020, som ændret ved § 1 i lov nr. 168 af 29. februar 2020 og senest ved § 6 i lov nr. 2227 af 29. december 2020, foretages følgende ændringer:</p>
	<p>1. Efter § 8 indsættes:</p> <p>1) »§ 8 a. Pant omfattet af § 5 a, som er anmeldt til tinglysning fra og med den 1. januar 2023 til og med den 31. december 2028, og som er til sikkerhed for lån til udskiftning af et- olie- eller gasfyr til en anden opvarmningskilde, er fritaget for afgift, hvis følgende betingelser er opfyldt: Pantet tinglyses i en fast ejendom eller i en andel i en andelsboligforening, hvor der er enten:</p> <p style="margin-left: 40px;">a) En eller flere enheder registreret i BBR som helårsbeboelse, medmindre der er tale om en</p>

	<p>fleksbolig, hvor det i BBR er registreret, at enheden eller enhederne er godkendt til sommerhus eller fritidsbolig.</p> <p>b) En eller flere enheder registreret i BBR som sommerhus, og hvor det i BBR er registreret, at enheden eller enhederne kan benyttes som helårsbeboelse.</p> <p>2) Mindst 90 pct. af det pantsikrede beløb anvendes til udskiftningen af olie- eller gasfyret til en anden opvarmingskilde.</p> <p>3) Udskiftningen af olie- eller gasfyret med en anden opvarmingskilde sker inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelse af pantet til tinglysning.</p> <p>4) Det udskiftede olie- eller gasfyr og den nye opvarmingskilde skal være til brug for opvarmning af den eller de enheder, som opfylder betingelserne i nr. 1.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Ved anmeldelse af pant omfattet af stk. 1 til tinglysning skal</p>
--	---

der afgives en erklæring om, at betingelserne i stk. 1, nr. 1, på tidspunktet for anmeldelsen til tinglysning er overholdt, og at betingelserne i stk. 1, nr. 2-4, vil blive overholdt.

Stk. 3. Pant omfattet af stk. 1 kan ikke anvendes til overførsel af afgift eller som afgiftspantebrev efter § 5 a, stk. 5, og skal aflyses, når lånet er indfriet.

Stk. 4. Uanset § 18, stk. 2, hæfter de i § 17 nævnte virksomheder ikke for afgiften, hvis de efter anmodning fra told- og skatteforvaltningen kan dokumentere, at de i forbindelse med tinglysningen af pantet har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætter om, at betingelsen i stk. 1, nr. 1, på tidspunktet for anmeldelsen til tinglysning er overholdt, og at der er indhentet dokumentation herfor, og at betingelserne i stk. 1, nr. 2-4, vil blive overholdt. Uanset § 18, stk. 1, nr. 2, anses en panthaver ikke for at være afgiftspligtig, hvis den efter anmodning fra told- og skatteforvaltningen kan dokumentere, at de i forbindelse med tinglysningen af pantet har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætter om, at betingelsen i stk. 1, nr. 1, på tidspunktet for anmeldelsen til tinglysning er overholdt, og at der er indhentet dokumentation herfor, og at betingelserne i stk. 1, nr. 2-4, vil blive overholdt.

Stk. 5. Pantsætter skal efter anmodning fra told- og skatteforvalt-

UDKAST

	<p>ningen kunne dokumentere, at betingelserne i stk. 1, vil blive overholdt, herunder at betingelsen i stk. 1, nr. 1, på tidspunktet for anmeldelse til tinglysning er overholdt. Told- og skatteforvaltningen kan anmode de i § 17 nævnte virksomheder og den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver om at fremvise tro- og loveerklæringen som nævnt i stk. 4.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Til brug for told- og skatteforvaltningens kontrol med stk. 1 modtager told- og skatteforvaltningen oplysninger fra Finansiell Stabilitet, hvis Finansiell Stabilitet i forbindelse med deres kontrol bliver bekendt med, at udskiftningen af olie- eller gasfyr ikke er sket inden for 12 måneder fra tidspunktet for anmeldelse af pantet til tinglysning, jf. § 21, stk. 2, i lov om etablering af statsgaranti på lån til udskiftning af olie- eller gasfyr med en anden opvarmningskilde i landdistriktsområder uden for fjernvarmenettet.</p> <p><i>Stk. 7.</i> Skatteministeren fastsætter de nærmere regler om indholdet af erklæringen efter stk. 2 og om kravene til dokumentationen efter stk. 5.«</p>
<p>§ 18. Beregning og indbetaling af afgiften påhviler den afgiftspligtige. Den afgiftspligtige er:</p> <p>1) ---</p> <p>2) Ved pantsætning såvel panthaver som pantsætter</p> <p>3-6) ---</p>	<p>2. I § 18, stk. 1, nr. 2, indsættes efter »pansætter«: », jf. dog § 8 a, stk. 4«.</p>

UDKAST

<p><i>Stk. 2.</i> I de tilfælde, hvor anmeldelsen foretages af en registreret virksomhed, jf. § 17, hæfter virksomheden for afgiftens betaling over for told- og skatteforvaltningen.</p>	<p>3. I § 18, <i>stk. 2</i>, indsættes efter »told- og skatteforvaltningen«: », jf. dog § 8 a, <i>stk. 4</i>«.</p>
<p>§ 19. ---</p> <p><i>Stk. 2.</i> Told- og skatteforvaltningen træffer afgørelse om afgiften og afkræver den afgiftspligtige et eventuelt skyldigt beløb til betaling senest 14 dage efter påkrav. Er der betalt for meget i afgift, tilbagebetales det skyldige beløb senest 3 uger efter afgørelsen.</p> <p><i>Stk. 3-6.</i> ---</p>	<p>4. I § 19, <i>stk. 2</i>, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum: »Når det skyldige beløb angår et pant, der ikke opfylder betingelserne i § 8 a, <i>stk. 1</i>, afkræves beløbet uanset 1. pkt. alene hos pantsætteren, hvis de i § 17 nævnte virksomheder eller den i § 18, <i>stk. 1</i>, nr. 2, nævnte panthaver kan dokumentere, at de i forbindelse med tinglysningen af pantet har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætteren, jf. § 8 a, <i>stk. 4</i>«.</p>
<p>§ 19 a. ---</p> <p><i>Stk. 2.</i> Hvis kontrollen viser, at afgiften ikke er beregnet korrekt, afkræver told- og skatteforvaltningen den afgiftspligtige et eventuelt skyldigt beløb til betaling senest 14 dage efter påkrav. Er der betalt for meget i afgift, tilbagebetales det skyldige beløb senest 3 uger efter afgørelsen. § 19, <i>stk. 3-6</i>, finder tilsvarende anvendelse.</p>	<p>5. I § 19 a, <i>stk. 2</i>, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum: »Når det skyldige beløb angår et pant, der ikke opfylder betingelserne i § 8 a, <i>stk. 1</i>, afkræves beløbet uanset 1. pkt. alene hos pantsæt-</p>

UDKAST

	<p>teren, hvis de i § 17 nævnte virksomheder eller den i § 18, stk. 1, nr. 2, nævnte panthaver kan dokumentere, at de i forbindelse med tinglysningen af pantet har indhentet en tro- og loveerklæring fra pantsætteren, jf. § 8 a, stk. 4.«</p>
<p>§ 23. --- <i>Stk. 2.</i> Er der ved tinglysning af ejerskifte af fast ejendom betalt afgift af den senest offentliggjorte eller meddelte ejendomsværdi, jf. § 4, stk. 2 og 3, og er denne ejendomsværdi senere nedsat som følge af klage, godtgøres den for meget betalte afgift efter anmodning. Det er en betingelse for godtgørelse, at ejendomsværdifastsættelsen er påklaget inden tinglysningen. Uanset 2. pkt. godtgøres for meget betalt tinglysningsafgift efter 1. pkt. efter anmodning ved brug af den til formålet udarbejdede blanket, hvis</p> <p>1) den ejendomsværdi, hvoraf tinglysningsafgiften er beregnet, er nedsat som følge af en klage indgivet i medfør af ejendomsvurderingslovens § 89, stk. 1 eller 2, eller § 89 a eller</p> <p>2) den, der anmoder om godtgørelse, har modtaget kompensation efter ejendomsvurderingslovens kapitel 13 baseret på en tilbageregnet ejendomsværdi efter ejendomsvurderingslovens § 65, der er lavere end den ejendomsværdi, som udgjorde grundlaget for beregningen af tinglysningsafgiften ved et ejerskifte tinglyst fra og med den 1. januar 2014.</p>	<p>6. I § 23, stk. 2, 3. pkt., indsættes efter »efter anmodning«: »til told- og skatteforvaltningen«.</p>

UDKAST

<i>Stk. 3-5. ---</i>	
----------------------	--