



Beskæftigelsesministeriet

bm@bm.dk

ksw@bm.dk

aki@bm.dk

mll@bm.dk

Høring over udkast til ændring af funktionærloven – Forenkling vedrørende fratrædelsesgodtgørelse

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har modtaget udkast til ændring af funktionærlovens § 2 a i høring.

29. oktober 2014
LRG

DA kan støtte lovforslaget, der er resultatet af et forhandlet kompromis mellem arbejdsmarkedets parter. For parterne har det været afgørende at fjerne den usikkerhed, der opstod om anvendelsen af reglerne om fratrædelsesgodtgørelse på baggrund af EU-Domstolens dom i C-499/08, den såkaldte Ole Andersen-sag.

Dok ID: 41552

DA finder det afgørende, at lovforslaget indebærer en enkel og let administrerbar regel om fratrædelsesgodtgørelse. Med reglen vil der hverken for virksomheder eller funktionærer være tvivl om, hvorvidt der skal betales fratrædelsesgodtgørelse, blot funktionæren har den nødvendige anciennitet. Der er med lovforslaget ikke længere et behov for at søge advokatrådgivning for at finde ud af, om der skal betales fratrædelsesgodtgørelse.

For DA har det endvidere været afgørende, at forslaget ikke for virksomhederne medfører en større økonomisk belastning, end tilfældet er med den gældende bestemmelse.

Lovændringen indebærer en justering af anciennitetskravet og godtgørelsens størrelse foruden en ophævelse af undtagelsesbestemmelserne i § 2 a. Det er afgørende for DA, at den allerede eksisterende retspraksis om fortolkning af funktionærlovens § 2 a, stk. 1, fortsat er gældende, og at lovforslaget ikke på nogen måde ændrer herpå.

DA beklager dog, at det har taget regeringen næsten fire år at tage et effektivt initiativ til at sætte en stopper for den betydelige usikkerhed, som Ole Andersen-sagen skabte. En retsusikkerhed, der har givet anledning til et anseeligt antal dyre sagsanlæg, både over for private og offentlige arbejdsgivere. Arbejdsgiverne er blevet mødt med krav – ikke kun om betaling af en fratrædelsesgodtgørelse, der efter funktionærloven slet ikke skulle betales, men også om betaling af store godtgørelser for aldersforskelsbehandling. Usikkerheden har endvidere givet anledning til gnidninger mellem parterne ved afslutningen af et langvarigt ansættelsesforhold. Alt dette har været helt uholdbart.

Med venlig hilsen

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Linda Rudolph Greisen

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113
DK-1790 København V

Tlf. 33 38 90 00
www.da.dk

CVR 16834017
E-mail da@da.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K
Att. Mari Louise Bro Larsen

Sendt pr. e-mail til bm@bm.dk, ksw@bm.dk, akl@bm.dk samt mll@bm.dk

Den 28. oktober 2014

Bemærkninger til udkast til ændring af funktionærloven

DOK. NR.:
FAID-6-26727
SAG. NR.:
FAID-6-1264
clr

FA takker for beskæftigelsesministeriets høring af 1. oktober 2014 over udkast til ændring af funktionærloven (forenkling vedrørende fratrædelsesgodtgørelse).

Forslaget indebærer en forenkling af funktionærlovens § 2a, der efter forslaget gør fratrædelsesgodtgørelse efter bestemmelsen til en ubetinget og undtagelsesfri rettighed for funktionærer, der opsiges af virksomheden efter mindst 12 års ansættelse. Baggrunden for lovforslaget er, at EU-domstolen i sagen C-499/08 har konstateret, at beskæftigelsesdirektivet ikke er korrekt implementeret i dansk ret.

FA har følgende bemærkninger til lovforslaget:

For det første er der ikke overensstemmelse mellem lovforslagets almindelige bemærkninger beskrivelse af, at bestemmelsen får et andet fokus end hidtil;

"Når en funktionær, der opfylder de i bestemmelsen angivne grundbetingelser, uden undtagelse har ret til fratrædelsesgodtgørelse, får bestemmelsen et andet fokus, idet fratrædelsesgodtgørelsen får karakter af en form for belønning eller anerkendelse for lang og tro tjeneste eller en kompenserende foranstaltning i en situation, hvor funktionæren afskediges efter at have arbejdet i samme virksomhed gennem mange år. Den gældende § 2 a havde som sigte at mildne overgangen til andet arbejde, men med den foreslåede affattelse af bestemmelsen, hvor undtagelsesbestemmelserne omkring pension er taget ud, er det ikke længere en del af bestemmelsens rationale, at funktionæren fortsat skal forfølge en erhvervsmæssig karriere. Med den foreslåede ændring af bestemmelsen er der ikke længere grundlag for at føre sager om, hvorvidt en funktionær, der fx er sygemeldt eller overgår til efterløn på et tidspunkt efter dennes fratræden, har forfulgt eller fortsat forfølger en erhvervsmæssig karriere."

og de specielle bemærkninger, der fastslår;

"Fratrædelsesgodtgørelsen efter den foreslåede § 2 a vil stadig kunne bruges i overensstemmelse med det, der var formålet

med den gældende § 2 a – at mildne overgangen til anden beskæftigelse for funktionærer, der afskediges efter mange års ansættelse i samme virksomhed – men med ophævelse af undtagelsesbestemmelserne om pension får fratrædelsesgodtgørelsen efter den foreslåede § 2 a et bredere sigte. Godtgørelsen kan tillige ses som en økonomisk håndsrækning for lang og tro tjeneste eller som en form for særligt "plaster på såret" til en funktionær, der afskediges efter at have arbejdet for samme arbejdsgiver i en årrække. Der er således ikke tale om, at de hensyn, der oprindeligt lå til grund for den gældende § 2 a, ikke længere tilgodeses, men med den foreslåede bestemmelse får funktionærlovens § 2 a en anden karakter. "

Af hensyn til den fremtidige fortolkning af bestemmelsen bør der bringes overensstemmelse mellem lovforslagets almindelige og specielle bemærkninger på dette punkt. Hvis det fx ikke er hensigten med lovforslaget, at fratrædelsesgodtgørelsen falder væk, hvis medarbejderen ikke fortsætter sin erhvervmæssige karriere efter fratrædelsen, bør de specielle bemærkninger korrigeres i overensstemmelse med de almindelige bemærkninger. Det vil ikke længere være muligt at bruge § 2a efter bestemmelsens hidtidige formål.

Herudover er det ikke korrekt, når lovforslagets beskrivelse af forslagets økonomiske konsekvenser for erhvervslivet angiver, at der alene vil være "begrænsede økonomiske konsekvenser for erhvervslivet".

FA's beregninger viser, at forslaget alene for FA's medlemsvirksomheder vil betyde en årlig merudgift i størrelsesordenen 17-18 mio. kr., svarende til 15 pct. i forhold til udgifterne efter den gældende bestemmelse.

FA henstiller derfor til, at lovforslagets beskrivelse af forslagets økonomiske konsekvenser for erhvervslivet korrigeres, så de korrekt afspejler disse konsekvenser.

FA skal endelig bemærke, at EU-domstolens dom i sagen C-499/08 ikke nødvendiggør at undtagelsen i den gældende bestemmelses stk. 2 om medarbejdere, der har nået folkepensionsalderen, ændres eller ophæves. En bibeholdelse af denne undtagelse vil kunne nedbringe forslagets økonomiske konsekvenser med 2-3 mio. kr. alene i forhold til FA's medlemsvirksomheder.

FA har ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen


Claus Ryde
Juridisk konsulent

Til: Beskæftigelsesministeriet (bm@bm.dk)
Cc: Mari Louise Bro Larsen (mll@bm.dk), Anders Kristoffer Levy (AKL@bm.dk), Karsten Thystrup - KL (kth@kl.dk), Kathrine Storm Waage (ksw@bm.dk)
Fra: nnp@kl.dk (nnp@kl.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af funktionærloven (Forenkling vedrørende fratrædelsesgodtgørelse)
Sendt: 21-10-2014 14:14:17

Til beskæftigelsesministeriet

Jeg skal hermed meddele, at KL ikke har bemærkninger til forslaget til ændring af funktionærlovens bestemmelser om fratrædelsesgodtgørelse.

Venlig hilsen

Niels Nørby Pedersen
Chefkonsulent
Jura og EU
Weidekampsgade 10
Postbox 3370
2300 København S
Dir. tlf: 3370 3358
Mobiltlf: 2333 6868
E-mail: nnp@kl.dk
<http://www.kl.dk/personalejura>

Fra: Beskæftigelsesministeriet [mailto:bm@bm.dk]

Sendt: 1. oktober 2014 20:43

Til: Akademikernes Centralorganisation (AC); Finanssektorens Arbejdsgiverforening; Landsorganisationen i Danmark LO; KL; Kristelig Arbejdsgiverforening KAF; Centralorganisationernes Fællesudvalg; Dansk Arbejdsgiverforening (DA); Danske Regioner; Den Danske Dommerforening; FTF Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd; KTO Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte; LH Ledernes Hovedorganisation; GLS-A Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere; Frie Funktionærer; Danske Advokater høringer; Kristelig Fagforening høringer; Det faglige hus; klagesagsafdelingen@advokatsamfundet.dk

Cc: Mari Louise Bro Larsen; Kathrine Storm Waage

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af funktionærloven (Forenkling vedrørende fratrædelsesgodtgørelse) (BM ID: 763600)

Der vedhæftes høring over udkast til forslag til lov om ændring af funktionærloven (Forenkling vedrørende fratrædelsesgodtgørelse).

Fristen for eventuelle bemærkninger er onsdag 29. oktober 2014 kl. 15:00.

Med venlig hilsen

Mari Louise Bro Larsen
Specialkonsulent
Center for Arbejdsliv
Tlf. +45 7220 5055
E-mail: mll@bm.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

DANSKE
REGIONER



24-10-2014

Sag nr. 14/2870

Dokumentnr. 59296/14

Ulla Fehrenkamp

Tel. 35298164

E-mail: Ufe@regioner.dk

Høring over udkast til ændring af funktionærloven

Ved brev af 1. oktober 2014 har Beskæftigelsesministeriet fremsendt høring over udkast til ændring af funktionærloven.

Danske Regioner skal herved meddele, at man ikke har bemærkninger til udkastet til lovændringen.

Med venlig hilsen

Ulla Fehrenkamp

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

T 35 29 81 00
F 35 29 83 00
E regioner@regioner.dk

Til: Beskæftigelsesministeriet (bm@bm.dk), Kathrine Storm Waage (ksw@bm.dk), Anders Kristoffer Levy (AKL@bm.dk), Mari Louise Bro Larsen (mll@bm.dk)
Fra: Stephan Vinther Petersen (svp@gls-a.dk)
Titel: Bemærkninger til Lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer
Sendt: 03-10-2014 13:30:03

Bemærkninger til Lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer

Gartneri-, Land og Skovbrugets Arbejdsgivere finder det foruroligende, at Beskæftigelsesministeriet med ændringen af lovgivningen vil påføre erhvervslivet endnu en lovbestemt udgift. Den nye belønning der tilfalder funktionærer, der har været ansat i hhv. 12 eller 17 år, er også påtænkt at tilfalde funktionærer, der går på pension, hvilket er en uheldig merudgift for de virksomheder, der holder fast i betroede medarbejdere frem til en sikker pension.

Belønningen har oprindeligt været tiltænkt de funktionærer der blev afskediget, men som efterfølgende skulle finde nyt arbejde, og derfor blev de tilgodeset med en belønning, der skulle lette overgangen til andet arbejde. Medarbejdere der går direkte på pension, oplever ikke samme omstændigheder, men træder i stedet ud af arbejdsmarkedet, og skal leve af den pension som arbejdsgiverne allerede har betalt størstedelen af.

Hvis folketinget virkelig har i sinde at forenkle lovgivningen, vil det bedste træk være helt at slette paragraffen og overlade det til arbejdsmarkedets parter at indgå aftaler om fratrædelsesgodtgørelse. GLS vil på det kraftigste advare mod, at påføre virksomhederne denne merudgift. Selvom Beskæftigelsesministeriet hævder, at det har begrænsede økonomiske konsekvenser for det samlede erhvervsliv, har det med garanti en negativ effekt for de enkelte virksomheder, der skal udbetale 3 måneders løn, og vil med sikkerhed gøre det sværere for den modne funktionær at komme i varig beskæftigelse.

Med venlig hilsen

Stephan Vinther Petersen, Kommunikations- og Uddannelseskonsulent

GLS-A

Agro Food Park 13

8200 Århus N

Telefon: 87 40 34 00, Direkte: 87 40 34 19, Mobil: 26 80 51 07, Fax: 87 40 34 34

www.gls-a.dk svp@gls-a.dk



Landsorganisationen i Danmark

Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D

Postboks 340

2300 København S

Telefon 3524 6000

Fax 3524 6300

E-mail lo@lo.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

Sagsnr. 14-684

Vores ref. MRS

Den 29. oktober 2014

*Sendt pr. mail til bm@bm.dk; akl@bm.dk;
ksw@bm.dk; mll@bm.dk*

LO's høringsvar vedrørende forenkling af funktionærlovens § 2 a

LO har modtaget Beskæftigelsesministeriets høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer (Forenkling vedrørende fratrædelsesgodtgørelse).

LO er positivt indstillet over for den forenkling af retstilstanden, som lovforslaget er udtryk for. Særligt er LO positivt indstillet over for det forhold, at bestemmelsen forlader den gældende bestemmelses formål om at mildne overgangen til anden beskæftigelse og det deraf flydende krav om, at funktionæren efter fratrædelsen skulle forfølge en erhvervsmæssig karriere og i stedet går over til et formål, hvor fratrædelsesgodtgørelsen får karakter af en form for belønning eller anerkendelse for lang og tro tjeneste. Der bliver herefter tale om en ubetinget og undtagelsesfri ret til funktionærer, der opfylder de i bestemmelsen angivne grundbetingelser.

LO bemærker i relation hertil, at ændringen af formålet med bestemmelsen fremgår klart af de "Almindelige bemærkninger", mens ændringen af formålet fremstår væsentligt mindre klart i "Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser", 3. afsnit. Heraf følger:

"Fratrædelsesgodtgørelsen efter den foreslåede § 2 a vil stadig kunne bruges i overensstemmelse med det, der var formålet med den gældende § 2 a – at mildne overgangen til anden beskæftigelse for funktionærer, der afskediges efter manges års ansættelse i samme virksomhed – men med ophævelsen af undtagelsesbestemmelserne om pension får fratrædelsesgodtgørelsen efter den foreslåede § 2 a et bredere sigte. (...) Der er således ikke tale om, at de hensyn, der oprindeligt lå til grund for den gældende § 2 a, ikke længere tilgodeses, men med den foreslåede bestemmelse får funktionærlovens § 2 a en anden karakter"

Det er LO's opfattelse, at det ovenfor citerede bør udgå af bemærkningerne, da det er egnet til at skabe tvivl om det ellers klare og enkle forslag til ændring af bestemmelsen.

LO er imidlertid enige i, at et formål om at mildne overgangen til anden beskæftigelse er beskyttelsesværdigt, og at dette formål kan rummes inden for det nye væsentligt bredere formål.

LO lægger betydelig vægt på, at lovforslaget ikke har til hensigt at ændre på den måde, som funktionærlovens § 2 a spiller sammen med de øvrige bestemmelser i funktionærloven eller i lovgivningen i det hele taget, og at affattelsen af ændringsforslaget ikke ændrer på den praksis, der i øvrigt har udviklet sig i relation til den gældende § 2 a.

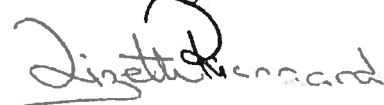
Eksempler på den praksis, der opretholdes, er anført i punkt 3, 3. afsnit i de "Almindelige bemærkninger". Det er LO's opfattelse, at det ligeledes bør fremgå af bemærkningerne, at fratrædelsesgodtgørelse i henhold til ændringsforslaget tilkommer funktionæren, uanset om opsigelsen af denne efter en retlig prøvelse findes saglig eller usaglig, jf. funktionærlovens § 2 b, sådan som det også er praksis efter den gældende § 2 a.

I relation til punkt 3, 3. afsnit i de "Almindelige bemærkninger" noterer LO sig desuden, at alene funktionærer, der afgår ved døden i opsigelsesperioden er undtaget fra retten til fratrædelsesgodtgørelse efter den foreslåede § 2 a. Det er LO's opfattelse, at det bør fremgå af bemærkningerne, at denne undtagelse skyldes at funktionærer, der afgår ved døden i ansættelsestiden er omfattet af funktionærlovens § 8, hvorefter der tilkommer funktionærens ægtefælle eller børn under 18 år, for hvem funktionæren har forpligtelse, 1, 2 eller 3 måneders løn, når funktionæren ved dødsfaldet har haft ansættelse i virksomheden i henholdsvis 1, 2 eller 3 år.

Det er herefter LO's opfattelse, at en forudsætning for, at man ikke får en fratrædelsesgodtgørelse efter den ændrede § 2 a er, at man er berettiget til et beløb i henhold til funktionærlovens § 8.

Endelig lægger LO vægt på, at overenskomstbestemmelser, der måtte give funktionæren en bedre retsstilling end efter den foreslåede § 2 a, ved ændringsforslagets gennemførelse fortsat vil finde anvendelse.

Med venlig hilsen



Lizette Risgaard
Næstformand

HØRINGSSVAR

14-0921 - PEFM - 27.10.2014

KONTAKT: Per Frydenreim Møller - PEFM@FTF.DK - TLF: 33 36 8839

Høringssvar over udkast til ændring af funktionærlovens § 2a

Beskæftigelsesministeriet er på baggrund af de drøftelse, der har fundet sted i implementeringsudvalget, fremkommet med et udkast til ændring - og en væsentlig forenkling - af funktionærlovens § 2a. FTF er overordnet positive overfor lovforslaget, men foreslår forslaget suppleret med en overgangsbestemmelse.

FTF har fra beskæftigelsesministeriets Center for Arbejdsliv modtaget ministeriets udkast til lovforslag om ændring af retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer (funktionærlovens § 2a) i høring.

FTF er positive overfor den regelforenkling som lovændringen indebærer, men finder det problematisk, at funktionærer med en anciennitet på 15-17 år, der på tidspunktet for lovens ikrafttræden har haft sikkerhed for 2 måneders løn i tilfælde af opsigelse, mister 1 måneders løn og må lide denne forringede sikkerhed i en periode af 2 år.

Forringelsen synes at tendere ekspropriation, i hvilken forbindelse bemærkes, at nedbringelse af arbejdsgivers lønomkostninger ikke synes at kunne opfylde grundlovens betingelse om hensynet til almenvellet.

FTF indstiller derfor, at lovændringen suppleres med en overgangsbestemmelse således, at denne forringelse imødegås. Bestemmelsen kunne lyde:

"Funktionærer, der opsiges den 1. februar 2015 eller senere og som efter de før denne dato gældende godtgørelsesniveauer havde op-tjent retten til en fratrædelsesgodtgørelse svarende til 2 måneders løn, bevarer retten hertil medmindre de på fratrædelsestidspunktet har en anciennitet på mindst 17 år, idet fratrædelsesgodtgørelsen da udgør 3 måneders løn."

Bestemmelsen vil efter den 1. februar 2017 kunne ophæves, idet funktionærer med mindst 15 års anciennitet pr. 1. februar 2015, da vil have opnået en anciennitet på 17 år og dermed være overgået til den nye "skala"s sluttrin på 3 måneders løn.

FTF skal derudover bemærke, at det af pædagogiske hensyn bør anføres, at kravet på godtgørelse ikke er afhængig af, hvem årsagen til en opsigelse kan tilskrives.

Henset til, at der ikke er gjort udtrykkelige bemærkninger herom i udkastet kan den sidste sætning i de specifikke bemærkninger til lovforslagets § 1 ("*Bortvises en funktionær uberettiget, kan ansættelsesforholdets ophør ikke tilskrives funktionæren.*") forstås modsætningsvis og således ikke alene møntet på bortvisningssituationen, men på ansættelsens ophør generelt. Årsagen til ansættelsens ophør kan således synes at skulle tillægges betydning, hvilket uomtvisteligt ikke er tilfældet.

Måtte det anførte give anledning til bemærkninger, kan henvendelse ske til undertegnede herom.

Med venlig hilsen



Per Frydenreim Møller
Advokat (H)
Tlf: +45 33 36 88 23
Mobil: +45 27 64 88 23
E-mail: pefm@ftf.dk



Forhandlings
fællesskabet

Beskæftigelsesministeriet
Att.: Mari Louise Bro Larsen
bm@bm.dk, ksw@bm.dk, akl@bm.dk og
mll@bm.dk

Sagsnr.: 3652.86
/lsj
Direkte tlf.nr.: 3347 0616
28. oktober 2014

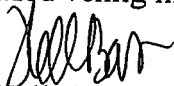
**Vedr.: Høring over udkast til ændring af funktionærloven (forenkling vedrørende
fratrædelsesgodtgørelse)**

Forhandlingsfællesskabet har ved e-mail af 1. oktober 2014 modtaget ovenstående i høring med frist for eventuelle bemærkninger den 29. oktober 2014.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra LO, FTF, Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen


Helle Basse


Pernille Olesen

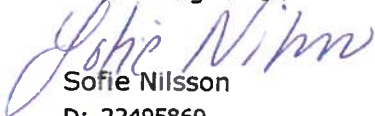
Til
Beskæftigelsesministeriet

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af funktionærloven (forenkling vedr. fratrædelsesgodtgørelsen)

Akademikerne har fra Beskæftigelsesministeriet modtaget høringsmaterialet vedr. udkast til forslag til lov om ændring af funktionærlovens 2a.

Akademikernes kan tilslutte sig de foreslåede ændringer uden yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen



Sofie Nilsson

D: 22495869

E: sn@ac.dk

Den 29. oktober 2014
Sagsnr. S-2011-257
Dok.nr. D-2014-20137
sn/kef

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Postboks 2192
Nørre Voldgade 29
DK - 1017
København K.

T +45 3369 4040

E ac@ac.dk

W www.ac.dk

CFU

**Centralorganisationernes
Fællesudvalg**

Niels Hemmingsens Gade 12, 1153 Kbh.
www.cfu-net.dk, info@cfu-net.dk
Tlf 3370 1300 Fax 3370 1333

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

28-10-2014
12/47/140 DAR/LRE

CFU's høringsvar til høring over udkast til ændring af funktionærloven

CFU's sekretariat har fra Beskæftigelsesministeriet den 1. oktober 2014, modtaget høring over udkast til ændring af funktionærloven.

CFU har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
På vegne af CFU



Dan Richardsen

Odense, den 29. oktober 2014

Kommunikation og analyse

Ref.: LHA
Direkte: 6313 8607
E-mail: lha@f-f.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Sendt pr. e-mail til:

bm@bm.dk, ksw@bm.dk, akl@bm.dk, mll@bm.dk

Høringssvar til udkast til ændring af funktionærloven (forenkling vedrørende fratrædelsesgodtgørelse), J.nr. 2014-5790

Tak for muligheden for at give kommentarer til forenkling af funktionærlovens bestemmelser om fratrædelsesgodtgørelse.

Frie Funktionærer bifalder, at funktionærloven med den foreslåede ændring tilrettes, så den fremadrettet harmonerer med gældende EU-ret.

Frie Funktionærer ser det som en ubetinget fordel, at forslaget vil eliminere de betydelige usikkerhedsmomenter, som paragraffens stk. 2, 3 og 4 hidtil har medført, og som en ikke ubetydelig andel af arbejdsgivere alligevel ikke har håndhævet over for sine ansatte/opsagte medarbejdere, som ofte har fået udbetalt godtgørelsen uden hensyntagen til begrænsningerne i stk. 2, 3 og 4.

Det har eksempelvis afstedkommet en stor usikkerhed, at funktionærers ret til § 2 a godtgørelse har været afhængig af arbejdsgiverens vurdering af, om funktionæren reelt har ønsket at fortsætte som erhvervsaktiv efter sin fratræden. På den baggrund ses det som en klar fordel, at godtgørelsen nu gøres ubetinget, hvis funktionæren opfylder anciennitetskravet.

Frie Funktionærer finder det dog ikke rimeligt, at godtgørelsesniveauet bliver udhulet ved den foreslåede ændring. Fra at være en godtgørelse svarende til henholdsvis 1, 2 og 3 måneders løn efter ansættelse i henholdsvis 12, 15 og 18 år, indeholder forslaget en godtgørelse svarende til 1 eller 3 måneders løn, efter henholdsvis 12 og 17 års ansættelse.

At godtgørelsesniveauet forringes på grund af bestemmelsens harmonisering med EU-retten, finder vi beklageligt. Dette ikke mindst, idet vi som ovenfor nævnt ofte har oplevet, at arbejdsgivere efter den hidtidige bestemmelse har udbetalt godtgørelse jf. stk. 1 uden hensyntagen til stk. 2, 3 og 4. Forslaget vil derfor efter vores vurdering medføre en netto besparelse for arbejdsgiversiden. Frie Funktionærer anbefaler derfor, at der ikke bliver ændret ved lovens godtgørelsesniveau.

Hvis der er punkter i høringssvaret, der ønskes uddybet, er vi gerne til rådighed.

Med venlig hilsen
Frie Funktionærer



Rune Henneberg
Souschef, advokat



Lone Hansen
Kommunikations- og analysechef



FRIE FUNKTIONÆRER

Hovedkontor

Paghs Gård
Overstræde 2B
Postboks 925
DK-5100 Odense C
Tlf: 63 13 85 50
Fax: 63 13 85 55

Her møder du os:

På f-f.dk/kontakt finder du de byer, du kan møde os i.

E-mail:

fifu@f-f.dk

f-f.dk

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8

1061 København K

bm@bm.dk + ksw@bm.dk + akl@bm.dk + ml@bm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 16. oktober 2014
SAGSNR.: 2014 - 3065
ID NR.: 315763

Høring - over udkast til ændring af funktionærloven

Ved e-mail af 02-10-2014 har Beskæftigelsesministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen



Lars Økjer Jørgensen



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K
bm@bm.dk; ksw@bm.dk; akl@bm.dk; mll@bm.dk

27. oktober 2014

Ændring af funktionærloven

Beskæftigelsesministeriet har den 1. oktober 2014 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer (forenkling vedrørende fratrædelsesgodtgørelse) i høring med høringsfrist den 29. oktober 2014.

Udkastet har været behandlet i Danske Advokaters fagudvalg for ansættelsesret.

Danske Advokater har følgende bemærkninger til udkastet:

Danske Advokater finder, at der med lovforslaget gennemføres en betydelig forenkling af retstilstanden vedrørende anciennitetsbestemt fratrædelsesgodtgørelse. Det bemærkes dog, at ophævelsen af undtagelsesbestemmelserne vedrørende pension er et mere vidtgående skridt, end det umiddelbart er nødvendigt for at bringe § 2 a i overensstemmelse med EU-retten, jf. EU-Domstolens dom i "Ole-Andersen-sagen" og Højesterets dom af 17. januar 2014.

Danske Advokater har herudover alene to bemærkninger til lovforslaget:

1. Formulering af lovtæksten

Funktionærloven anvendes af et stort antal brugere, der ikke er jurister og træned i at læse lovtækt. En anden kreds af brugere kender ikke tidligere praksis efter funktionærlovens § 2 a og vil heller ikke umiddelbart søge svar på enkle spørgsmål i forarbejderne.

Det kunne derfor overvejes i forbindelse med revision af funktionærlovens § 2 a at gøre ordlyden af bestemmelsen mere forståelig for ikke-jurister. Læses bestemmelsen efter den foreslåede formulering, står den indskudte sætning "der har været uafbrudt beskæftiget i samme virksomhed i 12 eller 17 år" umiddelbart før ordet "opsiges". En naturlig sproglig læsning med ordene "har været" lægger således op til, at anciennitetskravet skal være opfyldt på opsigelsestidspunktet og ikke på fratrædelsestidspunktet. Præcis denne usikkerhed har i den praktiske anvendelse af den hidtidige bestemmelse i funktionærloven givet anledning til mange spørgsmål til advokater, selvom retstilstanden har været klar i mange år. Ud fra et simpelt ønske om, at lovtæksten skal være mere brugervenlig, foreslås det derfor, at det kommer til direkte

Vesterbrogade 37
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2014-031728

at fremgå af lovtæksten, at det er ancienniteten på fratrædelsestidspunktet, der er afgørende. Det kunne løses ved at give bestemmelsen følgende ordlyd:

"Opsiges en funktionær, der på fratrædelsestidspunktet har været uafbrudt beskæftiget i samme virksomhed i 12 eller 17 år, skal arbejdsgiveren ved funktionærens fratreden udrede et beløb svarende til hhv. 1 eller 3 måneders løn."

2. Bemærkningerne til lovforslaget

Danske Advokater finder, at bemærkningerne til lovforslaget er fyldestgørende og ikke efterlader tvivl om lovændringens forhold til gældende ret.

På et enkelt punkt bør det overvejes at supplere bemærkningerne. I sidste afsnit i bemærkningerne til § 1 fremgår, at stk. 1 finder tilsvarende anvendelse i tilfælde af uberettiget bortvisning. Det anføres, at det er uændret i forhold til den gældende § 2 a. Herefter anføres: "Bortvises en funktionær uberettiget, kan ansættelsesforholdets ophør ikke tilskrives funktionæren".

Der kan være behov for her at tydeliggøre, på hvilket tidspunkt ancienniteten regnes. Ancienniteten bør regnes til det tidspunkt, hvor funktionærens opsigelsesvarsel efter ordinær opsigelse ville være udløbet, hvilket svarer til det tidspunkt, hvortil funktionæren kan kræve løn som følge af den uberettigede bortvisning. Teknisk set er løn i opsigelsesperioden et erstatningsbeløb. Ansættelsesforholdet ophører på fratrædelsestidspunktet samtidig med bortvisningen. Bortviser en arbejdsgiver uberettiget en funktionær efter 16 år og 11 måneder, har funktionæren ikke anciennitet til opfyldelse af 17 års-kravet. Det ville funktionæren imidlertid have haft ved en ordinær opsigelse på samme tidspunkt. Da bortvisningen er uberettiget, skal det være ancienniteten ved udløbet af opsigelsesvarslet, der afgør, om funktionæren skal have godtgørelse efter funktionærlovens § 2 a. Det bør overvejes specifikt at gøre bemærkning herom i forarbejderne.

Med venlig hilsen



Helle Hübertz Krogsøe
Vicedirektør
hhk@danskeadvokater.dk