

Brevdato

Afsender

Modtagere

Akttitel Høringssvar - Legionellabekendtgørelse 2023-6779

Identifikationsnummer 2383641

Versionsnummer 1

Ansvarlig byggeri@sbst.dk

Vedlagte dokumenter Aktdokument
EMs høringssvar Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol frist den 1 maj 2024 - SBST j nr 2023-6779 (EM Id nr 846022)
Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol frist den 1 maj 2024
KLs Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol
Høringssvar til bekendtgørelse om Legionellakontrol j nr 2023-6779
J nr 2023-6779 - Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol
Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, 2024.04.30
j nr 2023-6779 - Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol
SBST_Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol
Journalnr 2023-6779 - DABYFOs høringssvar til udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol
DABYFOs høringssvar - Legionella BEK
Vedr j nr 2023-6779
Styrelsen for Patientsikkerheds bemærkninger til høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol
SV Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol frist den 1 maj 2024
Høringssvar SBST april 2024
Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol (j nr 2023-6779)
20240429 høringssvar jnr. 2023-6779
Høringssvar Jnr 2023-6779
Høringssvar 0524 Legionella Jnr.20236779
DANVA og DI bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol j nr 2023-6779
Legionella-bek-DI-DANVA-høringssvar
SV Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol frist den 1 maj 2024
KAB høringssvar - bekendtgørelsen om Legionellakontrol Københavns Kommunes høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol
290424 - Københavns Kommunes høringssvar - bekendtgørelse om Legionellakontrol
Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om måling og indberetning af Legionella j nr 2023-6779

j nr 2023-6779 Vedr Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol
Vedr. Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol j.nr. 2023-6779
J nr 2023-6779
j nr 2023-6779 Høringssvar Legionellakontrol j.nr. 2023-6779 Høringssvar Bekendtgørelse om Legionellakontrol
SV Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol frist den 1 maj 2024
Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol j nr 2023-6779
Høringssvar Legionella April 2024 DonsLab j.nr. 2023-6779
FW Vedr høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol j nr 2023-6779
Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol
Høringssvar fra RM - Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol
Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol j nr 2023-6779
Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol
Sv Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol frist den 1 maj 2024
FBN - kommentarer til udkast til bekendtgørelse og forklarende tekst til høring_1
FBN - kommentarer til udkast til bekendtgørelse og forklarende tekst til høring_2
FBN - kommentarer til udkast til bekendtgørelse og forklarende tekst til høring_3
FBN - kommentarer til udkast til bekendtgørelse og forklarende tekst til høring_4

Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)

Udskrevet

03. jun 2024

Til: carpov@sbst.dk
Fra: DEP Høringer (hoeringer@em.dk)
Titel: EMs høringsvar Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024 - SBST j.nr. 2023-6779 (EM Id nr.: 846022)
Sendt: 03-05-2024 11:54
Bilag: image001.png; Inlinelimage 1.png; Inlinelimage 2.png; Inlinelimage 3.png; Inlinelimage 4.png; Inlinelimage 5.png;

Til Social- og Boligstyrelsen, Att. : Caroline Povelsen

Beklager den sene fremsendelse af høringsvar.

Erhvervsministeriet har modtaget følgende bemærkninger til den fremsendte høring: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol

ERST har bidraget til nedenstående del af ministeriets høringsvar:

Fra ERST

Hermed Erhvervsstyrelsens høringsvar vedr. nedenstående høring.

Høringsvar vedrørende bekendtgørelse om Legionellakontrol

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

OBR har følgende vurdering af udkastets administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Social- og Boligstyrelsens vurdering af Innovations- og Iværksættertjekket.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser i form af omkostninger for erhvervslivet, som ikke overstiger bagatelgrænsen for forelæggelse for Regeringens økonomiudvalg på 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

Innovations- og Iværksættertjekket

Social- og Boligstyrelsen har i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastet vurderet, at Innovations- og Iværksættertjekket ikke er relevant for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet. OBR har ingen yderligere bemærkninger hertil.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Sarah Ulbæk Terkildsen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 35291880
E-post SarTer@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk

Det noteres, at høringen også er blevet sendt til følgende af Erhvervsministeriets styrelser: **ERST, SIK, KFST, PVS, NH, FTnet og SFS**

Med venlig hilsen



ANJA SOFIA HANSEN (EM-DEP)

Direktionssekretær
DEP Høringer

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
anshan@em.dk
Tlf. 33 92 33 50
Mobil +45 91 33 70 25



EAN 5798000026001

Erhvervsministeriet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside em.dk/privatlivspolitik.

Erhvervsministeriet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

Fra: Caroline Strandmark Povelsen <carpov@sbst.dk>

Sendt: 3. april 2024 14:07

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024

Til høringsparterne

Hermed fremsendes høring vedr. udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol. Høringen kan også findes på høringsportalen.dk [her](#).

Fristen for indsendelse af bemærkninger er **den 1. maj 2024**. Høringssvar skal sendes på mail til carpov@sbst.dk og eventuelle spørgsmål kan rettes til Johan Vestergaard Paulsen på jovepa@sbst.dk.

Med venlig hilsen

Caroline Povelsen

Fuldmægtig
Byggeri, Kontor for Bæredygtighed
carpov@sbst.dk



<http://www.sbst.dk>

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Til: carpov@sbst.dk
Fra: Lyng Nørgård Pallesen (lynp@kl.dk)
Titel: Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024
Sendt: 02-05-2024 08:57
Bilag: image001.png; image002.jpg; KLs Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol.docx;

Kære Social- og Boligstyrelse

Vedhæftet er KL's høringssvar for udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol.

Med venlig hilsen

Lyng Nørgård Pallesen

Konsulent

Klima & Tværkommunalt Samarbejde



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3202
E LYNP@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk





Til: Social- og Boligstyrelsen

Afsender: KL, Center for Klima og Erhverv, Weidekampsgade 10, 2300 København S

Kontaktperson: Lyngne Nørgård Pallesen, LYNP@kl.dk, 20447789

Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar til det foreliggende forslag til bekendtgørelse om Legionellakontrol. Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Derfor tages der forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

Generelle bemærkninger

KL er indforstået med, at bekendtgørelsen om Legionellakontrol er en dansk implementering af EU-lovgivning, med formål om at forebygge Legionella. og delvist mål om at indsamle data til EU. Dog vurderer KL, at den foreslåede implementering skaber unødvendigt bureaukrati og administrativt arbejde i kommunerne, hvilket ikke bidrager med samfundsmæssig værdi.

Bureaukrati indrapportering og data indsamling.

I en tid, hvor kommunerne opfordres til at identificere regler, der skaber administration og bureaukrati, virker det absurd, at staten foreslår nye regler, der skaber yderligere administration uden samfundsmæssig gevinst. Formålet med direktivet er at forhindre opblomstring af Legionella og derved sikre, at færre mennesker smittes med legionærsyge, hvilket denne type administration ikke bidrager til. KL's forslag til en mindre bureaukratisk løsning er, at indrapporteringen enten sker direkte til Social- og Boligstyrelsen uden kommunen som et formålsløst mellemlid, eller at styrelsen opretter en central indrapporteringskanal, f.eks. en hjemmeside, hvor alle kontroller indrapporteres og samles i én database, som både kommunerne og Social- og Boligstyrelsen har adgang til.

Prøvetagningen rammer kommunerne hårdt.

Antallet af indberetninger om Legionella fra styrelsen om patientsikkerhed til kommunerne er i dag få. Antallet heraf hvor Legionella kan spores tilbage til en bygning er yderligere begrænset.

Udgifterne til prøvetagning og kontrol forventes at beløbe sig til ca. 12 mio. kroner årligt alene for analysearbejdet, for de kommunale bygherrer. Vi opfordrer derfor til, at styrelsen revurderer antallet af nødvendige prøvetagninger.

Monitorering (Ny opgave)

Der er i høringen lagt op til, at byggemyndigheden har en opgave i at sikre, at det korrekte antal prøvetagninger og indrapporterede kontroller finder sted. Dette er en ny opgave, som byggemyndigheden ikke varetager i dag. Byggemyndigheden laver ikke i dag opsøgende arbejde. Dette vil konkret betyde, at kommunen skal udarbejde og løbende ajourføre en oversigt over hvilke prioriterede ejendomme der findes, og i hvilket omfang de skal foretage prøve-

Dato: 29. april 2024

Sags ID: SAG-2024-01830
Dok. ID: 3452213

E-mail: LYNP@kl.dk
Direkte: 3370 3202

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



tagninger, indsende kontroller og om det nødvendige antal er blevet indsendt. I relation til at byggemyndigheden ikke har en opgave i at forholde sig til den indsendte kontrol, virker dette fuldstændig uproportionelt. Desuden skal det bemærkes, at byggemyndighederne ikke har adgang til oplysninger om, i hvilket omfang sygehusene har sengepladser eller i hvilke kommuner sengepladserne er placeret.

Dato: 29. april 2024

Sags ID: SAG-2024-01830
Dok. ID: 3452213

E-mail: LYNP@kl.dk
Direkte: 3370 3202

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Til: carpov@sbst.dk
Fra: Torben Vonsild (tov@teknologisk.dk)
Titel: Høringssvar til bekendtgørelse om Legionellakontrol
Sendt: 02-05-2024 07:22
Bilag: image001.png;

Hej Caroline S Povelsen

Jeg beklager at jeg ikke helt nåede tidsfristen på høringen. Jeg har været på en længere forretningsrejse.

Jeg håber i vil tage vores høringssvar med på trods af forsinkelsen.

Instituttet har ikke umiddelbart kommentarer til bekendtgørelsens præcise indhold, men skal oplyse, at vi for nærværende er i gang med gennemførelse af et forprojekt "Brugsvandsinstallationer og legionella". Projektet, der er medfinansieret af Realdania, omfatter dels en indledende udredning vedr. problemstillingen med legionella i brugsvand, dels forslag til, tiltag med henblik på at forbedre den fremtidige legionellasikring. I forbindelse med den gennemførte udredning har vi bl.a. været kontakt til de kommunale ejendomsforvaltninger i Aarhus og København, som peger på at legionella i brugsvandsinstallationer er udbredt i mange installationer og i mange tilfælde (65 pct. af de modtagne data) overskrider den i direktivet anførte parameterværdi på 1.000 CfU/liter. Dette kunne antyde behov for en hyppigere kontrol, end den i §2, stk. 2 anførte 3-årige kontrol.

Bedste hilsner
Torben Vonsild
Centerchef

+45 72 20 33 76

Teknologisk Institut
www.teknologisk.dk

Fra: Caroline Strandmark Povelsen <carpov@sbst.dk>
Sendt: 3. april 2024 14:07
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024

Til høringssparterne

Hermed fremsendes høring vedr. udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol. Høringen kan også findes på høringsportalen.dk [her](#).

Fristen for indsendelse af bemærkninger er **den 1. maj 2024**. Høringssvar skal sendes på mail til carpov@sbst.dk og eventuelle spørgsmål kan rettes til Johan Vestergaard Paulsen på jovepa@sbst.dk.

Med venlig hilsen

Caroline Povelsen
Fuldmægtig
Byggeri, Kontor for Bæredygtighed
carpov@sbst.dk

 **Social- og
Boligstyrelsen**

<http://www.sbst.dk>

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Venlig hilsen

Torben Vonsild
Centerchef

+45 72 20 33 76

Teknologisk Institut
www.teknologisk.dk

Til: carpov@sbst.dk
Cc: dto@guldager.com (Diana Torkelund (DK)), tv@guldager.com (Thomas Vartou (DK)), cct@guldager.com (Claus Christian Torbøl)
Fra: Eskild Beiter (ebe@guldager.com)
Titel: j.nr.2023-6779.
Sendt: 01-05-2024 21:18
Bilag: image001.png; image003.png; image005.jpg; image007.png; image008.png; image009.jpg; image011.jpg; image013.jpg; image015.jpg; image017.jpg;

Høringssvar vedr.
Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol.

Baggrund: Guldager A/S har igennem lang tid udtaget vandprøver til analyse hos akkrediteret laboratorium, rådgivet vedr. forebyggelse og bekæmpelse af legionella samt installeret diverse bekæmpelsesudstyr i form af desinficering og filtre.

Indledningsvis vil vi anerkende, at der nu kommer detaljerede regler om Legionellakontrol.

Det er også godt, at

- * antal prøver defineres
- * at typen af prøve (flush) er fastlagt
- * at analysemetoden ISO 11731 er fastlagt. Vi vil desuden foreslå, at analyser skal foretages af et akkrediteret laboratorium
- * at der er fastlagt, at der skal reageres ved resultater over 1000 CFU/l
- * at resultaterne skal indberettes, inklusiv hvilke forholdsregler, der er taget.

Det er også godt, at der løbende skal tages prøver. Imidlertid er intervallet hvert. 3.år sjældnere end sædvane for de bygningsejere, der i dag tager ansvar for sundheden i bygningerne. Det mest almindelige er i dag årlige prøver. Man kunne forestille sig, at disse nye regler vil få nogle bygningsejere til at udtage prøver sjældnere end tidligere, og dermed kan overvågningsniveauet blive dårligere end i dag.

Én ting ved forslaget, der er decideret skuffende, at det kun omfatter sygehuse og plejehjem. Hvis de fleste borgere med særlig risiko for alvorlig legionellasygdom skal dækkes, er det vores vurdering, at der skal suppleres med kommunale bosteder, idrætsanlæg, Almene Boligselskaber og andre etageboliger. De fleste af de prøver, vi i dag tager, er hos boligselskaber/boligforeninger, der tager ansvar for sundheden i deres bygning. Bekendtgørelsen skulle nødig forringe niveauet.

Endelig er der nok behov for at definere, at prøverne skal udtages i varmt brugsvand, ikke drikkevand.

Med venlig hilsen / *Kind regards*

Eskild Beiter
Head of Business Unit, Ejendomme

Tel: +45 2632 7300
Mail: ebe@guldager.com

[Tilmeld nyhedsbrev](#) [Læs vores profilbrochure](#)



Guldager 
Wise Water Treatment

Hejrevang 1-5 • DK-3450 Allerød
Tel: +45 48 13 44 00 • guldager@guldager.com
www.guldager.com

**SUSTAINABLE
DEVELOPMENT
GOALS** 



Til: carpov@sbst.dk ('carpov@sbst.dk')
Fra: Mette Detlefsen (Mette.Detlefsen@rsyd.dk)
Titel: J.nr. 2023-6779 - Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol
Sendt: 01-05-2024 15:09
Bilag: image001.jpg; image002.jpg; Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, 2024.04.30.pdf;

Kære Caroline Povelsen

Vedhæftet forefindes høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol fra Fagligt Selskab for Hygiejnesygeplejersker, FSFH.

Venlig hilsen
Mette Detlefsen

Formand for
Fagligt Selskab for Hygiejnesygeplejersker, FSFH

Venlig hilsen

Mette Detlefsen
Hygiejnesygeplejerske, MLP
Mette.Detlefsen@rsyd.dk - www.ouh.dk
Tlf. +45 2346 6576

Infektionshygiejnisk Enhed
Klinisk Mikrobiologisk Afdeling
Odense Universitetshospital
J. B. Winsløvs Vej 21, 2. sal, 5000 Odense C



Region Syddanmark

patienten først OUH



Formand for FSFH
Hygiejnesygeplejerske
Mette Detlefsen
OUH Odense Universitetshospital
Svendborg Sygehus
Mette.Detlefsen@rsyd.dk

30. april 2024

Til Caroline Povelsen
Fuldmægtig
Byggeri, Kontor for Bæredygtighed
Social- og Boligstyrelsen

J.nr. 2023-6779

Fagligt Selskab for Hygiejnesygeplejersker er blevet bekendt med at udkastet til bekendtgørelse om Legionellakontrol er i høring. Vi har nedenstående kommentarer til udkastet.

§ 2 Stk. 2. Kontrol skal gennemføres en gang i perioden fra 2025 til 2027 og en gang for hver treårige periode derefter.

- For at synliggøre behovet for yderligere kontrol, f.eks. i kritiske afdelinger på hospitaler, foreslås sætningen suppleret med at kontrol skal gennemføres *mindst* en gang for hver treårige periode.

§ 2 Stk. 4. Antallet af vandprøver ved en kontrol fastlægges ud fra antallet af sengepladser til overnatning, som bygningsejer råder over i en kommune. Antal sengepladser fastsættes som normeret ved periodens indgang. Antallet deles med 15 og rundes op.

- For at tydeliggøre at evt. kontrol af vandkvaliteten, som foretages som opfølgning på afdækning af evt. sundhedssektorerhvervet legionellatilfælde, må indgå i antallet af det samlede antal vandprøver, foreslås dette præciseret i teksten.

§ 4 Stk. 2. Det er som udgangspunkt op til bygningsejer at beslutte, hvor henne i bygningen vandprøverne skal udtages. Det skal ske passende steder, sådan at der indgår en risikovurdering. Det forventes, at regioner og plejehjem vil lægge allerede eksisterende retningslinjer til grund, eller orientere sig i retningslinjer fra fx Statens Serum institut. Der overlades således regioner og plejehjem et skøn med hensyn til at vurdere, om udtagning skal målrettes risikoområder eller være bredt repræsentative for bygningsmassen.

- Foreslås suppleret med, at prøvetagningssteder på et hospital bør være en blanding af både risikoområder og bredt repræsentativt for bygningsmassen

Venlig hilsen
Mette Detlefsen
Formand for
Fagligt Selskab for Hygiejnesygeplejersker, FSFH

Til: carpov@sbst.dk (Caroline Strandmark Povelsen)
Cc: prk@veltek.dk (Per Rømer Kofod)
Fra: Vibeke Olufsen (vo@veltek.dk)
Titel: j.nr. 2023-6779 - Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol
Sendt: 01-05-2024 12:27
Bilag: image002.png; image003.png; image004.png; image005.png; image006.png; SBST_Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol.pdf;

Hej Caroline Povelsen,


Hermed fremsendes VELTEKs høringssvar.

Med venlig hilsen

Vibeke Engel Olufsen
Sekretær

VELTEK

VVS- OG ELTEKNISKE LEVERANDØRERS BRANCHEFORENING
THE ASSOCIATION OF MANUFACTURERS AND SUPPLIERS OF PLUMBING, ELECTRICAL, HEATING AND VENTILATION MATERIAL

Smedeholm 13A, 1. tv., 2730 Herlev | Telefon +45 33 32 14 00 | Direkte tlf. +45 61 55 37 33 | 
vo@veltek.dk | www.veltek.dk



Fra: Caroline Strandmark Povelsen <carpov@sbst.dk>
Sendt: 3. april 2024 14:07
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024

Til høringssparterne

Hermed fremsendes høring vedr. udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol. Høringen kan også findes på høringsportalen.dk [her](#).

Fristen for indsendelse af bemærkninger er **den 1. maj 2024**. Høringssvar skal sendes på mail til carpov@sbst.dk og eventuelle spørgsmål kan rettes til Johan Vestergaard Paulsen på jovepa@sbst.dk.

Med venlig hilsen

Caroline Povelsen
Fuldmægtig
Byggeri, Kontor for Bæredygtighed
carpov@sbst.dk

 **Social- og Boligstyrelsen**

<http://www.sbst.dk>

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Social- og Boligstyrelsen
Edisonsvej 1
5000 Odense C

Att.: Caroline Povelsen

Smedeholm 13A, 1. tv.
2730 Herlev
Tlf. +45 33 32 14 00
veltek@veltek.dk
www.veltek.dk
CVR-nr. 65 39 14 14
Bankkonto 3001 - 3015 114 347

Herlev, 1. maj 2024

Høringssvar:

Idet vi takker for muligheden for at afgive høringssvar, i henhold til jeres høringsbrev dateret 3. april 2024 (Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol), sender vi her høringssvar fra VELTEK:

Som også meddelt på mødet "Legionella ifm. implementeringen af drikkevandsdirektivets artikel 10" den 18. marts med SBST og den tekniske følgegruppe, som VELTEK sidder med i, skal vi meddele, at VELTEK finder det danske tiltag for bekæmpelse af Legionella for utilstrækkeligt og uambitiøst, bl.a. med henblik på alvoren og de potentielle dødelige konsekvenser som følge af Legionella forekomster i vandinstallationer. Forslaget er helt ude af trit med det ellers høje danske fokus på sundt og sikkert drikkevand, og det virker langt fra som et helhjertet tiltag.

Fra VELTEKs medlemskreds har vi modtaget følgende kommentarer til høringen:

Legionella lever bedst i vandledninger med stillestående vand og med en temperatur på 25-40 grader. De test, man vil lave, er "flush" test (B test iht. SSI), hvilket ikke giver ret meget mening, og man får ikke skyllet de kritiske rørstrækninger igennem.

Man skal desuden fjerne perlatorer og slanger (herunder formodentlig også bruseslanger). Bruseslanger er den største risikofaktor.

Test frekvensen er meget lav, og vil derfor ikke vise udsving f.eks. sommer/vinter. F.eks. har ledningsnettet, i f.eks. Brøndby, en temperatur på 10-15°C i vinterperioden og 20-25°C om sommeren (iht. GEUS).

Derfor:

- Der bør være A test på risiko steder (bruse-områder)
- Der bør tages prøver kvartalsvis

Såfremt ovenstående måtte give anledning til spørgsmål eller yderligere uddybning stiller vi meget gerne op til et møde.

Med venlig hilsen

VELTEK



Per Rømer Kofod, adm. Direktør

prk@veltek.dk / 21 40 27 33

VELTEK er Danmarks største tekniske brancheforening og repræsenterer 131 producenter og leverandører med en samlet omsætning på mere end 30 milliarder kroner.

Foreningens medlemmer består af producenter og leverandører af komponenter til installationer inden for individuel boligopvarmning, el-, vand- og varme- og ventilationsløsninger.

VELTEK dækker som samlet forening de tekniske installationer fra væg-til-væg i byggeriet samt flere fagområder i infrastrukturen.

Til: carpov@sbst.dk
Cc: info@dabyfo.dk (Dabyfo Info), mette.hesthaven@aalborg.dk, jpet@aabenraa.dk
Fra: Stine Ruby Høgh (Favrskov Kommune) (shog@favrskov.dk)
Titel: Journalnr. 2023-6779 - DABYFOs hørings svar til udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol
Sendt: 01-05-2024 11:32
Bilag: image002.png; image003.png; DABYFOs hørings svar - Legionella BEK.docx;

Kære Social- og Boligstyrelse

Vedhæftet er DABYFOs hørings svar for udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol.

DABYFO repræsenterer bygningsmyndigheden i landets 98 kommuner.

I er meget velkomne til at kontakte os for yderligere dialog.

Med venlig hilsen

Stine Ruby Høgh
Høringssekretær for DABYFO
Byggesagsbehandler i Favrskov
Direkte tlf.: 8964 3031



Fra: Caroline Strandmark Povelsen <carpov@sbst.dk>
Sendt: Wednesday, April 3, 2024 2:06:48 PM
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024

Til høringsparterne

Hermed fremsendes høring vedr. udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol. Høringen kan også findes på høringsportalen.dk [her](#).

Fristen for indsendelse af bemærkninger er **den 1. maj 2024**. Hørings svar skal sendes på mail til carpov@sbst.dk og eventuelle spørgsmål kan rettes til Johan Vestergaard Paulsen på jovepa@sbst.dk.

Med venlig hilsen

Caroline Povelsen
Fuldmægtig
Byggeri, Kontor for Bæredygtighed
carpov@sbst.dk



<http://www.sbst.dk>

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Høringssvar

Bekendtgørelse om Legionellakontrol

Afsender:

DABYFO – Forum for Danske Bygningsmyndigheder
Kirke Værløsevej 22, 3500 Værløse

Kontaktpersoner:

Høringssekretær Stine Ruby Høgh, tlf. 8964 3031, e-mail:
shog@favrskov.dk

DABYFOs formand Mette Hesthaven, tlf. 87 87 52 00, e-mail:
mehes@viborg.dk samt Jane Petersen, tlf. 7376 7624, e-mail:
jpet@aabenraa.dk

DABYFO takker for muligheden for at komme med bemærkninger til høringen.

DABYFO er en forening, som består af alle 98 kommuners bygningsmyndigheder. Høringssvaret er en sammenskrivning af tilbagemeldinger fra DABYFOs medlemmer, som DABYFOs bestyrelse kan tilslutte sig.

Generelle bemærkninger:

DABYFO har stor forståelse for det overordnede formål om at sikre borgernes sundhed og undgå sygdomstilfælde.

Vi finder dog, at forslaget her til implementering af EU reglerne kunne ske mere hensigtsmæssigt, effektivt og billigere på anden vis end ved at give kommunerne opgaven, hvilket vi begrundes nærmere nedenfor.

DABYFO mener, at kommunernes myndighedsrolle ikke er tilstrækkelig klart defineret i høringen, til at vi kan afgive et entydigt høringssvar.

Nedenstående er med den udledning af bekendtgørelsesudkastet, at kommunerne skal administrere en database, men ikke i større grad end hidtil, sikre sundhed i bygningsmassen. I det tekstnære vil der være forslag til større sanktionsmuligheder. Dette mener DABYFO kun i tilfælde af, at bekendtgørelsen vedtages med krav om indberetning af måleresultater til kommunalbestyrelsen. Men DABYFO mener forud

herfor, at den bedste løsning vil være, at resultaterne ikke skal indberettes via kommunerne.

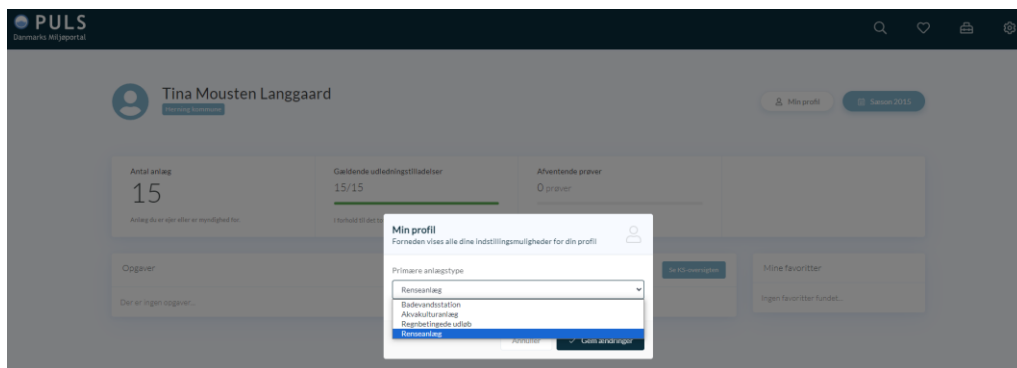
Afbureaukratisering ønskes – ikke øget bureaukrati

At give kommunerne en administrationsopgave som 98 individuelle kartoteksførere, virker ikke som den mest effektive løsning. Den metode, som den enkelte kommune er nødt til at udvikle, burde udvikles og administreres centralt, så der ikke skal bruges kræfter på samme opsætningsarbejde i 98 forskellige kommuner.

At sikre mod Legionella er et validt hensyn. Men dataindsamling for at afdække om der er et behov for at sikre mod Legionella, virker unødigt bureaukratisk i en tid, hvor fokus er at mindske offentlige administrationsopgaver, som ikke skaber værdi.

Det lader til, at der i forvejen foretages vandanalyser og i øvrigt sker indberetning ved Styrelsen for Patientsikkerhed i tilfælde af Legionella. Det virker u hensigtsmæssigt at placere opgaven hos bygningsmyndighederne, i stedet for at der videreudvikles på systemer, som allerede eksisterende på tværs af kommuner.

Til denne database indsender analyselaboratorier data direkte via en std-fil. Bør den ikke være til at udvikle, så data kan testes deri direkte?



Gode digitale løsninger

En løsning med halv-manuelle pdf-fils-databaser i 98 versioner virker ikke som en optimal digital løsning i en tid, hvor AI, kunstig intelligens, automatisering osv. gør sit indtog i netop sådanne administrative opgaver. DABYFO foreslår, at der udtænkes en mere optimal central digital løsning.

Økonomisk kompensation bør ikke være dyrere end nødvendigt

Der vil blive tale om en ikke uvæsentlig administrativ opgave for hver kommune, når lister over prioriterede ejendomme og antallet af deres sengepladser skal først sættes i

system og senere holdes opdateret. Når der skal sendes påmindelser ud til bygningsejerne om, at de skal sørge for at foretage målingerne. Breve, som vil blive formuleret på 98 forskellige måder, og som med sikkerhed vil blive behandlet langt mere manuelt, end det ville være nødvendigt med et centralt setup.

Det virker ulogisk, at kommunerne skal bruges til indsamling af data, hvis der ikke følger hverken tilsynspligt eller handlemuligheder overfor overskridelse af grænseværdier med. Hvis der udelukkende er tale om indsamling af data, kunne det lige så godt ligge centralt i en database, hvor bygningsejerne kunne indberette direkte.

I stedet skal 98 kommuner nu oprette procedurer og ”opfinde” digitale værktøjer til håndtering af opgaven. Der lægges en unødvendig arbejdsbyrde over på de kommunale forvaltninger til administration af data, som reelt ikke skal bruges i kommunen, men i stedet i staten/EU.

DABYFO formoder, at kommunerne økonomisk kompenseres for opgaverne, da det er det grundlæggende princip i DUT. Vi opfordrer til, at det undersøges om en central digital løsning ikke er mere økonomisk fordelagtig end et resultat af en kommende DUT-forhandling.

Det er uklart, hvad myndighedsopgaver bekendtgørelsen medfører

Det fremgår ikke tilstrækkeligt klart i bekendtgørelsesteksten eller bemærkningerne, hvilken myndighedsrolle kommunerne får. Bygningsejer skal indmelde målinger til kommunerne (myndighed) og det følger vel af anden lovgivning (bygge- og forvaltningslov), at bygningsmyndigheden opretter sager på alle overskridelser og følger dem.

Er der en opgave til kommunernes byggesagsafdeling i at sikre, at alle bygningsejere får foretaget vandprøver? Det lyder til at vi ganske ukritisk kan undlade at forholde os til prøvetagningsmetoder, steder og handleplaner ved høje værdier. Så man kunne overveje, om ikke man burde sikre en vis kvalitet af målingerne, nu de skal foretages. Hvorfor er det op til de enkelte kommuner at øge kvaliteten (§ 3 og 5)? Ville det ikke give mening, at det var samme krav landet over?

Hvis ikke målingerne foretages, er det ikke helt klart, om det er meningen, at kommunerne skal rykke bygningsejer for at foretage målingerne. Når det kun er hvert 3. år, glemmer mange bygningsejere det muligvis selv. Skal myndigheden sende påmindelser, varsling og påbud, hvis ikke bygningsejer af sig selv indberetter? Det er meget arbejde, hvis ikke målingernes kvalitet er brugbar. Og det ville være oplagt at give kommunerne en klar hjemmel til at håndhæve overskridelse af grænseværdien direkte via Legionellabekendtgørelsen, så vi ikke behøver benytte de mindre klare

hjemler fra BR18, § 405, Byggelovens § 14 og vandforsyningslovens § 62. Det ville være nyttigt med en lovbestemt grænseværdi.

Bygningsmyndigheden er ikke i dag aktivt opsøgende ifht. overholdelse af byggelovgivningen, som vi fx kender det fra miljøreglerne, hvor der skal være et aktivt tilsyn. Påbudsreglerne i byggeloven bringes først i anvendelse, hvis byggemyndigheden konkret bliver gjort opmærksom på en problemstilling. Vi er i tvivl om denne dataindsamlings påvirkning på vores rolle ifht. Byggelovens § 16C, stk. 3 (Når vi bliver opmærksom på et ulovligt forhold, skal vi søge forholdet lovliggjort, medmindre der er tale om forhold af ganske underordnet betydning).

Tekstnære bemærkninger:

§ 1.	Udkast til bekendtgørelsestekst	Styrelsens uddybende beskrivelse af teksten
	Bekendtgørelsen har til formål at sikre, at prioriterede ejendomme håndterer forekomst af Legionella, og at fremskaffe viden om forekomst og håndtering af Legionella i den danske bygningsmasse.	<i>Bekendtgørelsens formål er at fremskaffe viden om håndteringen af Legionella, og at fastslå en umiddelbar pligt for bygningsejer til at håndtere det. Bekendtgørelsen træder ikke i stedet for eller udelukker andre tiltag, der på baggrund af gældende ret kan sættes i værk over for bygninger, der af forskellige årsager kan give anledning til sundhedsfare. Bekendtgørelsen kommer således til at virke parallelt med reglerne i bygningsreglementet, med byggeloven i øvrigt, og med tiltag til smitteopsporing under sundhedslovgivningen. Bekendtgørelsen har ikke nogen videre relevans for vandforsyningerne.</i>
DABYFOs kommentar:	DABYFO mener ikke, at ønsket om at skaffe viden om området bør pålægge kommunerne opgaver af det omfang. Det er uproportionalt ifht. målet og kunne let gøres centralt via digital løsning. Samfundsøkonomisk er det kun rimeligt, at Styrelsen ét sted administrerer hele landets Legionella-målinger.	
Forslag til ændring:	DABYFO foreslår, at Styrelsen skaber et digitalt værktøj, som bygningsejerne skal benytte, og som automatisk sender påmindelser til bygningsejere hvert 3. år. I tilfælde, hvor der bliver behov for at bygningsmyndigheden opstarter en påbudssag (ved manglende måling+indberetning) eller ved sundhedsfarligt høje værdier, kunne systemet sættes op til at sende besked til den relevante kommune herom. Til kommunens myndighedsarbejde med for høje værdier, kunne det være gavnligt med sanktionsmuligheder overfor dét i bek.	

§ 2.	Udkast til bekendtgørelsestekst	Styrelsens uddybende beskrivelse af teksten
------	---------------------------------	---

<p><i>Prioriterede ejendomme</i></p>	<p>I prioriterede ejendomme skal bygningsejer sikre, at der gennemføres kontrol ifølge reglerne i denne bekendtgørelse og kommunens eventuelle vilkår.</p> <p>Stk. 2. Kontrol skal gennemføres en gang i perioden fra 2025 til 2027 og en gang for hver treårige periode derefter.</p> <p>Stk. 3. Som prioriterede ejendomme betragtes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Regionsrådenes sygehuse. 2) Aftalesygehuse, hvor regionsrådene yder sygehusbehandling mv. efter bekendtgørelse om ret til sygehusbehandling m.v. 3) Bygninger omfattet af reglerne om en plejehjemsoversigt, jf. bekendtgørelse om plejehjemsoversigten. <p>Stk. 4. Antallet af vandprøver ved en kontrol fastlægges ud fra antallet af sengepladser til overnatning, som bygningsejer råder over i en kommune.</p> <p>Antal sengepladser fastsættes som normeret ved periodens indgang. Antallet deles med 15 og rundes op.</p>	<p><i>Bekendtgørelsen introducerer begrebet 'prioriterede ejendomme' med reference til drikkevandsdirektivets artikel 10.</i></p> <p><i>En kontrol forstås her som et antal vandprøver, der indberettes.</i></p> <p><i>På landsplan skal kontrol gennemføres overordnet set en gang hvert tredje år for de prioriterede ejendomme. Det indebærer, at et antal vandprøver skal udtages, analyseres og indberettes. Det er op til bygningsejer at fastlægge hvornår i den treårige periode, kontrollen gennemføres.</i></p> <p><i>Bekendtgørelsen udpeger en række typer af ejendomme som prioriterede. Udpegningen af sygehuse og plejehjem sker på baggrund af, at personer med ophold disse steder forventes at være i risiko for særlig alvorlige konsekvenser, hvis de smittes med Legionella. Dette er beskrevet i styrelsens generelle analyse af 27. marts 2024, udfærdiget på baggrund af drikkevandsdirektivets artikel 10, stk. 1, litra a).</i></p> <p><i>Der anvendes betegnelserne for plejehjem, sygehuse mm. på den måde, som er beskrevet i sundhedslovgivningen.</i></p> <p><i>Det antal vandprøver, som en bygningsejer for en prioriteret ejendom (fx en region) skal udtage i en kommune, beregnes ud fra antallet af sengepladser, som den pågældende bygningsejer råder over i kommunen.</i></p> <p><i>Det forventes, at plejehjem og sygehuse har overblik over antallet af sengepladser i en kommune, jf. også sundhedsdatastyrelsens oplysninger om sygehuse og plejehjemsoversigtens oplysninger om beboere og boliger.</i></p> <p><i>På den måde kan det objektivi fastslås, hvor mange vandprøver der skal udtages i hver kommune. Fx vil en region, som råder over sygehusafdelinger med sengepladser i flere kommuner, kunne fastslå, hvor mange vandprøver der skal indberettes til hver kommune.</i></p> <p><i>Det forventes, at sygehusene allerede i dag udtager vandprøver i væsentligt omfang. Det er derefter op til regionen at indberette et antal svarende til bekendtgørelsens krav. For plejehjemmene forventes, at kun ganske få udtager vandprøver i dag.</i></p>
--------------------------------------	---	--

DABYFOs kommentar:	<p>DABYFO er i tvivl, om kommunerne skal stole blindt på bygningsejers oplysning om antallet af sengepladser. Eller om der er en opgave for bygningsmyndigheden, med at sammenholde registre over sengepladser og gennemskue, hvilke senge der er i hvilke kommuner, når en region fx har sengepladser i flere kommuner.</p> <p>Antallet af prøver afhænger af hvor mange sengepladser den ejer har i kommunen. Bekendtgørelsen siger ikke at der skal foretages prøver i alle de <i>bygninger / ejendomme</i> der er prioriterede. Hvad er hensynet til det?</p> <p>Hvis Regionen har 1000 sengepladser i en kommune, fordelt på måske 5 ejendomme, skal de foretage 67 prøver i løbet af en periode. Hvorfor er der ikke krav om at vandprøverne fordeles ud på ejendomsniveau? Tænker Styrelsen, at Legionella-udfordringer relaterer sig til en ejer-adfærd, som vil blive afdækket, selvom alle prøver måske tages i én ud af 5 ejendomme? Der er høj grad af tiltro til bygningsejers samvittighed, hvilket er fantastisk -men hvorfor skal det så lovreguleres?</p> <p>Ad. Stk. 2; Kontrol skal gennemføres én gang for hver treårige periode ”derefter”. Hvad relaterer ”derefter” sig til? Er det efter første prøve fra den enkelte bygningsejer de tre år starter? Eller er det efter udgangen af 2027?</p> <p>Hvis der ikke er fastsat faste intervaller/tidspunkter for indberetning, er det vanskeligt at effektivisere administrationen af opgaven. Selvom de lange intervaller mindsker opgaven, gør det det også svært at få den sat i system.</p> <p>Er det kommunens myndighedsopgave at sikre en opdateret liste over prioriterede ejendomme, når der er tale om en blanding af regionale, kommunale og private tilbud? (Plejhjemsoversigten.dk fungerer pt. ikke)</p> <p>Skal bygningsejeren selv oplyse og opdatere antallet af sengepladser eller forventes det at kommunalbestyrelsen følger op og laver kontrol med oplysningerne?</p>
Forslag til ændring:	<p>DABYFO ønsker mere klarhed over hvilken myndighedsopgave bestemmelsen afføder.</p> <p>DABYFO foreslår følgende ændringer;</p>

	<p><i>I prioriterede ejendomme skal bygningssejer sikre, at der gennemføres kontrol ifølge reglerne i denne bekendtgørelse og kommunens eventuelle vilkår.</i></p> <p><i>Stk. 2. Kontrol skal gennemføres en gang i perioden fra 2025 til 2027 og én gang for hver treårige periode efter 01-01-2028 derefter.</i></p> <p><i>Stk. 3. Som prioriterede ejendomme betragtes:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1) Regionsrådenes sygehuse.</i> <i>2) Aftalesygehuse, hvor regionsrådene yder sygehusbehandling mv. efter bekendtgørelse om ret til sygehusbehandling m.v.</i> <i>3) Bygninger omfattet af reglerne om en plejehjemsoversigt, jf. bekendtgørelse om plejehjemsoversigten.</i> <i>4) Væresteder beboet af personer med fysiske svækkelser.</i> <i>5) Svømmehaller og varmvandsbade med terapeutiske funktioner.</i> <p><i>Stk. 4. Antallet af vandprøver ved en kontrol fastlægges ud fra antallet af sengepladser til overnatning pr. ejendom som bygningssejer råder over i en kommune. Antal sengepladser fastsættes som normeret ved periodens indgang. Antallet deles med 15 og rundes op.</i></p>
--	--

§ 3.	Udkast til bekendtgørelsestekst	Styrelsens uddybende beskrivelse af teksten
<i>Udpegning af ejendomme til kontrol</i>	<p>Fra 1. januar 2025 kan kommunalbestyrelsen udpege andre bygninger end de prioriterede ejendomme til kontrol. Bygningssejer har i så fald pligt til at sikre, at der foretages kontrol i overensstemmelse med reglerne i denne bekendtgørelse og kommunens eventuelle vilkår.</p> <p>Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan ved udpegningen blandt andet lægge vægt på, om der er oplysning om</p>	<p><i>Ved siden af og i tillæg til de allerede udpegede prioriterede ejendomme, så kan kommunalbestyrelsen også udpege andre bygninger til kontrol. Der lægges op til et helt åbent valg for kommunalbestyrelsen, hvorvidt det ønskes prioriteret at udpege bygninger til kontrol. Kommunalbestyrelsen kan vælge ikke at benytte muligheden.</i></p> <p><i>Kommunalbestyrelsen gives et vidt skøn med hensyn til at udpege bygninger, så længe udpegningen virker til at fremme bekendtgørelsens formål om at skaffe viden om forekomsten af Legionella i den danske bygningsmasse.</i></p>

	forekomst af Legionella det pågældende sted. Kommunalbestyrelsen kan endvidere lægge vægt på graden af risiko for, at personer kan smittes med Legionella det pågældende sted, og på de potentielle konsekvenser for personers sundhed. Udpegning sker for en periode.	
DABYFOs kommentar:	<p>DABYFO tænker, at udpegning af andre bygninger til kontrol, må være en afgørelse, som kræver partshøring af ejer, saglig begrundelse og klagevejledning.</p> <p>Det fremgår af Styrelsens uddybende beskrivelse af teksten, at ”Kommunalbestyrelsen gives et vidt skøn med hensyn til at udpege bygninger, så længe udpegningen virker til at fremme bekendtgørelsens formål om at skaffe viden om forekomsten af Legionella”. Det lyder umiddelbart som et helt andet hensyn, end nævnt i § 3, stk. 2, hvor det i højere grad synes at skulle kunne begrundes konkret for dét sted.</p>	
Forslag til ændring:	<p>DABYFO ønsker mere klarhed over hvilken myndighedsopgave bestemmelsen afføder.</p> <p>DABYFO foreslår ændring til;</p> <p><i>Fra 1. januar 2025 kan kommunalbestyrelsen træffe afgørelse som udpeger andre bygninger end de prioriterede ejendomme til kontrol. Bygningsejer har i så fald pligt til at sikre, at der foretages kontrol i overensstemmelse med reglerne i denne bekendtgørelse og kommunens eventuelle vilkår efter denne bekendtgørelses § 5.</i></p> <p><i>Stk. 2. Kommunalbestyrelsen Udpegningen skal begrundes sagligt og konkret. Der kan ved udpegningen blandt andet lægges vægt på, om der er oplysning om forekomst af Legionella det pågældende sted. Kommunalbestyrelsen kan endvidere lægge vægt på graden af risiko for, at personer kan smittes med Legionella det pågældende sted, og på de potentielle konsekvenser for personers sundhed. Udpegning sker for en periode.</i></p>	

§ 4.	Udkast til bekendtgørelsestekst	Styrelsens uddybende beskrivelse af teksten
------	---------------------------------	---

<p><i>Kontrollens gennemførelse</i></p>	<p>Når der ifølge reglerne fastsat i denne bekendtgørelse er pligt til at foretage kontrol, skal bygningsejer sørge for, at der udtages vandprøve, som analyseres for bakterier blandt arter af Legionella, herunder Legionella Pneumophila.</p> <p>Stk. 2. Vandprøver skal udtages passende steder på bygningskomplekser, ud fra vurdering af installationers alder og tilstand, placering, vandgennemstrømning, udformning mv.</p> <p>Stk. 3. Vandprøver udtages af det varme cirkulationsvand efter gennemløb (flush-prøve).</p> <p>Stk. 4. Vandprøver skal analyseres efter EN ISO 11731:2017 med resultat opgjort i CfU/liter.</p>	<p><i>Legionella er i denne bekendtgørelse alle typer af Legionella, idet direktivet ikke sondrer mellem typer.</i></p> <p><i>Det er som udgangspunkt op til bygningsejer at beslutte, hvor henne i bygningen vandprøverne skal udtages. Det skal ske passende steder, sådan at der indgår en risikovurdering. Det forventes, at regioner og plejehjem vil lægge allerede eksisterende retningslinjer til grund, eller orientere sig i retningslinjer fra fx Statens Serum institut. Der overlades således regioner og plejehjem et skøn med hensyn til at vurdere, om udtagning skal målrettes risikoområder eller være bredt repræsentative for bygningsmassen.</i></p> <p><i>De prioriterede ejendomme skal udtage prøverne som flush-prøver. Ved flush-prøve forstås, at det varme vand har løbet nogen tid, således at prøven viser vand fra cirkulationen.</i></p> <p><i>Det er væsentligt for sammenligneligheden i datasættet, at de prioriterede ejendomme udtages som flush-prøver, sådan at der for de prioriterede ejendomme bliver sammenlignelighed i analyseresultaterne.</i></p> <p><i>Flere regioner har interne retningslinjer for udtagning af flush-prøver. Hvor en prioriteret ejendom ikke har en sådan intern retningslinje, kan for vejledning om udtagning af flush-prøver i øvrigt henvises til Statens Serum Instituts retningslinjer "Legionella i varmt brugsvand" (hvor flush-prøve benævnes B-prøve):</i> https://www.ssi.dk/-/media/arkiv/subsites/infektionshygiejne/retningslinjer/roga/legionella-i-varmt-brugsvand.pdf <i>eller til de tekniske guidelines fra European Centre for Disease Prevention and Control, (hvor flush-prøve benævnes post-flush prøve):</i> LINK <i>Reglen om at benytte standard 11731 er generel og gælder i alle tilfælde, hvor en bygningsejer udtager vandprøve for Legionella-niveaet ifølge denne bekendtgørelse. Henvisning til samme standard findes i vandkvalitetsbekendtgørelsen under miljølovgivningen:</i> https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2023/529.</p>
---	---	--

DABYFOs kommentar:	<p>DABYFO er i tvivl, om bygningsmyndigheden skal påse, at bygningsejer har udtaget vandprøverne ”passende steder”. Der skal ikke indsendes en rapport eller redegørelse til kommunen, som viser, hvordan bygningsejer har sikret overholdelse af stk. 2-4.</p> <p>Bygningsejere skal selv udpege hvor kontrollen skal udføres, hvilket ikke nødvendigvis vil give et retvisende billede ift. Legionella, medmindre kontrollen er udført på baggrund af en egentlig kortlægning og risikovurdering af prøvetagningsstedet/-steder.</p> <p>Det er et regelsæt, som i høj grad beror på at bygningsejer selv er samvittighedsfuld i prøvetagningen. Hvis bygningsejers samvittighedsfuldhed er udgangspunktet, synes det unødvendigt at gøre det til en myndighedsopgave.</p>
Forslag til ændring:	<p>DABYFO ønsker mere klarhed over hvilken myndighedsopgave bestemmelsen afføder.</p> <p>DABYFO foreslår tilføjelse i stk. 2:</p> <p><i>Stk. 2. Vandprøver skal udtages passende steder på bygningskomplekser, ud fra vurdering af installationers alder og tilstand, placering, vandgennemstrømning, udformning, forskellige vandbehandlingsstrenge, mv.</i></p>

§ 5.	Udkast til bekendtgørelsestekst	Styrelsens uddybende beskrivelse af teksten
<i>Vilkår for kontrol</i>	<p>Kommunalbestyrelsen kan fastsætte nærmere eller ændrede vilkår for kontrollen i en bygning, herunder om prøveudtagningsmetode, antallet af prøvetagninger, om tidspunktet for prøvetagning, og om hvilke bestemte installationer, som skal være genstand for kontrol. Vilkår fastsættes for en periode.</p> <p>Stk. 2. Kommunalbestyrelsens vilkår kan ikke begrænse de krav, som gælder for prioriterede ejendomme, og kan ikke fastsætte anden analysemetode end EN 11731.</p>	<p><i>Fastsættelsen af vilkår er endnu en mulighed for kommunalbestyrelsen, såfremt den ønsker at prioritere det.</i></p> <p><i>Muligheden kan fx udnyttes til at fastslå, at prøven skal tages et nærmere bestemt sted i bygningen, fx en bestemt installation, eller en anden prøveudtagningsmetode, fx at vandet skal tages fra hanen med det kolde vand. Muligheden kan også bruges til fx at fastsætte et højere antal prøver på en prioriteret ejendom.</i></p> <p><i>Kommunalbestyrelsen får dog ikke mulighed for at mindske frekvensen af kontrol på prioriterede ejendomme i forhold til de fastsatte antal vandprøver eller på anden måde fravige bekendtgørelsens grundlæggende krav til disse ejendomme.</i></p>

DABYFOs kommentar:	DABYFO tænker at ændrede vilkår, må være en afgørelse, som kræver partshøring af ejer, saglig begrundelse og klagevejledning. At gøre brug af muligheden, vil vel medføre, at de indsendte prøver, så også skal vurderes? Det vil føre til en stor arbejdsopgave, indenfor et emne bygningsmyndighederne ikke har stor erfaring med.
Forslag til ændring:	DABYFO foreslår ændring til; <i>Kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse om fastsætte nærmere eller ændrede vilkår for kontrollen i en bygning, herunder om prøveudtagningsmetode, antallet af prøvetagninger, om tidspunktet for prøvetagning, og om hvilke bestemte installationer, som skal være genstand for kontrol. Vilkår fastsættes for en periode. Stk. 2. Kommunalbestyrelsens afgørelse efter stk. 1 vilkår kan ikke begrænse de krav, som gælder for prioriterede ejendomme, og kan ikke fastsætte anden analysemetode end EN 11731.</i>

§ 6.	Udkast til bekendtgørelsestekst	Styrelsens uddybende beskrivelse af teksten
<i>Undersøgelse og foranstaltninger</i>	Såfremt analysen udviser en forekomst af Legionella på eller over 1.000 Cfu/liter, skal bygningsejer sørge for, at der foretages undersøgelse med henblik på at påvise årsagen til omfanget af forekomsten. Stk. 2. Bygningsejer skal endvidere sørge for at træffe foranstaltninger, der kan nedbringe risikoen for, at Legionella fremover forekommer i et omfang på over 1.000 Cfu/liter.	<i>Hvis parameterværdien på 1.000 CfU/liter er overskredet, skal bygningsejer foretage en undersøgelse med henblik på at påvise årsag. Der vil være handlepligt. En vandprøve, der viser overskridelse af de 1.000 CfU/l, medfører ikke risiko for bødestraf. Kravet er blot, at bygningsejer reagerer på det. Bekendtgørelsen omhandler ikke en regulering af de foranstaltninger, der skal træffes.</i>
DABYFOs kommentar:	DABYFO undrer sig over hvorfor der ikke er en forpligtigelse for bygningsejer til at få udtaget opfølgende Legionellakontroller efter foranstaltninger er truffet, så det kan dokumenteres at det afhjælper problemet.	

Forslag til ændring:	DABYFO foreslår tilføjelse af stk. 3; <i>Stk. 3. Bygningsejer skal senest tre måneder efter prøveresultat på eller over 1.000 Cfu/liter, få foretaget ny kontrol, for afklaring af om foranstaltningerne efter stk. 2 har afhjulpet problemet. Resultatet sendes til kommunalbestyrelsen.</i>
----------------------	--

§ 7.	Udkast til bekendtgørelsestekst	Styrelsens uddybende beskrivelse af teksten
<i>Indberetning</i>	<p>Bygningsejer skal sikre, at resultatet af analysen og oplysning om eventuelle trufne foranstaltninger indberettes til kommunalbestyrelsen.</p> <p>Stk. 2. Indberetning skal ske digitalt og i format som fastlagt i bilag 1.</p> <p>Stk. 3. Indberetning af vandprøver skal ske senest 3 måneder efter årets udgang. Kommunalbestyrelsen kan fastsætte en anden frist.</p> <p>Stk. 4. Kommunalbestyrelsen skal på anmodning samle og videregive de indberettede resultater til Social- og Boligstyrelsen. Styrelsen kan fastsætte en frist.</p>	<p><i>Vandprøverne og de trufne foranstaltninger skal indberettes med henblik på vidensoparbejdning og i sidste ende indberetning til EU.</i></p> <p><i>En anden end bygningsejer kan ifølge aftale med bygningsejer foretage indberetningen. Indberetningen indeholder derfor også oplysning om, hvem der har foretaget indberetningen, sådan at det altid er muligt at gå tilbage i forløbet. I stil med den almindelige fremgangsmåde i byggeloven er det i sidste ende bygningsejers ansvar, at det sker.</i></p> <p><i>Det forventes ikke, at en indberetning indeholder personfølsomme oplysninger. Der vil derfor også være vid adgang til at dele data.</i></p> <p><i>Det er ikke forudsat, at kommunalbestyrelsen får ansvar for at gennemgå resultaterne med henblik på kvalitetssikring. Det er bygningsejers ansvar at sørge for, at det rette antal vandprøver bliver taget.</i></p> <p><i>Som udgangspunkt må det også kunne forudsættes, at bygningsejer har valgt de foranstaltninger, som er passende for at udbedre forholdet.</i></p> <p><i>Formatet i bilag 1 skal gøre det muligt at samle data fra indberetningerne. Et skema i excel-format vil blive lagt på styrelsens hjemmeside ved bekendtgørelsens ikrafttræden.</i></p> <p><i>Med digitalt menes blot, at et digitalt medie skal anvendes frem for brevpost, sådan at dataene kan kopieres.</i></p>
DABYFOs kommentar:	<p>DABYFO er i tvivl, om ikke der iht. byggelovens § 16C, stk. 3, opstår en myndighedsforpligtelse til at følge op på indberetning af oplysninger i skemaet om høje Legionella-værdier -> sundhedsfarlige forhold.</p> <p>Og hvis det er kommunerne der skal gennemgå resultaterne, så er det en opgave, som bør medføre DUT-midler.</p>	

	<p>Af Styrelsens uddybende beskrivelse fremgår, at det er bygningsejers ansvar at rette antal vandprøver tages. Vil det sige, at kommunalbestyrelsen ikke skal følge op, hvis der blot kommer en enkelt vandprøve fra en bygningsejer, som har rigtig mange sengepladser?</p> <p>Ad. Stk. 2. Håndtering af indberetninger og sammenstilling i et regneark forventes at være ressourcekrævende i de enkelte kommuner.</p> <p>Ad Stk. 3: Hvad menes med de senest 3 måneder efter årets udgang? Er det senest tre måneder efter udløbet af den 3-årige periode i § 2, stk. 2?</p> <p>Ad. stk. 4. Det kunne være godt med en grænse for hvor ofte og med hvor kort varsel Styrelsen kan bede om oplysninger.</p> <p>Kunne man ikke i stedet oprette en fælles database, som bygningsejerne kan indberette direkte i? Så er data tilgængelige for evt. brugere og den administrative opgave bliver væsentlig mindre</p>
Forslag til ændring:	<p>DABYFO foreslå følgende rettelser;</p> <p><i>Bygningsejer skal sikre, at resultatet af analysen og oplysning om eventuelle trufne foranstaltninger indberettes til kommunalbestyrelsen.</i></p> <p><i>Stk. 2. Indberetning skal ske digitalt og i format som fastlagt i bilag 1.</i></p> <p><i>Stk. 3. Indberetning af vandprøver skal ske senest 3 måneder efter årets udgang udgangen af den periode, som er fastsat i bekendtgørelsens § 2, stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan fastsætte en anden frist.</i></p> <p><i>Stk. 4. Kommunalbestyrelsen skal på anmodning samle og videregive de indberettede resultater til Social- og Boligstyrelsen. Styrelsen kan fastsætte en frist på ned til tre måneder.</i></p>

§ 8.	Udkast til bekendtgørelsestekst	Styrelsens uddybende beskrivelse af teksten
<i>Straf</i>	Overtrædelse af bestemmelserne i § 2 og § 3 om pligt til at foretage kontrol, bestemmelserne i § 6 om pligt til at foretage undersøgelse og træffe foranstaltninger, og bestemmelserne i § 7 om indberetning, straffes med bøde. Stk. 2. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel, jf. § 30. stk. 5, i byggeloven.	<i>Det er ikke strafbart at overskride parameterværdien. Formålet med bekendtgørelsen er at skaffe viden, ikke at straffe den enkelte bygningsejer. Det kunne virke imod hensigten og har heller ikke støtte i direktivteksten. Såfremt kommunalbestyrelsen vurderer, at forholdene i en bygning kan være til fare for sundheden, vil sådanne spørgsmål skulle afgøres efter de nuværende regler i byggeloven og bygningsreglementet.</i>
DABYFOs kommentar:	DABYFO er i tvivl, om det bliver bygningsmyndighedens opgave at foretage denne kontrol af, om der er indsendt prøver fra den enkelte bygningsejer? Der vil ligge et ikke uvæsentligt arbejde i at kontrollere om prøverne er taget, udsendelse af påmindelser, varsler, påbud og politianmeldelser, hvis prøverne ikke tages.	
Forslag til ændring:	DABYFO foreslår, at bestemmelsen udvides til at indeholde sanktionsmuligheder for manglende afhjælpning ved overskridelse af grænseværdi.	

§ 9.	Udkast til bekendtgørelsestekst	Styrelsens uddybende beskrivelse af teksten
<i>Ikrafttræden</i>	Bekendtgørelsen træder i kraft 1. juli 2024.	-
DABYFOs kommentar:	-	
Forslag til ændring:	-	

Til: carpov@sbst.dk (Caroline Strandmark Povelsen)

Fra: Tanja Abildgaard Jensen (TAAJ@STPS.DK)

Titel: Vedr. j.nr. 2023-6779

Sendt: 01-05-2024 07:45

Bilag: image001.png; Styrelsen for Patientsikkerheds bemærkninger til høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol.pdf;

Kære Caroline Povelsen

Hermed Styrelsen for Patientsikkerheds bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om legionellakontrol - j.nr. 2023-6779.

Venlig hilsen

Tanja Jensen

Fuldmægtig, cand.jur.

T (dir.) +45 30 69 44 24

taaj@stps.dk

Styrelsen for Patientsikkerhed

Sundhedsjura

T +45 7228 6600

stps@stps.dk

Vi behandler dine personoplysninger. Du kan læse mere [her](#)





Social- og Boligstyrelsen
Edisonsvej 1
5000 Odense C

1. maj 2024
Sagsnr.: 31-1001-917
Reference: TAAJ
Tlf.nr: +4530694424
E-mail: sjur@stps.dk

Styrelsen for Patientsikkerheds bemærkninger til høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol

Styrelsen for Patientsikkerhed har den 3. april 2024 modtaget anmodning om bemærkninger til høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol.

Styrelsen for Patientsikkerheds bemærkninger

Til § 2, stk. 2

Det fremgår af beskrivelsen til bestemmelsen, at der på landsplan skal gennemføres kontrol en gang hvert tredje år. Styrelsen bemærker i den forbindelse, at der kan gå tæt på seks år mellem kontroller, som bekendtgørelsen er formuleret, hvis den første kontrol foretages i starten af den første periode og den næste i slutningen af den følgende periode.

Til § 2, stk. 4

Styrelsen læser bekendtgørelsen således, at der er krav om et bestemt antal prøver fra bygningsejer per kommune. Det fremgår dog ikke, at der er krav om, at der tages prøver fra alle sygehuse og plejehjem i kommunen. Vi vil anbefale, at det sikres, at der udtages legionellaprøver fra alle sygehuse og plejehjem.

Til § 4, stk. 2

Vi vil anbefale, at det i bekendtgørelsen sikres, at vandanalyser udtages der, hvor der er størst risiko for, at legionellabakterien kan opformeres og eksponere sårbare mennesker. Dette fastlægges på baggrund af en risikovurdering baseret på f.eks. installationers alder og tilstand, placering, vandgennemstrømning, udformning mv.

**Styrelsen for
Patientsikkerhed**
Sundhedsjura

Islands Brygge 67
2300 København S

Tlf.nr: +45 7228 6600
E-mail: sjur@stps.dk

www.stps.dk

Til § 6, stk. 1

Det er for styrelsen ikke klart, om 1000cfu/L udgør en generel grænseværdi eller alene en grænseværdi for prioriterede ejendomme. Hvis det alene er gældende for prioriterede ejendomme, er det vores anbefaling, at det bliver en generel grænseværdi. Derved undgås forvirring om, hvem der er underlagt grænseværdien. Dertil kommer, at sundhedsfaren relateret til legionella er den samme, uanset om fundet er gjort i en prioriteret ejendom eller ej, idet sårbare personer også findes udenfor sygehuse og plejehjem.

Til § 6, stk. 2

Bestemmelsen indfører en handlepligt ved fund, som overskrider 1000cfu/L. Styrelsen vil anbefale, at handlepligten udvides med krav om opfølgende kontrolanalyser, som dokumenterer effekten. Vi er bekymrede for, at det med den nuværende ordlyd risikeres, at bygningsejer i forbindelse med en overskridelse kan dokumentere fx termoskyldning med varmt vand og så i øvrigt først være forpligtet til nye prøver i næste kontrolrunde, som i princippet kan være efter 6 år jf. vores bemærkning til § 2, stk. 2.

Derudover er det ikke klart for os, om handlepligten alene er gældende for prioriterede ejendomme, eller om det gælder for alle ejendomme, hvor der findes legionella over 1000cfu/L. Vi vil anbefale, at handlepligten gælder for alle ejendomme.

Det bør overvejes, om handlepligten skal ledsages af fx et kommunalt påbud. I så fald ville der skulle ske en vurdering af, om de fundne niveauer udgør en sundhedsfare. Hvis ikke det fremgår af bekendtgørelsen, hvilke niveauer der udgør en sundhedsfare, vil det dog medføre, at kommunerne skal søge rådgivning herom hos Styrelsen for Patientsikkerhed i hver enkelt sag.

Til § 8

Det fremgår af beskrivelsen til bestemmelsen, at hvis "kommunalbestyrelsen vurderer, at forholdene i en bygning kan være til fare for sundheden, vil sådanne spørgsmål skulle afgøres efter de nuværende regler i byggeloven og bygningsreglementet."



Styrelsen bemærker i den forbindelse, at kommunalbestyrelsen i sådanne sager ofte vil skulle inddrage Styrelsen for Patientsikkerhed. Det vil derfor forventeligt medføre et større ressourcetræk hos styrelsen.

Venlig hilsen

Tanja Abildgaard Jensen
Fuldmægtig

Til: carpov@sbst.dk (Caroline Strandmark Povelsen)
Fra: Gideon Ertner (GIER@SST.DK)
Titel: SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024
Sendt: 30-04-2024 15:36
Bilag: image001.png; image003.jpg; Høringssvar SBST april 2024.pdf;

Kære Caroline

Vedhæftet Sundhedsstyrelsens bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Gideon Ertner

Overlæge
T (dir.) +45 9359 6440
gier@sst.dk

Sundhedsstyrelsen
Beredskab og smitsomme sygdomme
T +45 7222 7400
sst@sst.dk



Læs [her](#) om hvordan Sundhedsstyrelsen behandler personoplysninger.

[Twitter](#) • [LinkedIn](#) • [Facebook](#) • sst.dk

Fra: Caroline Strandmark Povelsen <carpov@sbst.dk>
Sendt: 3. april 2024 14:07
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024

Til høringssparterne

Hermed fremsendes høring vedr. udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol. Høringen kan også findes på høringsportalen.dk [her](#).

Fristen for indsendelse af bemærkninger er **den 1. maj 2024**. Høringssvar skal sendes på mail til carpov@sbst.dk og eventuelle spørgsmål kan rettes til Johan Vestergaard Paulsen på jovepa@sbst.dk.

Med venlig hilsen

Caroline Povelsen
Fuldmægtig
Byggeri, Kontor for Bæredygtighed
carpov@sbst.dk



<http://www.sbst.dk>

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)



SUNDHEDSSTYRELSEN

Social- og Boligstyrelsen

Sundhedsstyrelsens høringssvar til udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol

30. april 2024

Sundhedsstyrelsen takker for høringen.

Sagsnr. 05-0699-188 /

Reference GIER

T 9359 6440

E gier@sst.dk

Sundhedsstyrelsen bemærker, at listen over prioriterede ejendomme omfatter:

- 1) Regionsrådenes sygehuse.
- 2) Aftalesygehuse, hvor regionsrådene yder sygehusbehandling mv. efter bekendtgørelse om ret til sygehusbehandling m.v.
- 3) Bygninger omfattet af reglerne om en plejehjemsoversigt, jf. bekendtgørelse om plejehjemoversigten.

Det fremgår af beskrivelsen, at udpegningen af sygehuse og plejehjem sker på baggrund af, at personer med ophold disse steder forventes at være i risiko for særlig alvorlige konsekvenser, hvis de smittes med Legionella, og at dette er beskrevet i en analyse udarbejdet af Social- og Boligstyrelsen.

Sundhedsstyrelsen er ikke bekendt med den omtalte analyse og har ikke været inddraget i afgrænsningen af prioriterede ejendomme. Sundhedsstyrelsen er enig i, at der de ovenfor nævnte steder opholder sig personer, der pba. alder og/eller fysisk funktionsnedsættelse må forventes at være i øget risiko for alvorligt forløb af sygdom forårsaget af Legionella. Sundhedsstyrelsen bemærker, at det også gælder andre steder, bl.a. private boliger, kommunale akutpladser og botilbud for personer med bl.a. betydeligt nedsat fysisk funktionsevne.

Sundhedsstyrelsen står til rådighed ved behov for yderligere rådgivning om ovenstående.

Sundhedsstyrelsen kan i øvrigt generelt tilslutte sig de opmærksomhedspunkter, der er angivet i høringssvaret fra Styrelsen for Patientsikkerhed, som vi har fået forelagt.

Sundhedsstyrelsen
Islands Brygge 67
2300 København S
Danmark

Med venlig hilsen

T +45 72 22 74 00

E [sst@sst.dk](mailto:ssst@sst.dk)

www.sst.dk

Gideon Ertner
Overlæge

Til: carpov@sbst.dk
Fra: Signe Vork (Signe.Vork@etn.eurofins.com)
Titel: Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol (j.nr. 2023-6779)
Sendt: 30-04-2024 15:14
Bilag: image001.jpg; 20240429 høringssvar jnr. 2023-6779.pdf;

Kære Caroline Povelsen

Hermed høringssvar fra Eurofins Miljø A/S og Eurofins Miljø Vand A/S.

Signe Vork
Kvalitetschef

Eurofins Miljø A/S
Ladelundvej 85
6600 Vejen
DENMARK
Phone: +45 70 22 42 66
Mobile: +45 29 17 15 75

Email: signe.vork@etn.eurofins.com

Website: www.eurofins.dk

VI ER PÅ VEJ MOD CO2 NEUTRALITET I 2025 - MED UDGANGSPUNKT I FN'S VERDENSMÅL



LÆS MERE HER

eurofins | Miljø



Social- og Boligstyrelsen
Edisonsvej 1
5000 Odense C
Att.: Caroline Povelsen

Eurofins Miljø A/S
Eurofins Miljø Vand A/S
Ladelundvej 85
6600 Vejen
Denmark

Tel. +45 70 22 42 66
miljo@eurofins.dk
www.eurofins.dk

Dato

Vejen, 30. april 2024

Deres ref.

Caroline Povelsen

Vores ref.

DSIN

Hørings svar til udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol (j.nr. 2023-6779)

Kommentarer til de enkelte § i udkastet:

§ 1: Det er beskrevet, at formålet med kontrollen og indberetning til EU er ”at fremskaffe viden om forekomst og håndtering af *Legionella* i den danske bygningsmasse”. Listen af prioriterede ejendomme synes meget begrænset, og det er tvivlsomt om denne begrænsede liste kan give datasættet den fornødne repræsentativitet i forhold til kortlægning af forekomsten af *Legionella* i den danske bygningsmasse. Eurofins Miljø A/S mener, at denne liste som minimum bør udvides til at omfatte anlæg med offentlig adgang til badefaciliteter såvel som øvrige offentlige behandlingstilbud for sårbare borgere.

Kvaliteten af de indsamlede data vil i øvrigt være påvirket af hospitalernes og plejehjemmenes mulighed for selv at vælge hvilke analyseresultater, de vil indberette. Det vil efter alt at dømmes skabe et ikke-retvisende billede af *Legionella*-forekomsten i Danmark og ikke være med til at kunne forklare den forhøjede incidens af legionærsygdom i Danmark.

§ 2, stk. 2: At bygningsejer selv kan vurdere over en treårig periode, hvornår kontrollen skal gennemføres, øger risikoen for, at der sorteres i data, og at bygningsejere kan undlade at indberette data over parameter værdien og erstatte dem med resultater under parameter værdien.

Tre år synes som en meget lav frekvens af obligatoriske prøver. Der kan ske meget med vandkvaliteten på selv den korte bane. Termin for prøvetagning kunne med fordel bestemmes af forbrugt vandmængde. Fastholdes den lave frekvens foreslås det at indsætte krav om løbende monitorering af tilstrækkelig høj varmtvandstemperatur.

§ 2, stk. 3: Det giver anledning til undren, at institutioner og ældreboliger med sårbare (fysisk såvel som psykisk) kan være undtaget fra kontrollen.

Svømmehaller, badelande og fitnesscentre o.lign. bør ligeledes være omfattet af bekendtgørelsen, da brusefaciliteter i forbindelse hermed anvendes af tusindvis af borgere på daglig basis. Hvis udelukkende

hospitaller og plejehjem omfattes, kan data ikke bruges til *at fremskaffe viden om forekomst og håndtering af Legionella i den danske bygningsmasse*, men udelukkende for de danske hospitaler og plejehjem. Eurofins Miljø A/S mener i den henseende, at hensynet til repræsentative data må veje tungt.

§ 2, stk. 4: Eurofins Miljø A/S mener ikke, at antallet af prøver skal være baseret på antallet af sengepladser. Der kan med fordel bestemmes prøveantal på samme måde som i drikkevandsbekendtgørelsen, hvor vandmængder afgør omfang og termin.

§ 3: Det beskrives ikke, hvorvidt prøver udtaget ved siden af og i tillæg til allerede udpegede prioriterede ejendomme skal indberettes. Eurofins Miljø A/S mener, at indberetningspligten bør gælde for alle ejendomme.

§ 4 stk. 1: *Legionella pneumophila* er den internationalt vedtagne nomenklatur.

§ 4 stk. 2: Bekendtgørelsens tekst om udvælgelse og udpegning af prøvetagningssteder kan med fordel omskrives, så der fastsættes standardiserede krav til udvælgelse af prøvetagningssteder.

Bygningsejer forventes ikke at besidde den nødvendige kompetence til at kunne udpege relevante prøvesteder. Det beskrives ikke, hvorvidt prøvetagning skal være gennemført akkrediteret. For at sikre bedst mulig datakvalitet, anbefales Social- og Boligstyrelsen at stille krav om akkreditering. Krav om akkreditering vil sikre, at kompetencen til udvælgelse af prøvested, vurdering af prøvestedets indretning samt prøvetagning af vandprøver til mikrobiologiske målinger er tilstrækkelig.

§ 4 stk. 3: Udkastet beskriver, at prøver skal udtages som flush-prøver. Denne praksis er Eurofins Miljø A/S enig i, der ses dog et behov for, at prøvetagningsmetoden ensrettes. Eurofins Miljø A/S foreslår, at Social- og Boligstyrelsen sammen med Miljøstyrelsen fastsætter krav til prøvetagning i varmt brugsvand på samme måde, som det er defineret for andre matricer i BEK 529 af 14/15/2023 (Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger). Dette vil sikre, at prøver udtages ensartet og med samme flushtid over hele landet.

§ 4 stk. 4: Der stilles i udkastet krav om analyse iht. ISO 11731:2017, men uden krav om akkreditering. For angivelse af metodekrav anbefales at henvise til gældende metodetablade i BEK 529 af 14/15/2023 (Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger). Henvisningen kan desuden også omfatte krav til analysekvaliteten. Dette vil give mindst mulig opdatering af den kommende bekendtgørelse ved eventuelle ændringer i f.eks. en ISO-standard. Krav til analysekvaliteten for bestemmelse af *Legionella* i varmt brugsvand kan med fordel skrives ind i BEK 529 af 14/15/2023 (Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger).

For at sikre bedst mulig datakvalitet og auditering af de udførende laboratoriers kompetence, anbefaler Eurofins Miljø A/S, at Social- og Boligstyrelsen stiller krav om efterlevelse af BEK 529 af 14/15/2023 samt akkreditering efter DS/EN ISO/EIC 17025:2017.

§ 5: I tråd med svaret til § 4 stk. 2. Det er Eurofins Miljø A/S' opfattelse, at standardiserede krav til prøvetagning, herunder krav til akkreditering vil være hensigtsmæssigt. En kortlægning af *Legionella* i danske bygninger vil være afhængig af gode, repræsentative data. Metodefrihed, ændring af matricer og udpegning af tilfældige prøvesteder vil ikke styrke datasættet.

§ 6-7: Erfaring fra drikkevandsområdet viser, at der bør være en instans, der sørger for overholdelse af kravene i denne bekendtgørelse. Der vil med stor sandsynlighed være mange prioriterede ejendomme,

som ikke får udført den nødvendige kontrol eller ikke efterfølgende efterlever handlepligten. Det anbefales desuden, at analyseresultater indberettes til en national database direkte fra de akkrediterede laboratorier, som det er tilfældet ved kontrollen med drikkevand. Formatet i bilag 1 kan derved udelades. Eurofins Miljø A/S mener ikke, at det er hensigtsmæssigt, at data indberettes i et format, som ikke er låst mod redigering.

Eurofins Miljø A/S håber, at vores bemærkninger til udkastet kan indarbejdes i den kommende bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Signe Vork

Kvalitetschef
Eurofins Miljø A/S og Eurofins Miljø Vand A/S
Ladelundvej 85
6600 Vejen
70 22 42 66

Til: carpov@sbst.dk
Cc: trh@tekniq.dk (Troels Hartung), mri@tekniq.dk (Maria Christina Rizzo), lte@tekniq.dk (Louise Tenby)
Fra: Birger Tannebæk Christiansen (btc@tekniq.dk)
Titel: Høringssvar Jnr 2023-6779
Sendt: 30-04-2024 14:59
Bilag: image001.jpg; image002.png; image003.png; image004.jpg; Høringssvar 0524 Legionella Jnr.20236779.pdf;

Hej Caroline
Hermed høringssvar til J.Nr. 2023-6779 om registrering og måling af legionella

Med venlig hilsen
Birger Tannebæk Christiansen, Teknisk konsulent

TEKNIQ ARBEJDSGIVERNE



btc@tekniq.dk | www.tekniq.dk
Telefon: +45 4343 6000 | Direkte: +45 77424244
Paul Bergsøes Vej 6 | 2600 Glostrup | Billedskærervej 17 | 5230 Odense M

TEKNIQ Arbejdsgiverne er drivkraften bag den bæredygtige og digitale vækst i Danmark.



TEKNIQ ARBEJDSGIVERNE

Social- og Boligstyrelsen
carpov@sbst.dk

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Billedskærervej 17
5230 Odense M

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Mobil: 23339128
Email: btc@teknig.dk

Dato: 30. april 2024

Høringssvar J.nr. 2023-6779

TEKNIQ Arbejdsgiverne har modtaget udkast til "Bekendtgørelse om måling og indberetning af Legionella" til høring med frist til den 1. maj 2024.

Side 1/2

Vi har følgende generelle bemærkninger til det fremsendte bekendtgørelsesudkast:

- For det første noterer vi, at der i de foreslåede bestemmelser tages udgangspunkt i kontrol i eksisterende bygninger. Det bør præciseres, at udkastet ikke kan danne baggrund for dokumentation ved færdigmelding af nyt eller renoveret byggeri. Nye installationer skal opfylde Bygningsreglementet og derfor er der typisk ikke Legionella, hvorfor en dokumentation af dette vil medføre unødvendige byggedokumentationsomkostninger.
- For det andet noterer vi, at kommunerne med hjemmel i udkastet kan pålægge bygningsejere at dokumentere målinger for Legionella i andre eksisterende bygninger end de prioriterede. Vi er bekymrede for et kommunalt "skyggeregister" af målinger i andre bygninger end prioriterede. Det vil med udkastet kunne kræves af den enkelte kommune uden nærmere begrundelse, hvilket kan medføre en uensartet praksis mellem kommuner. Hvis der – af en eller anden grund – er behov for at kommunerne skal have denne hjemmel, foreslår vi at der opstilles kriterier for, hvornår bygningsejere kan pålægges måling og dokumentation af drikkevandet.

Vi har følgende specifikke kommentarer til det fremsendte bekendtgørelsesudkast:

- I § 1 foreslås ændret fra "den danske bygningsmasse" til "disse ejendomme eller bygninger".
- I § 2, stk. 2 foreslås ændret fra "en gang for hver treårige periode derefter" til "herefter med interval på maksimalt 36 måneder"

TEKNIQ ARBEJDSGIVERNE

- I § 3 foreslås ændret fra " Fra 1. januar 2025 kan kommunalbestyrelsen udpege andre bygninger..." til "Fra 1. januar 2025 kan kommunalbestyrelsen udpege andre eksisterende bygninger..."
- I § 5 foreslås ændret fra "... ændrede vilkår for kontrollen i en bygning, ..." til "... ændrede vilkår for kontrollen i en eksisterende bygning, ..."
- I § 7 foreslås præciseret, at der er bygningsejere af eksisterende bygninger, der skal indberette til kommunalbestyrelsen.

TEKNIQ Arbejdsgiverne uddyber gerne dette høringssvar og deltager ligeledes gerne i den videre proces.

Venlig hilsen
Birger Tannebæk Christiansen

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Billedskærervej 17
5230 Odense M

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Mobil: 23339128
Email: btc@teknig.dk

Dato: 30. april 2024

Side 2/2

Til: carpov@sbst.dk
Cc: jovepa@sbst.dk, ds@Danva.DK (Dorte Skræm)
Fra: Svend-Erik Jepsen (SEJ@DI.DK)
Titel: DANVA og DI bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, j.nr. 2023-6779
Sendt: 30-04-2024 14:19
Bilag: image001.png; Legionella-bek-DI-DANVA-høringssvar.pdf;

Til Social og Boligstyrelsen

Hermed fremsendes fælles høringssvar fra DANVA og DI på ovennævnte bekendtgørelsesudkast.

Vi står naturligvis til rådighed for drøftelse af dette høringssvar.

Med venlig hilsen

Svend-Erik Jepsen

Miljøpolitik og cirkulær økonomi
Fagleder, Vand og Klimatilpasning

(+45) 3377 3685

(+45) 2949 4407 (Mobil)

sej@di.dk

di.dk



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)



30. april 2024

SEJ

DI-2023-00336

Deres sagsnr.: 2023-6779

Social- og Boligstyrelsen
Edisonsvej 1
5000 Odense C

Sendt som mail til carpov@sbst.dk
cc. til jovepa@sbst.dk

Høringssvar på bekendtgørelse om Legionellakontrol fra DANVA og DI

DANVA og DI har den 3. april 2024 modtaget ovennævnte bekendtgørelse i høring med frist den 1. maj 2024. Vi har ligeledes deltaget i informationsmøde om bekendtgørelsen den 13. marts 2024, hvor vi udtrykte vores bekymring for en række elementer i den påtænkte implementering af drikkevandsdirektivet i denne bekendtgørelse. Høringssvaret går på den principielle udformning af regelsættet, der sigter på at indføre Drikkevandsdirektivets krav om kontrol i varmtvandssystemerne på risikoejendomme og skal ses som et generelt ønske om at bruge drikkevandsdirektivets bestemmelser til at indføre en værdiskabende model for legionellakontrol i Danmark, selvom husinstallationer som sådan er uden for DANVA og DI's medlemmers ansvarsområde.

Legionella er en farlig bakterie, der sidste år var skyld i, at 56 mennesker døde af legionærsyge. Danmark ligger højt over legionellatilfælde i forhold til lande vi normalt sammenligner os med. På trods heraf, kan vi konstatere, at forslaget til dansk implementering afgrænses til hospitaler og plejehjem, og med en begrænset indberetningsforpligtigelse, uden kontrol og opfølgingsbestemmelser.

Risikovurdering, kontrol og styring

Udkastet opfylder ikke Direktivets forpligtigelse i Artikel 10, afsnit 3, litra e til *"at sikre, at der for så vidt angår Legionella indføres effektive kontrol- og styringsmæssige foranstaltninger, som er tilpasset risikoen, for at forebygge og imødegå eventuelle sygdomsudbrud"*. Som et minimum må det forventes, at "effektiv" dækker over krav til bygningsejer om at dokumentere, at de gennemførte tiltag har afhjulpet problemet og krav om, at en kompetent myndighed fører tilsyn med at dette sker. Vi er af den opfattelse, at en indført kravværdi, i dette tilfælde 1.000 Cfu/liter, naturligvis bør udstyre en konkret, ansvarlig myndighed med processer og hjemmel til håndhævelse, som sikrer, at der bliver gennemført de nødvendige tiltag og dokumentation for at problemet er afhjulpet.

Afgrænsning af risikoejendomme

Der gives i bekendtgørelsen hjemmel til kommunalbestyrelsen til at udstrække kontrollen til andre bygninger (det kunne være svømmehaller, skoler, børnehaver og vuggestuer), øge frekvensen af

prøvetagning og stille krav andre bygninger¹. DI og DANVA havde gerne set, at der centralt blev taget stilling til, om legionellakontrol på sygehuse og plejehjem anses for tilstrækkelig sygdomsforebyggelse, eller om andre bygningsanvendelser bør inkluderes. Afgrænsningen kan eksempelvis med fordel udvides fra hospitaler og plejehjem, hvor brugeren/beboerne er fysisk udsatte, til også at være andre boliger/institutioner, hvor kommune eller en anden myndighed har ansvaret for brugerne/beboerne i den tid, de er der. Et sådant hensyn findes eksempelvis i planloven hvad angår lugtgener².

Der henvises i beskrivelsen af de enkelte paragraffer til retningslinjer for prøvetagning fra SSI. Vi vil anbefale, at disse indføres i bekendtgørelsen, så der sikres en ensartet og standardiseret prøvetagningsstrategi. Derudover kunne man med fordel ud fra et samfundsmæssigt perspektiv stille data til rådighed for relevante sundhedsmyndigheder så de udnyttes til sygdomsforebyggelse i praksis.

Vi står naturligvis til rådighed for en nærmere drøftelse af dette høringssvar.

Med venlig hilsen

Svend-Erik Jepsen

Dorte Skræm

Dansk Industri

DANVA

¹ Ref. Direktivet side 6, note 19

² Ref. Planloven §15 b, st. 4 - Bekendtgørelse af lov om planlægning (retsinformation.dk)

Til: carpov@sbst.dk
Cc: mix@kab-bolig.dk (Mikkel Kjøgx), bsch@kab-bolig.dk (Brian Schnell)
Fra: Nikas Arp-Wilhjelm (nikar@kab-bolig.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024
Sendt: 30-04-2024 12:12
Bilag: image001.png; KAB hørings svar - bekendtgørelsen om Legionellakontrol.pdf;

Hej Caroline

Tak for din mail og tak for muligheden for deltagelse i høring.

Vedhæftet finder du KABs bemærkninger til bekendtgørelsen.

Så frem du har spørgsmål eller andet jeg kan være behjælpelig med, er du meget velkommen til at kontakte undertegnet.

Forsat god dag.

Med venlig hilsen

Nikas Arp-Wilhjelm
Energi- og varmekonsulent

Tlf. 38 38 19 57
nikar@kab-bolig.dk

Enghavevej 81 • 2450 København SV
T 33 63 10 00 • www.kab-bolig.dk



Fra: Caroline Strandmark Povelsen <carpov@sbst.dk>

Sendt: 3. april 2024 14:07

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024

Til høringsparterne

Hermed fremsendes høring vedr. udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol. Høringen kan også findes på høringsportalen.dk [her](#).

Fristen for indsendelse af bemærkninger er **den 1. maj 2024**. Høringssvar skal sendes på mail til carpov@sbst.dk og eventuelle spørgsmål kan rettes til Johan Vestergaard Paulsen på jovepa@sbst.dk.

Med venlig hilsen

Caroline Povelsen
Fuldmægtig
Byggeri, Kontor for Bæredygtighed
carpov@sbst.dk

 **Social- og
Boligstyrelsen**

<http://www.sbst.dk>

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)



Socialstyrelsen
Ejendomme og Byggeri
Landemærket 9
1119 København K
Att. Caroline Strandmark Povelsen
Sendt pr. e-mail til: carpov@sbst.dk

23. april 2024

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol

KAB skal først og fremmest takke for at have fået sendt ovennævnte udkast til bekendtgørelse i høring.

KAB er enige i, at det er vigtigt at sikre, at drikkevandet i Danmark har en kvalitet, som gør, at man ikke bliver syg af det og har allerede nu stort fokus på effektiv drift af vores ejendommers varmtvandsanlæg.

KAB ser derfor positivt på bekendtgørelsen

KAB har dog nogle kommentarer til bekendtgørelsens indhold:

Identifikation af de omhandlede ejendomme, administration

Der er lagt op til i bekendtgørelsesudkastet, at der skal føres periodisk kontrol med plejehjem. KAB administrerer en række plejehjem for forskellige kommuner og boligorganisationer og en periodisk gennemgang af prioriteret ejendomme, vil øge de administrative- og driftsmæssige udgifter for de pågældende ejendomme.

Grænseværdi

Der har været fokus på den fastsatte koncentrationsgrænse på 1000 CFU/L, som flere fagpersoner, allerede vurderer forekommer i de danske brugsvandsinstallationer. KAB vurderer at grænseværdien kan medføre øget behov for foranstaltninger – jf. bekendtgørelsesudkastets §6, stk.2.

Økonomi

Udgifterne til øget administration og drift kan risikere at få indflydelse på det administrationshonorar, der betales til administratorer.

Udkastet lægger derudover op til, at der dels skal foretages periodiske Legionellakontrol af plejehjem og at kommunalbestyrelsen dels kan udpege ejendomme til kontrol.

KAB
Enghavevej 81
2450 København SV
T 33 63 10 00
kab@kab-bolig.dk
www.kab-bolig.dk
CVR. nr. 56 81 59 10

Telefonisk henvendelse
Man-fredag 09.00-14.30

Personlig henvendelse
Efter aftale
kab-bolig.dk/bookmoede

Kontaktoplysninger
Jura

T 33 63 13 30

jura@kab-bolig.dk

De fleste plejehjem er omfattet af lov om leje af almene boliger, hvor lejen følger ejendommens driftsudgifter. Med bekendtgørelsen pålægges ejendommens ejer øgede udgifter til drift og om nødvendigt foranstaltninger, som i sidste ende kan medføre huslejestigninger for plejehjemmenes beboere og de beboere, der måtte bo i ejendomme, der udtages til kontrol.

Det ses i øvrigt ikke, at udkastet tager stilling til økonomien i bekendtgørelsen

Tilsyn

KAB har som administrator allerede pligt til at sørge for, at vandet ikke indeholder sundhedsskadelige høje mængder Legionella. Hvis en beboer måtte mene, at ejendommens vandinstallationer lider af en mangel, kan sag herom indbringes for beboerklagenævnet, og hvis beboeren måtte mene, at det er et generelt problem kan sagen også behandles af Tilsynet for Almene boliger, som varetages af Kommunalbestyrelsen.

Udkastet lægger op til, at prøvesvar indrapporteres til Kommunalbestyrelsen, men uden at det specificeres hvilken afdeling, der er tale om.

Da bekendtgørelsen gælder for alle ejendomstyper, er der risiko for, at lige præcis denne type sager, som i forvejen er omfattet af tilsynets og beboerklagenævnets kompetence nu skal behandles et 3. sted, hvilket giver risiko for videnstab og dårligere håndtering. KAB skal derfor opfordre til, at tilsynet tilrettelægges sammen med med øvrige instanser, herunder tilsynet for almene boliger.

Mikkel Kjøgx
Chef for drift og grøn omstilling

- o - O - o -

Til: carpov@sbst.dk
Fra: Dorthe Christophersen (dorchr@kk.dk)
Titel: Københavns Kommunes høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol
Sendt: 30-04-2024 10:35
Bilag: image001.png; Høringsbrev.pdf; Udkast til bekendtgørelse og forklarende tekst til høring.pdf; Høringsliste.pdf; 290424 - Københavns Kommunes høringssvar - bekendtgørelse om Legionellakontrol.pdf;

Til Social- og Boligstyrelsen

Vedhæftet er Københavns Kommunes høringssvar.

Hvis I har spørgsmål til høringssvaret er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Dorthe Christophersen
Specialkonsulent
Byggesager Jura og Konstruktion

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

Njalsgade 13, 3. sal, 3034
Postboks 416
2300 København S

Telefon 3366 5200
Mobil 2371 6634
E-mail dorchr@kk.dk
EAN 5798009809452

Fra: Caroline Strandmark Povelsen <carpov@sbst.dk>
Sendt: 3. april 2024 14:07
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024

Til høringssparterne

Hermed fremsendes høring vedr. udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol. Høringen kan også findes på høringsportalen.dk [her](#).

Fristen for indsendelse af bemærkninger er **den 1. maj 2024**. Høringssvar skal sendes på mail til carpov@sbst.dk og eventuelle spørgsmål kan rettes til Johan Vestergaard Paulsen på jovepa@sbst.dk.

Med venlig hilsen

Caroline Povelsen
Fuldmægtig
Byggeri, Kontor for Bæredygtighed
carpov@sbst.dk

 **Social- og
Boligstyrelsen**

<http://www.sbst.dk>

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)



Høringssvar til bekendtgørelse om kontrol og indberetning af Legionella - ikrafttrædelse 1. juli 2024

Københavns Kommune har modtaget Social- og Boligstyrelsens udkast til bekendtgørelse om kontrol og indberetning af Legionella, som implementerer EU-direktiv om kvaliteten af drikkevand. Københavns Kommune takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Det oplyses i høringsbrevet, at det er en forudsætning for bekendtgørelsens ikrafttræden, at der indføres den nødvendige hjemmel i bygge-loven. Folketinget har den 18. april 2024 vedtaget en ændring af bygge-loven, der giver hjemmel til bekendtgørelsen om Legionella.

Generelle bemærkninger:

Københavns Kommune er generelt positiv over for de nye muligheder bekendtgørelsen giver i forhold til kontrol med Legionella.

Københavns Kommune bemærker, at de fleste af bekendtgørelsens bestemmelser er formuleret så præcist, at vi kun har få tekstmære bemærkninger.

Københavns Kommune finder derimod ikke, at det er hensigtsmæssigt, som det er foreslået i udkastet til bekendtgørelse om Legionella, at det er 98 kommuner, der skal indsamle, opbevare og videregive de indberettede resultater til Social- og Boligstyrelsen.

Kravet om indberetning til de enkelte kommuner er en ny opgave, der vil medføre et øget ressourcetræk i kommunerne.

Københavns Kommune foreslår, at styrelsen genovervejer, om der ikke i stedet skal ske indberetning evt. på regionalt niveau eller mest hensigtsmæssigt direkte til nationalt niveau, hvor oplysningerne skal anvendes.

Social- og Boligstyrelsen har allerede lignende opgaver bl.a. i relation til håndtering af byggeskade-forsikringsordningen, hvor styrelsen, som det fremgår af byggelovens § 25 F, indsamler, kontrollerer og organiserer oplysninger. Derved opnås også en ensartet og direkte anvendelig datamængde, der kan videregives til EU.

Københavns Kommune bemærker desuden, at der er behov for en nærmere afklaring af kommunernes rolle i relation til udkastet til bekendtgørelsen om Legionella. Det fremgår f.eks. af udkastets § 7, stk. 1, at resultatet af analysen og oplysning om eventuelle trufne foranstaltninger

29. april 2024

Sagsnummer
2024-0144698

Dokumentnummer
2024-0144698-1

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Byggesager Jura og
Konstruktion
Njalsgade 13
Postboks 416
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

indberettes til kommunalbestyrelsen, men det fremgår alene af den uddybende beskrivelse, at kommunalbestyrelsen ikke skal gennemgå resultaterne. Vi opfordrer derfor til en afklaring af kommunernes rolle direkte i bekendtgørelsesteksten, f.eks. med en tilføjelse "til brug for opbevaring og indberetning af oplysninger.

Endelige fremgår det af den uddybende beskrivelse, at hvis kommunalbestyrelsen vurderer, at forholdene i en bygning kan være til fare for sundheden, vil sådanne spørgsmål skulle afgøres efter de nuværende regler i byggeloven og bygningsreglementet. Der er på nuværende tidspunkt ikke hjemmel i byggelovgivningen til at påbyde, at en grænseværdi overholdes. Vi anbefaler derfor, at en sådan hjemmel tilvejebringes.

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	<p>§ 7. Bygningsejer skal sikre, at resultatet af analysen og oplysning om eventuelle trufne foranstaltninger indberettes til kommunalbestyrelsen.</p> <p>Stk. 2. Indberetning skal ske digitalt og i format som fastlagt i bilag 1.</p> <p>Stk. 3. Indberetning af vandprøver skal ske senest 3 måneder efter årets udgang. Kommunalbestyrelsen kan fastsætte en anden frist.</p> <p>Stk. 4. Kommunalbestyrelsen skal på anmodning samle og videregive de indberettede resultater til Social- og Boligstyrelsen. Styrelsen kan fastsætte en frist.</p>
Kommentar:	For så vidt angår stk. 1 og 4 - henvises til de generelle bemærkninger.
Forslag til ændring:	<p>Tilføjelse i stk. 1: "til brug for opbevaring og indberetning af oplysninger".</p> <p>Alternativt: "indberettes til Social- og Boligstyrelsen".</p>

Paragraf/ tekst:	<p>§ 8. Overtrædelse af bestemmelserne i § 2 og § 3 om pligt til at foretage kontrol, bestemmelserne i § 6 om pligt til at foretage undersøgelse og træffe foranstaltninger, og bestemmelserne i § 7 om indberetning, straffes med bøde.</p> <p>Stk. 2. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel, jf. § 30. stk. 5, i byggeloven.</p>
Kommentar:	Det er uklart, om bøde pålægges i overensstemmelse med proceduren i byggeloven med politianmeldelse og ved dom pålagt bøde, samt under tvang af fortløbende bøder, jf. byggelovens § 17, stk. 2. Dette kunne med

	fordel præciseres i bekendtgørelsesteksten eller i høringsnotatet, alternativt i en vejledning.
--	---

Til: carpov@sbst.dk
Cc: helrun@hofor.dk (Helle Bach Rungø), sach@hofor.dk (Sarah C.B Christensen), knis@hofor.dk (Karina Ørum)
Fra: Ann-Katrin Pedersen (akpe@hofor.dk)
Titel: Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om måling og indberetning af Legionella. j.nr. 2023-6779
Sendt: 30-04-2024 10:28

Hermed høringssvar fra HOFOR til udkast til bekendtgørelse om måling og indberetning af Legionella. j.nr. 2023-6779

Til § 1.

De prioriterede ejendomme er begrænset til hospitaler og plejehjem. Det vil være bedre for opfyldelse af formålet om at skaffe viden om håndtering af Legionella og begrænsning af problemerne, hvis flere typer af ejendomme blev udpeget som prioriterede. Det kunne være svømmehaller, idrætshaller, badelande, store ejendomskomplekser, hoteller mm. Der har i årenes løb været flere sager med Legionella i disse ejendomme, så det vil give meget mere viden om Legionella og håndtering af problemerne, hvis flere ejendoms typer betegnes som prioriterede ejendomme.

Til §2.

En prøvetagningsfrekvens på hvert tredje år er ikke særlig hyppigt, hvis det virkelig er meningen, at der skal sættes ind overfor de alvorlige konsekvenser der kan komme ud af Legionellaproblemer.

Til §4.

Det er godt der er stillet krav om en bestemt analysemetode men det er ikke nok til at sikre korrekte og sammenlignelige resultater. Der bør derfor også stilles krav om at prøvetagning og analyse skal udføres akkrediteret.

Til §7

Krav til indberetning bør ligne de krav der stilles til overskridelser af mikrobiologiske parametre i drikkevandsbekendtgørelsen. Her er der krav om orientering af kommunalbestyrelsen straks overskridelsen er konstateret.

Der bør stilles lignende krav om orientering af kommunen om fund og om hvordan bygningsejer vil overholde handlepligt. Der bør også stilles krav om dokumentation for at forholdene er bragt i orden.

Der bør være angivet at kommunalbestyrelsen skal kontrollere at bygningsejerne overholder prøveantal og prøvefrekvens og handlepligt.

Med venlig hilsen

Ann-Katrin Pedersen
Sektionsleder
44350 Vandkvalitet
Parkstien

Direkte tlf.: +4527953558
E-mail: akpe@hofor.dk



HOFOR A/S

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | www.hofor.dk

Til: carpov@sbst.dk ('carpov@sbst.dk')

Fra: Viktor Zeuthen (vz@danskmiljoteknologi.dk)

Titel: j.nr. 2023-6779 Vedr. Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol

Sendt: 29-04-2024 15:42

Bilag: image001.jpg; Vedr. Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol j.nr. 2023-6779.docx;

Kære Caroline.

Hermed høringssvar ifbm. implementering af det opdaterede drikkevandsdirektiv.

Tak for muligheden for at afgive høringssvar. Hav en god dag

Med venlig hilsen

Viktor Zeuthen

Miljøpolitisk konsulent

vz@danskmiljoteknologi.dk

www.danskmiljoteknologi.dk

Tlf. +45 61 76 73 67



Vedr. Høringsvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, j.nr. 2023-6779

Dansk Miljøteknologi takker for muligheden for at afgive høringsvar.

I Direktivets artikel 19 står der anført at medlemslande forpligtes til at "træffe alle nødvendige foranstaltninger for bl.a. at sikre, at der er indført tilstrækkelige kontrol- og styringsmæssige foranstaltninger".

Vi mener ikke at den fortolkning af drikkevandsdirektivet, som vil blive implementeret i dansk forvaltning med denne bekendtgørelse, lever op til drikkevandsdirektivets artikel 19. Vi stiller os grundlæggende uforstående overfor at implementeringen foregår under et princip om minimumsimplicitering, når Danmark nu ligger i toppen af europæisk statistik over antallet af smittede pr. indbygger.

Vi har bemærkninger til prøvfrekvens, (antallet af særligt udpegede bygninger, prøvemethode og opfølgende kontrol i tilfælde af for høje Legionellatal.)

Prøvefrekvens

I Bekendtgørelsens § 2 Stk. 2. står der at "Kontrol skal gennemføres en gang i perioden fra 2025 til 2027 og en gang for hver treårige periode derefter". Vi mener ikke at prøvetagning hvert 3. år er tilstrækkeligt til at opspore og forebygge Legionella vækst i en udpeget bygning. Vi anbefaler i stedet at se mod Tyskland, hvor særligt udpegede bygninger underlægges kontrol tre gange om året, og andre offentligt tilgængelige bygninger udfører kontrol mindst én gang årligt.

Særligt udpegede bygninger

I bekendtgørelsens § 2 Stk. 3. anføres sygehuse og plejehjem som særligt udpegede bygninger, som skal underlægges kontrol.

Det anføres at det sker på baggrund af at personer med ophold disse steder, forventes at være i risiko for særlig alvorlige konsekvenser, hvis de smittes med Legionella. Mens dødeligheden for beboere på plejehjem er væsentligt højere end befolkningen generelt, er der dog stadig risiko for komplicerede og alvorlige forløb med dødelig udgang for andre borgere, og langt de fleste patienter bliver indlagt på sygehus (kilde: [SSI](#)). Særligt borgere med stort alkohol- eller tobaksforbrug, nedsat immunforsvar, eller andre kroniske lidelser har forhøjet risiko for komplicerede forløb.

I 80 % af de danske brugsvandsinstallationer kan der konstateres dyrkbar Legionella pneumophila, der kan føre til legionærsyge (kilde: [EUJDP Legionella-projekt 2023](#)). Ifølge SSI forekommer 70% af smittetilfælde udenfor hospitalerne, 25% af smittetilfældene forekommer i udlandet og 10% igen forekommer ved hospitalsindlæggelse eller på plejehjem (kilde: [SSI](#)) Derfor kan der være god grund til at udpege flere bygninger, for at reducere antallet af smittede.

Vi havde gerne set at listen over særligt udpegede bygninger også inkluderede andre bygninger med stort antal tapsteder og brugere, som fx svømmehaller eller fængsler. Vi ser dog positivt på kommunernes frivillige kompetence til at udpege flere bygninger, jf. §3 stk, og det bliver interessant at se hvor mange kommuner der vil gøre brug af denne kompetence.

Prøvemethode

Kommenterede [VZ1]: Jeg har opgivet at have en holdning til at anvende akkrediteret metode, da Eurofins ikke er medlem hos os, og jeg ikke ved om vi har nogen interesse i dette?

Vi mener at der bør laves en grundig vejledning til prøvetagning og der bør anvendes en akkrediteret prøvemethode, så vi får et ensartet datasæt.

Opfølgende kontrol

Jf. § 6 om undersøgelse og foranstaltninger, føres der ingen opfølgende kontrol selvom prøveresultatet overskrider grænseværdierne. Bygningsejer er først pålagt at lave prøvetagning igen efter 3 år, hvor ejendommen, teoretisk set, igen kan have et kritisk prøveresultat stadig uden yderligere kontrol eller opfølgning. Vi ser positivt på at Bygningsejeren er forpligtet til at undersøge hvad der giver anledning til de forhøjede tal, og anviser hvordan man har tænkt sig at løse problemet, hvis der konstateres for høje koncentrationer af Legionella. Men bekendtgørelsen bør indeholde påbud om at gentage prøvetagning indtil der kan fremvises et godkendt resultat.

Med venlig hilsen

Viktor Zeuthen

Miljøpolitisk konsulent

vz@danskmiljoteknologi.dk

www.danskmiljoteknologi.dk

Tlf. +45 61 76 73 67

Til: carpov@sbst.dk
Cc: Trine.Kornbeck@alsglobal.com (Trine Kornbeck)
Fra: Helle Hornemann (Helle.Hornemann@alsglobal.com)
Titel: J. nr. 2023-6779
Sendt: 29-04-2024 14:50
Bilag: image001.png;

Hej Caroline

Jeg fremsender hermed vore (ALS Danmark A/S) kommentarer og spørgsmål til høring om Legionella:

- * Hvorfor skal der ikke krav om akkrediteret prøvetagning. Legionella er følsom overfor høj baggrundsflora – hvilket vil være en risiko i forbindelse med ikke akkrediteret prøvetagning.
- * Samme for Legionella-analysen, hvorfor skal denne ikke være akkrediteret. Standarden er temmelig kompliceret – og kræver høj grad af ekspertise og erfaring.
- * Hvad er baggrunden for at man har valgt en grænseværdi for Legionella spp. og ikke pneumophila, som i langt de fleste tilfælde vil være årsag til udbrud af sygdomstilfælde.
- * Er der ønske om at serotypning hvis cfu>1000?
- * Hvorfor kræves der ikke omprøver – når der er udøvet afhjælpende foranstaltninger – det vil vi anbefale.

Endvidere - Beskrivelse af §2 stk. 4:

”På den måde kan det objektivt fastslås, hvor mange vandprøver der skal udtages i hver kommune. Fx vil en region, som råder over sygehusafdelinger med sengepladser i flere kommuner, kunne fastslå, hvor mange vandprøver der skal indberettes til hver kommune.”

- * Skal kommunerne så fordele sengepladserne mellem sig, så den ene kommune får resultater fra den ene bygning og de 2 andre deler den anden bygning?
- * Der mangler en ansvarsfordeling af hvor resultaterne skal hen – selv om det er kommunerne, der skal betale kunne man vel godt definere at det er den relevante region, der skal have data.



right solutions.
right partner.

Med venlig hilsen

Helle Hornemann
Lab. Manager Microbiology and Sampling
Denmark

M: +45 49250779
helle.hornemann@alsglobal.com
Bakkegårdsvej 406A
3050 Humlebæk, Denmark
alsglobal.com

Til: carpov@sbst.dk

Fra: Leif Madsen (leif.eurolab.dk@gmail.com)

Titel: j.nr. 2023-6779 Høringssvar Legionellakontrol

Sendt: 28-04-2024 18:30

Bilag: j.nr. 2023-6779 Høringssvar Bekendtgørelse om Legionellakontrol.pdf;

Til Social- og Boligstyrelsen

Venligst se vedhæftede Høringssvar til

"Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol"

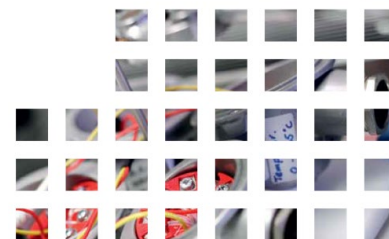
j.nr. 2023-6779

Med venlig hilsen

Eurolab Danmark

Leif Madsen

Formand



Til:
Social- og Boligstyrelsen

Dato: 2024-04-29

Att: Caroline Povelsen
carpov@sbst.dk

www:
eurolabdanmark.dk
CVR: 1867 1174

Vedr: Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol.

Eurolab Danmark har følgende høringssvar til ovennævnte udkast.

Vores primære kommentar vedrører kvalitetssikring af udvælgelse af prøvested, prøvetagningen inklusive prøvning på prøvningsstedet, laboratoriets analyse samt dataopsamling.

Vores forslag skal ses i lyset af et ønske om, at de i bekendtgørelsen givne tiltag kan gennemføres tillidsfuldt, værdifuldt og anerkendt.

Ad §4:

Prøvetagning:

Udkastet indeholder ingen krav om vurdering af risici ved prøvetagningerne. Boligejeren er tiltænkt at have ansvaret for prøvetagning og analyse samt indrapportering heraf.

Udvælgelsen af prøvested på ”passende steder på bygningskomplekset” er forbundet en del hensyn, som kræver kompetent faglig viden. Udeladelse af et krav til kompetence hertil, indebærer risici for både falske positive og falske negative resultater med deraf mulige fejlbeslutninger. Desuden omfatter

prøvningen også nogle test som kun kan udføres på prøvestedet. Disse skal/bør udføres med sporbarhed til SI-systemet.

Mikrobiologisk analyse:

Transport og håndtering af prøveemner til mikrobiologisk analyse kræver kontrol og påpasselighed.

Der fremgår desuden ikke krav til kvaliteten af den påtænkte analysemetode.

Datagrundlag

Med en fordeling dels af prøvetagning udført af boligejer og dels analyse udført af et laboratorium indebærer flere parter til indrapportering med en deraf mulig fejlagtig registrering.

Løsningsmulighed:

Kvaliteten af prøveresultat, inklusive prøvetagning og mikrobiologisk analyse kan sikres gennem en akkreditering via DANAK eller af en anden uvildig tilsyn af en anerkendt tredjepart.

Ad §5 stk. 2: reference bør være EN ISO 11731.

Med venlig hilsen

Leif Madsen
Eurolab Danmark
Formand



E: leif.eurolab.dk@gmail.com

Til: carpov@sbst.dk (Caroline Strandmark Povelsen)
Cc: jovepa@sbst.dk, jomc@sbst.dk (Johannes Martin Utoft Christensen), Anette.Holm@rsyd.dk (Anette Holm), Lise.Andersen@rsyd.dk (Lise Andersen), ETJ@ssi.dk (Elsebeth Tvenstrup Jensen)
Fra: Thøger Gorm Jensen (t.g.jensen@rsyd.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024
Sendt: 26-04-2024 16:28
Bilag: image001.png; image002.jpg; image003.jpg;

Kære Caroline

Tak for muligheden for at komme med høringssvar til udkastet til bekendtgørelse om Legionellakontrol. På Klinisk Mikrobiologisk afdeling i Odense har cheflæge Anette Holm, infektionshygiejnesygeplejerske Lise Andersen og undertegnede samlet vores kommentarer i nedenstående (markeret med rødt):

§2 stk. 2: Stk. 2. Kontrol skal gennemføres en gang i perioden fra 2025 til 2027 og en gang for hver treårige periode derefter.

Ofte vil man i kritiske afdelinger udføre årlige kontroller af vandkvaliteten. Hvert hospital kan naturligvis tage prøver hyppigere end det krævede, men det vil være rimeligt at disse prøver også regnes med i det krævede antal prøver. Kan der ikke tages højde for det, måske ved at angive at kontrollen skal udføres "mindst en gang for hver treårige periode derefter".

§2 stk. 4: Antallet af vandprøver ved en kontrol fastlægges ud fra antallet af sengepladser til overnatning, som bygningsejer råder over i en kommune.

Antal sengepladser fastsættes som normeret ved periodens indgang.

Antallet deles med 15 og rundes op.

- 1) Kan det konkretiseres mere, hvordan nøglen til udregning af antallet af prøver er?
- 2) Kan det (evt. i bemærkningerne) tydeliggøres, at antallet af vandprøver er for en 3-årig periode? (ikke per år)
- 3) Kan det (evt. i bemærkningerne) tydeliggøres, at vandprøver der i forvejen tager til kontrol af vandkvaliteten må indgå, så det ikke læses som en yderligere kontrol, der skal foretages.

§4 stk. 2: Når der ifølge reglerne fastsat i denne bekendtgørelse er pligt til at foretage kontrol, skal bygningsejer sørge for, at der udtages vandprøve, som analyseres for bakterier blandt arter af Legionella, herunder Legionella Pneumophila. Bakterienavnet bør skrives som Legionella pneumophila, altså med lille 'p'.

§4 stk. 2:

- 1) På hospitaler bør prøvetagningssteder være en blanding af både risiko-områder og bredt repræsentativt for bygningsmassen.
- 2) Man bør afdække, i hvor stort et omfang, der aktuelt foretages målinger af Legionella rutinemæssigt på de danske sygehuse, da bekendtgørelsen formentlig vil medføre et langt større antal prøver og dermed en ikke ubetydelig omkostning. Det samme gælder vel kommunerne.

Venlig hilsen – og god weekend

Thøger

Thøger Gorm Jensen
overlæge, ph.d.
t.g.jensen@rsyd.dk - www.ouh.dk/KMA
Tlf. +45 6541 4781
Klinisk Mikrobiologisk Afdeling
Odense Universitetshospital
J. B. Winsløvs Vej 21, 2. sal, 5000 Odense C



Fra: Caroline Strandmark Povelsen <carpov@sbst.dk>

Sendt: 3. april 2024 14:07

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024

Til høringsparterne

Hermed fremsendes høring vedr. udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol. Høringen kan også findes på høringsportalen.dk [her](#).

Fristen for indsendelse af bemærkninger er **den 1. maj 2024**. Høringssvar skal sendes på mail til carpov@sbst.dk og eventuelle spørgsmål kan rettes til Johan Vestergaard Paulsen på jovepa@sbst.dk.

Med venlig hilsen

Caroline Povelsen

Fuldmægtig

Byggeri, Kontor for Bæredygtighed

carpov@sbst.dk



<http://www.sbst.dk>

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Til: carpov@sbst.dk

Fra: Donslab (info@donslab.dk)

Titel: Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol j.nr. 2023-6779

Sendt: 26-04-2024 11:43

Bilag: Outlook-bfl5ohwr.jpg; Høringssvar Legionella April 2024 DonsLab j.nr. 2023-6779.pdf;

Venligst se vedhæftede Høringssvar til

Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol
j.nr. 2023-6779

Med venlig hilsen

Morten Due





R. DONS'
Vandanalytisk Laboratorium A/S

Blokken 43

3460 Birkerød

CVR. 32 57 14 68

tlf.: 45 80 31 20

info@donslab.dk

www.donslab.dk

Birkerød 26. april 2024

Til Social- og Boligstyrelsen

Høringssvar til Udkast for Legionella-Bekendtgørelsen, j.nr. 2023-6779

Ad §2 stk. 3:

Hvorfor er følgende ejendomme med sårbare borgere ikke inkluderet i listen over prioriterede ejendomme:

- Institutioner med sengepladser, såsom bosteder/væresteder for fysisk/psykisk syge og/eller handicappede
- Beskyttede senior/ældreboliger mfl., hvor disse ikke indgår i definitionen Plejehjem (Plejehjemslisten)
- Kommunale sundhedshuse, hvor der også er sengepladser

Følgende steder/institutioner med mulighed for smitte (bade faciliteter) benyttes i høj grad også af ældre borgere, som er i største risikogruppe for dødeligt udfald af Legionærsyge:

- Fitnesscentre
- Svømmehaller / badeanlæg
- Idrætsanlæg i øvrigt

Hvad er grundlaget for at disse ikke inkluderes i listen over prioriterede ejendomme?

Antallet af smittetilfælde fundet på plejehjem og hospitaler udgør alene 10 – 20 % af smittetilfælde i Danmark. 70 – 80 % opstår i samfundet generelt.

At udkastet alene direkte berør en så begrænset mængde smittetilfælde kan ikke anses for at være i almenvældets interesse.

Det må betegnes som uambitiøst at lave en lovgivning der udelukkende berører ca. 1000 ejendomme i Danmark, med argumentet ”sårbare borgere” og §1 :”fremskaffe viden om forekomst og håndtering af Legionella i den danske bebyggelsesmasse”. 1000 ejendomme kan på ingen måde betegnes som repræsentativt for den danske bygningsmasse, når den udelukkende ser på to typer funktioner eller erhverv.

Ad §4 stk. 2

Der indgår i teksten ikke et krav om risikovurdering, således at ”passende steder på bygningskomplekset” udpeges.

Risikovurdering er ikke for den ulærte og udpegning af ”passende steder” er ikke for den ulærte.

Ad vidensdeling fra TI er SBST gjort bekendt med dette.

Ad §4 stk. 1 - 4

Der fremgår i bekendtgørelsen ingen krav vedr. prøvetagningen. Korrekt prøvetagning er ikke for den ulærte.

Ad vidensdeling fra TI/SSI er SBST gjort bekendt med dette.

Håndtering af prøver til mikrobiologisk undersøgelse er ikke for den ulærte.
Ad vidensdeling fra SSI er SBST gjort bekendt med dette.

Der er i den danske lovgivning i øvrigt altid henvist til f.eks. krav om akkreditering, uddannelse, certificering mm. for udførsel af opgaver der fordrer viden inden for et område, hvad enten dette er prøvetagning af miljøanalyser, EL-installatør, VVS-arbejde mm.

Et manglende krav til prøvetagning af de påkrævede analyser kan medføre forkert prøvetagning og håndtering med efterfølgende forkerte eller misvisende resultater.

Hvorledes tænkes bekendtgørelsen at kunne opfylde målet iht. §1, hvis datagrundlaget bliver falsk på baggrund af forkert prøvetagning og prøvehåndtering?

Ad §4 stk. 4

Der fremgår ikke krav til kvaliteten af den påtænkte analysemetode. Ad vidensdeling fra SSI er SBST gjort bekendt med at analyse for legionella ikke er for den ulærte.

Hvorledes tænkes bekendtgørelsen at kunne opfylde målet iht. §1, hvis datagrundlaget bliver falsk på baggrund af analysekvaliteten?

Der er i teksten ikke henvist til, at det er bygningsejers ansvar at sikre kvaliteten af prøvetagning og analyse.

Hvorledes tænkes bekendtgørelsen at sikre pålidelige data, når datakvalitetsgrundlaget er ukendt?

Øvrige bemærkninger til selve formulering og tekst i udkast

Termet **cfu/l** = "colony forming unit" pr. liter, skal skrives **cfu/l** med små bogstaver. Og ikke "Cfu/liter".

Legionella pneumophila skal skrives med kursiv og lille "p". Og ikke "Legionella Pneumophila".

Der bør/skal tilføjes i §4 stk. 4 efter EN ISO 11731:2017: "eller seneste udgave af denne...".

En ISO standard tages til review og evt. revision hvert 5 år og 2017-udgaven blev "confirmed" senest i 2022, og kommer således til review i 2027 igen med mulig revision. Herved undgås at henvise til en ophævet / udgået standard.

Med venlig hilsen,



Morten Due
adm.dir., civ.ing.

Til: carpov@sbst.dk
Cc: tommy.henriksen@danfoss.com (Tommy Henriksen), BSN@Danfoss.com (Bjorn Sejr Nielsen), perbanke@danfoss.com (Per Banke)
Fra: Michael Nielsen (MN@Danfoss.com)
Titel: FW: Vedr. høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, j.nr. 2023-6779
Sendt: 26-04-2024 11:34
Bilag: image001.png; image002.png; image003.png; image004.png; image006.png;

Hej Caroline (carpov@sbst.dk),

Bemærkning til ny bekendtgørelse om Legionellakontrol:

- * I den kommende bekendtgørelse om Legionellakontrol, stilles der ikke krav om alternativ dokumentation for egen-kontrol af anlæg i 3-års-perioden mellem udtagne vandprøver.
Vi anbefaler at der stilles krav om løbende dokumentation for forsvarlig drift af brugsvandsanlæg i perioden mellem vandprøver f.eks. dokumentation for enten termisk eller kemisk behandling af cirkulationsstrenge, og at denne kontrol kan/skal dokumenteres på forlangende.

Med venlig hilsen | Best Regards

Michael Nielsen
Product Manager

Danfoss A/S
Salg Danmark, Climate Solutions
Linåvej 11C, DK-8600 Silkeborg
CVR nr. 20165715
Tel: +45 40 60 91 30

Classified as Business

From: Tommy Henriksen <tommy.henriksen@danfoss.com>
Sent: 5. april 2024 08:39
To: Michael Nielsen <MN@Danfoss.com>; Jorn Dalgard Larsen <JoernDalgardLarsen@Danfoss.com>
Cc: Bjorn Sejr Nielsen <BSN@Danfoss.com>
Subject: RE: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024

Hej Michael

Det synes jeg du skal lave et hørings svar omkring. Lad mig høre hvis du har brug for hjælp

/Tommy

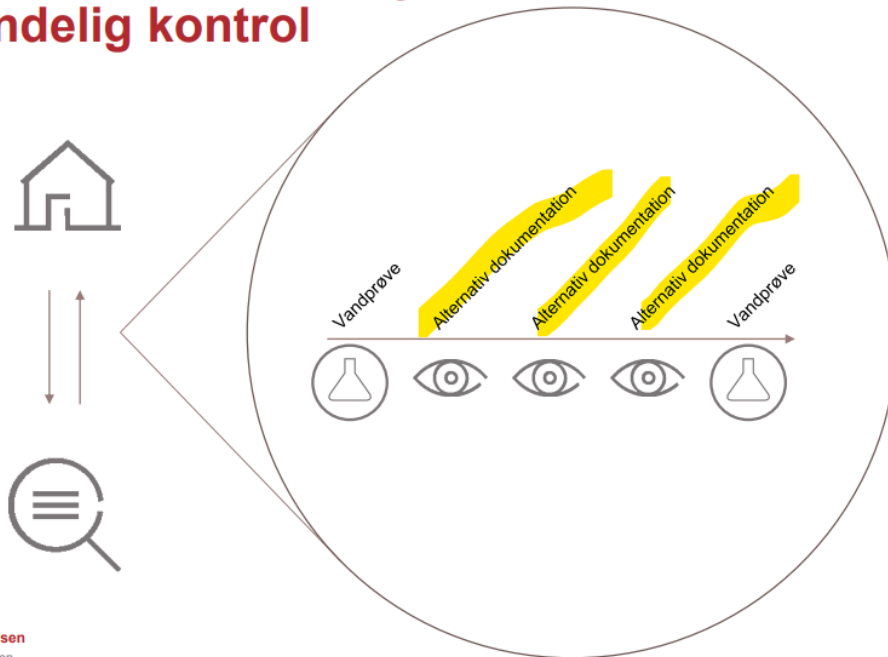
Classified as Business

From: Michael Nielsen <MN@Danfoss.com>
Sent: 5. april 2024 08:14
To: Tommy Henriksen <tommy.henriksen@danfoss.com>; Jorn Dalgard Larsen <JoernDalgardLarsen@Danfoss.com>
Cc: Bjorn Sejr Nielsen <BSN@Danfoss.com>
Subject: RE: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024

Hej Tommy,

Det ser jo spændende ud... jeg kan dog ikke finde noget om krav om "alternativ dokumentation" i perioden mellem vandprøver, hvor CCR2/LHM med dokumentation for gennemskylning med høj tempertaur vil gøre sig godt. Det mener jeg Johannes Utoft Christensen, Social og Boligstyrelsen nævnte på [Legionella-temadag - 2023 - Teknologisk Institut](#), ville blive et krav at bygningsejer skulle kunne dokumentere

Indledende tanker om systemet – almindelig kontrol



Social- og Boligstyrelsen
Indsæt titel på præsentation

Side 10

Med venlig hilsen | Best Regards

Michael Nielsen

Product Manager

Danfoss A/S

Salg Danmark, Climate Solutions

Linåvej 11C, DK-8600 Silkeborg

CVR nr. 20165715

Tel: +45 40 60 91 30

Produkt-support Tel: +45 69 91 83 33

E-mail: mn@danfoss.com

Web: danfoss.dk

Classified as Business

From: Tommy Henriksen <tommy.henriksen@danfoss.com>

Sent: 4. april 2024 15:05

To: Michael Nielsen <MN@Danfoss.com>; Jorn Dalgard Larsen <JoernDalgardLarsen@Danfoss.com>

Subject: FW: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024

Hej Michael

Har du kommentarer til denne høring.

/Tommy

From: Vibeke Olufsen <vo@veltek.dk>
Sent: 4. april 2024 14:56
To: Vibeke Olufsen <vo@veltek.dk>
Subject: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024


Kære medlem,
Hermed fremsendes høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol.
Hvis I har kommentarer, modtager vi dem gerne og sender samlet ind. Send senest 29. april.

Med venlig hilsen

Vibeke Engel Olufsen
Sekretær

VELTEK

VVS- OG ELTEKNISKE LEVERANDØRERS BRANCHEFORENING
THE ASSOCIATION OF MANUFACTURERS AND SUPPLIERS OF PLUMBING, ELECTRICAL, HEATING AND VENTILATION MATERIAL

Smedeholm 13A, 1. tv., 2730 Herlev | Telefon +45 33 32 14 00 | Direkte tlf. +45 61 55 37 33 | 
vo@veltek.dk | www.veltek.dk

Fra: Caroline Strandmark Povelsen <carpov@sbst.dk>
Sendt: 3. april 2024 14:07
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024

Til høringsparterne

Hermed fremsendes høring vedr. udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol. Høringen kan også findes på høringsportalen.dk [her](#).

Fristen for indsendelse af bemærkninger er **den 1. maj 2024**. Høringssvar skal sendes på mail til carpov@sbst.dk og eventuelle spørgsmål kan rettes til Johan Vestergaard Paulsen på jovepa@sbst.dk.

Med venlig hilsen

Caroline Povelsen
Fuldmægtig
Byggeri, Kontor for Bæredygtighed
carpov@sbst.dk

 **Social- og
Boligstyrelsen**

<http://www.sbst.dk>

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Til: carpov@sbst.dk
Cc: Torben.Agerkilde@stab.rm.dk (Torben Agerkilde)
Fra: Carsten Søndergård (CARSSN@rm.dk)
Titel: Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol
Sendt: 26-04-2024 08:35
Bilag: image001.png; Høringssvar fra RM - Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol.pdf;

Kære Caroline

Hermed fremsendes høringssvar fra region Midtjylland.

Med venlig hilsen
Carsten Søndergård
Energiledelseskonsulent

Mobil +45 4012 2202
Mail carssn@rm.dk

Koncernøkonomi – Byggeri og Ejendomme
Region Midtjylland
Skottenborg 26 · DK-8800 Viborg

midt
regionmidtjylland

Regionshuset

Viborg

Koncernøkonomi/

Byggeri og Ejendomme

Skottenborg 26

Postboks 21

DK-8800 Viborg

Tel. +45 7841 0000

www.regionmidtjylland.dk

Høringssvar fra Region Midtjylland, Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol



Region Midtjylland (RM) fremsender hermed sit høringssvar til bekendtgørelse om legionellakontrol.

Dato 26.04.2024

RM udtager på nuværende tidspunkt flere legionellaprøver end bekendtgørelsen stiller krav om. Det vil derfor alene være et spørgsmål om at RM skal indrapportere et antal af disse prøver til de relevante kommuner. Der kan være en mindre bekymring om at det i praksis kommer til at betyde der bliver taget færre prøver på hospitalerne, da der er en risiko for at hospitalerne kommer til at fokusere på lovkravet i stedet for sikring af vandkvalitet. Dette imødegås med interne direktiver.

Erfaringer har vist at større ændringer i installationerne kan medføre store negative ændringer i bakterieforekomsten. Bekendtgørelsen kunne med fordel stille krav om at der skal udtages kontrolprøver og indrapporteres resultat efter større ændringer i installationerne.

Omfanget af prøver fastlægges alene på baggrund af antal sengepladser, og der stilles ikke krav om at prøver skal være udtaget forskellige steder. Der kan på et hospital, et hotel eller et plejehjem godt være flere brugsvandssystemer, da større enheder kan være fordelt på flere bygninger. For at sikre et repræsentativt billede af vandkvaliteten, kunne der være krav om 1 prøve pr. 15 sengepladser, mindst 1 prøve pr. brugsvandssystem og at prøver skal udtages på forskellige tapsteder.

Til: carpov@sbst.dk
Fra: Bestillinger (Bestillinger@ssi.dk)
Titel: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, j.nr. 2023-6779
Sendt: 25-04-2024 11:20
Bilag: image001.png; Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol.pdf;

Kære Caroline

Hermed fremsendes Statens Serum Instituts kommentarer til Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol.

Med venlig hilsen

Anne Marie Nordby Michael

Cand. jur.

Direktionssekretariatet

T (direkte) 3268 3253 | **E** amnm@ssi.dk | **B** 33/213 | **W** ssi.dk
Adresse: Artillerivej 5 | 2300 København S



STATENS SERUM INSTITUT

5 Artillerivej | DK-2300 Copenhagen S | T +45 3268 3268 | F +45 3268 3868 | E serum@ssi.dk | W ssi.dk

This e-mail, inclusive of attachments, is intended for the person(s) or entity stated above and may contain confidential information. Unauthorised reading, disclosure, copying, distribution or use of this information may violate rights to proprietary information. If you are not an intended recipient, please return this e-mail to the sender and delete your copy. Thank you.

Read more about how SSI processes personal data ([ENG](#))

Denne e-mail, inklusiv vedhæftede filer er tiltænkt den eller de personer, der er angivet ovenfor, og kan indeholde fortrolige oplysninger. Uautoriseret læsning, videregivelse, kopiering, distribution eller anden brug af disse oplysninger kan krænke rettighederne til beskyttede oplysninger. Hvis du ikke er en tiltænkt modtager, bedes du returnere denne e-mail til afsenderen og slette din kopi. Tak skal du have.

Læs mere om hvordan SSI behandler personoplysninger ([DA](#))



25. april 2024

Kære Social- og Boligstyrelsen

Hermed følger Statens Serum Instituts bemærkninger til høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol. Bemærkningerne fremgår af kolonnerne i højre side.

Høringsudkast	Kommentarer fra Søren Uldum, Charlotte Kjelsø og Elsebeth Tvenstrup Jensen
Generelt	SSI finder generelt, at dette forslag til bekendtgørelse er tilfredsstillende. Det er positivt, at kommunerne får flere data for forekomsten af Legionella i de prioriterede og evt. andre udvalgte bygninger og dermed også mulighed for at forebygge tilfælde af legionærsygdom. Det er desuden positivt, at der nationalt fås viden om samme data, som kan anvendes i forebyggelsesøjemed. Enkelte konkrete kommentarer er indsat nedenfor.
§ 1. Bekendtgørelsen har til formål at sikre, at prioriterede ejendomme håndterer forekomst af Legionella, og at fremskaffe viden om forekomst og håndtering af Legionella i den danske bygningsmasse.	Det ultimative formål er vel at forebygge tilfælde af legionærsygdom – kan det bygges ind i sætningen. I de udvalgte og nævnte prioriterede ejendomme er der sårbare personer, og her er både anlæg (mange tapsteder i forhold til beboere/patienter og m ²) og brug (ofte uregelmæssig) ikke det samme som ”den danske bygningsmasse”. Alternativt kunne det formuleres som følger: ”...fremskaffe viden om... i prioriterede ejendomme, med sårbare personer, samt andre relevante bygninger”
§ 2. I prioriterede ejendomme skal bygningsejer sikre, at der gennemføres kontrol ifølge reglerne i denne bekendtgørelse og kommunens eventuelle vilkår.	
Stk. 2. Kontrol skal gennemføres en gang i perioden fra 2025 til 2027 og en gang for hver treårige periode derefter.	
Stk. 3. Som prioriterede ejendomme betragtes: 1) Regionsrådenes sygehuse. 2) Aftalesygehuse, hvor regionsrådene yder sygehusbehandling mv. efter bekendtgørelse om ret til sygehusbehandling m.v.	Ad 1) og 2): Er det ikke regionerne (og ikke regionsrådene), der ejer sygehusene og yder sygehusbehandling?



3) Bygninger omfattet af reglerne om en plejehjemsoversigt, jf. bekendtgørelse om plejehjemoversigten.	
Stk. 4. Antallet af vandprøver ved en kontrol fastlægges ud fra antallet af sengepladser til overnatning, som bygningsejer råder over i en kommune. Antal sengepladser fastsættes som normeret ved periodens indgang. Antallet deles med 15 og rundes op.	
§ 3. Fra 1. januar 2025 kan kommunalbestyrelsen udpege andre bygninger end de prioriterede ejendomme til kontrol. Bygningsejer har i så fald pligt til at sikre, at der foretages kontrol i overensstemmelse med reglerne i denne bekendtgørelse og kommunens eventuelle vilkår.	
Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan ved udpegningen blandt andet lægge vægt på, om der er oplysning om forekomst af Legionella det pågældende sted. Kommunalbestyrelsen kan endvidere lægge vægt på graden af risiko for, at personer kan smittes med Legionella det pågældende sted, og på de potentielle konsekvenser for personers sundhed. Udpegning sker for en periode.	
§ 4. Når der ifølge reglerne fastsat i denne bekendtgørelse er pligt til at foretage kontrol, skal bygningsejer sørge for, at der udtages vandprøve, som analyseres for bakterier blandt arter af Legionella, herunder Legionella Pneumophila.	Rettes til: Legionella pneumophila (lille p)
Stk. 2. Vandprøver skal udtages passende steder på bygningskomplekser, ud fra vurdering af installationers alder og tilstand, placering, vandgennemstrømning, udformning mv.	
Stk. 3. Vandprøver udtages af det varme cirkulationsvand efter gennemløb (flush-prøve).	Specificeres evt. med henvisning til foreslået nyt BILAG 1.
Stk. 4. Vandprøver skal analyseres efter EN ISO 11731:2017 med resultat opgjort i CfU/liter.	Forkortelsen skrives normalt (dansk og internationalt) udelukkende med store bogstaver: CFU Standarden benævnes uden årstal, idet der er ældre udgaver, og udgaven fra 2017 bliver måske revideret på et tidspunkt, forslag:



	DS/EN ISO 11731 (gældende udgave)
§ 5. Kommunalbestyrelsen kan fastsætte nærmere eller ændrede vilkår for kontrollen i en bygning, herunder om prøveudtagningsmetode, antallet af prøvetagninger, om tidspunktet for prøvetagning, og om hvilke bestemte installationer, som skal være genstand for kontrol. Vilkår fastsættes for en periode.	
Stk. 2. Kommunalbestyrelsens vilkår kan ikke begrænse de krav, som gælder for prioriterede ejendomme, og kan ikke fastsætte anden analysemetode end EN 11731.	Bør ændres til: DS/EN ISO 11731
§ 6. Såfremt analysen udviser en forekomst af Legionella på eller over 1.000 Cfu/liter, skal bygningsejer sørge for, at der foretages undersøgelse med henblik på at påvise årsagen til omfanget af forekomsten.	Foreslås ændret til: ... med henblik på at påvise årsagen til overskridelsen
Stk. 2. Bygningsejer skal endvidere sørge for at træffe foranstaltninger, der kan nedbringe risikoen for, at Legionella fremover forekommer i et omfang på over 1.000 Cfu/liter.	
§ 7. Bygningsejer skal sikre, at resultatet af analysen og oplysning om eventuelle trufne foranstaltninger indberettes til kommunalbestyrelsen.	
Stk. 2. Indberetning skal ske digitalt og i format som fastlagt i bilag 1.	
Stk. 3. Indberetning af vandprøver skal ske senest 3 måneder efter årets udgang. Kommunalbestyrelsen kan fastsætte en anden frist.	
Stk. 4. Kommunalbestyrelsen skal på anmodning samle og videregive de indberettede resultater til Social- og Boligstyrelsen. Styrelsen kan fastsætte en frist.	
§ 8. Overtrædelse af bestemmelserne i § 2 og § 3 om pligt til at foretage kontrol, bestemmelserne i § 6 om pligt til at foretage undersøgelse og træffe foranstaltninger, og bestemmelserne i § 7 om indberetning, straffes med bøde.	



Stk. 2. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel, jf. § 30. stk. 5, i byggeloven.	
§ 9. Bekendtgørelsen træder i kraft 1. juli 2024.	
BILAG 1	<p>Foreslås ændret til BILAG 2 (idet prøvetagning kommer før indberetning)</p> <p>Kolonne 9 – Analyse identifikation/Laboratoriums påtegning – hvad menes der?</p> <p>Forslag mht. indholdet i skemaet:</p> <ul style="list-style-type: none">- At der desuden angives en temperatur (som alle bør måle, når der tages prøver) – konstant temperatur (koldt eller varmt vand afhængigt af hvilken prøve der tages). Vækst af Legionella er meget temperaturafhængig, og skal vi lære noget af det her, er det en god parameter at have med.- Angivelse af hvad der er påvist: Legionella pneumophila Sg 1 eller Sg 2-14 (eller non-Sg 1) eller Legionella non-pneumophila. Det er noget alle laboratorier kan påvise. Det er ikke et krav fra direktivet, men igen en oplysning, som vi kan lære noget af.
	<p>Foreslået BILAG 1:</p> <p>Ved flush-prøver forstås prøver udtaget ved konstant temperatur. Prøven bør tages efter højst et minut. En sådan flush-prøve vil fx afspejle forholdene i cirkulationen og ikke i tilkoblingen (det enkelte tapsted).</p> <p>Vi foreslår henvisning til ssi.dk, idet SSI i forvejen rådgiver hospitaler og plejehjem om forebyggelse og monitorering af forekomsten af Legionella (opdateret skrift og links forventes færdigt pr. 1. juli 2024).</p>

Til: carpov@sbst.dk
Fra: Hans Ole Bech (vhobech@msn.com)
Titel: Sv: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024
Sendt: 23-04-2024 13:36
Bilag: image001.png;

Hej Caroline

Jeg har haft lidt problemer med at sende mails, og derfor ved jeg ikke om nedenstående mail er nået frem til dig.

Nu sender jeg den en gang mere.

Venlig hilsen
Hans Ole

Fra: Hans Ole Bech <vhobech@msn.com>
Sendt: 9. april 2024 06:21
Til: carpov@sbst.dk <carpov@sbst.dk>
Cc: jovepa@sbst.dk <jovepa@sbst.dk>; Søren Anker Uldum <SU@ssi.dk>
Emne: Sv: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024

Til Caroline Strandmark Povelsen

Udkast til "Bekendtgørelse om måling og indberetning af Legionella" modtaget den 3. april 2024.

Bornholms Regionskommune, Natur og Miljø, Hans Ole Bech har følgende kommentarer og forslag:

- I §3 i "Uddybende beskrivelse af bekendtgørelsesteksten" kunne der måske med fordel stå, at kommunen kan udpege alle slags bygninger, både offentlige og private. Eventuelt kunne der nævnes eksempler som lejeboliger, campingpladser, hoteller, svømmehaller, idrætshaller, børnepasningsfaciliteter, uddannelsesinstitutioner, tandlæger og fængsler.
- § 4 stk. 3 i "Uddybende beskrivelse af bekendtgørelsesteksten" bør der stå det, som Søren Uldum fra SSI sagde på et møde i den "tværfaglige legionellagrube" den 12. marts 2024, at prøven skal udtages som flush-prøve ("B-prøve"), efter at vandet har løbet med middel stråle i ca. et minut.
- § 7 stk. 3 i "Uddybende beskrivelse af bekendtgørelsesteksten" kunne der måske stå følgende: Fx at overskridelser af 1000 CfU/liter skal straks indberettes til kommunen.
- I bilag 1 synes jeg, at vandtemperatur bør tages med i skemaet, da den er meget vigtig for at kunne vurdere, hvad der kan være årsag til et eventuelt forhøjet indhold af Legionella. Temperaturen skal måles i vandet fra vandhanen, blandingsbatteriet eller andet, og måles efter at vandprøven er udtaget og gerne så den repræsenterer den højest målbare temperatur i vandhanen, blandingsbatteriet eller andet.

Venlig hilsen
Hans Ole
24852103

Fra: Caroline Strandmark Povelsen <carpov@sbst.dk>
Sendt: 3. april 2024 12:06
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol, frist den 1. maj 2024

Til høringsparterne

Hermed fremsendes høring vedr. udkast til bekendtgørelse om Legionellakontrol. Høringen kan også findes på høringsportalen.dk [her](#).

Fristen for indsendelse af bemærkninger er **den 1. maj 2024**. Høringssvar skal sendes på mail til carpov@sbst.dk og eventuelle spørgsmål kan rettes til Johan Vestergaard Paulsen på jovepa@sbst.dk.

Med venlig hilsen

Caroline Povelsen
Fuldmægtig
Byggeri, Kontor for Bæredygtighed
carpov@sbst.dk


 **Social- og
Boligstyrelsen**




<http://www.sbst.dk>

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Udkast til


Bekendtgørelse om måling og indberetning af Legionella¹

Bekendtgørelsestekst	Uddybende beskrivelse af bekendtgørelsesteksten
I medfør af § 4 F, stk. 1 og 2 i byggeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1178 af 23. september 2016, som senest ændret ved lov nr. [indsættes efter vedtagelse], fastsættes efter bemyndigelse i henhold til § 12 i bekendtgørelse [indsættes efter revidering] om Social- og Boligstyrelsens opgaver og beføjelser samt klageadgang på bolig- og byggeområdet:	Bekendtgørelsen skal implementere drikkevandsdirektivets bestemmelser om kontrol for Legionella. Derfor indføres regler om, at visse bygningsejere skal sørge for fastslå indholdet af Legionella i vand fra bygningen. Bygningsejere skal endvidere reagere på forekomster over direktivets parameterværdi på 1.000 CFU/liter. Resultaterne skal indberettes, sådan at kommunerne og Social- og Boligstyrelsen kan orientere sig om niveauet for Legionella i den danske bygningsmasse og hvordan det håndteres. Bekendtgørelsen vil have hjemmel i en kommende bestemmelse i byggelovens § 4 F, som forhandles i Folketinget.
§ 1. Bekendtgørelsen har til formål at sikre, at prioriterede ejendomme håndterer forekomst af Legionella, og at fremskaffe viden om forekomst og håndtering af Legionella i den danske bygningsmasse.	Bekendtgørelsens formål er at fremskaffe viden om håndteringen af Legionella, og at fastslå en umiddelbar pligt for bygningssejer til at håndtere det. Bekendtgørelsen træder ikke i stedet for eller udelukker andre tiltag, der på baggrund af gældende ret kan sættes i værk over for bygninger, der af forskellige årsager kan give anledning til sundhedsfare. Bekendtgørelsen kommer således til at virke parallelt med reglerne i bygningsreglementet, med byggeloven i øvrigt, og med tiltag til smitteopsporing under sundhedslovgivningen. Bekendtgørelsen har ikke nogen videre relevans for vandforsyningerne. 
<i>Prioriterede ejendomme</i>	
§ 2. I prioriterede ejendomme skal bygningssejer sikre, at der gennemføres kontrol ifølge reglerne i denne bekendtgørelse og kommunens eventuelle vilkår.	Bekendtgørelsen introducerer begrebet 'prioriterede ejendomme' med reference til drikkevandsdirektivets artikel 10. En kontrol forstås her som et antal vandprøver, der indberettes.
Stk. 2. Kontrol skal gennemføres en gang i perioden fra 2025 til 2027 og en gang for hver treårige periode derefter.	På landsplan skal kontrol gennemføres overordnet set en gang hvert tredje år for de prioriterede ejendomme. Det indebærer, at et antal vandprøver skal udtages, analyseres og indberettes. Det er op til bygningssejer at fastlægge hvornår i den treårige periode, kontrollen gennemføres.
Stk. 3. Som prioriterede ejendomme betragtes: 1) Regionsrådenes sygehuse. 2) Aftalesygehuse, hvor regionsrådene yder sygehusbehandling mv. efter bekendtgørelse om ret til sygehusbehandling m.v. 3) Bygninger omfattet af reglerne om en plejehjemsoversigt, jf. bekendtgørelse om plejehjemoversigten.	Bekendtgørelsen udpeger en række typer af ejendomme som prioriterede. Udpegningen af sygehuse og plejehjem sker på baggrund af, at personer med ophold disse steder forventes at være i risiko for særlig alvorlige konsekvenser, hvis de smittes med Legionella. Dette er beskrevet i styrelsens generelle analyse af 27. marts 2024, udfærdiget på baggrund af drikkevandsdirektivets artikel 10, stk. 1, litra a). Der anvendes betegnelserne for plejehjem, sygehuse mm. på den måde, som er beskrevet i sundhedslovgivningen.

¹ Bekendtgørelsen indeholder bestemmelser, der gennemfører dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2020/2184 af 1. december 2020 om kvaliteten af drikkevand (omarbejdning), EF-Tidende 2020, nr. L 435, s. 1.x Kommentarer 2   


Tilføj en kommentar

v Side 1 1

 Finn B. Nielsen apr 4

Er dette korrekt?
Hvis der stilles krav om "rent vand i hele vandbanen" så gælder det vel fra boring til en bygnings sidste tappehane?
Hvis kravene er 1000 CFU gælder det så ikke samlet set?

v Side 2 1

 Finn B. Nielsen apr 4

Prøverne skal udtages og behandles af et akkrediteret laboratorium (fx med henvisning til BEK1023)



<p>Stk. 4. Antallet af vandprøver ved en kontrol fastlægges ud fra antallet af sengepladser til overnatning, som bygningsejer råder over i en kommune. Antal sengepladser fastsættes som normeret ved periodens indgang. Antallet deles med 15 og rundes op.</p>	<p>Det antal vandprøver, som en bygningsejer for en prioriteret ejendom (fx en region) skal udtage i en kommune, beregnes ud fra antallet af sengepladser, som den pågældende bygningsejer råder over i kommunen.</p> <p>Det forventes, at plejehjem og sygehuse har overblik over antallet af sengepladser i en kommune, jf. også sundhedsdatastyrelsens oplysninger om sygehuse og plejehjemsoversigtens oplysninger om beboere og boliger.</p> <p>På den måde kan det objektivt fastslås, hvor mange vandprøver der skal udtages i hver kommune. Fx vil en region, som råder over sygehusafdelinger med sengepladser i flere kommuner, kunne fastslå, hvor mange vandprøver der skal indberettes til hver kommune.</p> <p>Det forventes, at sygehusene allerede i dag udtager vandprøver i væsentligt omfang. Det er derefter op til regionen at indberette et antal svarende til bekendtgørelsens krav. For plejehjemmene forventes, at kun ganske få udtager vandprøver i dag.</p>
<p>Udpegning af ejendomme til kontrol</p>	
<p>§ 3. Fra 1. januar 2025 kan kommunalbestyrelsen udpege andre bygninger end de prioriterede ejendomme til kontrol. Bygningsejer har i så fald pligt til at sikre, at der foretages kontrol i overensstemmelse med reglerne i denne bekendtgørelse og kommunens eventuelle vilkår.</p>	<p>Ved siden af og i tillæg til de allerede udpegede prioriterede ejendomme, så kan kommunalbestyrelsen også udpege andre bygninger til kontrol.</p> <p>Der lægges op til et helt åbent valg for kommunalbestyrelsen, hvorvidt det ønskes prioriteret at udpege bygninger til kontrol. Kommunalbestyrelsen kan vælge ikke at benytte muligheden.</p>
<p>Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan ved udpegningen blandt andet lægge vægt på, om der er oplysning om forekomst af Legionella det pågældende sted. Kommunalbestyrelsen kan endvidere lægge vægt på graden af risiko for, at personer kan smittes med Legionella det pågældende sted, og på de potentielle konsekvenser for personers sundhed. Udpegning sker for en periode.</p>	<p>Kommunalbestyrelsen gives et vidt skøn med hensyn til at udpege bygninger, så længe udpegningen virker til at fremme bekendtgørelsens formål om at skaffe viden om forekomsten af Legionella i den danske bygningsmasse.</p>
<p>Kontrollens gennemførelse</p>	
<p>§ 4. Når der ifølge reglerne fastsat i denne bekendtgørelse er pligt til at foretage kontrol, skal bygningsejer sørge for, at der udtages vandprøve, som analyseres for bakterier blandt arter af Legionella, herunder Legionella Pneumophila.</p>	<p>Legionella er i denne bekendtgørelse alle typer af Legionella, idet direktivet ikke sonderer mellem typer.</p>
<p>Stk. 2. Vandprøver skal udtages passende steder på bygningskomplekser, ud fra vurdering af installationers alder og tilstand, placering, vandgennemstrømning, udformning mv.</p>	<p>Det er som udgangspunkt op til bygningsejer at beslutte, hvor henne i bygningen vandprøverne skal udtages. Det skal ske passende steder, sådan at der indgår en risikovurdering. Det forventes, at regioner og plejehjem vil lægge allerede eksisterende retningslinjer til grund, eller orientere sig i retningslinjer fra fx Statens Serum institut. Der overlades således regioner og plejehjem et skøn med hensyn til at vurdere, om udtagning skal målrettes risikoområder eller være bredt repræsentative for bygningsmassen.</p>
<p>Stk. 3. Vandprøver udtages af det varme cirkulationsvand efter gennemløb (flush-prøve).</p>	<p>De prioriterede ejendomme skal udtage prøverne som flush-prøver. Ved flush-prøve forstås, at det varme vand har løbet nogen tid, således at prøven viser vand fra cirkulationen.</p> <p>Det er væsentligt for sammenligneligheden i datasættet, at de prioriterede ejendomme udtages som flush-prøver, sådan at der for de prioriterede ejendomme bliver sammenlignelighed i analyseresultaterne. </p> <p>Flere regioner har interne retningslinjer for udtagning af flush-prøver. Hvor en prioriteret ejendom ikke har en sådan intern retningslinje, kan for vejledning om udtagning af flush-prøver i øvrigt henvises til Statens Serum Instituts retningslinjer "Legionella i varmt brugsvand" (hvor flush-prøve benævnes B-prøve): https://www.ssi.dk/-/media/arkiv/subsites/infektionshygiejne/retningslinjer/roga/legionella-i-varmt-brugsvand.pdf eller til de tekniske guidelines fra European Centre for Disease Prevention and Control, (hvor flush-prøve benævnes post-flush prøve): https://www.escmid.org/fileadmin/src/media/PDFs/3Research_Projects/ESGLI/ESGLI_European_Technical_Guidelines_for_the_Prevention_Control_and_Investigation_of_Infections_Caused_by_Legionella_species_June_2017.pdf</p>

Kommentarer 2

▼ **Side 1** 1

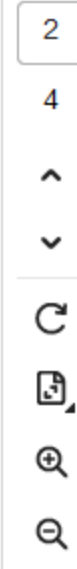
Finn B. Nielsen apr 4

Er dette korrekt?
Hvis der stilles krav om "rent vand i hele vandbanen" så gælder det vel fra boring til en bygnings sidste tappehane?
Hvis kravene er 1000 CFU gælder det så ikke samlet set?

▼ **Side 2** 1

Finn B. Nielsen apr 4

Prøverne skal udtages og behandles af et akkrediteret laboratorium (fx med henvisning til BEK1023)



Stk. 4. Vandprøver skal analyseres efter EN ISO 11731:2017 med resultat opgjort i CfU/liter.	Reglen om at benytte standard 11731 er generel og gælder i alle tilfælde, hvor en bygningsejer udtager vandprøve for Legionella-niveauet ifølge denne bekendtgørelse. Henvisning til samme standard findes i vandkvalitetsbekendtgørelsen under miljølovgivningen: https://www.retsinformation.dk/eli/ta/2023/529 .
<i>Vilkår for kontrol</i>	
§ 5. Kommunalbestyrelsen kan fastsætte nærmere eller ændrede vilkår for kontrollen i en bygning, herunder om prøveudtagningsmetode, antallet af prøvetagninger, om tidspunktet for prøvetagning, og om hvilke bestemte installationer, som skal være genstand for kontrol. Vilkår fastsættes for en periode.	Fastsættelsen af vilkår er endnu en mulighed for kommunalbestyrelsen, såfremt den ønsker at prioritere det. Muligheden kan fx udnyttes til at fastslå, at prøven skal tages et nærmere bestemt sted i bygningen, fx en bestemt installation, eller en anden prøveudtagningsmetode, fx at vandet skal tages fra hanen med det kolde vand. Muligheden kan også bruges til fx at fastsætte et højere antal prøver på en prioriteret ejendom.
Stk. 2. Kommunalbestyrelsens vilkår kan ikke begrænse de krav, som gælder for prioriterede ejendomme, og kan ikke fastsætte anden analysemetode end EN 11731.	Kommunalbestyrelsen får dog ikke mulighed for at mindske frekvensen af kontrol på prioriterede ejendomme i forhold til de fastsatte antal vandprøver eller på anden måde fravige bekendtgørelsens grundlæggende krav til disse ejendomme.
<i>Undersøgelse og foranstaltninger</i>	
§ 6. Såfremt analysen udviser en forekomst af Legionella på eller over 1.000 CfU/liter, skal bygningsejer sørge for, at der foretages undersøgelse med henblik på at påvise årsagen til omfanget af forekomsten.	Hvis parameterværdien på 1.000 CfU/liter er overskredet, skal bygningsejer foretage en undersøgelse med henblik på at påvise årsag.
Stk. 2. Bygningsejer skal endvidere sørge for at træffe foranstaltninger, der kan nedbringe risikoen for, at Legionella fremover forekommer i et omfang på over 1.000 CfU/liter.	Der vil være handlepligt. En vandprøve, der viser overskridelse af de 1.000 CfU/l, medfører ikke risiko for bødestraf. Kravet er blot, at bygningsejer reagerer på det. Bekendtgørelsen omhandler ikke en regulering af de foranstaltninger, der skal træffes.
<i>Indberetning</i>	
§ 7. Bygningsejer skal sikre, at resultatet af analysen og oplysning om eventuelle trufne foranstaltninger indberettes til kommunalbestyrelsen.	Vandprøverne og de trufne foranstaltninger skal indberettes med henblik på vidensopbejldning og i sidste ende indberetning til EU. En anden end bygningsejer kan ifølge aftale med bygningsejer foretage indberetningen. Indberetningen indeholder derfor også oplysning om, hvem der har foretaget indberetningen, sådan at det altid er muligt at gå tilbage i forløbet. I stil med den almindelige fremgangsmåde i byggeloven er det i sidste ende bygningsejers ansvar, at det sker. Det forventes ikke, at en indberetning indeholder personfølsomme oplysninger. Der vil derfor også være adgang til at dele data. Det er ikke forudsat, at kommunalbestyrelsen får ansvar for at gennemgå resultaterne med henblik på kvalitetssikring. Det er bygningsejers ansvar at sørge for, at det rette antal vandprøver bliver taget. Som udgangspunkt må det også kunne forudsættes, at bygningsejer har valgt de foranstaltninger, som er passende for at udbedre forholdet.
Stk. 2. Indberetning skal ske digitalt og i format som fastlagt i bilag 1.	Formatet i bilag 1 skal gøre det muligt at samle data fra indberetningerne. Et skema i excel-format vil blive lagt på styrelsens hjemmeside ved bekendtgørelsens ikrafttræden. Med digitalt menes blot, at et digitalt medie skal anvendes frem for brevpost, sådan at dataene kan kopieres.
Stk. 3. Indberetning af vandprøver skal ske senest 3 måneder efter årets udgang. Kommunalbestyrelsen kan fastsætte en anden frist.	
Stk. 4. Kommunalbestyrelsen skal på anmodning samle og videregive de indberettede resultater til Social- og Boligstyrelsen. Styrelsen kan fastsætte en frist.	

x Kommentarer 2

Tilføj en kommentar

v Side 1 1

Finn B. Nielsen apr 4

Er dette korrekt?
Hvis der stilles krav om "rent vand i hele vandbanen" så gælder det vel fra boring til en bygnings sidste tappehane?
Hvis kravene er 1000 CFU gælder det så ikke samlet set?

v Side 2 1

Finn B. Nielsen apr 4

Prøverne skal udtages og behandles af et akkrediteret laboratorium (fx med henvisning til BEK1023)

3

4

^

v

↺

↻

🔍

🔍



Straf	
§ 8. Overtrædelse af bestemmelserne i § 2 og § 3 om pligt til at foretage kontrol, bestemmelserne i § 6 om pligt til at foretage undersøgelse og træffe foranstaltninger, og bestemmelserne i § 7 om indberetning, straffes med bøde.	Det er ikke strafbart at overskride parameterværdien. Formålet med bekendtgørelsen er at skaffe viden, ikke at straffe den enkelte bygningssejer. Det kunne virke imod hensigten og har heller ikke støtte i direktivteksten. Såfremt kommunalbestyrelsen vurderer, at forholdene i en bygning kan være til fare for sundheden, vil sådanne spørgsmål skulle afgøres efter de nuværende regler i byggeloven og bygningsreglementet.
Stk. 2. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel, jf. § 30. stk. 5, i byggeloven.	
Ikrafttræden	
§ 9. Bekendtgørelsen træder i kraft 1. juli 2024.	

BILAG 1

Format for indberetning

For hver vandprøve indberettes én linje data pr. vandprøve. Et antal vandprøver indberettes ved tilføjelse af flere linjer til skemaet. Skemaet kopieres og sendes digitalt til kommunen.

Som "aktivitet navn" indberettes navnet på den institution, bygning eller lignende, hvor vandprøven er udtaget.
 Som "prøvetype" indberettes, om prøven er udtaget af det varme vand umiddelbart (straksprøve), af det varme cirkulationsvand efter gennemløb (flushprøve), eller af det kolde vand.
 Som "foranstaltninger" vælges en eller flere ("Ingen" er en valgmulighed).
 "Analyse identifikation" er laboratoriets egen identifikation.

Kolonne nummer	Identifikation				Vandprøve			Analyse			Foranstaltninger (en eller flere kan vælges)								Frivillig	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Oplysning	Bygnings-ejer identifikation	Indberettet aktivitet	Aktivitet Navn	Indberetter identifikation (kontakt e-mail)	Vandprøve udtaget	Lokalitet	Prøvetype	Laboratorium	Analyse identifikation	Analyse resultat	Foranstaltninger truffet: Filtre	Foranstaltninger truffet: Aflukning	Foranstaltninger truffet: Desinfektion termisk	Foranstaltninger truffet: Desinfektion biocid	Foranstaltninger truffet: Udskiftning	Foranstaltninger truffet: Temperatur	Foranstaltninger truffet: Driftsforanstaltninger	Foranstaltninger truffet: Andet	Foranstaltninger truffet: Ingen / under 1.000 Cfu	Frivilligt felt
Oplysning type	CVR-nummer	P-nummer	Navn	e-mail	Dato	Hvor prøven er taget	Varmt eller koldt vand, straks- eller flush-prøve	CVR-nummer	Laboratoriums påtegning	CFU/liter	Seet X	Seet X	Seet X	Seet X	Seet X	Seet X	Seet X	Beskriv	Seet X	Indberettets reference
Format Data for vandprøve	(numerisk)	(numerisk)	(tekst)	(tekst)	(dato)	(tekst)	(tekst)	(numerisk)	(tekst)	(numerisk)	(tekst)	(tekst)	(tekst)	(tekst)	(tekst)	(tekst)	(tekst)	(tekst)	(tekst)	(tekst)

Kommentarer 2

Tilføj en kommentar

Side 1 1

Finn B. Nielsen apr 4
 Er dette korrekt?
 Hvis der stilles krav om "rent vand i hele vandbanen" så gælder det vel fra boring til en bygnings sidste tappehane?
 Hvis kravene er 1000 CFU gælder det så ikke samlet set?

Side 2 1

Finn B. Nielsen apr 4
 Prøverne skal udtages og behandles af et akkrediteret laboratorie (fx med henvisning til BEK1023)

