

Fra: [Katja Schrøder](#)
Til: [STPS Sundhedsjura enhedspostkasse](#)
Emne: Høringssvar: Udkast til vejledning om ikke-terapeutisk omskæring af drenge
Dato: 21. oktober 2020 11:33:33
Vedhæftede filer: [OutlookEmoji-1510131169785_sdu.pngab67738a-c1ca-495c-9d47-61f5ee72f0d6.png](#)
[DJS høringssvar ikke-terapeutisk omskæring af drenge.PDF](#)

Modtag venligst vedhæftede høringssvar fra Dansk Jordemoderfagligt Selskab.

Venlig hilsen

Katja Schrøder
Adjunkt, Jordemoder, ph.d.
Formand for Dansk Jordemoderfagligt Selskab

*Institut for Sundhedstjenesteforskning,
Enheden for Brugerperspektiver,
Klinisk Institut,
Gynækologisk-Obstetrisk Forskningsenhed,
Syddansk Universitet*
Tel. +45 2383 4327
Mail kschroeder@health.sdu.dk
Addr. J.B. Winsløvs Vej 9
DK-5000 Odense C



D. 20. oktober 2020

Dansk Jordemoderfagligt Selskab (DJS) har læst Udkast til vejledning om ikke-terapeutisk omskæring af drenge. Som sundhedsfagligt selskab finder vi det bekymrende, at vejledningen er blevet færdiggjort uden deltagelse og rådgivning fra de relevante lægefaglige selskaber.

Som vi har udtrykt i forbindelse med invitation til arbejdsgruppemødet, så ligger det udenfor vores kompetenceområde at kommentere på anæstesi til børn samt selve de operative procedurer. Vores kommentarer er derfor som følger:

Formålet med vejledningen er angiveligt ”at præcisere og tydeliggøre autorisationslovens § 17 om omhu og samvittighedsfuldhed i forbindelse med ikke-terapeutisk omskæring af drenge”. DJS betragter det som usædvanligt, at der er behov for en præcisering af autorisationsloven i en særskilt, specifik vejledning, og det vidner om et område, hvor man forsøger at adressere en problematik mellem linjerne. Det beskrives desuden, at der ikke er tale om en (faglig) klinisk vejledning, men alligevel er der flere steder anslag til netop dette – klinisk vejledning – og DJS finder, at dokumentet derfor fremstår med et uklart sigte.

DJS mener, at det er under faglig standard for, hvad man kan forvente i det danske sundhedsvæsen, at der i en juridisk vejledning er behov for at præcisere helt basale infektionshygiejniske forholdsregler som fx ”Det vil være manglende omhu fra lægens side, hvis indgrebet foretages under forhold, hvor der er en øget infektionsrisiko. Der skal være let adgang til håndvask og engangspapirhåndklæder.” (s. 3) Vejledningen kommer derfor til at fungere som et vidnesbyrd på, at der er problemer, der mangler at blive løst på dette område.

Slutteligt vil Dansk Jordemoderfagligt Selskab gerne udtrykke bekymring for, hvordan hele denne proces er forløbet, og ikke mindst hvordan den offentlige debat har påvirket de berørte familier, der står overfor eller tidligere har truffet beslutning om ikke-terapeutisk omskæring af deres drengebørn, i forhold til deres tillid til sundhedsprofessionelle. DJS vil meget gerne deltage i arbejdet med at uddanne sundhedsprofessionelle til at varetage en åben dialog med familierne, for jordemødres vedkommende både under og efter graviditeten.

På vegne af bestyrelsen i Dansk Jordemoderfagligt Selskab,



Katja Schrøder,

Formand for Dansk Jordemoderfagligt Selskab

kschroeder@health.sdu.dk