

Lukas Lindgreen (FSTS)

Fra: Søren Hemmingsen <SHEMM@danskgasdistribution.dk>
Sendt: 23. november 2018 11:07
Til: 1 - FSTS Forsyningstilsynet; Lukas Lindgreen (FSTS)
Cc: Tore Ryberg
Emne: Høring - tre nye gebyrbekendtgørelser på el-, gas- og varmeområdet - FRIST 23. november 2018

Hej Lukas

Vi har ingen kommentarer til udkastet.

Venlig hilsen

Søren Hemmingsen

Controller

Regulering og Kundeprocesser

+4525194515

SHEMM@danskgasdistribution.dk



Dansk Gas Distribution A/S

Gladsaxe Ringvej 11, bygning C

DK-2860 Søborg

www.danskgasdistribution.dk

Lukas Lindgreen (FSTS)

Fra: Chris Nowak <CNO@ens.dk>
Sendt: 23. november 2018 13:02
Til: Lukas Lindgreen (FSTS)
Cc: Jane Glindvad Kristensen; Suzan Pødenphant
Emne: Sv: Høring - tre nye gebyrbekendtgørelser på el-, gas- og varmeområdet - FRIST 23. november 2018 (ENS Id nr.: 1606747)
Vedhæftede filer: Endeligt høringsudkast GAS - Ny bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling efter lov om naturgasforsyning 2019.pdf

Kære Lukas,

Som bemærkning til bekendtgørelsen om gas, så har jeg følgende elementer:

Ved § 11, bruges "Energinet". I bør overveje, om I istedet skal anvende en mere generisk terminologi som f.eks. "transmissionsselskab". F.eks. er der mulighed for, at Baltic Pipe-projektet realiseres. Selvom det polske transmissionsselskab bag noget af infrastrukturen i Baltic Pipe-projektet på dansk område, formentlig opnår en række administrative undtagelser fra dansk lovgivning (Energistyrelsen behandler pt. denne ansøgning), så er det uklart for mig, om I vil kunne have behov for at opkræve gebyrer fra dem også. Derfor vil jeg foreslå I bruger en helt generisk omtale som f.eks. "transmissionsselskaber".

Et enkelt sted står der også "Energinet.dk", men mig bekendt er selve virksomhedens navn blevet ændret til "Energinet". Der hvor I ikke bruger "transmissionsselskab", jf. ovenfor, så bør I overveje brugen af "Energinet" over for "Energinet.dk".

Ved § 5, indføres et nyt begreb "opstrømselskab". Der findes ikke i dag en sådan definition i lov om naturgasforsyning, og ej heller i det bagvedliggende gasdirektiv. F.eks. finder gasdirektivets virksomhedsbegreb alene anvendelse på de aktiviteter, der er tilknyttet gassystemet (modsat opstrømsrørledningsnettet), jf. direktivets art. 2, nr. 1. Bl.a. derfor finder lov om naturgasforsynings definition af "naturgasselskab" i lovens § 6, nr. 17, ej heller anvendelse på selskaber/virksomheder, der ejer/driver opstrømsrørledningsnet. Der er tilsyneladende en mangel ift. en god dækkende betegnelse, dette vil jeg gerne medgive, faktisk er uhensigtsmæssigt.

"Opstrømselskaber" må dog umiddelbart netop dække over sådanne selskaber/virksomheder, som de facto ejer og/eller driver opstrømsrørledningsnet. I bør ud fra det manglende gode begreb overveje, at skrive i bekendtgørelsens § 5, noget i retning af, "...at selskaber, som ejer/driver opstrømsrørledningsnet, skal ud fra timeforbruget....".

Ring endelig i løbet af næste uge, hvis mine bemærkninger giver anledning til spørgsmål - det er sådan nogle lidt overordnede betragtninger.

Med venlig hilsen / Best regards

Chris Nowak

Fuldmægtig / Advisor
Center for Forsyning / Centre for Supply

Mobil / Cell

+45 3392 6816



Danish Energy Agency: www.ens.dk

- part of the Danish Ministry of Energy, Utilities and Climate

Til:

Fra: Lukas Lindgreen (FSTS) (luli@forsyningstilsynet.dk)

Titel: Høring - tre nye gebyrbekendtgørelser på el-, gas- og varmeområdet - FRIST 23. november 2018

Sendt: 14-11-2018 13:48:42

Til høringsparterne

Forsyningstilsynet fremsender hermed tre nye bekendtgørelser om betaling for myndighedsbehandling på el- gas- og varmeområdet i høring.

Hørings svar til bekendtgørelserne bedes fremsendt senest fredag den **23. november 2018**.

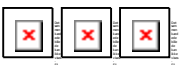
Med venlig hilsen / Sincerely

Lukas Lindgreen
Fuldmægtig, cand.jur. / Legal Advisor, LL.M.
+45 4171 4312 / luli@forsyningstilsynet.dk



FORSYNINGSTILSYNET / DANISH UTILITY REGULATOR

Carl Jacobsens Vej 35 / DK-2500 Valby
+45 4171 5400 / post@forsyningstilsynet.dk



Forsyningstilsynet behandler dine personoplysninger med det formål at vejlede dig, besvare dine henvendelser eller som led i Forsyningstilsynets varetagelse af sine myndighedsopgaver. [Læs vores persondatapolitik](#)

Sendt pr. e-mail til post@forsyningstilsynet.dk
med kopi til pip@forsyningstilsynet.dk

Dok. ansvarlig: MSJ
Sekretær:
Sagsnr: s2017-777
Doknr: d2018-20869-5.0
23-11-2018

Høring over udkast til tre nye bekendtgørelser om betaling for myndighedsbehandling efter lov om varmforsyning, elforsyning og naturgasforsyning

Dansk Energi takker for muligheden for at kommentere på ovennævnte høring. Dansk Energis høringssvar relaterer sig alene til bekendtgørelser om betaling for myndighedsbehandling efter lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning.

Som et led i ikrafttrædelsen af de nye betalingsregler for myndighedsbehandling fra årsskiftet, udsendte Forsyningstilsynet i august og september 2018 afgørelser om betaling for myndighedsbehandling til elnetselskaberne.

Optrævningerne har givet anledning til en del forundring hos Dansk Energi og vores medlemmer. I den forbindelse har Dansk Energi også henvendt sig til Forsyningstilsynets direktør, som svarede, at, "*Forsyningstilsynet i forbindelse med udstedelsen af gebyrbekendtgørelserne for 2019 ville genoverveje hvorvidt lovgivningen giver mulighed for at omlægge nogle af de timebaserede gebyrer*".

På denne baggrund vil Dansk Energis høringssvar ikke udelukkende forholde sig til det to foreslåede ændringer – men også de dele, der har relevans for Dansk Energis tidligere dialog med Forsyningstilsynet.

Dansk Energi har i hidtidige høringssvar til de nye opkrævningsregler været generelt imod opkrævning af timebaserede gebyrer, som er opgjort ud fra tidsforbruget på det enkelte selskab. Vi har haft overordentligt svært ved at få øje på, hvordan en så bureaukratisk opkrævningsmodel kunne stå mål med de gevinster, der kunne opnås ved, at det enkelte selskab skulle betale præcis for de timer, en myndighed havde brugt på dem. Frem for en administrerbar, mindre bureaukratisk og mindre skævvridende model, hvor opkrævningen bygger på et fast grundbeløb.

Desværre var der dengang ikke lydhørhed og den mindre bureaukratiske opkrævningsmodel - baseret på grundbeløb - blev derfor alene øremærket til ydelser i bredere forstand såsom tilsyn og markedsovervågning.

Derfor er Dansk Energi også tilfreds med at kunne konstatere, at det af udkast til ny bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling på el- og naturgasområdet fremgår, at Forsyningstilsynets arbejde med benchmarking flyttes fra en timebetaling til en grundbeløbsbetaling, så vi får en mere fair fordeling af omkostningerne i tråd med hensigten bag L 40.

Imidlertid finder Dansk Energi fortsat ikke, at det fremsendte udkast lever op til lovgivers hensigt. Mere specifikt herom – samt kommentarer til andre dele af udkastene - findes i nedenstående.

Timeafregnet gebyr og tilsyn efter EFL § 73 b

Som ovenfor nævnt har Forsyningstilsynets første opkrævninger hos netselskaberne givet anledning til en del forundring hos Dansk Energi og hos vores medlemmer.

Opkrævningen blev administreret på en sådan måde, at Dansk Energi fandt sig nødsaget til, over for Forsyningstilsynet, at påpege en umiddelbar modstrid med lovgivers hensigt.

Det drejede sig om, at netselskaberne blev opkrævet betaling ud fra forbrugt tid for sagsbehandling i Forsyningstilsynet, der ikke relaterede sig direkte til det enkelte netselskab, men som udgjorde generel sagsbehandling og tilsyn på et givet område – en såkaldt "samlesag".

Forsyningstilsynets første opkrævning hos netselskaberne på denne baggrund har derfor betydet, at den enkelte elnetkunde, der hører til i områder i Danmark, der dækkes af mindre netselskaber, kom til at bære en relativt større del af omkostningerne til myndighedsbehandling, end elnetkunder i områder, der dækkes af større netselskaber.

Dansk Energi mener imidlertid, at det har været lovgivers klare hensigt, at der alene blev opkrævet timebetaling for områder, hvor selskabet selv direkte giver anledning til sagsbehandlingen – typisk ved indsendelse af en ansøgning – og hvor der derfor er tale om en klar modydelse.

Dette understøttes af lovbemærkningerne til lovændringen fra 2017 om betaling for myndighedsbehandling (L 40), hvor følgende fremgår: "*Konkret timeafregnede gebyrer, hvor der er direkte modydelser (behandling af tilladelser, godkendelser, ansøgninger m.v.)*" (vores fremhævning).

Desuden anføres følgende i høringsnotat vedr. L 40 fremsendt til Folketinget: "*I forbindelse med lovforslaget er der anlagt en linje, hvor der opkræves timeafregnede gebyrer for behandling af tilladelser, godkendelser, ansøgninger m.v., hvor der er tale om direkte modydelser*" (vores fremhævning). Og videre anføres: "*I den slags sager vil der være tale om, at selskabet selv giver anledning til sagsbehandlingen - typisk ved indsendelse af en ansøgning*" (vores fremhævning). Der henvises i høringsnotatet desuden til, at: "*Det er Energistyrelsens opfattelse, at opdelingen i loven følger den linje, som Dansk Energi foreslår i sit høringssvar*" og at: "*Det forudsættes, at Energitilsynet vil tage Dansk Energis bemærkninger med i betragtning ved udarbejdelse af bekendtgørelsen*".

Dansk Energi fandt derfor ikke, at Forsyningstilsynet praksis med en samlesag i forhold til tidsforbrug til generel sagsbehandling og tilsyn var i tråd med lovens hensigt. Arbejdet med fx benchmarkmodeller og branchemetoder og branchevejledninger, hvor Forsyningstilsynet

efter elforsyningslovens § 73 b skal "fører tilsyn med sådanne standardiserede vejledninger", og hvor arbejdet ikke kan føres direkte tilbage til ét enkelt selskab, bør således rettelig finansieres ved en kWh-grundbeløbsopkrævning, så alle elkunder i Danmark i sidste ende belastes ensartet af disse generelle myndighedsomkostninger.

Derfor er Dansk Energi også tilfreds med at kunne konstatere, at det af udkast til ny bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling på elområdet fremgår, at Forsyningstilsynets arbejde med benchmarking flyttes fra en timebetaling til en grundbeløbsbetaling, så vi får en mere fair fordeling af omkostningerne i tråd med hensigten bag L 40.

Imidlertid finder Dansk Energi fortsat ikke, at de fremsendte udkast lever op til lovgivers hensigt. Med udkastene har Forsyningstilsynet alene flyttet arbejdet med benchmarking over på en grundbeløbsbetaling - men andre tilsynsopgaver, som Forsyningstilsynet udfører i medfør af elforsyningslovens § 73 b nævnes ikke. Efter § 73 b fører Forsyningstilsynet tilsyn med branchens arbejde med standardiserede branchemetoder, -modeller og -vejledninger. Det kunne fx være Forsyningstilsynets arbejde med Dansk Energis Standardaftale (Aftale mellem Netselskab og Elleverandør om brug af Distributionsnettet), Dansk Energis tarifmodel 2.0 eller andre branchemetoder i relation til netselskabernes vilkår og priser. Forsyningstilsynets arbejde med sådanne branchemetoder-, -modeller og -vejledninger bør således også fuldt ud finansieres via grundbeløbsbetaling i tråd med lovgivers hensigt.

På denne baggrund foreslår Dansk Energi, at der i bekendtgørelsesudkastets § 5, stk. 1, tilføjes et ekstra nummer med følgende formulering:

x) Forsyningstilsynets tilsyn med energibranchens organisationers standardiserede vejledninger om fastsættelse af tariffer og betingelser m.v. for netvirksomhedernes ydelser, jf. § 73 b, i lov om elforsyning.

Kommentarer til specifikke dele af bekendtgørelsen

§ 7, stk. 1, nr. 4

Dansk Energi finder det uklart, hvorvidt bestemmelsen dækker over Forsyningstilsynets arbejde med fx at udstede bekendtgørelser. Hvis dette er tilfældet, bør det fremgå af bestemmelsen.

I det hele taget finder Dansk Energi bestemmelsen ganske bred og skal derfor opfordre til, at det tydeligere kommer til at fremgå af bestemmelsen, hvilken anden øvrig opgavevaretagelse Forsyningstilsynet har ud over de allerede nævnte andet steds i bekendtgørelsen.

Ny differentiering på forsyningspligt – gas

Dansk Energi støtter ændringen vedr. mængdebasis på området for gas-forsyningspligt. Forsyningspligten er en særlig størrelse, som naturligt har særlige tilsynsopgaver tilknyttet. Bekendtgørelsesændringen fjerner den 'dobbelttaksering', der har været i 2018, idet forsyningspligt-mængderne nu ikke længere skal indgå i beregningen af betaling for de "almindelige" tilsynsopgaver, der påhviler de markedsbaserede gas-leverandører.

Bekendtgørelsens titel

Det skal bemærkes, at titlen på bekendtgørelserne om betaling for myndighedsbehandling efter de tre sektorlove kan give anledning til forvirring, idet det ikke af titlen kan udledes, at

der er tale om opkrævning for myndighedsbetaling til *Forsyningstilsynet*. Dette fremgår således fx tydeligt af *bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Energistyrelsen*. Samme tydelighed i titlen bør derfor overvejes i disse bekendtgørelsesudkast, så det er nemmere at finde frem til den relevante bekendtgørelse.

Dansk Energi står naturligvis til rådighed, hvis der er behov for uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Mathilde Øelund Salskov Jensen