



Høringsnotat vedrørende Forslag til Nationalpark Kongernes Nordsjælland

Udkast til bekendtgørelse for Nationalpark Kongernes Nordsjælland har været i offentlig høring i perioden 26. juni 2017 til og med den 23. oktober 2017. Udkastet blev sendt i høring hos en bred kreds af myndigheder, organisationer og foreninger og har desuden været formidlet lokalt. Udkastet til bekendtgørelse har været ledsaget af et debat- og informationshæfte om forslaget til nationalpark. Der er udarbejdet en miljørapport på baggrund af en miljøvurdering af forslaget til bekendtgørelse om Nationalpark Kongernes Nordsjælland. Udkast til bekendtgørelse og det øvrige høringmateriale blev offentliggjort på høringsportalen den 26. juni 2017.

Der er høringsperioden afholdt fem offentlige møder - ét i hver af de fem berørte kommuner -, Fredensborg, Gribskov Halsnæs, Helsingør og Hillerød kommuner. Spørgsmål og tilkendegivelser, der kom frem på disse møder, vurderes at være imødekommet dels ved besvarelser på selve møderne og dels gennem nedenstående behandling af indkomne høringssvar, der omfatter de spørgsmål, der blev stillet på de offentlige møder.

Miljøstyrelsen har modtaget 76 høringssvar.

I det følgende gennemgås de væsentligste emner fra høringssvarene til udkastet. Konkrete forslag til ændringer eller tilføjelser til bekendtgørelsen er angivet med **fed type**. Miljø- og fødevareministeriets bemærkninger til høringssvarene er angivet med *kursiv*. Angivelse af paragraffer henviser til udkastet til bekendtgørelse, med mindre andet er angivet.

Høringssvarene har især berørt følgende punkter:

- Overordnede rammer for nationalparken
- Nationalparkens afgrænsning
- Formål og målsætninger
- Nationalparkfond og administrative bestemmelser
- Nationalparkbestyrelsens sammensætning

Det skal bemærkes, at høringssvarene kun gengives i hovedtræk, og at ikke alle høringssvar er direkte kommenteret. Ønskes detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold, henvises til de fremsendte høringssvar, som er offentliggjort på: <http://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/60751>

Forhold eller emner, som er nævnt i høringssvarene, men som falder uden for forslaget til Nationalpark Kongernes Nordsjælland er ikke kommenteret. Det gælder bl.a. konkrete forslag til nationalparkbestyrelsens nedsættelse af nationalparkrådet, forslag til nationalparkbestyrelsens konkret fremadrettede arbejde mv. Dette er emner, som den kommende nationalparkbestyrelse skal tage stilling til. Synspunkterne og de konkrete forslag vil blive videregivet til den kommende nationalparkbestyrelse.

Der er indkommet i alt 76 høringssvar vedrørende Forslag til Nationalpark Kongernes Nordsjælland.

Hovedparten af høringssvarene afspejler en generel positiv holdning til forslaget til oprettelsen af Nationalpark Kongernes Nordsjælland med forslag til konkrete ændringer.

2. Overordnede rammer for nationalparken

Enkelte høringssvar berører overordnede forhold og betragtninger vedrørende de danske nationalparker, og flere har konkrete bemærkninger til forslaget til Nationalpark Kongernes Nordsjælland.

Marcus Pedersen, Lars Dybdahl, Magrete Herning, Bina Seff og Thor Hjarsen kritiserer, at der ikke sker en større beskyttelse af naturen med udpegningen af en nationalpark. Der henvises bl.a. til, at nationalparken ikke opfylder IUCN's (International Union for Conservation of Nature) -definition og krav til en nationalpark.

Danmarks Naturfredningsforening finder det positivt, at målsætningerne for nationalparken fremhæver og har fokus på natur og landskab, styrkelse af biodiversitet, bevarelse af kulturhistorien og planlægning af friluftsliv under hensyn til sårbar natur, som må være det primære formål med en nationalpark.

Danmarks Idrætsforbund (DIF) finder en god overensstemmelse mellem forslaget og intentionerne fra Den Nationale Følgegruppe vedr. nationalparker og konstaterer med stor tilfredshed, at forslagsmaterialet afspejler den konstruktive tilgang til mulighederne ved oprettelsen af en nationalpark.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Forslag til bekendtgørelse om Nationalpark Kongernes Nordsjælland er udarbejdet på baggrund af bestemmelserne i nationalparkloven og følger linjen i oprettelsen af de fire øvrige nationalparker.

3. Afgrænsning

Ni af de indkomne hørings svar forholder sig overordnet til nationalparkens afgrænsning - og muligheden for at ændre det foreliggende forslag til afgrænsning enten på sigt eller i forbindelse med den samlede politiske beslutning om oprettelse af nationalparken.

SF's partiforeninger i de berørte kommuner bemærker, at det ikke er lykkedes at samle et stort sammenhængende areal, og henviser til, at det må være en opgave for den kommende bestyrelse at få flere arealer ind i projektet, så de vilde dyrs mulighed for at migrere fra et område til et andet øges, hvilket ses som et af formålene med et sammenhængende naturområde. Klaus Jul Friis bemærker, at forslaget, i modsætning til de fire andre nationalparker, nærmest er en landsdel og noget af et kludetæppe. Også Danmarks Naturfredningsforening bemærker, at forslaget til bekendtgørelse er slanket i forhold til, hvad man tidligere har set; forslaget adskiller sig væsentligt fra de øvrige nationalparker ved at være meget fragmenteret, og tilkendegiver, at der skal arbejdes målrettet for at udvide nationalparken ved en udvidelse af landskabsstrøgene mellem kerneområderne.

Landbrug & Fødevarer finder det konstruktivt, at afgrænsningen hviler på reel lodsejerinddragelse. Landbrug & Fødevarer har i forbindelse med de fire eksisterende nationalparker lagt vægt på, at afgrænsningen af nationalparken ligger fast. Men med henvisning til den særlige proces i forbindelse med grænsedragningen i Kongernes Nordsjælland, kan det i dette tilfælde være relevant, at der også på sigt bliver mulighed for at melde arealer ud eller ind i nationalparken afhængigt af lodsejernes ønsker. Dette kan f.eks. ske i forbindelse med nationalparkplanlægningen og i overensstemmelse med bestemmelserne i Lov om nationalparker.

Socialdemokratiet i Gribskov Kommune konstaterer, at nationalparken omfatter et fragmenteret område med grundstamme i statens ejendomme og med svag eller manglende sammenhæng mellem landskabsstrøgene og kerneområderne Gribskov, Arresø, Esrum Sø og Gurre Sø. Foreslår, at der gives mulighed for, at parken løbende kan udvides, således at der på kortest mulig tid kan skabes sammenhæng mellem de pågældende landskabsstrøg og kerneområder.

Foreningen af Landbrugere i Nationalpark Kongernes Nordsjælland foreslår, at der også åbnes for tilslutning af landbrugsejendomme, der ikke i første omgang har direkte arealmæssig tilknytning til nationalparken, men som kan ses i naturlig forlængelse af nationalparkens ønskede udvikling. Anne-Vibeke Bjergstrøm håber, at der åbnes mulighed for, at små matrikler kan blive indlemmet pletvis i nationalparken. Christian M. Jespersen bemærker, at solitært beliggende matrikler skal tilbydes medlemskab af nationalparken, da disse "satellitter" kan være katalysator for fremtidig vækst af nationalparken, og at det derfor skal være muligt at tilmelde sig nationalparken løbende.

Dansk Land og Strandjagt foreslår, med henvisning til beskyttelsen af den private ejendomsret, at kun private arealer, hvor grundejeren har givet tilsagn, skal indgå i nationalparken, mens Nordsjællands Landboforening og Frederiksborg Amts Familielandbrug ønsker en tilkendegivelse af, at frivilligheden også dækker over private lodsejeres mulighed for at indmelde eller trække deres arealer ud af parken ved overgangen til en ny planperiode.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Forslaget til afgrænsning af nationalparken har taget udgangspunkt i et forarbejde gennemført af de fem involverede kommuner i samarbejde med lokale interessenter. Der har fra de fem kommuners side været ført en tæt dialog med private lodsejere i området om deres eventuelle deltagelse i nationalparken. Afgrænsningen afspejler, at der i vid udstrækning er taget udgangspunkt i frivillig deltagelse og taget hensyn til lodsejere, der ikke ønsker, at deres arealer indgår i nationalparken. Der er samtidig fra kommunernes side gjort en indsats for at skabe bedst mulig sammenhæng ud fra

disse præmisser. Det følger allerede af nationalparkloven, at ændringer af nationalparkens afgrænsning forudsætter en ændring af bekendtgørelsen evt. efter en fornyet offentlighedsprocedure.

3.1. Konkrete ændringsforslag vedr. afgrænsningen

Der er indkommet 26 tilkendegivelser af konkrete forslag til ændring af nationalparkens afgrænsning. Det drejer sig dels om private arealer dels om større offentligt ejede arealer og også forslag om at inddrage marine arealer i nationalparken.

Samlet set er der foreslået en udvidelse af nationalparken på ca. 2.800 ha landareal, herunder visse offentligt ejede arealer svarende til ca. 11 % af det samlede høringsforslag og ca. 8.500 ha hav. De indkomne forslag om tilføjelse af konkrete marine arealer er stillet i to høringsvar fra henholdsvis Dansk Ornitologisk Forening (DOF) og Verdens Skove.

Tre ejendomme ønskes udtaget af nationalparken. Det drejer sig om:

Dansk Sprængnings Service v/privat lodsejer Mikkel Lerdrup, der tilkendegiver, at en række matrikelnumre på i alt 3,6 ha ikke skal være en del af nationalparken, da der ikke er accept fra nuværende ejer.

Fredensborg Kommune anmoder om, at ejendommen Jagtvej 4, 3480 Fredensborg på 5,1 ha udtages af forslaget, da ejeren har meddelt kommunen, at han aldrig har ønsket at indgå i nationalparken.

Dan Malberg, privat lodsejer, ønsker at udmelde sig af nationalparken (9,4 ha) og trækker tidligere tilsagn tilbage.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Det samlede areal af de tre private ejendomme udgør ca. 18 ha og er alle beliggende i udkanten af nationalparken. I lyset af den lokale proces, der danner baggrund for forslaget til nationalparkens afgrænsning, efterkommes ønskerne.

En række lodsejere ønsker, at deres private arealer inddrages og bliver en del af den kommende nationalpark. Flere opfordrer desuden til at visse offentligt ejede arealer skal indgå i nationalparken.

Gert Ryder ønsker, at hans ejendom (6,6 ha) indgår i den kommende nationalpark.

Orla Grøn; Jarlfonden ønsker at Strødam Reservatet (158,3 ha) indgår i nationalparken.

Nønne Gry Christensen og Henrik Stausholm ønsker, at deres ejendom (2,1 ha) indgår i nationalparken.

Karen Blincoe ønsker at tilslutte deres ejendom (0,7 ha) til nationalparken.

Vibeke og Stig Dahm ønsker at tilslutte deres ejendom (15,3 ha).

Bodil og Torsten Hviid ønsker via fuldmagt til Foreningen af Landbrugere i Nationalpark Kongernes Nordsjælland deres ejendom på (4,2 ha) ind i nationalparken.

Svend Madsen ønsker via fuldmagt til Foreningen af Landbrugere i Nationalpark Kongernes Nordsjælland sin ejendom på (25,7 ha) ind i nationalparken.

Jesper Barfoed tilkendegiver ønske om, at ejendommen "Ruslandsfredningen" (3,5 ha) skal indgå i nationalparken.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

De nævnte arealer er alle beliggende i direkte geografisk tilknytning til den foreslåede afgrænsning af nationalparken og vurderes dermed at kunne bidrage til at fremme nationalparkens formål. Anmodningerne fra de pågældende lodsejere imødekommes derfor. De ovenstående arealer, som foreslås inddraget i nationalparken udgør et samlet areal på 216,4 ha svarende til ca. 0,85 % af det samlede høringsforslag.

Flemming Bo Nøjd ønsker, at hans ejendom skal indgå i nationalparken (1,5 ha).

Malene Kamstrup ønsker sin ejendom (7,8 ha) ind i nationalparken.

Ole Ejler Rasmussen, ønsker, at hans ejendom (21,2 ha) skal indgå i nationalparken.

Pia Foght tilkendegiver, at hun ønsker, at hendes ejendom (12,4 ha) skal indgå i nationalparken.

Camilla Pedersen tilkendegiver ønske om, at hendes ejendom skal indgå i Kongernes Nordsjælland (0,4 ha).

Henrik Koch ønsker at hans mindre økologiske landbrug (18,6 ha) skal indgå i nationalparken.

Erling Krabbe ønsker, at hans ejendom (3,6 ha) skal indgå i nationalparken.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Ovennævnte privatejede arealer ligger - i varierende grad - ikke i direkte geografisk tilknytning til den nuværende afgrænsning, og flere ligger helt isoleret. For at undgå yderligere fragmentering af nationalparken imødekommes ønskerne fra de pågældende lodsejere om at indgå i nationalparken ikke.

Foreningen af Landbrugere i Nationalpark Kongernes Nordsjælland oplyser, at foreningen siden stiftelsen den 13. september 2017 har modtaget fuldmagter og melder 9 ejendomme ind med henblik på, at de skal indgå i nationalparken, idet de pågældende ejendomme og ejere er opført på en samlet liste.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Høringssvar fra Foreningen af Landbrugere i Nationalpark Kongernes Nordsjælland omfatter reelt syv ejendomme, som indmeldes af foreningen med henvisning til fuldmagt fra de pågældende lodsejere. Det fremgår af sagsbehandlingen af de indkomne høringssvar, at to af de pågældende lodsejere parallelt har meldt deres arealer ind på selvstændigt initiativ; det drejer sig om Henrik Koch og Villy Nielsen, beskrevet ovenfor.

To af de resterende syv ejendomme ved hhv. Bodil og Torsten Hviid samt Svend Madsen ligger i direkte geografisk tilknytning til nationalparken. Anmodningen om at lade arealerne indgå imødekommes derfor.

For de fem resterende ejendomme, der er indmeldt af foreningen på vegne af følgende lodsejere: Tine Jensen og Niels Rohlin Madsen; Signe og Flemming Bisp Høeg; Selma Bergenholz; Louise Køster og Thomas Elletoft samt lodsejer Jette Haugaard gælder det, at de pågældende arealer ligger helt eller delvist isoleret fra nationalparkens grænser. For at undgå yderligere fragmentering af nationalparken medtages de foreslåede arealer derfor ikke.

3.3. Øvrige forslag til inddragelse af arealer

Grundejerforeningen Månehøjen v/Jørgen Brinch tilkendegiver interesse for at Månehøjens arealer i Pannehave Ådal eventuelt bliver omfattet af den kommende nationalpark. Beboere og grundejerforeninger omkring Pannehave Ådal foreslår inklusion af en eksisterende sti, kirkestien fra Nordkyststien til Villingrød, for at binde nationalparken sammen.

Miljø- og Fødevareministeriets bemærkninger:

I ovenstående forslag fra grundejerforeningerne tilkendegives en konkret interesse for at inddrage et sammenhængende areal, der udgøres af Pannehave Ådal. Områderne er beliggende i byzone og høringssvarene er givet af grundejerforeninger; ikke direkte af de pågældende lodsejere. Af hensyn til den udstrakte grad af frivillighed i den hidtidige proces, og da ønsket ikke er fremsendt af de pågældende lodsejere selv, imødekommes ønsket ikke.

Saltrup Bylaug og Saltrupvænge Grundejerforening v/Bjarke Beier Kjeldsen anmoder om, at Saltrup Landsby bliver en del af Nationalparken Kongernes Nordsjælland.

Miljø- og fødevareministeriets bemærkninger:

Saltrup Landsby ligger i umiddelbar geografisk sammenhæng med nationalparkens afgrænsning. Høringssvaret er ikke givet direkte af de pågældende lodsejere. Af hensyn til den udstrakte grad af frivillighed i den hidtidige proces, og da ønsket ikke er fremsendt af de pågældende lodsejere selv, imødekommes ønsket ikke.

Tom Døllner efterlyser, at fredningen mellem Havreholm og Villingerød/Esrum indgår i forslaget.

Miljø- og fødevareministeriets bemærkninger:

Det lægges til grund, at høringssvaret fra Tom Døllner drejer sig om fredningsforslaget "Keldsøfredningen", der pt. behandles i Fredningsnævnet for Nordsjælland. Området er for langt størstedelen privatejet og ligger i geografisk forlængelse af forslag om at inddrage Pannehave Ådal. Af hensyn til den udstrakte grad af frivillighed i den hidtidige proces, og da ønsket ikke er fremsendt af de pågældende lodsejere selv, imødekommes ønsket ikke.

Både Thomas Schytt og Helle Øelund; begge på vegne af De frivillige i Færgevejskilen, foreslår, at det kommunalt ejede arealer "Færgekilen" medtages i nationalparken. Helle Øelund foreslår desuden, at Klostermoseskoven skal indgå i nationalparken.

Miljø- og fødevareministeriets bemærkninger:

Det pågældende areal "Færgekilen" er beliggende i bymæssig bebyggelse, og langt størstedelen er kommunalt ejet. Af hensyn til den udstrakte grad af frivillighed i den hidtidige proces, og da ønsket ikke er fremsendt af de pågældende lodsejere selv, imødekommes ønsket ikke.

Kitte Lyhne-Nielsen ønsker, at Æbelholt Kloster, ruin og museum, bliver del af nationalparken.

Miljø- og fødevareministeriets bemærkninger:

Ønsket om at inddrage Æbelholt Kloster i nationalparken imødekommes ikke, idet klosteret ligger helt isoleret fra den nuværende afgrænsning.

DOF mener, at nationalparken bør vægte de dele af nordkysten, som har regulære naturkvaliteter, og peger på, at Heatherhill, Gilbjerg hoved samt Tibirke Bakker bør medtages i nationalparken. DOF mener desuden, at den marine del af naturen bør have en plads og nævner kyststrækningen fra Lynæs

til Frederiksværk med henvisning til strandenge og lavvandede områder, der binder flere naturtyper sammen og foreslår, at også en stor del af havfladen over mod Frederiksværk medtages. DOF ønsker også inddragelse af Nejede Vestskov med hele den sydlige del af Arresø fra Hovgårds Pynt nord for Annisse til Sonnerup Skov.

Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at et kystnært areal omkring Amagerhuse/Lynæs, som man henviser til fremgik af det oprindelige forslag fra kommunerne i 2014, samt Natura 2000-området langs kysten ved Lynæs, medtages i nationalparken. Danmarks Naturfredningsforening mener, at også større fredede områder f.eks. hele Ruslandsfredningen og Søborg Sø burde indgå i nationalparken.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

De foreslåede kystnære arealer mellem Frederiksværk og Lynæs er allerede delvist omfattet af det forslag til afgrænsning, der har været i høring. Den geografiske forskel mellem de to forslag drejer sig om primært om private arealer, og afspejler derfor den lokale proces. Arealerne medtages ikke i nationalparken.

Helsingør Kommune på vegne af de fem kommuner stiller spørgsmål ved, at der i den foreslåede afgrænsning tilsyneladende mangler nogle statslige arealer, der i det seneste forslag fra kommunerne den 1.2. 2017, som man mener, var med til at skabe en mere sammenhængende nationalpark. Dette spørgsmål rejses også af Christian M. Jespersen og af Danmarks Naturfredningsforening, som ønsker, at de statslige arealer Højbjerg Hegn, Brødemose Skov, Statens Tørvemose og Vinderød Skov skal indgå i nationalparken. Verdens Skove, Esben Ingerslev og Friluftsrådet ønsker ligeledes, at det statslige areal Højbjerg Hegn medtages i nationalparken.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Den endelige beslutning om nationalparkens afgrænsning træffes på baggrund af drøftelserne i forligskredsen.

Verdens Skove ønsker at inkludere alle de arealer mellem Ringvej 2 og Hovedvej 19, der udgøres af Naturstyrelsens Tokkekøb Hegn, Forsvarets arealers ved Sjælsmark Kaserne og Gentofte Kommunes Sjælsø, samt at der tilføjes en eller flere marine arealer til nationalparken, og foreslår de marine arealer ud fra kysten fra Kronborg til Dronningmølle og til grænsen mod Sverige samt et areal, der strækker sig 5 km ud fra kysten fra Tisvilde Hegn-Melby Overdrev.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

De foreslåede arealer syd for nationalparken: Tokkekøb Hegn, Forsvarets arealers ved Sjælsmark Kaserne og Sjælsø ligger geografisk uden for kommunegrænserne for de fem kommuner bag det lokale forslag til nationalpark og kan derfor ikke inddrages i nationalparken. De foreslåede marine arealer i hhv. Kattegat og Øresund har ikke indgået i det lokale forslag. Ønsket om at inddrage de pågældende arealer imødekommes derfor ikke.

Det skal generelt til ovenstående afsnit bemærkes, at nationalparkens afgrænsning lægges fast ved beslutning om oprettelse af nationalparken, men at der senere kan foretages ændringer efter proceduren beskrevet i nationalparklovens §§4-7.

4. Formål og målsætninger

En række høringsvar drejer sig om de overordnede formål og målsætninger for nationalparken jf. bekendtgørelsens kapitel 1 "Formål og afgrænsning" og kapitel 2 "Målsætninger for nationalparkens udvikling". Der er indkommet både generelle bemærkninger og konkrete forslag til ændring eller supplerende bestemmelser, som gengives nedenfor.

4.1. Generelle bemærkninger til bekendtgørelsen

Flere høringsvar indeholder forslag og bemærkninger vedr. natur/biodiversitet og konkrete forhold vedr. drift af arealerne i nationalparken. Foreningen Bæredygtige Byer og Bygninger anbefaler, at nationalparkerne generelt udvikles på et bæredygtigt grundlag inden for de tre bæredygtighedsparametre: social, miljømæssig og økonomisk bæredygtighed. Camilla Pedersen ønsker, at der i bekendtgørelsen tilføres visioner om udvikling af naturvenlig landbrugsdrift, økologisk driftsform samt visioner om og mulighed for sikring af landskabssammenhæng. Rune Engelbreth Larsen foreslår, at det allerede i bekendtgørelsen klargøres, at der er behov for større kerneområder, hvor natur og biodiversitet har førsteprioritet, hvor hovedsigtet er at sikre biodiversitet som omdrejningspunkt og førsteprioritet, for at undgå produktionsinteresser. DOF foreslår en målsætning om, at nationalparken på sigt kommer op på en standard, der naturmæssigt (biologisk mangfoldighed) giver mulighed for, at nationalparken kan blive godkendt efter IUCN-standarderne.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Nationalparklovens bestemmelser udgør den overordnede ramme for de danske nationalparker. Virkemidler og kompetencer hos den enkelte nationalparkbestyrelse kan ikke række udover denne ramme. Nationalparken kan kun gennem frivillige aftaler med den enkelte lodsejer, ad frivillighedens vej, understøtte en udvikling til gavn for naturen og de øvrige hensyn, der ønskes varetaget i nationalparken.

Flere høringsvar drejer sig om at lade fremtidige perspektiver for nationalparkens afgrænsning indgå konkret i bekendtgørelsen for nationalparken. Friluftsrådet anbefaler således med henvisning til den fragmenterede afgrænsning, at der både i bekendtgørelsen og i den kommende nationalparkplan opstilles vision og målsætning for arbejdet med en udvidelse af nationalparken med henblik på at gøre nationalparken mere sammenhængende. Socialdemokratiet i Gribskov Kommune mener, at der i bekendtgørelsen ved fornøden ændring i lovens § 25, stk. 4 bør gives mulighed for, at nationalparken løbende kan udvides, således at der aktivt og på kortest mulig tid kan skabes sammenhæng mellem landskabsstrøgene og kerneområderne.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

I henhold til nationalparklovens § 25 kan der efter behov foretages mindre ændringer af nationalparkplanen. En ændring af nationalparkens afgrænsning efter nationalparkens etablering vil kræve en ændring af bekendtgørelsen for nationalparken. Ifølge nationalparklovens § 7 kan miljø- og fødevarerministeren, hvis der er tale om en beskeden udvidelse, som den berørte lodsejer har anmodet om, og hvis området kan bidrage til, at formålet med nationalparken opfyldes, ændre reglerne om afgrænsning af nationalparken uden at følge proceduren i nationalparklovens §§ 4-6. Da muligheden derfor allerede er til stede, vurderes det unødvendigt at tilføje bestemmelser i bekendtgørelsen om målsætninger for den fremtidige afgrænsning af nationalparken.

Museum Nordsjælland foreslår, at der i målsætningen for nationalparkens udvikling fokuseres mere på at bevare og styrke mangfoldigheden i den nordsjællandske kulturarv og formidling af

sammenhængene og tidsdybden i den nordsjællandske kulturhistorie fremfor den ensidige satsning på slotte og den korte tidsperiode fra 1550-1850, som der lægges op til i miljørapporten og bekendtgørelsens § 3, nr.2.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Jf. nedenstående kommentar til høringssvar fra Helsingør Kommune på vegne af de fem kommuner, vil industrihistorien blive indføjet i bekendtgørelsens § 3, nr.2.

Nogle høringssvar forholder sig overordnet til bekendtgørelsens målsætninger vedr. friluftsliv. Marcus Pedersen mener, at de overordnede formål i § 2, nr. 1,2 og 3 hhv. § 3, nr. 7 og 8 er uforenelige og henviser til, at formålene ikke kan tilgodeses samtidig for så vidt angår mountainbikeaktiviteterne, som de praktiseres i dag. Arresø-gruppen mener ligeledes, at det i bekendtgørelsen bør præciseres, at naturen ikke må misbruges til aktiviteter, der svækker naturværdierne. Ejerlauget Sandbo ser med bekymring, at der etableres flere og flere muligheder for støjende og voldsomme aktiviteter, og opfordrer til, at der i bekendtgørelsen sker en tydeliggørelse af behovet for at beskytte skovens ro af hensyn til fredelige aktiviteter, idet der henvises til den tiltagende "event-gørelse" af skoven.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Det følger af forslaget til bekendtgørelsens § 3, nr. 7 at: "Udvikling af friluftsliv og muligheder for besøgende i nationalparken skal ske på et bæredygtigt grundlag og i samarbejde med lokalbefolkningen, kommunerne, turisterhvervet, kulturhistoriske museer og øvrige relevante aktører". Det følger desuden af § 3, nr. 8, at "Sårbare naturområder og arter skal beskyttes mod slitage og forstyrrelse ved planlægning af faciliteter, stiforløb og formidling m.v." Der er med disse bestemmelser efter ministeriets opfattelse foretaget den fornødne afvejning mellem muligheden for at benytte arealerne og ønsket om at beskytte og bevare disse.

4.2. Konkrete forslag til ændring af bekendtgørelsens tekst

Helsingør Kommune på vegne af de fem kommuner fremhæver, at industrikulturen i Frederiksværk og Hellebæk er et meget væsentligt element i nationalparken og at industrikulturen med fordel kan indarbejdes i bekendtgørelsen som et begreb, evt. ved at tilføje "industrikultur" til bekendtgørelsens § 3, nr. 2.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

*Den foreslåede tilføjelse imødekommes. §3, nr. 2 ændres derfor således: "Kulturhistoriske helheder og enkeltelementer, der fortæller om brugen af natur og landskab skal bevares, synliggøres og formidles, især, slottene, ~~og andre de~~ landskabelige spor efter kirkens og kongernes brug af området **samt industrikulturen**".*

Dansk Land- og Strandjagt foreslår, at bekendtgørelsens § 2 nr. 4 tilføjes:

"at styrke mulighederne for friluftsliv og særlige natur-, landskabs- og kulturhistoriske oplevelser i det varierede kulturlandskab med skove, søer, kystlandskaber og bymiljøer, **herunder vildtforvaltning med henblik på bæredygtig jagt**"

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

I nationalparkloven og bemærkningerne hertil fremhæves vildtforvaltning og jagt ikke særskilt. En styrkelse af vildtforvaltning kan indgå som delelement i forskellige lokale indsatser også indenfor nationalparkens regi, og der er derfor ikke behov for at ændre bestemmelsens ordlyd som foreslået.

Danmarks Naturfredningsforening foreslår en tilføjelse til bekendtgørelsens § 3, nr. 1:

”De væsentligste naturtyper, som de store skove og søer, klitlandskaber, moser, enge, rigkær, overdrev, heder, højmoser og vådområder skal bevares **og udvides**, og deres kvalitet og mangfoldighed skal styrkes”.

Danmarks Naturfredningsforening foreslår desuden, at man alternativt indsætter et nyt underpunkt til § 3: **x): ”Der skal arbejdes for at nationalparkens afgrænsning kan udvides, således, at der opnås bedre og bredere landskabsstrøg mellem kerneområderne, herunder beskyttet natur”.**

Miljø- og fødevareministeriets bemærkninger:

Forslaget om, at det skal fremgå, at der skal arbejdes for, at de oplyste naturtyper i § 3, nr. 1 skal udvides, imødekommes ikke, da det er op til nationalparkbestyrelsen at vurdere, hvilke virkemidler, der kan tages i brug for at styrke naturtypernes kvalitet og mangfoldighed i dialog med bl.a. relevante lodsejere. Det supplerende forslag om at indsætte en konkret formulering om udvidelse af nationalparkens afgrænsning i mødekommes ikke, da der allerede med nationalparklovens bestemmelser er mulighed for eventuel justering af afgrænsningen, når det vurderes at være at være relevant i forhold til den øvrige udvikling i nationalparken. Der henvises til yderligere redegørelse for proces ved evt. ændring af nationalparkens afgrænsning i afsnit 4.1. ovenfor.

Danmarks Naturfredningsforening anbefaler, at pligten til overvågning af naturforholdene m.v. bør medtages i bekendtgørelsen med henvisning til, at overvågning er et godt redskab til at dokumentere udviklingen i nationalparken og sikre en videns- og forskningsbaseret udvikling af nationalparken. Der foreslås derfor følgende ændring af § 3 nr. 10: ”Forskning **og overvågning** i nationalparken skal styrkes gennem samarbejde med forskningsinstitutioner”.

Socialdemokratiet i Gribskov Kommune mener ligeledes, at det i bekendtgørelsen bør indføres (§ 3, nr. 10), at parkens naturtyper og naturindhold løbende overvåges og afrapporteres.

Miljø- og fødevareministeriets bemærkninger:

Der er ikke i nationalparkloven fastsat specifikke regler for, hvordan den enkelte nationalparkbestyrelse skal overvåge og evaluere de opnåede resultater. Det er således op til nationalparkbestyrelsen at beslutte, hvordan der skal følges op på de initiativer, der iværksættes. Der bør derfor ikke fastsættes nærmere regler herom i bekendtgørelsen.

Socialdemokratiet i Gribskov Kommune finder, at det i bekendtgørelsens kapitel 2 bør anføres, at nationalparkfonden og bestyrelsen skal arbejde for at fremme en naturvenlig og evt. økologisk driftsform.

Miljø- og fødevareministeriets bemærkninger:

Nationalparken kan bidrage til naturforbedrende tiltag inden for bl.a. skovbrug og landbrug for f.eks. at skabe bedre vilkår for naturtyper og arter. Det kan ske på flere måder. Som angivet ovenfor i afsnit 4.1. kan nationalparken kun gennem frivillige aftaler med den enkelte lodsejer understøtte en udvikling til gavn for naturen og de øvrige hensyn, der ønskes varetaget i nationalparken.

Orla Grøn; Jarlfonden foreslår, for at sikre bestyrelsens suverænitet hvad angår bestemmelser over Strødamreservatet, foreslår Jarlfondens bestyrelse, at man i bekendtgørelsens kapitel 2, § 3, nr. 7 tilføjer følgende:

”Udvikling af friluftsliv og muligheder for besøgende i nationalparken skal ske på et bæredygtigt grundlag og i samarbejde med lokalbefolkningen, kommunerne, turisterhvervet, kulturhistoriske museer og øvrige relevante aktører **hvor dette er muligt i forhold til anden regulering**”.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Oprettelsen af en nationalpark ændrer ikke på de gældende regler i området for så vidt angår eksisterende generel planlægning, fredningsbestemmelser mv. Der gælder derfor det samme lovgrundlag indenfor som udenfor en nationalpark. Der stilles dermed ikke nye krav eller pålægges nye restriktioner for de lodsejere, der indgår i nationalparken. Nationalparkens bestyrelse kan alene indgå frivillige aftaler med lodsejere om bl.a. naturpleje eller indgå samarbejdsaftaler med foreninger og institutioner om f.eks. formidling og markedsføring af nationalparken. Derfor imødekommes den foreslåede tilføjelse ikke.

Nationalkomitéen for Geologi henviser til § 2 nr. 2 og formålet med oprettelsen af nationalparken og foreslår følgende ændring:

§ 2, nr. 5 ”at styrke forskning, undervisning og formidling af natur**historiske, geologiske, landskabelige, landskabs-** og kulturhistoriske samt friluftsmæssige værdier”.

Nationalkomitéen for Geologi foreslår desuden følgende ændring af § 3, nr. 9 ”Formidling af nationalparkens natur**historiske, geologiske, landskabsmæssige, landskab-** og kulturhistoriske værdier skal styrkes i samarbejde med lokalsamfundet gennem koordinering, udbygning og etablering af aktiviteter, servicefunktioner og faciliteter”.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Det vurderes, at der med bekendtgørelsens § 2, nr. 2 er lagt vægt på de geologiske interesser med formuleringen: ”at bevare og styrke de landskabelige og geologiske værdier i det rigt varierede moræne- og dødlandskab”. Samtidig vurderes det, at der med målsætningen i § 3, nr. 5 ”Nationalparkens karakteristiske, varierede istidslandskab og det særegne kulturlandskab med samspil mellem skov, søer og landbrug skal bevares og synliggøres” er lagt den fornødne vægt på de foreslåede hensyn.

Landbrug & Fødevarer foreslår § 3, nr. 7 ændret til følgende ordlyd:

”Udvikling af friluftsliv og muligheder for besøgende i nationalparken skal ske på et bæredygtigt grundlag og i samarbejde med lokalbefolkningen, kommunerne, turisterhvervet, kulturhistoriske museer og øvrige relevante aktører **herunder berørte lodsejere**”.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Det vurderes, at de berørte lodsejere indgår som en del af betegnelsen ”lokalbefolkningen”, og det vurderes derfor, at der allerede er taget højde for det ønskede fokus.

Landbrug & Fødevarer mener, at det bør præciseres, hvad der menes med ”omgivelserne” i § 3 nr. 12, og foreslår følgende tilføjelse: ”Udviklingen skal ske i samspil med omgivelserne **herunder berørte lodsejere**”.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Begrebet ”omgivelserne”, der anvendes i høringsmaterialet, skal forstås i bred forstand. I praksis vil det være op til nationalparkbestyrelsen fra sag til sag konkret at tage stilling til såvel geografisk rækkevidde og overveje relevante aktører, borgere, lodsejere og organisationer mv. der skal inddrages. Det vurderes derfor, at hensynet til den enkelte lodsejer er varetaget.

Verdens Skove har en række konkrete ændringsforslag til bekendtgørelsens kapitel 2; ”Målsætninger for nationalparkens udvikling”:

Følgende ønskes tilføjet (suppleret) § 3, nr. 1:

”Nationalparken skal have en naturkvalitet, der også internationalt er overbevisende. Det vil sige at parken som helhed skal leve op til den internationale standard for nationalparker defineret af IUCN som kategori 2. Alle offentligt ejede områder skal derfor indstille produktionen inden for en periode på maksimalt 5 år, og derefter have biodiversitet som førsteprioritet. Nationalparkplanen skal anvise hvordan, der i videst muligt omfang kan etableres vildere og selvforvaltende natur med store planteædere og anden naturlig dynamik på de offentligt ejede områder”.

Verdens Skove ønsker § 3, nr. 3 ændret til:

3) Der skal ske en fortsat styrkelse af biodiversiteten i skovene ~~f.eks. ved at udlægge sammenhængende skovområder til biodiversitetsformål eller styrke biodiversiteten gennem stor strukturel variation med dødt ved, gamle træer m.m.~~ ved at indstille tømmerproduktionen i samtlige offentlige skovområder, der i stedet skal have biodiversitet som det primære formål, efterfulgt af friluftsliv, geologi, kulturhistorie og de andre af nationalparkens formål. Skovene skal gøres lysere og rigere på arter og aldersgrupper af træer og buske ved en indledningsvis skovning udelukkende guidet af økologiske hensyn. Der skal så vidt muligt genetableres naturlig hydrologi, udsættes store planteædere, genetableres anden naturlig dynamik og i det hele taget forvaltes med biodiversitet og vildere, selvforvaltende natur som det primære formål”.

Verdens Skove ønsker § 3, nr.4 ændret til:

”Kulturskabt natur som dyrket skov, eng og overdrev skal kan bevares på de private lodsejeres arealer, og deres dens kvalitet og mangfoldighed styrkes og sikres gennem drift og pleje. På de offentlige ejede arealer er fokus på nationalpark sensu IUCN kategori II med produktionsfri natur. Eventuelle undtagelser af kulturskabt natur på offentlige arealer, f.eks. med henblik på formidling af kulturhistorie, må ikke overstige 2 % af det samlede offentlige areal og enkeltarealer med kulturskabt natur må ikke overstige 5 ha.”

Verdens Skove ønsker konkrete tilføjelser til bekendtgørelsens § 3, nr. 5 og 6:

Nr. 5: **”Nationalparkens karakteristiske, varierede istidslandskab og det særegne kulturlandskab med samspil mellem skov, søer og landbrug skal bevares og synliggøres, i det omfang det ikke strider imod nationalparkens primære biodiversitetsformål”**

Nr. 6: **” Mulighederne for friluftsliv samt natur-, landskabs- og kulturhistoriske oplevelser skal styrkes i samspil med nationalparkens primære biodiversitetsformål”.**

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Bekendtgørelsen om Nationalpark Kongernes Nordsjælland skal følge rammerne i nationalparkloven og følger i øvrigt linjen i bekendtgørelserne for de tidligere oprettede nationalparker. Der er lagt en linje for detaljeringsniveauet, som afspejler nationalparkbestyrelsens kompetencer, herunder de muligheder og virkemidler, som nationalparkbestyrelsen med rimelighed vurderes at råde over. Alle konkrete initiativer skal således gennemføres ved frivillige aftaler med berørte lodsejere og øvrige relevante aktører. Ovennævnte ønsker om tilføjelser til bekendtgørelsens tekst imødekommes derfor ikke.

To høringssvar berører spørgsmålet om forholdet mellem nationalparken og den generelle planlægning i området herunder forholdet mellem nationalparkplan og kommuneplan/lokalplan.

Ejerlauget Sandbo finder det vigtigt, at det i bekendtgørelsen fastslås, at der skal meget til, hvis lokalplaner skal "blødes op", og finder det samtidig nødvendigt, at det skrives ind i bekendtgørelsen, at bestyrelsen kan give høringssvar i sådanne situationer.

Landbrug & Fødevarer mener, at det bør fremgå af bekendtgørelsen, at myndighederne generelt ikke må tillægge tilstedeværelsen af nationalparken selvstændig betydning i forbindelse med konkrete afgørelser.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger

Oprettelsen af nationalparken ændrer ikke ved den eksisterende lovgivning og giver ingen yderligere formel beskyttelse eller sikring af særinteresser. Nationalparkplanen, der udarbejdes af nationalparkbestyrelsen, må ikke stride mod vandplaner og Natura 2000-planer for skov og natur, kommuneplaner, lokalplaner, råstofplaner samt Fingerplanen. Kommunerne skal i deres planlægning og administration indenfor nationalparken følge de bestemmelser, der i forvejen gælder for området. Fingerplanen vil, sammen med den øvrige overordnede regulering udgøre rammer for planlægning i området.

5. Nationalparkfond og administrative bestemmelser

Landbrug & Fødevarer savner en afklaring af, om nationalparkbestyrelsen selv kan bestemme, hvem der skal indgå samarbejdsaftaler med - og herunder, om bestyrelsen er forpligtet til at indgå samarbejdsaftale med Naturstyrelsen om eksempelvis driften af sekretariatet. For at undgå uklarheder i Nationalpark Kongernes Nordsjælland, opfordrer man til, at der indføres en entydig kompetenceafklaring.

Landbrug & Fødevarer foreslår derfor, at der indføres en ny § 5 stk. 3 med følgende ordlyd:
"Vurderer fonden det hensigtsmæssigt i forbindelse med udførelsen af de opgaver, som er nævnt i § 6, kan der indgås samarbejdsaftale med statslige, regionale og kommunale institutioner samt private organisationer og fonde."

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

I bemærkningerne til § 13 i forslag til lov om nationalparker er det beskrevet, at det er bestyrelsens beslutning, hvor sekretariatet skal placeres, og hvordan det skal organiseres. Det forudsættes, at bestyrelsen i den forbindelse tager hensyn til, hvor det ud fra administrative hensyn er mest hensigtsmæssigt at placere sekretariatet. Nationalparkbestyrelsen skal sørge for, at arbejdet foregår i tæt dialog med nationalparkrådet, borgere, private lodsejere, interesseorganisationer, stat, region, kommuner, selvejende institutioner og andre med interesse for nationalparken. At tilføje en ny bestemmelse, som foreslået, vurderes derfor ikke at være nødvendig.

Dansk Land og Strandjagt foreslår følgende ændring af bekendtgørelsens § 5:

"Nationalparkfond Kongernes Nordsjælland ledes af en bredt sammensat bestyrelse, der udpeges af miljø- og fødevarerministeren. Medlemmerne skal så vidt muligt have lokal tilknytning".

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Bekendtgørelsens bestemmelse i § 8 vedr. lokalt tilhørsforhold følger af nationalparklovens § 12. Folketinget har således besluttet, at det forudsættes, at alle medlemmer af bestyrelsen, såvel

myndighedsrepræsentanterne som repræsentanter fra organisationerne i videst muligt omfang har lokal tilknytning. Bestemmelsen ændres derfor ikke.

Verdens Skove foreslår, at bekendtgørelsens § 5 ændres til:

”Nationalparkfond Kongernes Nordsjælland ledes af en bredt sammensat bestyrelse, der udpeges af miljø- og fødevareministeren. Medlemmerne skal så vidt muligt have lokal tilknytning, der består af 8 fagfolk, der har en længerevarende uddannelse i biodiversitet og naturforvaltning. De øvrige 6 medlemmer kan repræsentere lodsejere, brugergrupper, kommuner og andre interessenter. Bestyrelsen udpeges af miljø- og fødevareministeren under hensyntagen til denne fordeling”.

I tilfælde af, at ændringen i § 5 ikke implementeres, ønsker Verdens Skove en ændring af § 6 således:

”Nationalparkfond Kongernes Nordsjælland godkender det Faglige Udvalg’s udarbejdede en nationalparkplan for etablering og udvikling af nationalparken, og fonden skal virke for, at planen gennemføres, jf. lovens § 10”.

Verdens Skove foreslår yderligere en paragraf:

”Miljø og Fødevareministeren nedsætter et Fagligt Udvalg bestående af 10 personer, hvoraf mindst seks har M.Sc. i biodiversitet og naturbeskyttelse, mens de øvrige poster optages af eksperter med universitetsuddannelse i kulturhistorie, geologi, naturturisme eller naturformidling. Det faglige udvalg er ansvarlig for at udarbejde en nationalparkplan for etablering og udvikling af nationalparken, og for planens opdatering hvert fjerde år”.

Verdens Skove foreslår desuden, at § 7 ændres således:

”Bestyrelsen for Nationalpark Kongernes Nordsjælland nedsætter et nationalparkråd for nationalparken, der tjener til kommunikation mellem bestyrelsen og repræsentanter for parkens primære interessenter inklusive lodsejere, brugergrupper, myndigheder, fageksperter mfl. der skal være rådgivende for nationalparkbestyrelsen i sager af større betydning og om principielle spørgsmål.”

Miljø- og fødevareministeriets bemærkninger:

Nationalparkloven udgør den overordnede ramme for oprettelsen af Nationalpark Kongernes Nordsjælland, og lovens bestemmelser i bl.a. §§ 10, 12 og 16 udgør reglerne for nedsættelse af bestyrelse og råd for nationalparken. Disse regler afspejles i bekendtgørelsen, og de foreslåede ændringer af bekendtgørelsen imødekommes derfor ikke.

Landbrug & Fødevarer opfordrer til, at berørte lodsejere inddrages direkte i forbindelse med udarbejdelsen af nationalparkplanen, således at forslag, der berører konkrete arealer, forelægges de berørte lodsejere, før det sendes i høring med henblik på at give tryghed og gennemskuelse for den enkelte og bidrage til forbedring og kvalificering af planerne tidligt i forløbet.

Landbrug & Fødevarer vil på den baggrund opfordre til, at der indføres en præcisering i bekendtgørelsen og foreslår en **ny § 6 stk. 5: ”Forslag til planlægning på konkrete arealer kan kun medtages i nationalparkplanen, såfremt eventuelt berørte lodsejere forudgående har givet samtykke hertil”.**

Nordsjællands Landboforening og Frederiksborg Amts Familielandbrug anfører vigtigheden af, at principperne for nationalparken, som styregruppen er blevet enige om, også fremadrettet respekteres,

og ønsker desuden, at det i bekendtgørelsens § 3, nr. 5, 7 og 12 samt § 6 stk. 3 skal præciseres, at udviklingen på private arealer beror på frivillighed og samarbejde med de berørte lodsejere, så enhver aftale indgås på et fuldt oplyst grundlag.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Der er i nationalparklovens §§ 17 – 25 fastsat en række krav til proceduren for nationalparkbestyrelsens arbejde med at udarbejde nationalparkplanen. Jf. bemærkningerne til § 18 skal nationalparkplanen udarbejdes på baggrund af en offentlig debat. Der lægges til grund, at nationalparkens udvikling skal baseres på et hovedprincip om frivillighed. Samarbejde og indgåelse af aftaler og partnerskaber bl.a. med lodsejere vil derfor være afgørende for gennemførelse af de fastsatte mål. Det vil være op til nationalparkbestyrelsen at fastlægge, hvilke initiativer, der skal medtages i nationalparkplanen. Nationalparkbestyrelsen har ikke mulighed for at indføre restriktioner eller på anden måde tvinge regler og bestemmelser igennem, der kan binde den enkelte lodsejer. Det vurderes derfor ikke nødvendigt at tilføje en ny bestemmelse om specifik inddragelse af de berørte lodsejere.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det fremgår af bekendtgørelsesforslagets § 9 stk. 1, at nationalparkbestyrelsen kan gøre indsigelse overfor planforslag, der har væsentlig betydning for nationalparkens udvikling. Landbrug & Fødevarer henviser i den forbindelse til eget høringssvar i forbindelse med høringen af forslag til Nationalpark Skjoldungernes Land, hvor man påpegede, at det bør fremgå af bekendtgørelsen, at myndighederne generelt ikke må tillægge tilstedeværelsen af nationalparken selvstændig betydning i forbindelse og foreslår, at § 9 stk. 1 slettes således: ~~§ 9. Nationalparkfonden kan i medfør af [planlovens § 29 c] fremsætte indsigelse over for et planforslag, hvis forslaget har væsentlig betydning for nationalparkens udvikling.~~

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Det følger af planlovens § 29c, at den berørte nationalparkfond kan fremsætte indsigelse over for et planforslag, hvis forslaget har væsentlig betydning for nationalparkens udvikling. Dog kan en nationalparkfond ikke fremsætte indsigelse efter § 29c over for et planforslag omfattet af planlovens § 4a, jf. § 4a, stk. 6, men kommunalbestyrelsen skal i dette tilfælde høre nationalparkfonden i forbindelse med udarbejdelse af forslag til et projekt, der ligger indenfor nationalparkafgrænsningen, jf. § 4a, stk. 5. Bestemmelsen i bekendtgørelsesforslaget slettes derfor ikke.

Landbrug & Fødevarer foreslår desuden, at der tilføjes en ny bestemmelse vedrørende klager over fondens afgørelser. **Forslag til ny § 10 stk. 5: ”Fondens afgørelser eller indgåelse af aftale, som direkte eller indirekte påfører andre borgere restriktioner eller omkostninger, som ikke ville være forekommet uden nationalparken, kan påklages til Miljø & Fødevarerklagenævnet”.**

Nordsjællands Landboforening og Frederiksborg Amts Familielandbrug har ligeledes ud fra § 10 svært ved at se, hvem der er myndighed for at inddrage givne tilsagn om tilskud, og hvordan bl.a. klageadgang sikres og opfordrer derfor til, at medmindre teksten i bekendtgørelsen ændres, skal en præcisering af de pågældende procedurer beskrives nærmere i nationalparkplanen.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Det følger af nationalparklovens § 14, stk. 6, at Miljø- og fødevarerministeren kan fastsætte regler om fondens administration af midler, herunder generelle tilskudsforudsætninger og om ændring og bortfald af tilskud. Endvidere følger det af lovens § 29, stk. 3, at miljø- og fødevarerministeren kan fastsætte regler om, at klager over retlige spørgsmål i forbindelse med de afgørelser, der er nævnt i stk. 2, kan indbringes for Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Der er ikke indført klageadgang i

bekendtgørelserne for de fire eksisterende nationalparker. Miljø- og Fødevarerministeriet vil dog løbende overveje, hvorvidt der er behov herfor.

Tom Døllner foreslår, at fondskonstruktionen ændres til en forening, der vil have meget lettere ved at søge eksterne midler. Alternativt foreslår Tom Døllner, at der oprettes en støtteforening.

Miljø- og fødevarerministeriets bemærkninger:

Nationalparkfonden kan søge eksterne midler, herunder fondsmidler, hvilket erfaringerne fra de eksisterende nationalparker da også har vist positive resultater af. Der ses derfor ikke at være behov for at ændre nationalparkfonden til en forening, hvilket vil kræve en ændring af nationalparkloven.

6. Nationalparkbestyrelsens sammensætning

31 af de indkomne 76 høringsvar berører sammensætningen af den kommende bestyrelse.

Helsingør Kommune foreslår på vegne af de fem kommuner, at VisitNordsjælland får en plads i bestyrelsen, hvilket ligeledes foreslås af Niels Jensen og VisitNordsjælland selv.

En lang række høringsvar stiller spørgsmål ved det fremsatte forslag til bestyrelsens sammensætning, idet der efterspørges en plads til de kulturhistoriske interesser i nationalparken. Det drejer sig om: Helsingør Kommune på vegne af de fem kommuner, Museum Nordsjælland, Kirsten Nykjær Kragh, Anne-Lene Haarklou Hansen, Anne-Vibeke Bjergstrøm, DN Hillerød, Camilla Pedersen, Dansk Vandrerlaug Nordsjælland og Nationalmuseet. Derudover peger Danmarks Naturfredningsforening på museerne eller Det kulturhistoriske Miljø. Socialdemokratiet i Gribskov Kommune henviser også til synliggørelse af kulturarven og de to Unesco verdensarv sites samt slottene i Nordsjælland m.m., hvorfor man mener, at Slots- og Kulturstyrelsen skal være repræsenteret på linje med Naturstyrelsen.

Helsingør Stift foreslår, at der indgår en repræsentant for de kirkelige myndigheder.

Helsingør Kommune på vegne af de fem kommuner mener desuden, at der med fordel kunne gives plads til mere end én lodsejerrepræsentant, hvorimod Danmarks Naturfredningsforening bemærker, at lodsejere er repræsenteret til overflod med henvisning til Landbrug & Fødevarer og Dansk Skovforening. Danmarks Naturfredningsforening finder desuden, at det bør være et vilkår, at private lodsejerrepræsentanter i bestyrelsen skal have hele den pågældendes ejendom indenfor nationalparken. Landbrug & Fødevarer er tilfredse med, at der lægges op til, at Landbrug & Fødevarer har en plads i bestyrelsen, ligesom i de fire øvrige nationalparker. For at understøtte den lokale opbakning til nationalparken finder man det også konstruktivt, at der lægges op til at give plads til en lodsejerrepræsentant i bestyrelsen. Med henvisning til, at der er flere lodsejerinteresser i området, finder man det relevant at give plads til mere end én lodsejerrepræsentant.

Nordsjællands Landboforening og Frederiksborg Amts Familielandbrug noterer sig med tilfredshed, at der er givet plads til én lodsejerrepræsentant i bestyrelsen, men mener, at der med fordel kan gives plads til mere en én. Pia Foght kommenterer forslaget om, at der udpeges ét medlem til bestyrelsen blandt lodsejerne og foreslår et medlem repræsenterende de små lodsejere. Foreningen af Landbrugere i Nationalpark Kongernes Nordsjælland ønsker at være repræsenteret i nationalparkens

bestyrelse med henvisning til foreningens primære formål, som er at repræsentere dem, der lægger privat jord i nationalparken. Dette støttes af Christian M. Jespersen, som foreslår, at det specifikt skal nævnes, at lodsejerne repræsenteres af ”Foreningen af Landbrugere i Nationalpark Kongernes Nordsjælland”, da foreningen udelukkende består af lodsejere, som ser positivt på nationalparken, og som allerede har lagt jord ind i nationalparken. Kongernes Nordsjællands Natur- og Lodsejerlaug henviser til styregruppens rapport fra december 2014, hvoraf det fremgik, at bestyrelsen bl.a. skulle bestå af én repræsentant fra Kongernes Nordsjællands Natur- og Lodsejerlaug.

Friluftsrådet mener, at lodsejerinteresserne med den foreslåede sammensætning bliver tungtvejende og vurderer samtidig, at nogle af de foreslåede lodsejerrepræsentanter er mindre relevante end andre, herunder Skovforeningen, da langt den største del af nationalparkens areal er ejet af staten, og der ikke er privatejede skovarealer af betydelig størrelse.

Også andre høringssvar stiller spørgsmål ved, at Dansk Skovforening tildeles en plads. Dansk Vandrelaug Nordsjælland foreslår, at Dansk Skovforening ikke tildeles en plads, og foreslår, at der i stedet gøres plads i bestyrelsen til en repræsentant for de kulturhistoriske institutioner i området. Thor Hjarsen tilkendegiver på vegne af Hellebæk Kohaves Venner uenighed i, at en bestyrelsesplads skal gives til Dansk Skovforening, og foreslår i stedet, at turismeerhvervet eller Naturvejlederforeningen får plads i bestyrelsen og anbefaler desuden ligesom Arresø-gruppen, at mindst én naturorganisation foruden Danmarks Naturfredningsforening får plads i bestyrelsen.

Danmarks Naturfredningsforening peger på, at Dansk Ornitologisk Forening eller Dansk Botanisk Forening bør indgå i bestyrelsens grundsammensætning for at genoprette balancen mellem beskyttelses- og benyttelsesinteresser. DOF er forundrede over, at der ud over de faste pladser ikke er en eneste post, der repræsenterer naturbeskyttelse og anbefaler at dette ændres, idet foreningen tilbyder at indgå i den kommende bestyrelse. Dette bakkes op af Socialdemokratiet i Gribskov Kommune, der mener, at DOF Nordsjælland skal tilbydes en plads i bestyrelsen pga. kendskab til fugle og dyrs udbredelse i landskabet.

DGI Nordsjælland foreslår, at bestyrelsen suppleres med en repræsentant fra idrætsforeningslivet, som kan varetage foreningslivet og de selvorganiseredes interesser. Friluftsrådet stiller også forslag om, at idrætten gives en plads, hvilket man mener, vil bidrage til et balanceret forhold mellem politikere, lodsejere og brugerinteresser. Friluftsrådet mener, at en styrkelse af brugerinteresserne kan føre til yderligere værdi. Derfor støtter Friluftsrådet også forslaget om, at Danmarks Jægerforbund får en plads.

Bina Seff foreslår, at der i nationalparkbestyrelsen skal sidde en biolog fra hver kommune, og Karen Lottrup på vegne af SF's partiforeninger i kommunerne ser gerne, at den kommende bestyrelse får et stærkt lokalt indslag, så det ikke alene er de store landsdækkende organisationer, der tegner billedet.

Rune Engelbreth Larsen mener, at bestyrelsen bør afspejle en klar overvægt af fagekspertise og forvaltningserfaring relateret til natur og biodiversitet, og anfører at man alternativt bør nedsætte en særskilt bestyrelse for nationalparkens naturkerneområder, som uafhængigt af nationalparkbestyrelsen kan udarbejde og træffe beslutning om detaljerede planer med natur og biodiversitet som omdrejningspunkt.

Verdens Skove fremsætter også et forslag til alternativ sammensætning af nationalparkens bestyrelse: 4 forskere i biodiversitet fra danske universiteter, 2 biologer (min B.Sc.) med erfaring i forvaltning af nationalpark IUCN kat.II i udlandet, alternativt yderligere forskere i biodiversitet, 2 biologer (min M.Sc.) der repræsenterer danske NGO'er, der har biodiversitet og naturbeskyttelse som primært formål (f.eks. Verdens Skove, Entomologisk Forening, DOF eller lign), 1 repræsentant fra Naturstyrelsen, 1 repræsentant for lodsejere, 2 repræsentanter for brugergrupper: DN og Friluftsrådet og 2 repræsentanter fra nationalparkrådet. Verdens Skove foreslår desuden, at der nedsættes et fagligt udvalg bestående af 10 personer med naturfaglige kompetencer indenfor biodiversitet og naturbeskyttelse, mens de øvrige poster optages af eksperter med universitetsuddannelse i kulturhistorie, geologi, naturturisme eller naturformidling. Det faglige udvalg foreslås ansvarlig for udarbejdelse af en nationalparkplan for etablering og udvikling af nationalparken og for planens opdatering hvert fjerde år.

Miljø- og fødevareministeriets bemærkninger:

Miljø- og fødevareministeren opretter jf. nationalparklovens § 8 en nationalparkfond for hver nationalpark. Fondens formål er at etablere og udvikle nationalparken indenfor de rammer, som er fastsat ved oprettelsen. Fonden ledes af en bestyrelse, der udpeges af miljø- og fødevareministeren. Bestyrelsen skal bestå af en formand og 6-12 medlemmer samt 1-2 repræsentanter fra nationalparkrådet. Den endelige sammensætning af bestyrelsen besluttet af ministeren i forbindelse med oprettelsen af nationalparken og efter stillingtagen til de bemærkninger til bestyrelsens sammensætning, der er indkommet i forbindelse med den offentlige høring. Visse myndigheder og organisationer skal jf. nationalparkloven tildeles en plads i bestyrelsen. Hvilke foreninger og organisationer, der skal repræsenteres, afhænger af områdets karakter, og skal samtidig afspejle interesserne i nationalparken, idet der tilstræbes en balance mellem naturbeskyttelses- og benyttelsesinteresser. Det forudsættes, at alle medlemmer af bestyrelsen i videst muligt omfang har lokal tilknytning. De pågældende organisationer, myndigheder og foreninger indstiller kandidater til ministeren. Ministeren kan altså udpege op til 12 pladser i bestyrelsen. Hertil kommer én til to repræsentanter fra nationalparkrådet, som ministeren udpeger efter indstilling fra det lokale nationalparkråd.

Friluftsrådet bemærker, at eftersom der med forslaget ikke er tiltænkt kultur- museums- og turismeinteresserne en plads i nationalparkens bestyrelse, bør dette overvejes ved udpegningen af formand.

Formanden for bestyrelsen udpeges ifølge nationalparklovens § 8 af ministeren. Formanden udpeges for en fireårig periode, og genudpegnings kan som for resten af bestyrelsen ske én gang.