

## Johan Vestergaard Paulsen

---

**Fra:** Henrik Wejdling <hew@affaldplus.dk>  
**Sendt:** 18. juli 2017 10:45  
**Til:** Johan Vestergaard Paulsen  
**Emne:** Behandlingsform ved midlertidig oplag forud for forbrænding

Hej Johan!

Jeg har med interesse læst udkastet til ny ADS-bekendtgørelse og er meget enig i de gode forslag til forenklinger og tydeliggørelser, herunder ikke mindst til, at behandlingsform 'Midlertidig oplagring' bør udgå (gav, som I skriver, anledning til alt for mange fejlindberetninger af hvad som helst, og R/D-koden viser jo i forvejen fint, om der er tale om midlertidig oplagring).

Imidlertid er jeg kommet gevaldigt i tvivl om, hvilken behandlingsform, der *så* skal anvendes ved midlertidigt oplag forud for forbrænding. Umiddelbart ville jeg jo tro, at man skulle bruge 'Forbrænding', men om den står der i udkastet *fortsat*, at den *ikke* anvendes ved midlertidig oplag forud for forbrænding. Er det en forglemmelse – eller skal man bruge en helt anden behandlingsform (og i givet fald, da hvilken???)

kh

henrik

Venlig hilsen

**Henrik Wejdling**  
Udviklingskonsulent



**AffaldPlus**  
Ved Fjorden 20  
4700 Næstved

**T:** direkte: +45 5575 0816  
**T:** mobil: +45 4092 2816  
**M:** [hew@affaldplus.dk](mailto:hew@affaldplus.dk)  
**W:** [www.affaldplus.dk](http://www.affaldplus.dk)

.....  
**Fælleskommunalt affaldsselskab**  
for Syd- og Vestsjælland

Miljøstyrelsen  
[sendes alene elektronisk til [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) og  
cc. til [jovpa@mst.dk](mailto:jovpa@mst.dk) og [ahl@mst.dk](mailto:ahl@mst.dk)]

15. september 2017  
MAMJ

## Høring over ændringer til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet

Miljøstyrelsen har sendt forslag til ændringer i bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet i høring. Indledningsvist vil Affalds- og Ressourceindustrien (ARI) takke for det gode høringsmateriale, hvor de specifikke ændringsforslag er godt forklaret. Dog er effekterne af ændringsforslagene mere uoplyste. Her tænker vi primært på effekterne på denne typiske datagenerering hos dem, som skal indberette, og på selve it-systemet. ARI har følgende bemærkninger til ændringsforslagene:

ARI støtter det overordnede formål med ændringerne i affaldsdatabekendtgørelsen, som er at præcisere indberetningspligten samt at fjerne unødvendige og dobbelte indberetninger. Dog fremgår det ikke af høringsmaterialet – og det er alene de konkrete medarbejdere i de virksomheder, der faktisk indberetter i affaldsdatasystemet, som har mulighed for at vurdere - om de forslåede ændringer konkret vil kræve ændringer i indsamlingsvirksomhedernes og behandlingsanlæggenes dataindsamling, kodninger m.v. I det omfang det er tilfældet, kan ARI ikke støtte, at ændringerne foretages nu. Vi mener derimod, at ændringerne så bør afvente en samlet afklaring af Affaldsdatasystemets egnethed i relation til behov for valid statistik, tilsyn m.v.

En række hjemmelsbestemmelser i bekendtgørelsens indledning ændres. ARI kan tilslutte sig Miljøstyrelsens vurdering af behovet herfor. Ligeledes finder vi det hensigtsmæssigt at præcisere formålet i bekendtgørelsens § 2.

Det forslås, at indberetningspligten fremover fastlægges ved en beskrivelse af karakteren af de udførte aktiviteter og ikke som nu ved typen af anlægget eller virksomheden. Vi har forståelse for Miljøstyrelsens ønske om og forsøg på tydeliggørelse af pligten.

Da den nye beskrivelse i § 5, stk. 1, nr. 1, af "indsamlingsvirksomheders indberetningspligt" fortsat bygger på "overtagelsen af ansvaret", tror vi dog ikke nødvendigvis på, at den nye formulering skaber afgørende klarhed. Transportører vil forsat hævde/tro, at de overtager ansvaret, da de forstår deres rolle på baggrund af godstransportregelsættet og ikke har fokus på den type af ansvar, som er det afgørende i affaldslovgivningen, og som er "ansvaret for valget af den juridisk set korrekte behandlingsform og -sted". Så længe "ansvarsoverdragelsen" i affaldslovgivningen er forskellige fra andre regelsæt og derfor uden afsæt i fysiske eller juridiske aktiviteter i

vognmændenes hverdag, vil vognmændene ikke umiddelbart kunne afklare deres egen rolle og derfor heller ikke kunne oplyse andre aktører korrekt herom eller agere korrekt i henhold til kravene i affaldslovgivningen.

ARI kan støtte, at det ved henholdsvis import og eksport præciseres, at den indberetningspligtige virksomhed ved import, er den virksomhed som har ansvaret for henholdsvis den fysiske behandling i Danmark og ved eksport er den virksomhed i Danmark, som har ansvaret for affaldet i Danmark, som er den indberetningspligtige.

På producentansvarsområdet ville ARI have foretrukket, at det blev etableret én dataindgang, og vi vil fortsat opfordre Miljøstyrelsen til at arbejde med at sikre dette.

Nu ser det ud til, at producenterne fremover både skal indberette til DPA og ADS, hvor de i dag kun indberetter til DPA. Producenterne vil dog fremadrettet have mulighed for at give deres genindvindingsvirksomheder fuldmagt til at indberette data til ADS. Her er det afgørende, at det bliver så let som muligt, og at det gøres attraktivt at bemyndige genindvindingsvirksomheder til at overtage indberetningspligten. Alt andet vil blot give øgede administrative byrder for både producenterne og genindvindingsvirksomhederne.

ARI står naturligvis til rådighed for en uddybning af dette høringssvar.

Med venlig hilsen

**Marianne Munch Jensen**

Sekretariatsleder i Affalds- og Ressourceindustrien

## Johan Vestergaard Paulsen

---

**Fra:** fm@umento.dk  
**Sendt:** 19. september 2017 15:04  
**Til:** Johan Vestergaard Paulsen  
**Emne:** Sv: VS: Høring over revision af Affaldsdatabekendtgørelsen - særligt om producentansvar

Miljøstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø



Att.: Johan Vestergaard Paulsen

c/o Aumento Advokatfirma  
Ny Østergade 3  
1101 København K

Kære Johan Vestergaard Poulsen

info@batteri.dk  
batteri.dk

Tak for modtaget høringsmateriale og invitation til diverse orienteringsmøder m.v.

Tlf. +45 - 40430250

BatteriForeningen kan tilslutte sig de hørings svar, hvor behovet for færrest mulige indberetninger og -steder bliver understreget, svarende til det, som allerede fremgår af de anbefalinger, som blev afgivet af det tidligere Partnerskab for indsamling af elektronikaffald.

J.Nr.: 5.2.59

BatteriForeningen ser desuden gerne, at indberetningen fortsat skal foretages til DPA-System, som producenterne allerede er i kontakt med i relation til de bestående indberetningskrav. Efter BatteriForeningens opfattelse vil DPA-System desuden oplagt mest effektivt kunne varetage hele opgaven med det nye system. BatteriForeningen opfordrer Miljøstyrelsen til at drøfte denne mulighed med DPA-System.

BatteriForeningen har med stor glæde noteret sig, at styrelsen næste år vil se på hvordan vi kan styrke batteriindsamlingen og forenkle bureaukratiet omkring batteriindsamlingen. Ét af BatteriForeningens forslag er at overdrage og samle flere opgaver hos DPA-System, hvilket således ligger i tråd med vores ovennævnte opfattelse omkring affaldsdatasystemet.

F

Med venlig hilsen

**Frederik Madsen**

**BatteriForeningen - Danish branch of EPBA**  
BatteriForeningen er dansk filial af den europæiske batteriorganisation EPBA med hjemsted i Bruxelles

----- Oprindelig meddelelse -----

**Fra** Johan Vestergaard Paulsen <jovpa@mst.dk> **afsendt** 21-08-2017 11:44  
**Til** "jbk@genkhusogkabell.dk" <jbk@genkhusogkabell.dk>, "mra@genvej.dk" <mra@genvej.dk>, "omaffald@omaffald.dk" <omaffald@omaffald.dk>, "3f@3f.dk" <3f@3f.dk>, "ach@kl.dk" <ach@kl.dk>, "kl@kl.dk" <kl@kl.dk>, "administration@nomi4s.dk" <administration@nomi4s.dk>, "affald@avv.dk" <affald@avv.dk>, "affaldplus@affaldplus.dk" <affaldplus@affaldplus.dk>, "ai@asfaltindustrien.dk" <ai@asfaltindustrien.dk>, "anp@jm.dk" <anp@jm.dk>, "arb@danskerhverv.dk" <arb@danskerhverv.dk>, "b.h.c@mail.dk" <b.h.c@mail.dk>, "bat@batkartellet.dk" <bat@batkartellet.dk>, "bc@danweee.dk" <bc@danweee.dk>, "bgorj@lf.dk" <bgorj@lf.dk>, "bl@bl.dk" <bl@bl.dk>, "BM Postkasse" <BM@bm.dk>, "brs@brs.dk" <brs@brs.dk>, "CDK@niras.dk" <CDK@niras.dk>, "ceo@syntes.dk" <ceo@syntes.dk>, "contact@dsg.dk" <contact@dsg.dk>, "cowi@cowi.dk" <cowi@cowi.dk>, "cw@itd.dk" <cw@itd.dk>, "dakofa@dakofa.dk" <dakofa@dakofa.dk>, "danskehavne@danskehavne.dk" <danskehavne@danskehavne.dk>, "danvaegt@danvaegt.dk" <danvaegt@danvaegt.dk>, "denmark.rws@fortum.com" <denmark.rws@fortum.com>, "dn@dn.dk" <dn@dn.dk>, "dtl@dtl.eu" <dtl@dtl.eu>, "dtr@taxi.dk" <dtr@taxi.dk>, "1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse" <em@em.dk>, "Energistyrelsens officielle postkasse" <ENS@ENS.DK>, "eof@eof.dk" <eof@eof.dk>, "ev@elbek-vejrup.dk" <ev@elbek-vejrup.dk>, "ferritslev@mariuspedersen.dk" <ferritslev@mariuspedersen.dk>, "fes@mil.dk" <fes@mil.dk>, "fm@umento.dk" <fm@umento.dk>, "Finansministeriets postkasse" <fm@fm.dk>, "fragt@fragt.dk" <fragt@fragt.dk>, "fri@frinet.dk" <fri@frinet.dk>, "fsr@fsr.dk" <fsr@fsr.dk>, "fysio@fysio.dk" <fysio@fysio.dk>, "genan@genan.eu" <genan@genan.eu>, "gertsvith@gertsvith.dk" <gertsvith@gertsvith.dk>, "geus@geus.dk"

<geus@geus.dk>, "gr@gipsrecycling.dk" <gr@gipsrecycling.dk>, "he@feha.dk" <he@feha.dk>, "helstrup-daek@pc.dk" <helstrup-daek@pc.dk>, "henning@jernpladsen.dk" <henning@jernpladsen.dk>, "horesta@horesta.dk" <horesta@horesta.dk>, "hu@byggherforeningen.dk" <hu@byggherforeningen.dk>, "hvr@hvr.dk" <hvr@hvr.dk>, "info.dk@greenpeace.org" <info.dk@greenpeace.org>, "info@arbejdsgiverne.dk" <info@arbejdsgiverne.dk>, "info@danishshipping.dk" <info@danishshipping.dk>, "info@dansk-retursystem.dk" <info@dansk-retursystem.dk>, "info@dongenergy.com" <info@dongenergy.com>, "info@jrg.dk" <info@jrg.dk>, "info@kingo.biz" <info@kingo.biz>, "info@lf.dk" <info@lf.dk>, "info@norecco.dk" <info@norecco.dk>, "info@odenserenovation.dk" <info@odenserenovation.dk>, "info@ramboll.com" <info@ramboll.com>, "info@reiling.dk" <info@reiling.dk>, "info@scanvaegt.dk" <info@scanvaegt.dk>, "info@swecodanmark.dk" <info@swecodanmark.dk>, "info@tandlaegeforeningen.dk" <info@tandlaegeforeningen.dk>, "info@tofteng.dk" <info@tofteng.dk>, "info@to-plus.dk" <info@to-plus.dk>, "info@vipilon.dk" <info@vipilon.dk>, "infohse@dk.bureauveritas.com" <infohse@dk.bureauveritas.com>, "jakob.hoy.thomsen@stenarecycling.com" <jakob.hoy.thomsen@stenarecycling.com>, "jb@lwf.nu" <jb@lwf.nu>, "jf@uniscrap.dk" <jf@uniscrap.dk>, "job@dpa-system.dk" <job@dpa-system.dk>, "akh@dpa-system.dk" <akh@dpa-system.dk>, "jord@scanfield.dk" <jord@scanfield.dk>, "katrine.norling-c@rgs90.dk" <katrine.norling-c@rgs90.dk>, "jano@rgsnordic.com" <jano@rgsnordic.com>, "\$Kystdirektoratet (kdi)" <kdi@kyst.dk>, "EFKM - Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet" <efkm@efkm.dk>, "1 - KFST Officiel hovedpostkasse" <fst@kfst.dk>, "klintholm@klintholm-is.dk" <klintholm@klintholm-is.dk>, "kontakt@bryggeriforeningen.dk" <kontakt@bryggeriforeningen.dk>, "kontakt@kyborg.dk" <kontakt@kyborg.dk>, "kundeservice@lidl.dk" <kundeservice@lidl.dk>, "lkr@bfe.dk" <lkr@bfe.dk>, "lmn@nordicnetworking.com" <lmn@nordicnetworking.com>, "mail@afatek.dk" <mail@afatek.dk>, "mail@danskeadvokater.dk" <mail@danskeadvokater.dk>, "mail@mijodan.dk" <mail@mijodan.dk>, "mamj@di.dk" <mamj@di.dk>, "MarHan@erst.dk" <MarHan@erst.dk>, "mba@hjhansen.dk" <mba@hjhansen.dk>, "tan@hjhansen.dk" <tan@hjhansen.dk>, "meldgaard@meldgaard.com" <meldgaard@meldgaard.com>, "metal@danskmetal.dk" <metal@danskmetal.dk>, "mpr@combineering.dk" <mpr@combineering.dk>, "noah@noah.dk" <noah@noah.dk>, "nw@danskaffaldsforening.dk" <nw@danskaffaldsforening.dk>, "oim@oim.dk" <oim@oim.dk>, "pd@plast.dk" <pd@plast.dk>, "pentacon@pentacon.dk" <pentacon@pentacon.dk>, "per.sjoeqvist@coop.dk" <per.sjoeqvist@coop.dk>, "pernille@jernhandel.dk" <pernille@jernhandel.dk>, "plt@elretur.dk" <plt@elretur.dk>, "post@autogenbrug.dk" <post@autogenbrug.dk>, "post@refa.dk" <post@refa.dk>, "post@sws.dk" <post@sws.dk>, "poul.bengt@ragnsells.com" <poul.bengt@ragnsells.com>, "presse@ifgroup.dk" <presse@ifgroup.dk>, "regioner@regioner.dk" <regioner@regioner.dk>, "renodjurs@renodjurs.dk" <renodjurs@renodjurs.dk>, "renonord@renonord.dk" <renonord@renonord.dk>, "renosyd@renosyd.dk" <renosyd@renosyd.dk>, "returbat@returbat.dk" <returbat@returbat.dk>, "skm@skm.dk" <skm@skm.dk>, "solumroskilde@solum.com" <solumroskilde@solum.com>, "ssg@danskbyggeri.dk" <ssg@danskbyggeri.dk>, "stm@stm.dk" <stm@stm.dk>, "teknik@teknik.dk" <teknik@teknik.dk>, "torben.frahm@erp-recycling.org" <torben.frahm@erp-recycling.org>, "trige@hcs.dk" <trige@hcs.dk>, "trm@trm.dk" <trm@trm.dk>, "tyres@imdex.dk" <tyres@imdex.dk>, "UFM FP DEP - UFM Departement" <ufm@ufm.dk>, "vd@vd.dk" <vd@vd.dk>, "wg@faba.dk" <wg@faba.dk>, "wwf@wwf.dk" <wwf@wwf.dk>, "Xenia.Andersen@canon.dk" <Xenia.Andersen@canon.dk>

**Cc** Berit Hallam <beha@MST.DK>, Alan Sørensen <alsoe@mst.dk>, Ellen Nissen Lindholt <elnli@mst.dk>, John Egholm Elgaard <jeje@MST.DK>, Christoffer Grubb <crgru@mst.dk>, Anne Harborg Larsen <ahl@mst.dk>

**Emne** VS: Høring over revision af Affaldsdatabekendtgørelsen - særligt om producentansvar

---

Kære alle

På baggrund af et af de indkomne hørings svar ser vi behov for at beskrive den måde, elektronikaffald skal indberettes, når det er modtaget fra henholdsvis kommunale indsamlinger og fra erhverv, og som for erhvervsaffaldets vedkommende også kan være det som elektronikaffaldsbekendtgørelsen kalder "husholdningsaffald".

Hvis indberetningen sker som følger, vil dataene blive entydige:

Vi modtager gerne bemærkninger på ovenstående.

Vi er også blevet spurgt, om den producentansvarlige kan se, hvad indsamlingsvirksomheden indberetter på deres vegne, jf. den nye § 9. Det har vi ikke været opmærksomme på, men vi vil udarbejde en løsning til det.

Med venlig hilsen

**Johan Vestergaard Paulsen**

AC-Fuldmægtig

Cirkulær Økonomi & Affald

Dir tlf.: (+45) 72 54 41 69

jovpa@mst.dk

Strandgade 29  
DK - 1401 København K  
Tlf.: (+45) 72 54 40 00  
[www.mst.dk](http://www.mst.dk)

**Fra:** Johan Vestergaard Paulsen

**Sendt:** 17. juli 2017 18:30

**Til:** 'jbk@genknusogkabel.dk'; 'mra@genvej.dk'; 'omaffald@omaffald.dk'; '3f@3f.dk'; 'ach@kl.dk'; 'kl@kl.dk'; 'administration@nomi4s.dk'; 'affald@avv.dk'; 'affaldplus@affaldplus.dk'; 'ai@asfaltindustrien.dk'; 'anp@jm.dk'; 'arb@danskerhverv.dk'; 'b.h.c@mail.dk'; 'bat@batkartellet.dk'; 'bc@danweee.dk'; 'bgorj@lf.dk'; 'bl@bl.dk'; 'bm@bm.dk'; 'brs@brs.dk'; 'CDK@niras.dk'; 'ceo@syntes.dk'; 'contact@dsg.dk'; 'cowi@cowi.dk'; 'cw@itd.dk'; 'dakofa@dakofa.dk'; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'danvaegt@danvaegt.dk'; 'denmark.rws@fortum.com'; 'dn@dn.dk'; 'dtl@dtl.eu'; 'dtr@taxi.dk'; 'em@em.dk'; 'ens@ens.dk'; 'eof@eof.dk'; 'ev@elbek-vejrup.dk'; 'ferritslev@mariuspedersen.dk'; 'fes@mil.dk'; 'fm@aumento.dk'; 'fm@fm.dk'; 'fragt@fragt.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'fysio@fysio.dk'; 'genan@genan.eu'; 'gertsvith@gertsvith.dk'; 'geus@geus.dk'; 'gr@gipsrecycling.dk'; 'he@feha.dk'; 'helstrup-daek@pc.dk'; 'henning@jernpladsen.dk'; 'horesta@horesta.dk'; 'hu@bygherreforeningen.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'info.dk@greenpeace.org'; 'info@arbejdsgiverne.dk'; 'info@danishshipping.dk'; 'info@dansk-retursystem.dk'; 'info@dongenergy.com'; 'info@jrg.dk'; 'info@kingo.biz'; 'info@lf.dk'; 'info@norecco.dk'; 'info@odenserenovation.dk'; 'info@ramboll.com'; 'info@reiling.dk'; 'info@scanvaegt.dk'; 'info@swecodanmark.dk'; 'info@tandlaegeforeningen.dk'; 'info@tofteng.dk'; 'info@to-plus.dk'; 'info@vipilon.dk'; 'infohse@dk.bureauveritas.com'; 'jakob.hoy.thomsen@stenarecycling.com'; 'jb@lwf.nu'; 'jf@uniscrap.dk'; 'job@dpa-system.dk'; 'akh@dpa-system.dk'; 'jord@scanfield.dk'; 'katrine.norling-c@rgs90.dk'; 'jano@rgsnordic.com'; 'kdi@kyst.dk'; 'kebmin@kebmin.dk'; 'kfst@kfst.dk'; 'klintholm@klintholm-is.dk'; 'kontakt@bryggeriforeningen.dk'; 'kontakt@kyborg.dk'; 'kundeservice@lidl.dk'; 'lkr@bfe.dk'; 'lmn@nordicnetworking.com'; 'mail@afatek.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'mail@mijodan.dk'; 'mamj@di.dk'; 'MarHan@erst.dk'; 'mba@hjhansen.dk'; 'tan@hjhansen.dk'; 'meldgaard@meldgaard.com'; 'metal@danskmetal.dk'; 'mpr@combineering.dk'; 'noah@noah.dk'; 'nw@danskaffaldsforening.dk'; 'oim@oim.dk'; 'pd@plast.dk'; 'pentacon@pentacon.dk'; 'per.sjoeqvist@coop.dk'; 'pernille@jernhandel.dk'; 'plt@elretur.dk'; 'post@autogenbrug.dk'; 'post@refa.dk'; 'post@sws.dk'; 'poul.bengt@ragnsells.com'; 'presse@ifgroup.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'renodjurs@renodjurs.dk'; 'renonord@renonord.dk'; 'renosyd@renosyd.dk'; 'returbat@returbat.dk'; 'skm@skm.dk'; 'solumroskilde@solum.com'; 'ssg@danskbyggeri.dk'; 'stm@stm.dk'; 'teknik@teknik.dk'; 'torben.frahm@erp-recycling.org'; 'trige@hcs.dk'; 'trm@trm.dk'; 'tyres@imdex.dk'; 'ufm@ufm.dk'; 'vd@vd.dk'; 'wg@faba.dk'; 'wwf@wwf.dk'; 'Xenia.Andersen@canon.dk'

**Cc:** Berit Hallam; Alan Sørensen; Ellen Nissen Lindholt; John Egholm Elgaard; Arno Guzek

**Emne:** Høring over revision af Affaldsdatasystemet

Bekendtgørelsen om Affaldsdatasystemet revideres, jf. [udkast på høringsportalen](#).

Vi vil gerne bede om jeres bemærkninger, senest 1. september 2017.

Spørgsmål kan rettes til undertegnede.

Send gerne linket videre til relevante parter.

Med venlig hilsen

**Johan Vestergaard Paulsen**

AC-Fuldmægtig

Cirkulær Økonomi & Affald

Dir tlf.: (+45) 72 54 41 69

[jovpa@mst.dk](mailto:jovpa@mst.dk)

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen

Strandgade 29

DK - 1401 København K

Tlf.: (+45) 72 54 40 00

[www.mst.dk](http://www.mst.dk)

Miljøstyrelsen  
Johan Vestergaard Paulsen  
[jovpa@mst.dk](mailto:jovpa@mst.dk)

## Høring over ændringer til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet

Dansk Affaldsforening takker for at have modtaget ændringsforslaget i høring. Der er tale om en kompleks regulering, hvorfor vi gerne havde set en længere høringsfrist og et høringsmøde, hvor forslagene var blevet uddybet. "For-høringsmødet" i foråret nåede slet ikke omkring alle de ændringer, der foreslås med den nye bekendtgørelse. Til gengæld er der gjort et stort arbejde mht. at kommentere de enkelte ændringsforslag, hvilket vi gerne vil kvittere for. Desværre er området så komplekst at kommentarerne på nogle områder har givet flere spørgsmål end svar.

Vi foreslår derfor, at Miljøstyrelsen indkalder aktørerne på ny for at få drøftet ændringsforslagene. Det koster mange ressourcer at tilrette systemerne og vi tvivler på at det vil kunne nås inden 1. januar, hvor vejningerne for 2018-indberetningerne starter. Derfor er det også vigtigt at Miljøstyrelsen har et parallelt forløb med udstyrsleverandørerne, der skal foretage de ændringer af systemet der måtte være nødvendige.

Nedenfor vores bemærkninger til de enkelte forslag givet med forbehold for efterfølgende politisk behandling i foreningen.

### Indberetningspligt

Dansk Affaldsforening bifalder forsøget på at gøre det juridisk mere klart, hvilken aktør der har indberetningspligten. Evaluering af de politiske aftaler om organisering af affaldssektoren viste, at der var store udfordringer helt generelt med de to forskellige roller, som vognmanden kan have.

Dansk Affaldsforening vil derfor foretrække en forenkling af reglerne fremfor at bruge mange kræfter på at formidle regler, som ikke hænger særligt godt sammen med praksis. I forhold til affaldsdata mener vi, at kvaliteten i data vil hæves, hvis der er færre indberettere, da indberetning af affaldsdata kræver ekspertise.

Det skal samtidig gøres klart, at en eventuel ændring af indberetningspligten skal hænge sammen med ansvaret for at affald kommer frem til miljømæssig korrekt behandling.

10.02.2016  
Side 1 af 1

J.nr. 11.7.15

---

Dansk Affaldsforening  
Vodroffsvej 59, 1  
1900 Frederiksberg C

Tlf.: 72 31 20 70  
[danskaffaldsforening.dk](http://danskaffaldsforening.dk)



### Definitioner

Der foreslås som noget nyt en definition på slutbehandling. Definitionen kunne eventuelt udbygges (i det omfang det er tiltænkt omfattet af definitionen) med flere anvendelser, fx udbringning på landbrugsjord eller er kompostering måske også allerede en slutbehandling?

I vejledning til indberetning står at slutbehandling er når” affaldet er taget ud af den danske affaldsstrøm ved genanvendelse, forbrænding, deponering eller eksport”. Det er måske egentlig mere præcist, hvis man ikke kan/vil opliste flere eksempler på slutbehandling?

### Indberetning af data

Afsnittet er helt omskrevet og introducerer 'leverandør'-indberetningen. Dansk Affaldsforening bifalder oplysningspligten, som den fremgår af § 5 stk. 4 og foreslår at den omfattes af strafbemødelserne i § 14.

Det fremgår af bemærkningerne til § 5, at det skal være muligt at slå flere indberetninger sammen. Motivationen for dette ændringsforslag savnes. For os virker det ikke hensigtsmæssigt, da sporbarheden forsvinder.

Leverandørindberetningen skal sikre registrering affald til bygge- og anlægsformål. Dansk Affaldsforening kan godt se det hensigtsmæssige i at flytte registreringsforpligtigelsen, men vi mangler at udforme de tekniske og administrative rammer omkring dette. Dette bør ske i tæt samarbejde med branchen. Der er en hel række spørgsmål som skal afklares:

*Registrering på adresse, P-nummer eller matrikelnummer? Matrikelnummeret giver de mest præcise oplysninger i det omfang, der skal føres tilsyn med affaldets anvendelse. Adressen vil på den anden side nok være det mest praktiske, når man skal have oplysningerne, mens bilen står på vægten. Vognmanden ved som regel godt, hvor han skal køre hen med materialerne, mens han klassisk hverken kender P-nummer eller matrikelnummer. Endelig vil der være en del afgang af nedknust materiale, som ikke kører det til slutgenanvendelse, men som mellemoplagrer det på egen matrikel. Hvordan sikrer man så den videre sporbarhed, hvis det er formålet med den nye indberetning? Et estimat fra et af vores medlemmer siger at halvdelen kører direkte til anlægsprojekter, mens den anden halvdel kører 'til pladsen'*

*Og hvis sporbarhed er motivet, så forstår vi ikke muligheden for at registrere på kommunekodeniveau?*

Allerede nu er der i et vidst omfang registreringer af bortkørte mængder, så den del af affaldsdatasystemerne vil også skulle rettes til. Derfor bør fristen udsættes til 1. januar 2019, så der er tid til at få systemerne på plads.

Der stilles forslag om dataindberettere kan give fuldmagter til dataindberetning. Proceduren herfor lyder enormt administrativt tungt og det er usikkert om indsatsen står mål med gevinsten (som er evt. mere korrekt indberetning af producent?).

I § 8 stk. 2 foreslås at indberetningen for kommunale ordninger forenkles, således at der kun indberettes kommunekode. Det kan vi ikke bakke op om. Sporbarheden til fx boligselskaber og kommunale institutioner mistes ligesom P-nummeret er nødvendig i forhold til faktureringen.

Det undergraver generelt datakvaliteten, hvis der ikke længere skal oplyses P-nummer. Derfor har mange medlemmer opsat systemerne på en måde, så der kræves et P-nummer inden registreringen kan afsluttes.

I § 10 stk. 1 gives der adgang til at kommuner, der har indgået samarbejde om affaldshåndtering kan rette data mv. Dette adgang foreslår vi udvidet til at gælde fælleskommunale affaldsselskaber, som netop er et samarbejde mellem flere kommuner.

Dansk Affaldsforening foreslår endvidere at stk. 4 revideres, således at Miljøstyrelsen ikke kun skal orientere om rettelser, men ligeledes give en begrundelse herfor. Dette for at sikre at samme fejl ikke gentages en anden gang.

I § 15 foreslås fristen for indberetning flyttes fra 31. januar til 31. marts for at sikre mere kvalitet i indberetningen af data.

#### Data om behandling

Der indføres to nye behandlingsformer *Forberedelse med henblik på genbrug af WEEE* og *Anden endelig materialenyttiggørelse*. Dansk Affaldsforening beklager, at forslaget begrænser forberedelse med henblik på genbrug til WEEE. Der er meget fokus på at øget genbruget og det kan derfor være hensigtsmæssigt at adskille denne behandlingsform fra behandlingsformen "genanvendelse", så der kommer øget fokus på denne udvikling.

Dansk Affaldsforening bifalder, at det bliver muligt at anvende behandlingsformen "Anden endelig materialenyttiggørelse", men for at den vil blive anvendt, kræver det vejledning i forhold til hvilke behandlingsoperationer man forestiller sig flyttet fra genanvendelse til "anden endelig materialenyttiggørelse". Vi tænker at det især er tiltænkt, når restprodukter anvendes til anlægsformål?

Behandlingsformen *Midlertidig oplagring (herunder forbehandling)* foreslås slettet, hvilket vi bifalder. Det kræver dog en konsekvensrettelse under behandlingsformen *Forbrænding (herunder forbehandling)*, så denne kan anvendes når affald til energiudnyttelse midlertidig oplagres. Dansk Affaldsforening foreslår end-

videre at denne behandlingsform omdøbes til den mere retvisende betegnelse "energiudnyttelse (herunder forbehandling)".

I forbindelse med høringen har vi også konstateret at der er tvivl om hvad der skal indberettes, som afgiftsfritaget deponering og med hvilket formål. Er det fx hensigten at den rene jord, der bruges til daglig afdækning indberettes?

#### Affaldskoder

De danske affaldskoder gør det nemmere at finde og analysere på data end koderne fra det europæiske affaldskatalog. Dansk Affaldsforening bifalder derfor, at koderne fastholdes og foreslår at de udbygges yderligere i forhold til de fraktioner, der indsamles på genbrugspladserne. Skulle man ikke have en kode for alle de fraktioner, som vi sammen med KL og Miljøstyrelsen netop har udviklet piktogrammer til? [Se oversigten over piktogrammer til genbrugspladsen.](#)

H02 og E02 omdøbes fra Organisk affald til hhv. H02 madaffald og E02 Organisk affald, herunder madaffald. Baggrunden for hvorfor E-koden skal være bredere defineret end H-koden efterlyses. Det ser heller ikke ud til at give mening, når der samtidig indføres "E36 Organisk affald, som ikke er omfattet af de øvrige", da alt organisk fra erhverv netop kan rummes under E02? Dansk Affaldsforening foreslår, at E02 ligeledes ændres til udelukkende at omfattet madaffald.

H24 Bygge- og anlægsaffald foreslår vi opdelt i flere underfraktioner, fx beton og tegl, mineraluld, asfalt, tagpap, mursten til genbrug, tagplader. Eventuelt i hhv. en ren og en u-forurenede fraktion.

Dansk Affaldsforening foreslår at koden H27 Storskrald udgår, da der er tale om en ordning og ikke en fraktion.

Der indføres en ny kode H37 for tekstiler. Tekstiler indsamles til både genbrug og genanvendelse med hovedvægt på førstnævnte. Skal disse mængder fremover indberettes til affaldsdatasystemet? I givet fald bør det nok også for denne fraktion være muligt at kombinere med en behandlingskode "forberedelse til genbrug". Alternativt kunne fraktionen omdøbes til tekstilaffald, så det var meget tydeligt at det kun er tekstiler til genanvendelse man ønsker indberettet?

Dansk Affaldsforening bifalder at ensrette koderne mellem affaldsdatasystemet og Dansk Producentansvar system. Det kræver dog, at det fremgår tydeligt, at der er tale om elektronik, når det står i en samlet liste over alt muligt affald. Dvs. at H40 Stort udstyr og H42 Småt udstyr må suppleres, måske bare med WEEE i en parentes lige efter navnet, altså "H40 Stort udstyr (WEEE)".

Endelig foreslår Dansk Affaldsforening at undersøge muligheden for at oprette en kode til "affald til sortering", da mere og mere affald først undergår en affaldssortering inden det håndteres i de fraktioner, som der ellers er koder til.

#### WEEE-data

Et af de store dataproblemer på WEEE området handler om, at der ikke er overensstemmelse mellem de markedsførte mængder og de (registrerede) indsamlede mængder. Det er vigtigt, at der arbejdes på at få styr på det. Hvorvidt de tiltag der nu lægges op til i udkastet synes tvivlsomt. Det er i sig selv problematisk, at der nu lægges op til at nogle aktører skal indberette data to steder. Det er som bekendt stik mod de intentioner, der stort set ligger til grund for alle digitaliseringsstrategier. Hvis det kunne løse det eksisterende dataproblem eller andre, ville det give mening. Men det fremgår ikke, hvilke problemer dobbeltregistreringen skal afhjælpe.

WEEE har en særlig status, da det er omfattet af et producentansvar – og det gælder også dataindberetning. Det er grunden til, at DPA-system har stået for håndteringen af data, da det har været nødvendigt for at de kunne løse deres opgave, og vi kan leve op til vores forpligtigelser i henhold til WEEE-direktivet. Det fremgår ikke af udkastet, hvorfor det ikke er muligt at bruge DPA-systems data og fx koble dem sammen med de data, der er i affaldsdatasystemet.

Vi skal opfordre styrelsen til, at der laves en nærmere analyse af, hvad der skal til for at styrke dataindsamlingen på WEEE, herunder hvordan vi samtidigt kan styrke genanvendelsen og genbruget af WEEE, inden der implementeres regler, hvis positive konsekvenser er usikre. Til gengæld er vi sikre på, at de foreslåede ændringsforslag giver mere besvær (dobbeltindberetning) og flere diskussioner om data. Endelig er vi også bekymret for, at det kan svække kvaliteten af nogle data, der i forvejen er usikre.

Vi skal også opfordre til, at Miljøstyrelsen går sammen med DPA-system, og evt. andre relevante parter, for at blive enige om, hvilken vej vi skal gå for at styrke data for WEEE.

Med venlig hilsen

**Nana Winkler**  
Specialkonsulent

Miljøstyrelsen  
Att.: Johan Vestergaard Paulsen (lovpa@mst.dk)

06.09.2017  
J-nr.: 325536 / 2421736

### Høring over revision af affaldsdatabekendtgørelsen

Dansk Byggeri har ud over at tilkendegive støtte til DTL's forenklingforslag til affaldsdatabekendtgørelsen nedenstående kommentarer til ændringerne i bekendtgørelsen:

#### **Anmeldelsen skal følge affaldet for de større mængder**

Dansk Byggeri ser store udfordringer med datafangsten, som ikke vurderes at være retvisende for de nuværende affaldsmængder. En måde at kunne imødegå dette ville være ved at lade anmeldepligten følge de affaldsmængder, der bliver produceret fra nedrivnings-, ombygnings- eller renoveringsprojekter, og som er af en vis størrelse. Anmeldelserne bør ske i veldefinerede elektroniske anmeldesystemer hos kommunen.

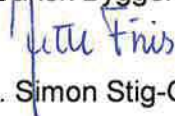
#### **Kravet om at indberetning af lokalitet for anvendelsen bør bortfalde**

Det er Dansk Byggeris opfattelse, at det bliver en administrativ byrde, at få alle vognmænd til at oplyse modtageanlæggene om deres kunder. Et krav i udkast til nye affaldsdatabestemmelser om indberetning af lokalitet for anvendelsen af genbrugsmaterialer af oparbejdet bygge- og anlægsaffald vil erfaringsmæssigt medføre, at genanvendelsen af byggeaffald vil falde drastisk, sådan som det er sket før i forbindelse med indførelsen af det tidligere anmeldekrav forud for anvendelse af genbrugsmaterialer. Der må ganske enkelt ikke sås tvivl eller skabes usikkerhed i denne fase i forbindelse med afsætning af de oparbejdede materialer som kan anvendes frit.

Således indstiller Dansk Byggeri, at der ikke indføres krav om indberetning af lokalitet for anvendelsen af genbrugsmaterialer af oparbejdet bygge- og anlægsaffald som afsættes fra miljøgodkendte behandlingsanlæg. Såfremt der er tale om forurenede genbrugsmaterialer, skal brugen heraf naturligvis ske på grundlag af en konkret miljøgodkendelse og/eller anmeldelse af pågældende materialer forud for anvendelse.

Dansk Byggeri deltager meget gerne i videre drøftelser om initiativer, der kan styrke genanvendelsen og den cirkulære økonomi med mindst mulig bureaukrati.

Venlig hilsen  
Dansk Byggeri

  
f. Simon Stig-Gyilling

Miljøstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Sendt til: [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) og [jovpa@mst.dk](mailto:jovpa@mst.dk)

12. september 2017

## Hørings svar om Affaldsdatasystemet

### Generelle bemærkninger

Formålet med affaldsdatasystemet er overordnet set at tilvejebringe oplysninger om affald og at stille oplysninger om affald til rådighed for myndigheder, anlæg og virksomheder, som indberetter til affaldsdatasystemet. Systemet er i dag mangelfuldt og rummer ikke de fornødne data, således at det er muligt at fastlægge affaldsstrømme mv., og lever derfor ikke op til sit formål.

Dansk Erhverv støtter derfor generelt en revision af affaldsdatasystemet med henblik på et mere konsistent datagrundlag. En revision indebærer, at virksomhedernes indberetningsarbejde minimeres og samtidig smidiggøres, så der alene indberettes data, der er nødvendige for at udarbejde affaldsploner og statistikker. I dag består monitoreringssystemet af både affaldsdatasystemet og producentregistret hos DPA, som hver især benytter forskellige affaldskoder og definitioner. Det er administrativt tungt og fører til fejlindberetninger. Der skal derfor etableres én dataindgang, som tager udgangspunkt i de to systemer.

### Specifikke bemærkninger

Specifikt skaber nærværende forslag til ændringer ikke et forenklet og kvalitativt bedre system, men omfordeler blot de administrative byrder, således at producenterne og kollektivordningerne nu skal "dobbelindberette" og dermed pålægges flere administrative byrder.

Dansk Erhverv mener, at Miljøstyrelsen bør tilbagetrække kravene om producenterne dobbeltindberetning til ADS og i stedet følge anbefalingerne fra Partnerskabet for indsamling af elektronikaffald, herunder at udvikle et smidigt indberetningssystem med én dataindgang og med et ens og enkelt sæt af affaldskoder. Miljøstyrelsen har oplyst, at udviklingen og implementering af en sådan løsning tidligst kan påbegyndes i 2021, hvilket er alt for sent, idet en sådan løsning allerede nu forekommer teknisk overkommelig og skal igangsættes snarest i dialog med de relevante interessenter (inklusive IT-branchen).

Der bør sideløbende på den korte bane i dialog med producenter og genvindingsvirksomheder laves en midlertidig ordning, som kan sikre en smidig og konsistent indberetning. I den forbindelse

bør der gennemføres en fokuseret informationskampagne, som også informerer om de kommende EU-krav til affaldskoder og antal fraktioner mv., som skal træde i kraft i september 2018 og har stor betydning for mange virksomheders hverdag.

Der er endvidere en tidsmæssig udfordring i, at indberetninger skal være foretaget senest den 31. januar, idet genvindingsvirksomheder (som indberetter til kollektivordninger) vedrørende eksempelvis hårde hvidevarer skal forelægge skriftlig dokumentation fra deres aftager om hvorledes, de oparbejder det affald, som genvindingsvirksomheden videresælger til genanvendelse/nyttiggørelse. Det er tidskrævende og ofte ikke højt prioriteret hos udenlandske aftagere. Derfor vil en frist sidste hverdag i februar være realistisk og praktisk mulig.

Fremadrettet mener Dansk Erhverv, at høringer vedrørende ændringer af så teknisk og lettere uigennemskuelig karakter skal ske under løbende inddragelse af både producenterne og genvindingsvirksomhederne, så der sikres synergi mellem jura og praksis. For at sikre konsistente høringsbidrag fra de relevante interessenter bør der endvidere fremadrettet være en beskrivelse af de forventede erhvervsøkonomiske konsekvenser af sådanne forslag. Dansk Erhverv vil derfor gerne kvittere for, at Miljøstyrelsen både før og under høringsprocessen har holdt møder på tværs af interessentgrupperne.

Dansk Erhverv uddyber naturligvis gerne ovenstående.

Med venlig hilsen

**Anders Rune Bjerrum**

Chefkonsulent



DanskeRederier

Miljøstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø.

Att.: Johan Vestergaard Paulsen

Sendt pr. e-mail til [jovpa@mst.dk](mailto:jovpa@mst.dk)

23. august 2017

**Revision af bekendtgørelsen om affaldsdatasystemet - hørings svar**

Sagsnummer:  
EMN-2017-00542

Med henvisning til Miljøstyrelsens høringsbrev af 17. juni 2017, hvori styrelsen anmoder om bemærkninger til det fremsendte udkast til revision af bekendtgørelsen om affaldsdatasystemet, kan jeg på vegne af Danske Rederier oplyse, at organisationen ikke har bemærkninger.

Danske Rederier kan derved tilslutte sig ændringerne i afsnit 3 vedrørende supplerende oplysninger om affaldsleverandøren således, at skibes IMO-nummer nu også oplyses.

Med venlig hilsen

Helle Knudsen





Miljøstyrelsen  
Att: Johan Vestergaard Paulsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

Sendt elektronisk til:  
[mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) og [jovpa@mst.dk](mailto:jovpa@mst.dk)

## DI's høringsbidrag til ændringer i bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet

Miljøstyrelsen har sendt forslag til ændringer af bekendtgørelse om affaldsdatasystemet i høring. DI støtter op om det overordnede formål med ændringerne i affaldsdatabekendtgørelsen nemlig at præcisere indberetningspligten samt at fjerne unødvendige og dobbelte indberetninger. Men da de administrative og økonomiske konsekvenser ved ændringerne ikke er fremført i materialet, har DI svært ved at vurdere de konkrete konsekvenser ved de foreslåede ændringer.

DI konstaterer, at de foreslåede ændringer er af en så teknisk karakter, at kun de virksomheder, som dagligt arbejder med affaldsdatasystemet har mulighed for at gennemskue rækkevidden af de foreslåede ændringer. DI henstiller derfor til, at høringsbemærkninger og bekymringer fra disse virksomheder tillægges særlig vægt ved den endelige ændring af bekendtgørelsen. Dette for at sikre, at bestemmelserne i den reviderede udgave af bekendtgørelsen bliver praktisk anvendelige, og samlet set letter arbejdet med affaldsdata jf. formålsbeskrivelsen.

DI er bekendt med, at DTL har udarbejdet et forslag til en forenkling af hele affaldsdatasystemet, som samtidig bliver mere umiddelbart forståeligt og logisk for områdets interessenter. DI mener, at det vil være en stor fordel for registreringen af data, hvis systemet forenkles.

### Producentansvar

Miljøstyrelsen har på et tidligere informationsmøde meddelt, at ændringerne i forhold til indberetninger på producentansvarsområdet sker nu, eftersom affaldsdata-bekendtgørelsen alligevel er til revision. De foreslåede ændringer vil ske parallelt med andre ændringer på området. Herunder ændringer som følge af implementering af den sidste del af WEEE2 samt den forventede europæiske harmonisering af registrering og indberetning. DI er bekymret for graden af forvirring, som de mange ændringer vil give anledning til hos de enkelte aktører på området. DI opfordrer derfor til så vidt muligt at foretage ændringerne samlet, og som et minimum bør der tænkes i en samlet vejledning i indberetning på producentansvarsområdet.

Flere aktører på producentansvarsområdet har rejst bekymring i forhold til, om de nye



bestemmelser, vedr. hvem der holder ansvaret for affaldet og dermed indberetningspligten, vil føre til nye dobbeltindberetninger. Det er ikke entydigt, hvilke konsekvenser det nye regelsæt medfører. Grundig vejledning er derfor nødvendig.

I praksis ser det ud til, at producenterne fremover både skal indberette til DPA og ADS, hvor de i dag kun indberetter til DPA. Producenterne vil dog fremadrettet have mulighed for at give deres genindvindingsvirksomheder fuldmagt til at indberette data til ADS. Her er det afgørende, at det bliver så let som muligt at bemyndige genindvindingsvirksomheder til at overtage indberetningspligten. Ligesom det er nødvendigt, at de kollektive ordninger får adgang til de indberettede data i ADS, så de kan kontrollere rigtigheden af indberetningen. Ellers vurderer DI, at det langt fra er sikkert, at producenterne/de kollektive ordninger vil overdrage indberetningsansvaret, eftersom det vil være producenterne, der hæfter for indberetningen og kan sanktioneres, hvis indberetningen ikke finder sted. I så fald vil det betyde øgede administrative omkostningerne for producenterne, hvilket er i konflikt med det overordnede mål med de foreslåede ændringer.

En anden udfordring ved de foreslåede ændringer er, at der etableres forskellige tidsfrister for indberetning af data i de to systemer. Indberetningsfristen i ADS er fastsat til den 31. januar det foregående kalender år, hvor fristen i DPA er den 31. marts. For at sikre pålidelige data bør fristen i ADS være den samme som i DPA.

### **Behov for én dataindgang for elektronikaffald**

Med baggrund i anbefalingerne fra Partnerskab for indsamling af elektronikaffald mener DI, at det grundlæggende skal være lettere at indberette data på området. DI mener derfor, at der frem for blot ensretning af koder i henholdsvis DPA og ADS er behov for en større grad af simplificering og ensretning af indberetninger af affaldsdata på producentansvarsområdet. Dette for at sikre en lettere og mere smidig indberetningsproces.

Det kan naturligvis være et første skridt på vejen at sikre, at de to systemer ikke benytter sig af forskellige definitioner og affaldskoder. DI anser det dog for nødvendigt, at Miljøstyrelsen hurtigst muligt følger op med etablering af én samlet dataindgang, for de aktører, der skal indberette om indsamling og håndtering af elektronikaffald.

Datasystemet bør være baseret på et enkelt og ensartet sæt af affaldskoder. Til inspiration kan DI orientere om, at der allerede i dag findes et danskudviklet it-system til indberetning af affaldsdata. Systemet vil med mindre justeringer kunne indsamle data fra de forskellige led i affaldskæden og distribuere data derhen, hvor der er behov. Miljøstyrelsen vil altså kunne opretholde de to bagvedliggende dataindgange (ADS og DPA), men nøjes med at bede de aktører, der står for indberetningen, om at indtaste data ét sted.

Med venlig hilsen

Iben Kinch Sohn

## Johan Vestergaard Paulsen

---

**Fra:** Sine Beuse Fauerby <sbf@dn.dk>  
**Sendt:** 1. september 2017 13:43  
**Til:** Johan Vestergaard Paulsen  
**Emne:** SV: Høring over revision af Affaldsdatabekendtgørelsen

Til  
Johan Vestergaard Paulsen, mst

Hermed fremsendes Danmarks Naturfredningsforenings (DN) kommentarer til "udkast til ændring til bekendtgørelse om affaldsdatasystemet".

Vi har valgt ikke at gå ind i selve skemaet, men forholder os nedenfor til de dots, der er i høringsbrevet.

Til de 2 første dots:

Det er vores holdning, at indberetningspligt skal der være for begge parter i en handel. Det er næsten den eneste måde, hvorpå der på papiret kan laves en krydskontrol. Dobbeltindberetninger fungerer som en slags revisionskontrol. Det er derfor de opfattes som besværlige. Ligeledes forslås det, at det bør undersøges nærmere, om der bør være en forenkling af begreberne; indsamlere og transportører, da alle forenklinger vil bidrage til mere korrekte data.

DOT 3 Vi kan ikke gennemskue, hvad det omfatter. Vi vil gætte på, at det handler om, at der er forskellige koder for f.eks WEEE og andet affald, og det er de koder, de ønsker at ensarte. Men det er u gennemskueligt, hvad dette har af betydning.

DOT 4 syntes vi lyder meget fornuftigt.

DOT 5 Vi er uenige i, at der ikke skal være indberetningspligt for modtagelse af affald på en havn. I takt med at vi importerer mere og mere affald, finder vi det yderst centralt, at der er hånd i hanke med, hvilke havne der modtager hvad og hvornår. Derudover er det vigtigt, at der er kontrol med den affald, der importeres.

DOT 6 vi anerkender, at der er en udfordring i at få de forskellige behandlingskoder til at spille sammen. Måske kunne ISAG indrettes nemmere og mere simpelt ved at bruge affaldshierarkiet?

DOT 7 Denne forstår vi ikke og kan ikke gennemskue, hvad der ligger i den.

DOT 8 Denne formulering undrer os. Vi forstår den som en hentydning til, at man ved, at der foregår ulovligheder, men at myndighederne ikke ønsker at være vidne om dem.

DOT 9 Vi mener, at der er nødvendigt med dobbelt registrering her. Det skal ikke være affaldssystemet der trækkes – måske de andre, men så skal det argumenteres ud fra konteksten fra de andre systemer.

DOT 10 Private tilbagetagningsordninger er en debat om, hvornår affald er affald. Jf. definitionen af Dansk Retursystem og EU reguleringen, så er dette ikke affald endnu. Det er først, når virksomheden, der tager brugte produkter tilbage, kasserer produktet, at det er affald – ikke før. Ved ikke helt om det er det der menes, men hvis det er, så bør det fjernes som foreslået, ellers skal det bevares.

Under jord og byggeaffald og andre restprodukter er det meget vigtigt at få skelnet mellem jord og byggeaffald på den ene side og slagge og aske på den anden. De bør have hver sin regulering og ikke rodes sammen, som det tilsyneladende er sket her.

Angående producentansvar så skal der tydeliggøres en forskel mellem producentansvaret for produktproducenter og emballageproducenter. Det er OK med den eksisterende ordning for producentansvaret for produktproducenter men ikke for emballageproducenter. Når emballageproducenter får pålagt producentansvaret for emballagerne,

ligesom det sker med de tyske og norske ordninger, så flyder ansvaret ud og der opnås utroligt ringe resultater for genbrug og genanvendelse. Pålægges producentansvaret produktproducenten, som det gøres i lov om Dansk retursystem, så får vi udviklet genbrug og genanvendelse.

Venlig hilsen  
Sine Beuse Fauerby

.....  
Energi- og miljøpolitisk seniorrådgiver  
Cand. techn.soc  
.....

Danmarks Naturfredningsforening  
Masnedøgade 20, 2100 København Ø  
Mobil telefon: 31 19 32 51  
.....

**DN omstilling: 39 17 40 00, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)**



---

**Fra:** Johan Vestergaard Paulsen [<mailto:jovpa@mst.dk>]

**Sendt:** 17. juli 2017 18:30

**Til:** [jkb@genkusogkabel.dk](mailto:jbk@genkusogkabel.dk); [mra@genvej.dk](mailto:mra@genvej.dk); [omaffald@omaffald.dk](mailto:omaffald@omaffald.dk); [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk); [ach@kl.dk](mailto:ach@kl.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [administration@nomi4s.dk](mailto:administration@nomi4s.dk); [affald@avv.dk](mailto:affald@avv.dk); [affaldplus@affaldplus.dk](mailto:affaldplus@affaldplus.dk); [ai@asfaltindustrien.dk](mailto:ai@asfaltindustrien.dk); [anp@jm.dk](mailto:anp@jm.dk); [arb@danskerhverv.dk](mailto:arb@danskerhverv.dk); [b.h.c@mail.dk](mailto:b.h.c@mail.dk); [bat@batkartellet.dk](mailto:bat@batkartellet.dk); [bc@danweee.dk](mailto:bc@danweee.dk); [bgorj@lf.dk](mailto:bgorj@lf.dk); [bl@bl.dk](mailto:bl@bl.dk); BM Postkasse <[BM@bm.dk](mailto:BM@bm.dk)>; [brs@brs.dk](mailto:brs@brs.dk); [CDK@niras.dk](mailto:CDK@niras.dk); [ceo@syntes.dk](mailto:ceo@syntes.dk); [contact@dsg.dk](mailto:contact@dsg.dk); [cowi@cowi.dk](mailto:cowi@cowi.dk); [cw@itd.dk](mailto:cw@itd.dk); [dakofa@dakofa.dk](mailto:dakofa@dakofa.dk); [danskehavne@danskehavne.dk](mailto:danskehavne@danskehavne.dk); [danvaegt@danvaegt.dk](mailto:danvaegt@danvaegt.dk); [denmark.rws@fortum.com](mailto:denmark.rws@fortum.com); DN Hovedpostkasse <[dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)>; [dtl@dtl.eu](mailto:dtl@dtl.eu); [dtr@taxi.dk](mailto:dtr@taxi.dk); 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse <[em@em.dk](mailto:em@em.dk)>; Energistyrelsens officielle postkasse <[ENS@ENS.DK](mailto:ENS@ENS.DK)>; [eof@eof.dk](mailto:eof@eof.dk); [ev@elbek-vejrup.dk](mailto:ev@elbek-vejrup.dk); [ferritslev@mariuspedersen.dk](mailto:ferritslev@mariuspedersen.dk); [fes@mil.dk](mailto:fes@mil.dk); [fm@aumento.dk](mailto:fm@aumento.dk); Finansministeriets postkasse <[fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk)>; [fragt@fragt.dk](mailto:fragt@fragt.dk); [fri@frinet.dk](mailto:fri@frinet.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [fysio@fysio.dk](mailto:fysio@fysio.dk); [genan@genan.eu](mailto:genan@genan.eu); [gertsvith@gertsvith.dk](mailto:gertsvith@gertsvith.dk); [geus@geus.dk](mailto:geus@geus.dk); [gr@gipsrecycling.dk](mailto:gr@gipsrecycling.dk); [he@feha.dk](mailto:he@feha.dk); [helstrup-daek@pc.dk](mailto:helstrup-daek@pc.dk); [henning@jernpladsen.dk](mailto:henning@jernpladsen.dk); [horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk); [hu@bygherreforeningen.dk](mailto:hu@bygherreforeningen.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [info.dk@greenpeace.org](mailto:info.dk@greenpeace.org); [info@arbejdsgiverne.dk](mailto:info@arbejdsgiverne.dk); [info@danishshipping.dk](mailto:info@danishshipping.dk); [info@dansk-retursystem.dk](mailto:info@dansk-retursystem.dk); [info@dongenergy.com](mailto:info@dongenergy.com); [info@jrg.dk](mailto:info@jrg.dk); [info@kingo.biz](mailto:info@kingo.biz); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [info@norecco.dk](mailto:info@norecco.dk); [info@odenserenovation.dk](mailto:info@odenserenovation.dk); [info@ramboll.com](mailto:info@ramboll.com); [info@reiling.dk](mailto:info@reiling.dk); [info@scanvaegt.dk](mailto:info@scanvaegt.dk); [info@swecodanmark.dk](mailto:info@swecodanmark.dk); [info@tandlaegeforeningen.dk](mailto:info@tandlaegeforeningen.dk); [info@tofteng.dk](mailto:info@tofteng.dk); [info@to-plus.dk](mailto:info@to-plus.dk); [info@vipilon.dk](mailto:info@vipilon.dk); [infohse@dk.bureauveritas.com](mailto:infohse@dk.bureauveritas.com); [jakob.hoy.thomsen@stenarecycling.com](mailto:jakob.hoy.thomsen@stenarecycling.com); [jb@lwf.nu](mailto:jb@lwf.nu); [jf@uniscrap.dk](mailto:jf@uniscrap.dk); [job@dpa-system.dk](mailto:job@dpa-system.dk); [akh@dpa-system.dk](mailto:akh@dpa-system.dk); [jord@scanfield.dk](mailto:jord@scanfield.dk); [katrine.norling-c@rgs90.dk](mailto:katrine.norling-c@rgs90.dk); [jano@rgsnordic.com](mailto:jano@rgsnordic.com); \$Kystdirektoratet (kdi) <[kdi@kyst.dk](mailto:kdi@kyst.dk)>; EFKM - Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet <[efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)>; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <[kfst@kfst.dk](mailto:kfst@kfst.dk)>; [klintholm@klintholm-is.dk](mailto:klintholm@klintholm-is.dk); [kontakt@bryggeriforeningen.dk](mailto:kontakt@bryggeriforeningen.dk); [kontakt@kyborg.dk](mailto:kontakt@kyborg.dk); [kundeservice@lidl.dk](mailto:kundeservice@lidl.dk); [lkr@bfe.dk](mailto:lkr@bfe.dk); [lmn@nordicnetworking.com](mailto:lmn@nordicnetworking.com); [mail@afatek.dk](mailto:mail@afatek.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [mail@mijodan.dk](mailto:mail@mijodan.dk); [mamj@di.dk](mailto:mamj@di.dk); [MarHan@erst.dk](mailto:MarHan@erst.dk); [mba@hjhansen.dk](mailto:mba@hjhansen.dk); [tan@hjhansen.dk](mailto:tan@hjhansen.dk); [meldgaard@meldgaard.com](mailto:meldgaard@meldgaard.com); [metal@danskmetal.dk](mailto:metal@danskmetal.dk); [mpr@combineering.dk](mailto:mpr@combineering.dk); [noah@noah.dk](mailto:noah@noah.dk); [nw@danskaffaldsforening.dk](mailto:nw@danskaffaldsforening.dk); [oim@oim.dk](mailto:oim@oim.dk); [pd@plast.dk](mailto:pd@plast.dk); [pentacon@pentacon.dk](mailto:pentacon@pentacon.dk); [per.sjoeqvist@coop.dk](mailto:per.sjoeqvist@coop.dk); [pernille@jernhandel.dk](mailto:pernille@jernhandel.dk); [plt@elretur.dk](mailto:plt@elretur.dk); [post@autogenbrug.dk](mailto:post@autogenbrug.dk); [post@refa.dk](mailto:post@refa.dk); [post@sws.dk](mailto:post@sws.dk); [poul.bengt@ragnsells.com](mailto:poul.bengt@ragnsells.com); [presse@ifgroup.dk](mailto:presse@ifgroup.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [renodjurs@renodjurs.dk](mailto:renodjurs@renodjurs.dk);

[renonord@renonord.dk](mailto:renonord@renonord.dk); [renosyd@renosyd.dk](mailto:renosyd@renosyd.dk); [returbat@returbat.dk](mailto:returbat@returbat.dk); [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk); [solumroskilde@solum.com](mailto:solumroskilde@solum.com);  
[ssg@danskbyggeri.dk](mailto:ssg@danskbyggeri.dk); [stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk); [teknig@teknig.dk](mailto:teknig@teknig.dk); [torben.frahm@erp-recycling.org](mailto:torben.frahm@erp-recycling.org); [trige@hcs.dk](mailto:trige@hcs.dk);  
[trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk); [tyres@imdex.dk](mailto:tyres@imdex.dk); UFM FP DEP - UFM Departement <[ufm@ufm.dk](mailto:ufm@ufm.dk)>; [vd@vd.dk](mailto:vd@vd.dk); [wg@faba.dk](mailto:wg@faba.dk);  
[wwf@wwf.dk](mailto:wwf@wwf.dk); [Xenia.Andersen@canon.dk](mailto:Xenia.Andersen@canon.dk)

**Cc:** Berit Hallam <[beha@MST.DK](mailto:beha@MST.DK)>; Alan Sørensen <[alsoe@mst.dk](mailto:alsoe@mst.dk)>; Ellen Nissen Lindholt <[eInli@mst.dk](mailto:eInli@mst.dk)>; John Egholm Elgaard <[jeje@MST.DK](mailto:jeje@MST.DK)>; Arno Guzek <[arguz@mst.dk](mailto:arguz@mst.dk)>

**Emne:** Høring over revision af Affaldsdatabekendtgørelsen

Bekendtgørelsen om Affaldsdatasystemet revideres, jf. [udkast på høringsportalen](#).

Vi vil gerne bede om jeres bemærkninger, senest 1. september 2017.

Spørgsmål kan rettes til undertegnede.

Send gerne linket videre til relevante parter.

Med venlig hilsen

**Johan Vestergaard Paulsen**

AC-Fuldmægtig  
Cirkulær Økonomi & Affald  
Dir tlf.: (+45) 72 54 41 69  
[jovpa@mst.dk](mailto:jovpa@mst.dk)

Miljø- og Fødevareministeriet  
Miljøstyrelsen

Strandgade 29  
DK - 1401 København K  
Tlf.: (+45) 72 54 40 00  
[www.mst.dk](http://www.mst.dk)

Miljøstyrelsen  
Ref.: JOVPA  
MST@MST.dk

Dansk Producentansvarssystem  
Vesterbrogade 6D, 4. sal  
DK-1780 København V  
Tel: (+45) 39155161  
www.dpa-system.dk  
CVR nr. 29028842

1. september 2017

## Hørings svar fra DPA-System vedrørende: Høring over ændring til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet.

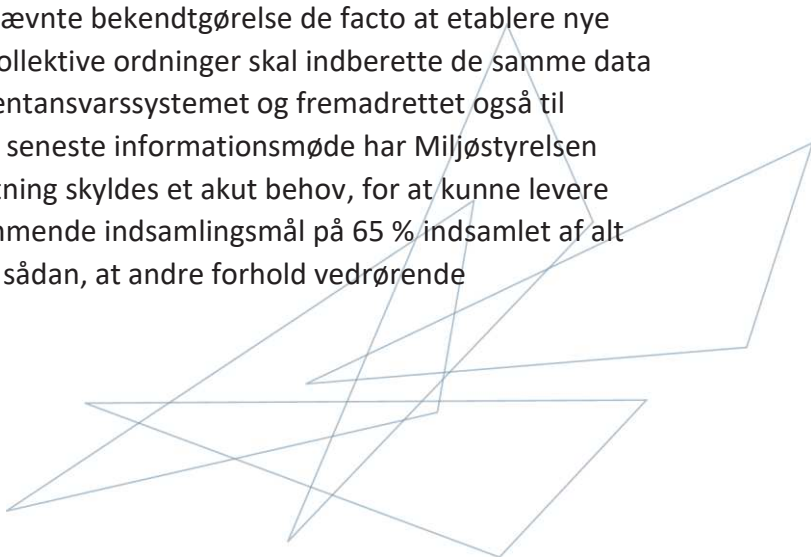
DPA-System har d. 17. juli 2017 modtaget ovenstående høringsskrivelse. Svarfristen er den 1. september 2017, men er senere udsat til 15. september på grund af afholdelse af et 3. informationsmøde.

DPA-System takker hermed for muligheden for at kommentere på ændringsforslaget, men beklager samtidig den oprindeligt korte høringsfrist. DPA-System værdsætter dog de tre afholdte informationsmøder, da det tydeligvis har været svært for alle de berørte aktører, at forstå formål, indhold og konsekvenser af ændringerne.

DPA-Systems høringssvar har primært fokus på de ændringer i ADS-bekendtgørelsen, som vedrører producentansvaret. Det betyder, at DPA-Systems høringssvar tager afsæt i de forudsætninger, der ligger til grund for selve dataindberetningen på nationalt såvel som på europæisk plan.

### Generelt

Miljøstyrelsen ønsker med ændringerne i ovennævnte bekendtgørelse de facto at etablere nye indberetningskrav, hvorunder producenter og kollektive ordninger skal indberette de samme data for indsamling to steder, henholdsvis til producentansvarssystemet og fremadrettet også til Miljøstyrelsens Affaldsdatasystem (ADS). På det seneste informationsmøde har Miljøstyrelsen oplyst, at etableringen af den dobbelte indberetning skyldes et akut behov, for at kunne levere data, hvorunder Danmark kan leve op til de kommende indsamlingsmål på 65 % indsamlet af alt markedsført elektronik. DPA-System forstår det sådan, at andre forhold vedrørende



dataopsamlingsystemer og udviklingen af disse må vige for det førnævnte formål. Selvom vi i DPA-System har forståelse for dette overordnede formål tillader vi os dog, at påpege en række af de uhensigtsmæssigheder, det vil medføre for virksomhederne.

Miljøstyrelsen angiver i høringsbrevet, at formålet med lovgivningen er: *”at fjerne unødvendige dobbelte indberetninger.”* De nye indberetningskrav betyder dog, at producenter og kollektive ordninger nu skal dobbeltindberette. Miljøstyrelsen oplyste på det 3. informationsmøde, at ændringerne kun er midlertidige, idet det forventes, at der om 2-3 år vil ske en ensretning af data via et énstrengt datasystem. Denne oplysning fremgår imidlertid ikke af bekendtgørelsesteksten.

DPA-System håber derfor, at anbefalingerne fra ”Partnerskabet for indsamling af elektronik”, et samarbejde mellem DI, Dansk Erhverv, KL og Miljøstyrelsen, ikke bliver glemt i den mellemliggende periode. Partnerskabet kom med en række anbefalinger, herunder en anbefaling til en fremtidig optimering af dataopsamlingen. Det hed bl.a.:

*”At der etableres én dataadgang for de aktører, der skal indberette indsamling af elektronikaffald med udgangspunkt i de to eksisterende systemer og en udvikling i tæt dialog med brugerne”.*

I DPA-System blev vi bekymrede over, at Miljøstyrelsen på de to første informationsmøder tilkendegav, at formålet med ændringerne i ADS bl.a. er at nedlægge indberetningen via DPA-System. I forklaringskolonnen til bekendtgørelsesteksten findes tillige angivelser, som kan forstås som et ønske om at afvikle indberetningen via producentansvarssystemet:

I Bilag 2: *”... i planen om at jævnføre ADS med DPA.”* Og I afsnit 3 *” (hvilket skal bane vejen for at ophæve en parallel indberetningspligt i affaldsbekendtgørelsens § 63 g), for affald fra skibe og for affald behæftet med producentansvar” (DPA-Systems understregning).*

DPA-System glæder sig derfor over, at der på det 3. informationsmøde ikke eksplicit blev nævnt noget sådant ønske, om at nedlægge indberetningen til DPA-System.

## **Baggrund for europæisk producentansvarslovgivning og dataindberetning**

For 20 år siden (1996) introducerede EU-kommissionen producentansvar, som et reguleringsværktøj i forbindelse med håndtering og regulering af særligt prioriterede materiale- og affaldsstrømme, disse blev udpeget som følge af stor volumen, materialekompleksitet, samt indhold af både farlige stoffer og værdifulde ressourcer.

Materialestrømmene, heriblandt elektrisk og elektronisk udstyr, batterier og biler, er særskilt reguleret i den europæiske affaldslovgivning, da producentansvarsmodellen i højere grad end øvrig affaldsregulering er baseret på vugge-til-grav-princippet, hvor også producenterne ageren

kontrolleres. Til monitorering af producentansvaret anvendes derfor et mere cirkulært datasæt end i den øvrige affaldslovgivning. Ligeledes er ansvaret i producentansvaret klart, idet producenten er ansvarlig. Dataindberetningen under producentansvarslovgivningen afspejler således formålet om at kontrollere produkter og materialer, samt de ansvarlige aktører fra start til slut i et produkts livscyklus. Det er efter DPA-Systems opfattelse ikke tilfældet for den øvrige affaldslovgivning, herunder affaldsdatasystemet.

## Dansk implementering af producentansvaret

En væsentlig del af producentansvaret består i at indsamle og bearbejde de data, der følger af forpligtelserne i producentansvaret. Industrien tilrettelagde sammen med myndighederne i Danmark et system, hvorunder industrien selv tilvejebringer de data, som skal anvendes til aktiviteterne i producentansvaret og de data, som nationalstaten Danmark skal indberette til EU Kommissionen/Eurostat. Data stilles af producentansvaret ligeledes til rådighed for markedsaktørerne, hvor de udgør en central information, om de eksisterende markedsmuligheder.

Industrien etablerede det nuværende Dansk Producentansvarssystem (DPA-System) til at varetage dataadministrationen og til at etablere de nødvendige indberetningsprocesser sammen med virksomhederne (producenterne) og deres samarbejdspartnere i form af kollektive ordninger. Der blev ved den lejlighed og for første gang i Danmark etableret troværdige data for markedets størrelse og indsamling og behandling af elektronikaffald og batterier. I de forløbne mere end 10 år er systemet til dataindberetningen til det nationale producentansvarsregister - i et samarbejde mellem DPA-System, producenter og kollektive ordninger - løbende blevet optimeret og tilpasset de lovændringer, som stammer fra de europæiske direktivændringer. Der er i årene leveret data af en høj kvalitet til Miljøstyrelsen, som har anvendt data til indberetning til Kommissionen/Eurostat, ligesom der er brugt megen energi og afholdt mange omkostninger i forbindelse med at implementere indberetningssystemerne hos virksomhederne og hos de kollektive ordninger.

## DPA-System forudser forvirring blandt virksomhederne

Miljøstyrelsen indfører nu et dobbelt indberetningssystem for kollektive ordninger og for producenter uden for de kollektive ordninger, for indberetning af de indsamlede mængder. Producenter og kollektive ordninger påføres ekstra byrder herved. I løbet af 2018 og 2019 vil der yderligere ske en lang række ændringer, som følge af implementeringen af fase 2 i det reviderede WEEE Direktiv. Samtidig forventes en lang række ændringer, der følger af Kommissionens bestemmelser om en europæisk harmonisering af registrering og indberetning for producenterne. Midt i alle disse samtidige store ændringer for virksomhederne, indføres de nye krav om dobbeltregistrering, hvorunder der også anvendes andre tidsfrister for indberetningen. Af udkastet til bekendtgørelse fremgår det, at ADS har indberetningsfrist d. 31. januar, mens indberetningsfristen for producentansvaret ligger i perioden 1. januar-31. marts – (Bærbare batterier er 15. februar til SKAT). Det bliver nu nærmest umuligt for producenterne at overskue



alle indberetningsfristerne. DPA-System frygter, at de mange ændringer vil medføre en kaotisk situation, hvor virksomhederne vil blive så forvirrede, at der måske ikke opnås en troværdig indberetning.

### **DPA-Systems forslag**

DPA-System havde hellere set, at Miljøstyrelsen frafalder kravene om producenteres dobbelt-indberetning til ADS og i stedet, fra starten, følger anbefalingerne fra partnerskabet og bruger ressourcerne på at udvikle det intelligente indberetningssystem, som sikrer de korrekte data til producentansvaret og til indberetningen til Kommissionen/Eurostat.

Med venlig hilsen  
DPA-System

Miljø- og Fødevarerministeriet  
Miljøstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

01.09.2017

## Høringsvar: Ændringer til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet

Dansk Retursystem takker Miljøstyrelsen for høringsmaterialet og hilser generelt intentionen om et klarere og mere forenklet regelsæt for indberetninger til affaldsdatasystemet velkommen.

Vi noterer os i den forbindelse, at der flere steder i ændringsforslagene henvises til Pantbekendtgørelsen, herunder at returmodtagere ikke skal indberette til systemet, hvilket vi naturligvis ser positivt på.

Pantbekendtgørelsen sikrer beskyttelse af markedsfølsomme oplysninger, og Dansk Retursystem antager, at de planlagte ændringer i relation til Bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet er i tråd hermed.

Med venlig hilsen

Heidi Schütt Larsen  
Vicedirektør

Miljøstyrelsen  
Att.: Johan Vestergaard Poulsen  
jovpa@mst.dk

Deres ref.: JOVPA

01.09.2017

## Høringssvar til udkast til ændringer af bekendtgørelse om affaldsdatasystemet

Den brede anderkendelse omkring affaldsdatasystemet er, at regler for indberetninger til systemet er komplicerede. Og reglerne kompliceres yderligere af mange undtagelser, fortolkninger og forklaringer. Det svækker både dataenes pålidelighed og gyldighed. De ændringer, der planlægges nu indebærer flere præciseringer og undtagelser og ligefrem et brud på systematikken om, hvem der skal indberette for så vidt bygge- og anlægsaffald. Regler for hvordan der skal indberettes i et givent tilfælde afhænger af en lang række parametre så som, hvilken type aktør man selv er; hvilken type aktør man kører for, og hvilken type affald man kører med etc.

Derfor er DTLs overordnede synspunkt, at den grundlæggende systematik for generering af data skal genovervejes med henblik på regelforenkling.

Hvis der ikke sker en grundlæggende regelforenkling, foreslås det, at Miljøstyrelsen udarbejder en samlet og meget let forståelig vejledning til de, der indberetter data. I DTL har vi søgt at kommunikere reglerne bredt til medlemmerne, men vi må erkende, at de ikke er kommunikerbare for os.

De regelændringer, der foreslås nu er svære at gennemskue konsekvenserne af, og dette nærværende høringssvar må forstås som foreløbigt. Vi foreslår, at der afholdes et orienterende møde med organisationerne.

Forståelsvanskeligheder handler fx om kapitel 4, hvor der beskrives en aftaleret i forhold til hvem, der indberetter data, et forhold omkring "en form for transportørindberetning", samt en mulighed for at indberette data som indsamler af hensyn til virksomhedernes it-systemer, selv om kravet er "historisk". Dette synes at være relevant for DTL at gennemtænke og eventuelt kommentere på, men det er ikke muligt på baggrund af den nuværende information.

### **Omvendt indberetningsforpligtelse for bygge-og anlægsaffald**

Ændringsforslaget indebærer, at dataindberetningsforpligtelsen vendes om, når det gælder bygge- og anlægsaffald. Som skrevet indledningsvist finder DTL det problematisk at vende systematikken om for én affaldsfraktion. Det komplicerer hele regelforståelse hos aktørerne. Men DTL er enige i, at det er en langt mere smidig metodik. Derfor anbefaler vi også, at ændringsforslaget tages et skridt videre i form af en dialog med organisationerne om, hvorledes denne systematik kan virke som regelforenkling for også resten af affaldsfraktionerne.

**Klassificeringsudfordring som baggrund for uklar dataindretningsforpligtelse**

Et tilbagevende problem for slamsugervirksomhederne er visheden om, hvorvidt de skal indberette data for affald fra olieudskiller eller ej. Svaret på om vand med (typisk) 1% olie skal klassificeres som genanvendeligt eller ej, og derved om vognmændene overhovedet kan være indsamlere, varierer fra gang til gang og fra kommune til kommune. Klassificeringsudfordringen på lige dette punkt er så merkant, at der er behov for miljøstyrelsens klare fastsættelse af slamsugervirksomhedernes opgave i relation til datasystemet.

Med venlig hilsen

Lisbet Hagelund



Miljøstyrelsen  
Cirkulær økonomi og affald

**Kontor/afdeling**  
ARE/FOR

**Dato**  
1. september 2017

**J nr.** 2017 - 5289

jsl/

**Høringssvar i forbindelse med ekstern høring af udkast til ny affaldsdatabekendtgørelse**

Kære Johan Vestergaard Paulsen

Energistyrelsen takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkastet til ny affaldsdatabekendtgørelse.

Energistyrelsen bifalder revisionen af bekendtgørelsen med de præciseringer, som er foretaget, og har i øvrigt følgende bemærkninger:

I hjemmelsafsnittet henvises til en historisk lovbekendtgørelse af miljøbeskyttelsesloven og ikke den seneste version.

I § 5, stk. 1, nr. 1, henvises bl.a. til affaldsregisterbekendtgørelsen i forbindelse med "relevante regler om indsamling og behandling af affald". Affaldsregisterbekendtgørelsen indeholder ingen regler om indsamling og behandling af affald, idet alle regler om indsamling og behandling, der har relevans for affaldsregisterbekendtgørelsen findes i affaldsbekendtgørelsen og evt. andre bekendtgørelser på Miljø- og Fødevarerministeriets område. Det foreslås derfor at slette henvisningen til affaldsregisterbekendtgørelsen.

I forhold til § 5, stk. 1, nr. 1, skal der i øvrigt gøres opmærksom på, at kommuner, der overdrager kommunalt affald til private affaldsbehandlere, ikke overdrager deres ansvar for at sikre behandling af affaldet, selv om den virksomhed, som overtager affaldet er underlagt et selvstændigt miljø- og kontraktsansvar i forbindelse med opgaven. Det er muligt, at det skal præciseres, at virksomheder som modtager affald fra kommuner til behandling skal indberette.

Energistyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jesper Lett

**Energistyrelsen**

Amaliegade 44  
1256 København K

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

## Miljøstyrelsen

Strandgade  
1401 København K

Hotel • Restaurant  
& Turisterhvervet

Sendt som e – mail til [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) og [jovpa@mst.dk](mailto:jovpa@mst.dk)

Vodroffsvej 32  
1900 Frederiksberg C

31. august 2017

Tel +45 35 24 80 80  
Fax +45 35 24 80 88

## Høring over ændringer til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet

[www.horesta.dk](http://www.horesta.dk)  
[horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk)

HORESTA har fået kendskab til ovennævnte høring den 17. juli 2017.

HORESTA har ikke nogle bemærkninger i forhold affaldsdata og de foreslåede ændringer udover, at det er fint at sikre bedre data om affald og præcisering af indberetningspligten.

cvr.nr. 17 01 48 11

Vi ønsker i stedet, at der fokuseres på en revidering af affaldsbekendtgørelsen, som kan sikre en mere hensigtsmæssig affaldsindsamling og genanvendelse. Ligesom det kan gøres mere tydeligt, hvad kommuner kan (og ikke kan) gøre i forbindelse med deres affaldstilsyn, hvor nogle kommuner har misforstået deres rolle og blandet tilsyn og rådgivning sammen og er derved gået over deres beføjelser i forbindelse med besøg hos vores medlemmer.

Reglerne bør fremgå klart af alle kommuners hjemmeside, hvor der også skal ligge en oplysning om en hotline eller kontaktperson, såfremt der er problemer, så virksomheden hurtigt kan få svar.

### Ønsker til dansk affaldssystem

HORESTA har i forbindelse med høringen en række ønsker og forudsætninger til Danmarks affaldssystem for opnå en højere sortering og genanvendelse. Affaldssystemet bør være mere ensrettet, målrettet erhvervslivets behov, og det skal kunne betale sig at sortere sit affald.

- **Nemt**

Det skal være nemt at sortere og komme af med sit affald. Løsningerne skal kunne fungere i dagligdagen både for store og små virksomheder og for deres personale og gæster.

Reglerne bør være enkle. Efterhånden er det svært at gennemskue reglerne både for store, men især mindre virksomheder. Med de komplicerede regler - især ved prisfastsættelse for afhentelse - er der opstået et nyt erhverv, hvor konsulentvirksomheder rådgiver vores medlemmer om, hvordan de overholder reglerne, optimere deres affaldsløsninger og ikke kommer til at betale for meget for at få afhentet sit affald pga. uigennemskuelige gebyrregler. Det burde ikke være nødvendigt, og det er til frustration for vores medlemmer.

- **Ens**

Virksomheder, branchens ansatte og turister har behov for mere ens regler og procedure.

En lystsejler, cykelturist eller hotelgæst kender ikke kommunegrænser. Hvis turisterne skal bidrage til en øget sortering og genanvendelse kræver det, at de finder samme affaldsløsning om de er i Hvide Sande, på Mors eller midt i København. Hvis det er for kompliceret eller for forskelligt, er der fare for, at de opgiver, og alt affald havner i dagrenovation eller sorteres forkert.

Turistbranchen er kendt for at have stor rotation blandt virksomhedens medarbejdere med en masse ufaglært og sæsonbestemt arbejdskraft. Ligeledes beskæftiger branchen en masse med andre nationaliteter, sprog og kulturer. Hver gang nyt personale skal sætte sig ind i nye systemer og løsninger, er der en risiko for at sorteringen ikke fungerer optimalt. En kok som er på Bornholm om sommeren og i København om vinteren eller en rengøringsdame, som både har job i København og Hvidovre bør kunne sortere sit affald på samme måde.

Mange af vores medlemsvirksomheder er kæder – både nationale og internationale - som er i forskellige kommuner og lande. Det kræver ekstra arbejde for dem at undersøge og tilpasse deres løsning til hver enkelt kommune, hvor de har virksomheder. Det burde være muligt for et hovedkontor, brancheorganisationer eller rådgivningsvirksomhed at finde en løsning, som fungerer i hele landet, så de ikke skal tilpasses til hver kommune.

- **Betale sig**

Det skal kunne betale sig at sortere sit affald. Alt andet lige koster det tid, penge og plads at sortere sit affald i en travl hverdag. De steder, hvor der er et økonomisk incitament og hvor man ligefrem kan sælge sit affald, går det meget bedre.

Vi vil gerne understrege, at turistbranchen allerede er hårdt ramt af gebyrer og afgifter, som bidrager til et meget højt prisniveau og ringere konkurrenceevne. Så det handler ikke om at sætte dagrenovationsgebyrer yderligere op, men om at gøre det mere økonomisk lukrativt at sortere sit affald, så det både kommer miljøet og erhvervet selv til gode.

Hotel • Restaurant  
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32  
1900 Frederiksberg C

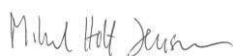
Tel +45 35 24 80 80  
Fax +45 35 24 80 88

[www.horesta.dk](http://www.horesta.dk)  
[horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk)

cvr.nr. 17 01 48 11

Vi ser frem til samarbejdet om affaldsforebyggelse.

Med venlig hilsen



Mikal Holt Jensen  
Miljøchef  
HORESTA



Foreningen af fabrikanter og importører af elektriske husholdningsapparater  
Branchen ForbrugerElektronik



Miljøstyrelsen  
mst@mst.dk

København den 29 august 2017  
Sendt via e-mail til mst@mst.dk

### **Ang. Forslag til bekendtgørelse om affaldsdatasystem.**

Tak for fremsendte forslag til bekendtgørelse om affaldsdatasystem.

BFE & FEHA vil gerne udtrykke skepsis i forhold til forslaget, som vi finder påfører unødige byrder for virksomhederne.

Vi er helt uforstående over for, at anbefalingen fra Partnerskabet for indsamling af Elektronik om etablering af "én dataadgang ... i tæt dialog med brugerne" ikke lægges til grund for forslaget.

Vi har i tidligere dialog med MST klart fremført, at data om producentansvaret samles og udvikles med udgangspunkt i industriens egne organisationer.

Vort forslag er, at Miljøstyrelsen fjerner kravene om producenternes dobbeltindberetning og i stedet følger anbefalingerne fra Partnerskabet.

For øvrige emner henvises til høringssvar fra DPA-System.

På vegne af BFE og FEHA.

Med venlig hilsen

**Henrik Egede**  
Direktør  
FEHA

Tuborgvej 5  
2900 Hellerup  
Mob: + 45 21 74 82 66





Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K  
Pr. e-mail: jovpa@mst.dk

København, den 30. august 2017

**Vedr.: Høring over revision af bekendtgørelsen om Affaldsdatasystemet**

Kære Johan Vestergaard Paulsen!

elretur takker for muligheden for at blive hørt i forbindelse med den planlagte ændring af bekendtgørelsen om Affaldsdatasystemet (i det følgende "ADS").

elretur er en forening af producenter af elektrisk og elektronisk udstyr samt batterier (i det følgende "producenter"). elretur håndterer på vegne af sine ca. 900 medlemsvirksomheder producentansvaret i henhold til Elektronikaffalds- og Batteribekendtgørelsen.

**Generelle bemærkninger til forslaget**

Det fremgår af høringsbrevet, at formålet med de foreslåede ændringer er at *undgå unødvendige og dobbelte indberetninger*.

De foreslåede ændringer lever ikke op til formålet, idet producenterne i dag allerede er forpligtet til at indberette til producentregisteret (DPA-System), men med de foreslåede ændringer også vil skulle indberette ADS. Konsekvensen er således, at producenterne netop skal indberette dobbelt, hvilket forekommer unødvendigt.

De foreslåede ændringer medfører en væsentlig administrativ byrde med deraf følgende unødvendige udgifter for erhvervslivet. I øvrigt ses der ikke nogen som helst miljømæssig gevinst af forslaget.

**elreturs forslag**

For at undgå unødvendige administrative byrder og risiko for dårligere datakvalitet, skal producenterne kun indberette ét sted.

elretur foreslår derfor følgende:

Producenterne forsætter med kun at indberette til producentregisteret. Hvis producenterne benytter genvindingsvirksomheder ("modtagevirksomheder"), skal sidstnævnte ved deres indberetning til ADS angive, hvis affaldet hidrører fra en producent, der er registreret i producentregisteret, hhv. dennes producentordning.



- 1) Derved kan man i ADS identificere de mængder, der også bliver indberettet til producentregisteret

eller

- 2) Producenterne overgår til kun at indberette til ADS. Indberetningsformatet i ADS tilpasses således, at producenterne dér kan indberette alle de oplysninger, som kræves i.h.t. lovgivningen om producentansvaret. Miljøstyrelsen og/eller producentregisteret kan derefter hente oplysningerne fra ADS og lægge dem ind i producentregisteret.

## **Specifikke bemærkninger til forslaget**

### Datakvalitet/dataformat

Indberetningerne, som producenterne allerede foretager til producentregisteret, er langt mere omfangsrige end de indberetninger, som de i.h.t. forslaget skal foretage til ADS. De data, der skal indberettes til ADS i.h.t. forslaget, er imidlertid allerede indeholdt i indberetningerne til producentregisteret, nemlig de indsamlede mængder.

Indberetningsformatet i de to systemer er imidlertid forskellige, hvilket indebærer, at producenterne datamæssigt vil skulle håndtere de samme data (d.v.s. de samme indsamlede mængder) forskelligt til de to systemer. elretur tvivler stærkt på, at dette fremmer datakvaliteten. Det giver tværtimod grobund for fejl i indberetningen til ét af de to systemer.

### Fuldmagt til indberetning (§ 5)/undtagelse, hvis tilladelse beviliges (§ 9)

Producenternes udtjente udstyr og batterier håndteres typisk af godkendte genvindingsvirksomheder ("modtagevirksomheder"). I dag er det sidstnævnte, der skal indberette mængderne til ADS, hvilket giver god mening, idet genvindingsvirksomhederne også modtager affald fra andre end producenterne.

Med bestemmelserne i den foreslåede § 5 stk. vil producenterne via virk.dk skulle bemyndige genvindingsvirksomheden til at foretage indberetningen på deres vegne. Dette medfører en yderligere ekstra administrativ byrde for producenterne.

I.h.t. § 9 kan Miljøstyrelsen give tilladelse til, at genvindingsvirksomhederne foretager indberetningen til ADS på vegne af producenterne.

Som vi forstår forslaget, indebærer dette, at producenterne skal ansøge Miljøstyrelsen om tilladelse. Dette medfører en yderligere administrativ byrde for producenterne.

Generelt til §§ 5 og 9 skal vi bemærke, at det forekommer usandsynligt, at producenterne vil gøre brug af mulighederne for at befuldmægtige en anden med indberetningen. Det vil nemlig stadigvæk være producenterne, der hæfter for indberetningen (jf. § 5 stk. 3), og derudover er forhold omkring indberetningen strafsanktioneret (jf. § 11 – ikke omfattet af ændringsforslaget).



## Indberetningsfrist (§ 6)

I.h.t. § 6 er indberetningsfristen den 31. januar for det foregående kalenderår.

Fristen for producenternes indberetning til producentregisteret er 31. marts, d.v.s. to måneder senere end den foreslåede frist.

Fristen for indberetning til ADS skal tidligst være samtidig med fristen til producentregisteret, da det ikke er praktisk muligt for producenterne at overholde den foreslåede frist, hvis data skal være korrekte.

Producenterne skal til producentregisteret ikke blot indberette de indsamlede mængder, men tillige, hvordan affaldet er blevet håndteret, d.v.s. om det er blevet genanvendt, nyttiggjort etc.

Genanvendelsen af udtjent elektrisk/elektronisk udstyr og udtjente batterier sker på udenlandske behandlingsanlæg gennem flere led, da Danmark ikke råder over sådanne faciliteter.

Producenterne skal både af miljøhensyn og af hensyn til kvalitetssikring af data indhente dokumentation for alle behandlingsanlæg, der helt eller delvist har håndteret affaldet. Der er tale om et stort antal anlæg i løbet af et kalenderår.

Det ses ikke, hvordan producenterne f.s.v.a. de mængder, der indsamles sidst på kalenderåret, på nogen måde kan nå at få dokumentationen i hænde, kontrolleret denne og data samt få indberettet rettidigt indenfor den foreslåede frist.

## **Frist for rettelser (§ 10)**

Den foreslåede frist for evt. rettelser til indberetningerne er 31. januar, d.v.s. samme frist som for selve indberetningen.

Det giver efter elreturs opfattelse ingen mening.

Venlig hilsen  
**elretur**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Anne D. Als', is written above the printed name.

Anne-Dorte Als

## Johan Vestergaard Paulsen

---

**Fra:** Lisbeth Hoelgaard <lisbeth.hoelgaard@erp-recycling.org>  
**Sendt:** 24. august 2017 14:33  
**Til:** Johan Vestergaard Paulsen  
**Emne:** bemærkninger til høringsudkast

ERP Denmark har ingen bemærkninger til de ændringer til bekendtgørelsen om affaldsdatasystemet.

Tværtimod har I lyttet til de forskellige aktører og gjort Jer umage med at løse indberetningsproblematikken med et tilfredsstillende resultat.

Vi understreger dog, at vi stadig ønsker mere tilsyn og kontrol.

Lisbeth Hoelgaard  
*Sales coordinator*

### European Recycling Platform

ERP Denmark ApS | Lindholm Havnevej 31 | 5800 Nyborg | Denmark

Phone: (+45) 6333 0028 | Mobile: (+45) 2814 0557 | Email:

[lisbeth.hoelgaard@erp-recycling.org](mailto:lisbeth.hoelgaard@erp-recycling.org)

Site: [www.erp-recycling.dk](http://www.erp-recycling.dk)



Find out more about **LANDBELL GROUP** and visit us on [www.landbell-group.com](http://www.landbell-group.com)

Miljøstyrelsen  
Ref.: JOVA  
MST@MST.dk

Engholmvej 19  
3660 Stenløse  
Telefon 40 80 80 11  
faba@faba.dk  
www.faba.dk  
CVR-nr. 21 66 14 14  
Bankkonto 3001 - 3109 050 032

Dato: 30-08-2017

## Hørings svar fra FABA vedrørende: Høring over ændring til bekendtgørelse om affaldsdatasystemet.

Faba har den 17 juli 2017 modtaget ovenstående høringsskrivelse.  
Høringsfristen er den 1. September 2017.

FABA takker hermed for at få mulighed for at kommentere på ændringsforslaget.

Miljøstyrelsen ønsker med ændringen at etablere nye indberetningskrav, hvorunder producenter skal indberette de samme ting to steder, henholdsvis til DPA og fremadrettet til Miljøstyrelsen.

FABA er absolut i mod denne løsning, da den intet formål tjener og kun medfører ekstra administration og omkostninger for vores medlemmer.

Ligeledes vil vi fremføre at vi på ingen måde får mere miljø for pengene ved at køre en dobbelt indberetning.

Miljøstyrelsen opfordres derfor til at fjerne kravet om dobbeltrapportering til ADS, og dermed sikre at virksomhederne ikke bliver pålagt ekstra byrder, hvilket vel er helt i regeringens ånd.

På alle andre kommentarer til høringsskrivelsen, henviser vi til DPA-Systems høringssvar.

Med venlig hilsen

FABA.

## Johan Vestergaard Paulsen

---

**Fra:** Jan Bielefeldt <jb@lwf.nu>  
**Sendt:** 18. august 2017 11:03  
**Til:** Johan Vestergaard Paulsen  
**Emne:** SV: Høring over revision af Affaldsdatabekendtgørelsen

Til Miljøstyrelsen

LWF er en kollektiv ordning der indsamler brugte lyskilder på vegne af producenterne og LWF's kommentar skal ses i denne sammenhæng.

### § 3 stk. 10 og Dual Use; Bilag 2 H38-E38

I henhold til Elektronikbekendtgørelsen er lyskilder i hovedreglen husholdningsprodukter, selvom disse produkter bliver brugt af erhvervsvirksomheder. I forbindelse med indberetningen til DPA-System så bliver lyskildeaffaldet også indberettet som husholdningsaffald, selvom det kommer fra virksomheder.

Det vil være mest praktisk hvis denne politik fortsætter i forbindelse med affaldsdatasystemet. Dette vil også gøre en ensretning med rapporteringen til DPA system lettere i fremtiden.

### EAK koder

Det bør være sådan, at EAK koden 200121 separat indsamlet lyskilder er den korrekte kode til brug i affaldsdatasystemet? Det vil være praktisk umuligt at bruge branche specifikke EAK koder, da det ikke vides hvilken branche affaldet kommer fra.

### WEEE direktiv om harmoniseret indberetning

WEEE direktivet kræver, at bragt på markedet bliver indberettet kvartårligt, men indsamlet affald bliver indberettet årligt. Indberetningen kvartårligt stemmer ikke overens med affaldsdatasystemet krav om årlig indberetning, hvilket kan give anledning til dobbelt arbejde, den dag man vælger at lade bragt på markedet data blive indberettet via affaldsdatasystemet.

### § 9 Modtagevirksomheden indberetter på vegne af de kollektive ordninger

Da det er den kollektive ordning der i sidste ende er ansvarlig for affaldet, så må den kollektive ordning også have mulighed for at gøre indsigelse mod rapporteringen, hvilket vil kræve viden om hvad der er rapporteret. Ellers er det ikke muligt at opretholde ansvaret. Dette vil naturligvis øge den administrative byrde både for indsamlingsvirksomhederne og de kollektive ordninger.

Desuden for affald der eksporteres rapporteres der kun det indsamlede men ikke til hvem der er eksporteret, samt hvilken genanvendelses procent der er opnået på anlægget i udlandet.

Hvis Miljøstyrelsen får brug for en uddybning af kommentarerne står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen – Kind regards

Jan Bielefeldt

---

**Fra:** Johan Vestergaard Paulsen [mailto:jovpa@mst.dk]

**Sendt:** 17. juli 2017 18:30

**Til:** jbk@genkhusogkabel.dk; mra@genvej.dk; omaffald@omaffald.dk; 3f@3f.dk; ach@kl.dk; kl@kl.dk; administration@nomi4s.dk; affald@avv.dk; affaldplus@affaldplus.dk; ai@asfaltindustrien.dk; anp@jm.dk; arb@danskerhverv.dk; b.h.c@mail.dk; bat@batkartellet.dk; bc@danweee.dk; bgorj@lf.dk; bl@bl.dk; BM Postkasse <BM@bm.dk>; brs@brs.dk; CDK@niras.dk; ceo@syntes.dk; contact@dsg.dk; cowi@cowi.dk; cw@itd.dk; dakofa@dakofa.dk; danskehavne@danskehavne.dk; danvaegt@danvaegt.dk; denmark.rws@fortum.com; dn@dn.dk; dtl@dtl.eu; dtr@taxi.dk; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse <em@em.dk>;

Energistyrelsens officielle postkasse <ENS@ENS.DK>; eof@eof.dk; ev@elbek-vejrup.dk; ferritslev@mariuspedersen.dk; fes@mil.dk; fm@aumento.dk; Finansministeriets postkasse <fm@fm.dk>; fragt@fragt.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fysio@fysio.dk; genan@genan.eu; gertsvith@gertsvith.dk; geus@geus.dk; gr@gipsrecycling.dk; he@feha.dk; helstrup-daek@pc.dk; henning@jernpladsen.dk; horesta@horesta.dk; hu@bygherreforeningen.dk; hvr@hvr.dk; info.dk@greenpeace.org; info@arbejdsgiverne.dk; info@danishshipping.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@dongenergy.com; info@jrg.dk; info@kingo.biz; info@lf.dk; info@norecco.dk; info@odenserenovation.dk; info@ramboll.com; info@reiling.dk; info@scanvaegt.dk; info@swecodanmark.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; info@tofteng.dk; info@to-plus.dk; info@vipilon.dk; infohse@dk.bureauveritas.com; jakob.hoy.thomsen@stenarecycling.com; Jan Bielefeldt <jb@lwf.nu>; jf@uniscrap.dk; job@dpa-system.dk; akh@dpa-system.dk; jord@scanfield.dk; katrine.norling-c@rgs90.dk; jano@rgsnordic.com; \$Kystdirektoratet (kdi) <kdi@kyst.dk>; EFKM - Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet <efkm@efkm.dk>; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; klintholm@klintholm-is.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; kontakt@kyborg.dk; kundeservice@lidl.dk; lkr@bfe.dk; lmn@nordicnetworking.com; mail@afatek.dk; mail@danskeadvokater.dk; mail@mijodan.dk; mamj@di.dk; MarHan@erst.dk; mba@hjhansen.dk; tan@hjhansen.dk; meldgaard@meldgaard.com; metal@danskmetal.dk; mpr@combineering.dk; noah@noah.dk; nw@danskaffaldsforening.dk; oim@oim.dk; pd@plast.dk; pentacon@pentacon.dk; per.sjoeqvist@coop.dk; pernille@jernhandel.dk; plt@elretur.dk; post@autogenbrug.dk; post@refa.dk; post@sws.dk; poul.bengt@ragnsells.com; presse@ifgroup.dk; regioner@regioner.dk; renodjurs@renodjurs.dk; renonord@renonord.dk; renosyd@renosyd.dk; returbat@returbat.dk; skm@skm.dk; solumroskilde@solum.com; ssg@danskbyggeri.dk; stm@stm.dk; tekniq@tekniq.dk; torben.frahm@erp-recycling.org; trige@hcs.dk; trm@trm.dk; tyres@imdex.dk; UFM FP DEP - UFM Departement <ufm@ufm.dk>; vd@vd.dk; wg@faba.dk; ww@wwf.dk; Xenia.Andersen@canon.dk

**Cc:** Berit Hallam <beha@MST.DK>; Alan Sørensen <alsoe@mst.dk>; Ellen Nissen Lindholt <elnli@mst.dk>; John Egholm Elgaard <jeje@MST.DK>; Arno Guzek <arguz@mst.dk>

**Emne:** Høring over revision af Affaldsdatabekendtgørelsen

Bekendtgørelsen om Affaldsdatasystemet revideres, jf. [udkast på høringsportalen](#).

Vi vil gerne bede om jeres bemærkninger, senest 1. september 2017.

Spørgsmål kan rettes til undertegnede.

Send gerne linket videre til relevante parter.

Med venlig hilsen

**Johan Vestergaard Paulsen**  
AC-Fuldmægtig  
Cirkulær Økonomi & Affald  
Dir tlf.: (+45) 72 54 41 69  
[jovpa@mst.dk](mailto:jovpa@mst.dk)

Miljø- og Fødevareministeriet  
Miljøstyrelsen

Strandgade 29  
DK - 1401 København K  
Tlf.: (+45) 72 54 40 00  
[www.mst.dk](http://www.mst.dk)

## Johan Vestergaard Paulsen

---

**Fra:** Lars Boysen <ceo@syntes.dk>  
**Sendt:** 21. august 2017 13:07  
**Til:** Johan Vestergaard Paulsen  
**Emne:** SV: Høring over revision af Affaldsdatabekendtgørelsen - særligt om producentansvar

Hi,

Når du kommer til dæk, vil vi gerne deltage mere aktivt.

Best Regards / Med venligste hilsner

Lars Boysen  
CEO

---

**Fra:** Johan Vestergaard Paulsen [mailto:jovpa@mst.dk]

**Sendt:** 21. august 2017 11:44

**Til:** jbk@genknusogkabell.dk; mra@genvej.dk; omaffald@omaffald.dk; 3f@3f.dk; ach@kl.dk; kl@kl.dk; administration@nomi4s.dk; affald@avv.dk; affaldplus@affaldplus.dk; ai@asfaltindustrien.dk; anp@jm.dk; arb@danskerhverv.dk; b.h.c@mail.dk; bat@batkartellet.dk; bc@danweee.dk; bgorj@lf.dk; bl@bl.dk; BM Postkasse <BM@bm.dk>; brs@brs.dk; CDK@niras.dk; ceo@syntes.dk; contact@dsg.dk; cowi@cowi.dk; cw@itd.dk; dakofa@dakofa.dk; danskehavne@danskehavne.dk; danvaegt@danvaegt.dk; denmark.rws@fortum.com; dn@dn.dk; dtl@dtl.eu; dtr@taxi.dk; 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse <em@em.dk>; Energistyrelsens officielle postkasse <ENS@ENS.DK>; eof@eof.dk; ev@elbek-vejrup.dk; ferritslev@mariuspedersen.dk; fes@mil.dk; fm@aumento.dk; Finansministeriets postkasse <fm@fm.dk>; fragt@fragt.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fysio@fysio.dk; genan@genan.eu; gertsvith@gertsvith.dk; geus@geus.dk; gr@gipsrecycling.dk; he@feha.dk; helstrup-daek@pc.dk; henning@jernpladsen.dk; horesta@horesta.dk; hu@bygherreforeningen.dk; hvr@hvr.dk; info.dk@greenpeace.org; info@arbejdsgiverne.dk; info@danishshipping.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@dongenergy.com; info@jrg.dk; info@kingo.biz; info@lf.dk; info@norecco.dk; info@odenserenovation.dk; info@ramboll.com; info@reiling.dk; info@scanvaegt.dk; info@swecodanmark.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; info@tofteng.dk; info@to-plus.dk; info@vipilon.dk; infohse@dk.bureauveritas.com; jakob.hoy.thomsen@stenarecycling.com; jb@lwf.nu; jf@uniscrap.dk; job@dpa-system.dk; akh@dpa-system.dk; jord@scanfield.dk; katrine.norling-c@rgs90.dk; jano@rgsnordic.com; \$Kystdirektoratet (kdi) <kdi@kyst.dk>; EFKM - Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet <efkm@efkm.dk>; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; klintholm@klintholm-is.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; kontakt@kyborg.dk; kundeservice@lidl.dk; lkr@bfe.dk; lmn@nordicnetworking.com; mail@afatek.dk; mail@danskeadvokater.dk; mail@mijodan.dk; mamj@di.dk; MarHan@erst.dk; mba@hjhansen.dk; tan@hjhansen.dk; meldgaard@meldgaard.com; metal@danskmetal.dk; mpr@combineering.dk; noah@noah.dk; nw@danskaffaldsforening.dk; oim@oim.dk; pd@plast.dk; pentacon@pentacon.dk; per.sjoeqvist@coop.dk; pernille@jernhandel.dk; plt@elretur.dk; post@autogenbrug.dk; post@refa.dk; post@sws.dk; poul.bengt@ragnsells.com; presse@ifgroup.dk; regioner@regioner.dk; renodjurs@renodjurs.dk; renonord@renonord.dk; renosyd@renosyd.dk; returbat@returbat.dk; skm@skm.dk; solumroskilde@solum.com; ssg@danskbyggeri.dk; stm@stm.dk; tekniq@tekniq.dk; torben.frahm@erp-recycling.org; trige@hcs.dk; trm@trm.dk; tyres@imdex.dk; UFM FP DEP - UFM Departement <ufm@ufm.dk>; vd@vd.dk; wg@faba.dk; ww@wwf.dk; Xenia.Andersen@canon.dk

**Cc:** Berit Hallam <beha@MST.DK>; Alan Sørensen <alsole@mst.dk>; Ellen Nissen Lindholt <elnli@mst.dk>; John Egholm Elgaard <jeje@MST.DK>; Christoffer Grubb <crgu@mst.dk>; Anne Harborg Larsen <ahl@mst.dk>

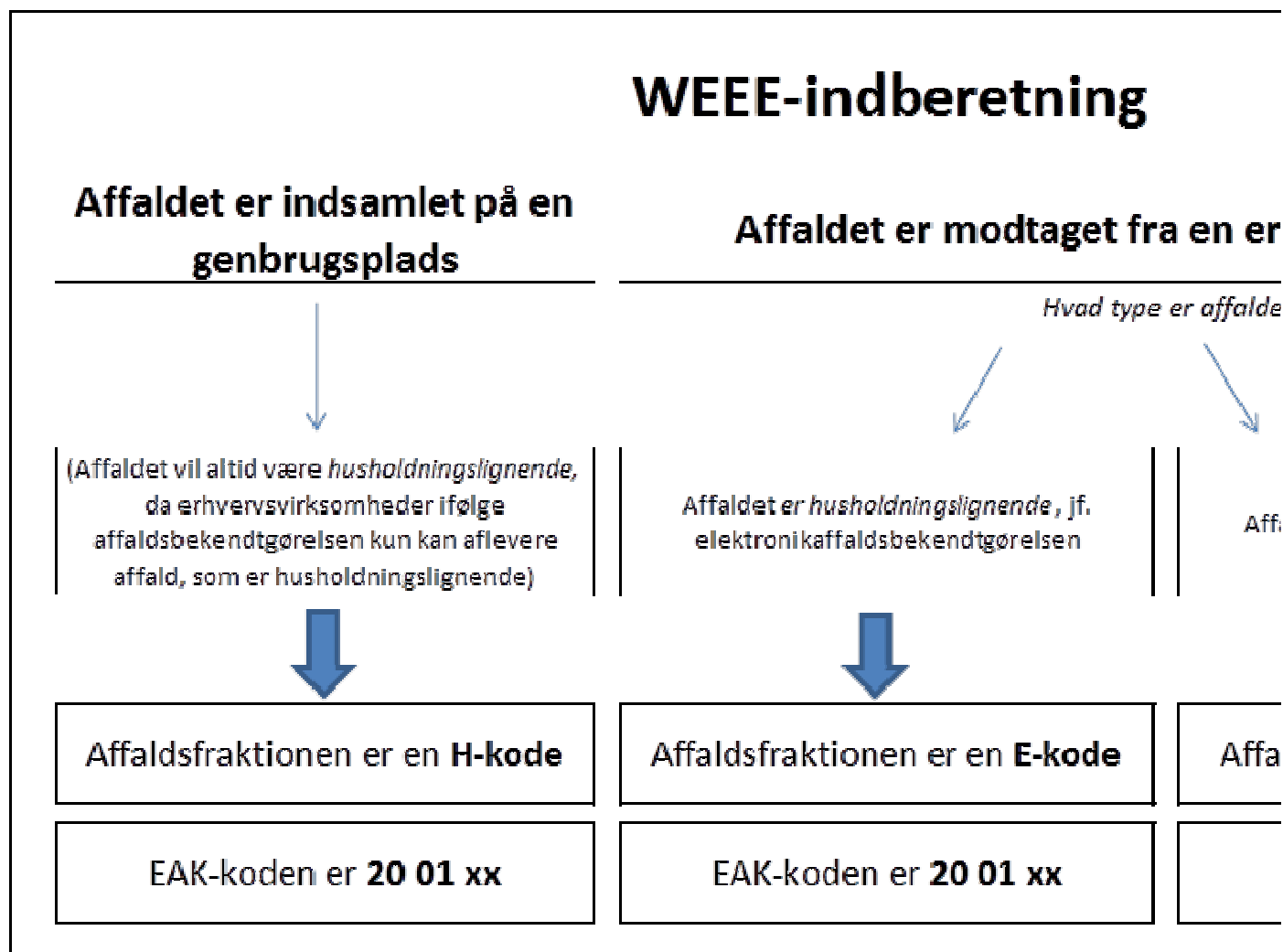
**Emne:** VS: Høring over revision af Affaldsdatabekendtgørelsen - særligt om producentansvar

Kære alle



På baggrund af et af de indkomne høringsvar ser vi behov for at beskrive den måde, elektronikaffald skal indberettes, når det er modtaget fra henholdsvis kommunale indsamlinger og fra erhverv, og som for erhvervsaffaldets vedkommende også kan være det som elektronikaffaldsbekendtgørelsen kalder "husholdningsaffald".

Hvis indberetningen sker som følger, vil dataene blive entydige:



Vi modtager gerne bemærkninger på ovenstående.

Vi er også blevet spurgt, om den producentansvarlige kan se, hvad indsamlingsvirksomheden indberetter på deres vegne, jf. den nye § 9. Det har vi ikke været opmærksomme på, men vi vil udarbejde en løsning til det.

Med venlig hilsen

**Johan Vestergaard Paulsen**

AC-Fuldmægtig

Cirkulær Økonomi & Affald

Dir tlf.: (+45) 72 54 41 69

[jovpa@mst.dk](mailto:jovpa@mst.dk)

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen

Strandgade 29

DK - 1401 København K

Tlf.: (+45) 72 54 40 00

[www.mst.dk](http://www.mst.dk)

**Fra:** Johan Vestergaard Paulsen

**Sendt:** 17. juli 2017 18:30

**Til:** 'jbk@genkususokabell.dk'; 'mra@genvej.dk'; 'omaffald@omaffald.dk'; '3f@3f.dk'; 'ach@kl.dk'; 'kl@kl.dk'; 'administration@nomi4s.dk'; 'affald@avv.dk'; 'affaldplus@affaldplus.dk'; 'ai@asfaltindustrien.dk'; 'anp@jm.dk'; 'arb@danskerhverv.dk'; 'b.h.c@mail.dk'; 'bat@batkartellet.dk'; 'bc@danweee.dk'; 'bgorj@lf.dk'; 'bl@bl.dk'; 'bm@bm.dk'; 'brs@brs.dk'; 'CDK@niras.dk'; 'ceo@syntes.dk'; 'contact@dsg.dk'; 'cowi@cowi.dk'; 'cw@itd.dk'; 'dakofa@dakofa.dk'; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'danvaegt@danvaegt.dk'; 'denmark.rws@fortum.com'; 'dn@dn.dk'; 'dtl@dtl.eu'; 'dtr@taxi.dk'; 'em@em.dk'; 'ens@ens.dk'; 'eof@eof.dk'; 'ev@elbek-vejrup.dk'; 'ferritslev@mariuspedersen.dk'; 'fes@mil.dk'; 'fm@aumento.dk'; 'fm@fm.dk'; 'fragt@fragt.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'fysio@fysio.dk'; 'genan@genan.eu'; 'gertsvith@gertsvith.dk'; 'geus@geus.dk'; 'gr@gipsrecycling.dk'; 'he@feha.dk'; 'helstrup-daek@pc.dk'; 'henning@jernpladsen.dk'; 'horesta@horesta.dk'; 'hu@bygherreforeningen.dk'; 'hvr@hvr.dk'; 'info.dk@greenpeace.org'; 'info@arbejdsgiverne.dk'; 'info@danishshipping.dk'; 'info@dansk-retursystem.dk'; 'info@dongenergy.com'; 'info@jrg.dk'; 'info@kingo.biz'; 'info@lf.dk'; 'info@norecco.dk'; 'info@odenserenovation.dk'; 'info@ramboll.com'; 'info@reiling.dk'; 'info@scanvaegt.dk'; 'info@swecodanmark.dk'; 'info@tandlaegeforeningen.dk'; 'info@tofteng.dk'; 'info@to-plus.dk'; 'info@vipilon.dk'; 'infohse@dk.bureauveritas.com'; 'jakob.hoy.thomsen@stenarecycling.com'; 'jb@lwf.nu'; 'jf@uniscrap.dk'; 'job@dpa-system.dk'; 'akh@dpa-system.dk'; 'jord@scanfield.dk'; 'katrine.norling-c@rgs90.dk'; 'jano@rgsnordic.com'; 'kdi@kyst.dk'; 'kebmin@kebmin.dk'; 'kfst@kfst.dk'; 'klintholm@klintholm-is.dk'; 'kontakt@bryggeriforeningen.dk'; 'kontakt@kyborg.dk'; 'kundeservice@lidl.dk'; 'lkr@bfe.dk'; 'lmn@nordicnetworking.com'; 'mail@afatek.dk'; 'mail@danskadvokater.dk'; 'mail@mijodan.dk'; 'mamj@di.dk'; 'MarHan@erst.dk'; 'mba@hjghansen.dk'; 'tan@hjghansen.dk'; 'meldgaard@meldgaard.com'; 'metal@danskmetal.dk'; 'mpr@combineering.dk'; 'noah@noah.dk'; 'nw@danskaffaldsforening.dk'; 'oim@oim.dk'; 'pd@plast.dk'; 'pentacon@pentacon.dk'; 'per.sjoeqvist@coop.dk'; 'pernille@jernhandel.dk'; 'plt@elretur.dk'; 'post@autogenbrug.dk'; 'post@refa.dk'; 'post@sws.dk'; 'poul.bengt@ragnsells.com'; 'presse@ifgroup.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'renodjurs@renodjurs.dk'; 'renonord@renonord.dk'; 'renosyd@renosyd.dk'; 'returbat@returbat.dk'; 'skm@skm.dk'; 'solumroskilde@solum.com'; 'ssg@danskbyggeri.dk'; 'stm@stm.dk'; 'teknik@teknik.dk'; 'torben.frahm@erp-recycling.org'; 'trige@hcs.dk'; 'trm@trm.dk'; 'tyres@imdex.dk'; 'ufm@ufm.dk'; 'vd@vd.dk'; 'wg@faba.dk'; 'wwf@wwf.dk'; 'Xenia.Andersen@canon.dk'

**Cc:** Berit Hallam; Alan Sørensen; Ellen Nissen Lindholt; John Egholm Elgaard; Arno Guzek

**Emne:** Høring over revision af Affaldsdatasystemet

Bekendtgørelsen om Affaldsdatasystemet revideres, jf. [udkast på høringsportalen](#).

Vi vil gerne bede om jeres bemærkninger, senest 1. september 2017.

Spørgsmål kan rettes til undertegnede.

Send gerne linket videre til relevante parter.

Med venlig hilsen

**Johan Vestergaard Paulsen**

AC-Fuldmægtig

Cirkulær Økonomi & Affald

Dir tlf.: (+45) 72 54 41 69

[joepa@mst.dk](mailto:joepa@mst.dk)

Miljø- og Fødevarerministeriet

Miljøstyrelsen

Strandgade 29

DK - 1401 København K

Tlf.: (+45) 72 54 40 00

[www.mst.dk](http://www.mst.dk)

## Johan Vestergaard Paulsen

---

**Fra:** Michael Quist <mq@dcreources.eu>  
**Sendt:** 11. september 2017 07:32  
**Til:** Johan Vestergaard Paulsen  
**Emne:** Høringssvar vedr. affaldsbekendtgørelsen

Kære Johan

Tak for snakken i fredags.

Jeg skylder at give et svar vedr. et høringssvar fra vores side som virksomhed til den kommende affaldsbekendtgørelse.

Vi vil gerne melde, at vores svar vil være lig det som er fremsendt af Dansk Byggeri via Simon Stig Gylling.

Jeg hørte lidt fra Niels B. i sidste uge ved DAKOFA mødet om jordhåndtering arbejdet med bekendtgørelsen.

Ser frem til det videre arbejde og det output der kommer, og ved at der altid meget man skal passe ind.

Har selv siddet i lovarbejde via mange års ansættelse i Vejdirektoratet, hvor der er lavet mange anlægslove og givet input til love, der har indflydelse på veje.

Med venlig hilsen / Best regards

### Michael Quist

Miljøchef / Environmental Manager



B-vej 8 · 2300 København S · [stenoggrus.dk](http://stenoggrus.dk)

**T:** (+45) 32963032

**D:** (+45) 32644449

**M:** (+45) 40297131



## Johan Vestergaard Paulsen

---

**Fra:** David Garf Ulfbeck <dau@sis.dk>  
**Sendt:** 17. august 2017 10:12  
**Til:** Johan Vestergaard Paulsen  
**Emne:** SV: Orientering om databekendtgørelse

Kære Johan,

Tak for din mail.

Jeg har kigget på teksten i udkastet til teksten som den ligger på høringsportalen, og siden radioaktivt affald ikke er specifikt nævnt noget sted, forekommer det at problemet består i at få indført den specifikke undtagelse herfra – som du vist også nævnte i telefonen.

Vi ville selvfølgelig være interesserede i at læse den tilrettede tekst, idet det jo må forventes, at der godt kunne være radioaktivt affald som også indeholder stoffer/materialer der i øvrigt burde indberettes i medfør af jeres bekendtgørelse.

Det er vel stadig hensigten, at man ønsker information om denne type affald (-blot ikke den radioaktive del)?

Venlig hilsen,

David

---

### David Ulfbeck

cand. scient., ph.d., chefkonsulent

*MSc., PhD., Senior Adviser*

T(dir.) +45 44 54 34 62

T (SIS) +45 44 54 34 54

[dau@sis.dk](mailto:dau@sis.dk)

Sundhedsstyrelsen, Strålebeskyttelse (SIS)

*Danish Health Authority, Radiation Protection (SIS)*

T +45 72 22 74 00

[sst@sst.dk](mailto:sst@sst.dk)



**SUNDHEDSSTYRELSEN**  
STRÅLEBESKYTTELSE

---

**Fra:** Johan Vestergaard Paulsen  
**Sendt:** 16. august 2017 15:24  
**Til:** 'bau@sis.dk'  
**Cc:** Berit Hallam; Ellen Nissen Lindholt; Mikkel Clausen  
**Emne:** Orientering om databekendtgørelse

Kære David

Tak for behagelig samtale. Som sagt til orientering at vi har sendt en revideret databekendtgørelse i høring, og at den bekendtgørelse ikke tager højde for radioaktivt affald. Det betyder at **det nuværende udkast her:**

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/60849>

som sådan medfører pligt til at indberette radioaktivt affald til Miljøstyrelsen, hvilket ikke er hensigten. Jeg sørger for at indføre en udtrykkelig undtagelse før bekendtgørelsen går videre.

Hvis du ønsker at drøfte snitfladerne mellem affald og radioaktivt affald yderligere, tænker jeg den mest nærliggende person er Mikkel Clausen, [mikcl@mst.dk](mailto:mikcl@mst.dk).

Og som sagt kunne det være spændende at udveksle erfaringer om dataindhentning og kategorisering af affald. Lad os tale mere om det, hvis vi kan få det ind i en prioritering.

Med venlig hilsen

**Johan Vestergaard Paulsen**

AC-Fuldmægtig  
Cirkulær Økonomi & Affald  
Dir tlf.: (+45) 72 54 41 69  
[jovpa@mst.dk](mailto:jovpa@mst.dk)

Miljø- og Fødevareministeriet  
Miljøstyrelsen

Strandgade 29  
DK - 1401 København K  
Tlf.: (+45) 72 54 40 00  
[www.mst.dk](http://www.mst.dk)

## Johan Vestergaard Paulsen

---

**Fra:** Jens Arre Nord <jano@rgsnordic.com>  
**Sendt:** 6. september 2017 21:17  
**Til:** Johan Vestergaard Paulsen  
**Emne:** SV: Høring over revision af Affaldsdatabekendtgørelsen

Kære Johan

Hermed vores kommentarer til udkast til ny bekendtgørelse om affaldsdatasystemet.

Vi ser meget store udfordringer omkring datafangsten, som ikke vurderes at være tilstrækkelig og således ikke retvisende for affaldsmængderne.

Vi foreslår således, at anvende anmeldelser af affald som grundlag for datafangst

1. Anmeldepligt for alle jordflytninger og anmeldepligten for flytning af bygge- og anlægsaffald
2. Anmeldelser skal ske i de velfungerende elektroniske anmeldesystemer hos kommunerne og anmeldelserne følger affaldet som sikkerhed for at anmeldelserne sker – og hermed er grundlaget for datafangsten sikret.

Og det vurderes at være et rigtig godt grundlag for databehandling.


Et krav i udkast til nye affaldsdatabestemmelser om indberetning af lokalitet for anvendelsen af genbrugsmaterialer af oparbejdet bygge- og anlægsaffald, vil erfaringsmæssigt medføre at genanvendelsen af byggeaffald vil falde drastisk, sådan som det er sket før i forbindelse med indførelsen af det tidligere anmeldekrav forud for anvendelse af genbrugsmaterialer. Der må ganske enkelt ikke sås tvivl eller skabes usikkerhed i denne fase i forbindelse med afsætning af de oparbejdede materialer som kan anvendes frit – det skal være et trygt og naturligt valg at anvende genbrugsmaterialer som substitution for jomfruelige råstoffer.

Således indstiller vi at der IKKE indføres krav om indberetning af lokalitet for anvendelsen af genbrugsmaterialer af oparbejdet bygge- og anlægsaffald som afsættes fra miljøgodkendte behandlingsanlæg.

(Og i forhold til det miljømæssige aspekt og anvendelse af forurenede genbrugsmaterialer af oparbejdet bygge- og anlægsaffald skal det bemærkes, at dette sker på grundlag af en konkret miljøgodkendelse og/eller anmeldelse af pågældende materialer forud for levering.)

Med venlig hilsen // Best regards

**Jens Arre Nord**  
Senior Compliance Manager  
jano@rgsnordic.com

Tel +45 88 77 90 41  
Mob +45 20 13 05 47  
www.rgsnordic.com  
 LinkedIn



RGS Nordic  
Selinevej 4 // DK-2300 København S  
Tel +45 88 77 90 00

---

**Fra:** Johan Vestergaard Paulsen [mailto:jovpa@mst.dk]

**Sendt:** 17. juli 2017 18:30

**Til:** jbk@genknusogkabel.dk; mra@genvej.dk; omaffald@omaffald.dk; 3f@3f.dk; ach@kl.dk; kl@kl.dk; administration@nomi4s.dk; affald@avv.dk; affaldplus@affaldplus.dk; ai@asfaltindustrien.dk; anp@jm.dk; arb@danskerhverv.dk; b.h.c@mail.dk; bat@batkartellet.dk; bc@danweee.dk; bgorj@lf.dk; bl@bl.dk; BM Postkasse

<BM@bm.dk>; brs@brs.dk; CDK@niras.dk; ceo@syntes.dk; contact@dsg.dk; cowi@cowi.dk; cw@itd.dk; dakofa@dakofa.dk; danskehavne@danskehavne.dk; danvaegt@danvaegt.dk; denmark.rws@fortum.com; dn@dn.dk; dtl@dtl.eu; dtr@taxi.dk; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse <em@em.dk>; Energistyrelsens officielle postkasse <ENS@ENS.DK>; eof@eof.dk; ev@elbek-vejrup.dk; ferritslev@mariuspedersen.dk; fes@mil.dk; fm@aumento.dk; Finansministeriets postkasse <fm@fm.dk>; fragt@fragt.dk; fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fysio@fysio.dk; genan@genan.eu; gertsvith@gertsvith.dk; geus@geus.dk; gr@gipsrecycling.dk; he@feha.dk; helstrup-daek@pc.dk; henning@jernpladsen.dk; horesta@horesta.dk; hu@bygherreforeningen.dk; hvr@hvr.dk; info.dk@greenpeace.org; info@arbejdsgiverne.dk; info@danishshipping.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@dongenergy.com; info@jrg.dk; info@kingo.biz; info@lf.dk; info@norecco.dk; info@odenserenovation.dk; info@ramboll.com; info@reiling.dk; info@scanvaegt.dk; info@swecodanmark.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; info@tofteng.dk; info@to-plus.dk; info@vipilon.dk; infohse@dk.bureauveritas.com; jakob.hoy.thomsen@stenarecycling.com; jb@lwf.nu; jf@uniscrap.dk; job@dpa-system.dk; akh@dpa-system.dk; jord@scanfield.dk; Katrine Norling-Christensen <knch@rgsnordic.com>; Jens Arre Nord <jano@rgsnordic.com>; SKystdirektoratet (kdi) <kdi@kyst.dk>; EFKM - Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet <efkm@efkm.dk>; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; klintholm@klintholm-is.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; kontakt@kyborg.dk; kundeservice@lidl.dk; lkr@bfe.dk; lmn@nordicnetworking.com; mail@afatek.dk; mail@danskadvokater.dk; mail@mijodan.dk; mamj@di.dk; MarHan@erst.dk; mba@hjhansen.dk; tan@hjhansen.dk; meldgaard@meldgaard.com; metal@danskmetal.dk; mpr@combineering.dk; noah@noah.dk; nw@danskaffaldsforening.dk; oim@oim.dk; pd@plast.dk; pentacon@pentacon.dk; per.sjoeqvist@coop.dk; pernille@jernhandel.dk; plt@elretur.dk; post@autogenbrug.dk; post@refa.dk; post@sws.dk; poul.bengt@ragnsells.com; presse@ifgroup.dk; regioner@regioner.dk; renodjurs@renodjurs.dk; renonord@renonord.dk; renosyd@renosyd.dk; returbat@returbat.dk; skm@skm.dk; solumroskilde@solum.com; ssg@danskbyggeri.dk; stm@stm.dk; tekniq@tekniq.dk; torben.frahm@erp-recycling.org; trige@hcs.dk; trm@trm.dk; tyres@imdex.dk; UFM FP DEP - UFM Departement <ufm@ufm.dk>; vd@vd.dk; wg@faba.dk; ww@wwf.dk; Xenia.Andersen@canon.dk  
**Cc:** Berit Hallam <beha@MST.DK>; Alan Sørensen <alsole@mst.dk>; Ellen Nissen Lindholt <elnli@mst.dk>; John Egholm Elgaard <jeje@MST.DK>; Arno Guzek <arguz@mst.dk>

**Emne:** Høring over revision af Affaldsdatabekendtgørelsen

Bekendtgørelsen om Affaldsdatasystemet revideres, jf. [udkast på høringsportalen](#).

Vi vil gerne bede om jeres bemærkninger, senest 1. september 2017.

Spørgsmål kan rettes til undertegnede.

Send gerne linket videre til relevante parter.

Med venlig hilsen

**Johan Vestergaard Paulsen**

AC-Fuldmægtig

Cirkulær Økonomi & Affald

Dir tlf.: (+45) 72 54 41 69

[iojpa@mst.dk](mailto:iojpa@mst.dk)

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen

Strandgade 29

DK - 1401 København K

Tlf.: (+45) 72 54 40 00

[www.mst.dk](http://www.mst.dk)

Miljøstyrelsen

Den 14. August 2017  
Ref. Nbh/Aja  
Mail: teknisk@solrod.dk  
Direkte mail: nbh@solrod.dk  
Direkte telefon: 56182344

### **Administrativt høringsvar fra Solrød og Greve Kommune til Bekendtgørelse om affaldsdatasystemet**

Administrationerne i Solrød og Greve Kommuner har læst og forholdt sig til høringsbrev til bekendtgørelsen om Affaldsdatasystemet.

Det har ikke indenfor høringsfristen været muligt at udarbejde et politisk behandlet høringsvar.

#### **Fordeling af affaldsmængder i ADS**

Begge kommuner finder, at ADS kan blive et godt redskab til kontrol af genbrugsprocenter, men at der er brug for, at systemet bliver styrket, så det er de korrekte oplysninger der er indberettet i systemet.

Solrød og Greve Kommune deler genbrugsplads. Da genbrugspladsen ligger i Greve Kommune bliver alle mængder, som det er i dag, registreret under Greve Kommune (da genbrugspladsens P-nummer ligger i Greve). Der er brug for, at der i ADS kan blive registreret en mængdefordeling mellem de 2 kommuner. Kommunen ligger inde med de rigtige procentfordelinger, som er lavet efter brugerundersøgelser, men kommunen har ikke mulighed for at bruge fordelingen i ADS. Samtidig har Solrød Kommune heller ikke direkte adgang til data i ADS da genbrugspladsen er registreret som beliggende i Greve Kommune.

Da ADS ikke udelukkende benyttes til registreringer men også som grundlag for affaldsplanlægningen og beslutninger om kommunernes fremtid på affaldsområdet, finder vi det det u hensigtsmæssigt, at de korrekte mængder ikke kan fordeles så de giver et retvisende billede af virkeligheden. Derudover giver denne problemstilling ikke incitament til at arbejde mere sammen, men blokerer derimod for yderligere tværkommunale samarbejder.

Niklas Holst  
Solrød Kommune

Sanne Holst  
Greve Kommune



**Greve Kommune**





## Johan Vestergaard Paulsen

---

**Fra:** Jens Frimand <jf@uniscrap.dk>  
**Sendt:** 18. juli 2017 12:33  
**Til:** Johan Vestergaard Paulsen  
**Emne:** SV: Høring over revision af Affaldsdatabekendtgørelsen

Hej Johan

Jeg vil gerne kvittere for, at der med § 6 stk. 6 er taget hensyn til at enhver ændring af indberetningssystemerne har en omkostning, samt at der med en ikrafttrædelse af nye koder fra 01.01.2018 er varslet så betids, at det kan nå at komme med i projektplanlægningen for 2018.

Vedr. § 7, stk. 7 blot den bemærkning, at autoophuggere er tilbøjelige til at blande andet affald i biler til rest-miljøbehandling, men da affaldsfraktionen sælges som biler til rest-miljøbehandling vil mængden af andet affald ikke længer blive registreret i ADS.

Med venlig hilsen / Best regards / Mit freundlichen Grüßen



Jens Frimand  
IT Manager

Uniscrap A/S  
Stållevej 6  
DK-6000 Kolding

Mobile: +45 7633 9922

Email: [JF@uniscrap.dk](mailto:JF@uniscrap.dk)

Web: [uniscrap.dk](http://uniscrap.dk)

Member of the [Scholz Group](#) and [CTG](#)

---

**Fra:** Johan Vestergaard Paulsen [mailto:[jovpa@mst.dk](mailto:jovpa@mst.dk)]

**Sendt:** 17. juli 2017 18:30

**Til:** [jkb@genkhusogkabel.dk](mailto:jbk@genkhusogkabel.dk); [mra@genvej.dk](mailto:mra@genvej.dk); [omaffald@omaffald.dk](mailto:omaffald@omaffald.dk); [3f@3f.dk](mailto:3f@3f.dk); [ach@kl.dk](mailto:ach@kl.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [administration@nomi4s.dk](mailto:administration@nomi4s.dk); [affald@avv.dk](mailto:affald@avv.dk); [affaldplus@affaldplus.dk](mailto:affaldplus@affaldplus.dk); [ai@asfaltindustrien.dk](mailto:ai@asfaltindustrien.dk); [anp@jm.dk](mailto:anp@jm.dk); [arb@danskerhverv.dk](mailto:arb@danskerhverv.dk); [b.h.c@mail.dk](mailto:b.h.c@mail.dk); [bat@batkartellet.dk](mailto:bat@batkartellet.dk); [bc@danweee.dk](mailto:bc@danweee.dk); [bgorj@lf.dk](mailto:bgorj@lf.dk); [bl@bl.dk](mailto:bl@bl.dk); BM Postkasse <[BM@bm.dk](mailto:BM@bm.dk)>; [brs@brs.dk](mailto:brs@brs.dk); [CDK@niras.dk](mailto:CDK@niras.dk); [ceo@syntes.dk](mailto:ceo@syntes.dk); [contact@dsg.dk](mailto:contact@dsg.dk); [cowi@cowi.dk](mailto:cowi@cowi.dk); [cw@itd.dk](mailto:cw@itd.dk); [dakofa@dakofa.dk](mailto:dakofa@dakofa.dk); [danskehavne@danskehavne.dk](mailto:danskehavne@danskehavne.dk); [danvaegt@danvaegt.dk](mailto:danvaegt@danvaegt.dk); [denmark.rws@fortum.com](mailto:denmark.rws@fortum.com); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [dtl@dtl.eu](mailto:dtl@dtl.eu); [dtr@taxi.dk](mailto:dtr@taxi.dk); 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse <[em@em.dk](mailto:em@em.dk)>; Energistyrelsens officielle postkasse <[ENS@ENS.DK](mailto:ENS@ENS.DK)>; [eof@eof.dk](mailto:eof@eof.dk); [ev@elbek-vejrup.dk](mailto:ev@elbek-vejrup.dk); [ferritslev@mariuspedersen.dk](mailto:ferritslev@mariuspedersen.dk); [fes@mil.dk](mailto:fes@mil.dk); [fm@aumento.dk](mailto:fm@aumento.dk); Finansministeriets postkasse <[fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk)>; [fragt@fragt.dk](mailto:fragt@fragt.dk); [fri@frinet.dk](mailto:fri@frinet.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [fysio@fysio.dk](mailto:fysio@fysio.dk); [genan@genan.eu](mailto:genan@genan.eu); [gertsvith@gertsvith.dk](mailto:gertsvith@gertsvith.dk); [geus@geus.dk](mailto:geus@geus.dk); [gr@gipsrecycling.dk](mailto:gr@gipsrecycling.dk); [he@feha.dk](mailto:he@feha.dk); [helstrup-daek@pc.dk](mailto:helstrup-daek@pc.dk); [henning@jernpladsen.dk](mailto:henning@jernpladsen.dk); [horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk); [hu@bygherreforeningen.dk](mailto:hu@bygherreforeningen.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [info.dk@greenpeace.org](mailto:info.dk@greenpeace.org); [info@arbejdsgiverne.dk](mailto:info@arbejdsgiverne.dk); [info@danishshipping.dk](mailto:info@danishshipping.dk); [info@dansk-retursystem.dk](mailto:info@dansk-retursystem.dk); [info@dongenergy.com](mailto:info@dongenergy.com); [info@jrg.dk](mailto:info@jrg.dk); [info@kingo.biz](mailto:info@kingo.biz); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [info@norecco.dk](mailto:info@norecco.dk); [info@odenserenovation.dk](mailto:info@odenserenovation.dk); [info@ramboll.com](mailto:info@ramboll.com); [info@reiling.dk](mailto:info@reiling.dk); [info@scanvaegt.dk](mailto:info@scanvaegt.dk); [info@swecodanmark.dk](mailto:info@swecodanmark.dk); [info@tandlaegeforeningen.dk](mailto:info@tandlaegeforeningen.dk); [info@tofteng.dk](mailto:info@tofteng.dk); [info@to-plus.dk](mailto:info@to-plus.dk); [info@vipilon.dk](mailto:info@vipilon.dk); [infohse@dk.bureauveritas.com](mailto:infohse@dk.bureauveritas.com); [jakob.hoy.thomsen@stenarecycling.com](mailto:jakob.hoy.thomsen@stenarecycling.com); [jb@lwf.nu](mailto:jb@lwf.nu); [jf@uniscrap.dk](mailto:jf@uniscrap.dk); [job@dpa-system.dk](mailto:job@dpa-system.dk); [akh@dpa-system.dk](mailto:akh@dpa-system.dk); [jord@scanfield.dk](mailto:jord@scanfield.dk); [katrine.norling-c@rgs90.dk](mailto:katrine.norling-c@rgs90.dk); [jano@rgsnordic.com](mailto:jano@rgsnordic.com); \$Kystdirektoratet (kdi) <[kdi@kyst.dk](mailto:kdi@kyst.dk)>; EFKM - Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet <[efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)>; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <[kfst@kfst.dk](mailto:kfst@kfst.dk)>; [klintholm@klintholm-is.dk](mailto:klintholm@klintholm-is.dk); [kontakt@bryggeriforeningen.dk](mailto:kontakt@bryggeriforeningen.dk); [kontakt@kyborg.dk](mailto:kontakt@kyborg.dk); [kundeservice@lidl.dk](mailto:kundeservice@lidl.dk); [lkr@bfe.dk](mailto:lkr@bfe.dk); [lmn@nordicnetworking.com](mailto:lmn@nordicnetworking.com); [mail@afatek.dk](mailto:mail@afatek.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [mail@mijodan.dk](mailto:mail@mijodan.dk); [mamj@di.dk](mailto:mamj@di.dk); [MarHan@erst.dk](mailto:MarHan@erst.dk); [mba@hjhansen.dk](mailto:mba@hjhansen.dk); [tan@hjhansen.dk](mailto:tan@hjhansen.dk); [meldgaard@meldgaard.com](mailto:meldgaard@meldgaard.com); [metal@danskmetal.dk](mailto:metal@danskmetal.dk); [mpr@combineering.dk](mailto:mpr@combineering.dk); [noah@noah.dk](mailto:noah@noah.dk); [nw@danskaffaldsforening.dk](mailto:nw@danskaffaldsforening.dk); [oim@oim.dk](mailto:oim@oim.dk); [pd@plast.dk](mailto:pd@plast.dk); [pentacon@pentacon.dk](mailto:pentacon@pentacon.dk); [per.sjoeqvist@coop.dk](mailto:per.sjoeqvist@coop.dk);

[pernille@jernhandel.dk](mailto:pernille@jernhandel.dk); [plt@elretur.dk](mailto:plt@elretur.dk); [post@autogenbrug.dk](mailto:post@autogenbrug.dk); [post@refa.dk](mailto:post@refa.dk); [post@sws.dk](mailto:post@sws.dk);  
[poul.bengt@ragnsells.com](mailto:poul.bengt@ragnsells.com); [presse@ifgroup.dk](mailto:presse@ifgroup.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [renodjurs@renodjurs.dk](mailto:renodjurs@renodjurs.dk);  
[renonord@renonord.dk](mailto:renonord@renonord.dk); [renosyd@renosyd.dk](mailto:renosyd@renosyd.dk); [returbat@returbat.dk](mailto:returbat@returbat.dk); [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk); [solumroskilde@solum.com](mailto:solumroskilde@solum.com);  
[ssg@danskbyggeri.dk](mailto:ssg@danskbyggeri.dk); [stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk); [teknig@teknig.dk](mailto:teknig@teknig.dk); [torben.frahm@erp-recycling.org](mailto:torben.frahm@erp-recycling.org); [trige@hcs.dk](mailto:trige@hcs.dk);  
[trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk); [tyres@imdex.dk](mailto:tyres@imdex.dk); UFM FP DEP - UFM Departement <[ufm@ufm.dk](mailto:ufm@ufm.dk)>; [vd@vd.dk](mailto:vd@vd.dk); [wg@faba.dk](mailto:wg@faba.dk);  
[wwf@wwf.dk](mailto:wwf@wwf.dk); [Xenia.Andersen@canon.dk](mailto:Xenia.Andersen@canon.dk)

**Cc:** Berit Hallam <[beha@MST.DK](mailto:beha@MST.DK)>; Alan Sørensen <[alsoe@mst.dk](mailto:alsoe@mst.dk)>; Ellen Nissen Lindholt <[elnli@mst.dk](mailto:elnli@mst.dk)>; John Egholm Elgaard <[jeje@MST.DK](mailto:jeje@MST.DK)>; Arno Guzek <[arguz@mst.dk](mailto:arguz@mst.dk)>

**Emne:** Høring over revision af Affaldsdatabekendtgørelsen

Bekendtgørelsen om Affaldsdatasystemet revideres, jf. [udkast på høringsportalen](#).

Vi vil gerne bede om jeres bemærkninger, senest 1. september 2017.

Spørgsmål kan rettes til undertegnede.

Send gerne linket videre til relevante parter.

Med venlig hilsen

**Johan Vestergaard Paulsen**

AC-Fuldmægtig  
Cirkulær Økonomi & Affald  
Dir tlf.: (+45) 72 54 41 69  
[jovpa@mst.dk](mailto:jovpa@mst.dk)

Miljø- og Fødevareministeriet  
Miljøstyrelsen

Strandgade 29  
DK - 1401 København K  
Tlf.: (+45) 72 54 40 00  
[www.mst.dk](http://www.mst.dk)