

Fra: Berit Andersen <gammelbya@hotmail.com>
Sendt: 19. januar 2016 09:10
Til: DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Emne: implementering af tobaksdirektivet/ implementering af tobaksdirektivet/

Vedr.: Høringssvar angående implementering af tobaksdirektivet/
implementering af tobaksdirektivet/

Som forbruger og E-damper, er jeg nødt til at give min modstand tilkende overfor det nuværende lovforslag og den overregulering det ligger op til.

Det står klart for mig at de mennesker der har udfærdiget dette lovforslag ikke kan være brugere af E-damp og derfor ikke har noget reelt kendskab til hvad der er godt og skidt, og hvordan de produkter der bliver brugt til E-damp rent faktisk fungerer – ellers ville man ikke anbefale 2 ml tanke og uregulerbare batterier og lignende..

Det er jo netop de gode produkter der er på markedet nu, der gør E-damp til en succes! Det er også netop de nyere produkter der tillader regulering af styrke på batteriet samt airflow og væskeflow og udskiftning af coils, der er E-dampens styrke, fordi man som forbruger kan skræddersy sin oplevelse efter egne præferencer. Det siger sig selv at et produkt der er udviklet over flere år, og tilpasset og forbedret over tid, er bedre og mere sikkert, end de førstegenerations produkter som vi ifølge lovforslaget vil blive hensat til at bruge, hvis det vedtages i sin nuværende form. Disse førstegenerations-produkter, er simpelthen ikke gode nok, og efterlader rygeren der afprøver dem, med en lunken og utilfredsstillende oplevelse, der ofte vil resultere i at de falder tilbage til rygningen, simpelthen fordi den ikke vil føles som et reelt alternativ til den oplevelse rogen giver – og det er jo det en ryger der forsøger at stoppe søger. Jeg ved dette, fordi jeg selv opgav E-dampen første gang jeg prøvede, og det var netop med et førstegenerationsprodukt a-la de ciga-likes der ses på markedet nu fra ”en af de større spillere på markedet”. Kvaliteten af produktet var for ringe, og damp-oplevelsen slet ikke god nok til at få mig til at lægge cigaretterne på hylden – følte mest af alt som en joke!

Ligeledes virker det forrykt at man ligefrem satser på at der fremover kun vil være ”en eller to større spillere tilbage på markedet” - da man jo netop bør sikre at forbrugere har nem adgang den til hjælp og vejledning de på nuværende tidspunkt kan få i alle de detail-butikker der ligger rundt om i landet – men som med denne lov vil blive nødsaget til at dreje nøglen om fordi de simpelthen ikke kan imødegå de kæmpe gebyrer og den godkendelsesproces som lovforslaget lægger op til – og det er ikke at sikre forbrugerne! Det monopol-lignende marked der lægges op til, er bestemt hverken ønskeligt eller hensigtsmæssigt, medmindre man har en skjult dagsorden, og egentlig ØNSKER at E-damp IKKE skal være det gode rygestop-produkt med den høje succesrate som det er i dag??

Jeg mangler i den grad at i politikere sætter jer reelt ind i området der vedrører E-damp – både når det gælder virkning, produkter og HELE lovtæksten – INDEN i giver tilsagn om jeres stemme til vedtagelse af en lov, som vil have en enorm skadelig virkning for både forbrugere og

detailhandel og dybest set vil betyde at alt sættes 10 år tilbage, og som ligeledes vil forhindre udvikling indenfor feltet fremover. Hvor er fornuften i det?? Og så især når der nu findes så mange veldokumenterede undersøgelser ude i verden – bl.a fra England hvor deres Sundhedsstyrelse nu anbefaler E-damp som rygestop-produkt – der beviser at E-damp er min 95 % mindre skadeligt end rygning!!

Jeg var ryger i 35 år, og røg 20-30 cigaretter om dagen. Jeg har forsøgt at stoppe mange gange, med hjælp fra en hel del af de andre rygestop-produkter på markedet, men uden held! Mange af produkterne gav mig allergiske reaktioner eller andre bivirkninger og jeg endte med at opgive mit rygestop. Ligeledes virkede de såkaldte førstegenerations E-damp ciga-likes heller ikke.. Først da jeg prøvede 2-generations E-cigaretter var produktet godt nok til at hjælpe mig ud af min tobaks-afhængighed, og det endda ret hurtigt! Indenfor en uge havde jeg sluppet cigaretterne! Derefter er mit helbred blevet væsentligt forbedret – min kroniske bronchitis er aftaget til det ubetydelige, og mit energiniveau og immunforsvar er forbedret væsentligt. Siden jeg startede som e-damper, har jeg ligeledes langsomt nedsat nikotinindholdet i min damp-væske fra 24 til 6 mg – noget jeg har kunnet gøre i små steps, da jeg er det man kalder ”selvblander”. Jeg bruger det man i dag kalder 3-generations e-cigaretter, med 5 ml tanke, og variabelt airflow og væskeflow og batterier, hvilket gør at jeg kan indstille alt så det passer præcis til mig og derved giver mig den bedste oplevelse – og det er netop dette der afholder mig fra at falde tilbage til cigaretterne! Det faktum at jeg kan dampe væske der smager af alt muligt andet end cigaretter har også været medvirkende til at E-dampen har været en succes for mig. Jeg har nu dampet i 3 år, og har siden start også mærket en nedgang i mit behov for at dampe, men som kronisk smertepatient tvivler jeg på om jeg helt vil holde op, da de sidste 6 mg nikotin og hele den mentalt beroligende virkning det har at sidde med damperen når mine smerter er rigtigt slemme rent faktisk hjælper mig til at håndtere min sygdom.

Jeg har ikke haft nogen som helst gener ved e-damp, og finder det mærkværdigt at der nu lægges op til en så voldsom overregulering på området, når andre rygestop-produkter som jeg selv har haft allergiske reaktioner med (noget de endda selv oplyser om i deres tv-reklamer), ligger til salg i ethvert supermarked, sammen med cigaretter og rulletobak i lange baner – men lige præcis E-damp-produkter og væske skal nu underlægges urimelige og meget begrænsende rammer og kontrol!! Hvis ikke det er dobbeltmoralisk så ved jeg ikke hvad er!! Her er endelig et produkt som kan nå en masse rygere der ellers ikke har kunnet stoppe med at ryge, og som oven i købet – i al fald indtil de voldsomme godkendelsesgebyrers indtog – er meget billigere end både røg og de andre rygestop-produkter – og så vil man indføre regler og gebyrer som gør produktet dårligere, usmidigt, bøvel og dyrt!!! Det er stik imod sund fornuft, og virker til at handle mere om markedsinteresser og lobbyisme end om rygestop og folkesundhed!

Jeg vil gerne henstille samtlige politikere til at kigge en ekstra gang på det lovforslag der foreligger og læse HELE LOVFORSLAGET – og så tænke sig rigtig godt om en ekstra gang!! Ingen kan være uenige i at der skal indføres en aldersgrænse, og at der skal fastsættes nogle grænseværdier for de væsker og aromaer der skal være på markedet – men selve e-cigarettene, har man ingen gavn af at begrænse eller regulere tilbage til et meget ringere niveau end i dag – tvært imod – da det jo kun kan være i alles interesse at disse produkter er så virksomme og af så sikkerhedsmæssig høj kvalitet som i dag! Det eneste man opnår med en overregulering som i lovforslaget, er at der opstår et ”sort marked” på området, og at folk måske i højere grad begynder at eksperimentere.. Derved opnås det stik modsatte af hvad man ønsker, nemlig mere indsigt og et regelsæt der sikrer forbrugerne.

Så kære politikere: Lad nu være med at amputere en rigtig god opfindelse for at tilgodese ”de

store spillere på markedet” men tænk i stedet på alle de mennesker som allerede har fået et bedre liv og helbred, og alle dem som kan få det fremover, hvis det alternativ de bliver tilbudt ellers er forbrugermæssigt godt!

Og tænk på alle de erhvervsdrivende i der ender i arbejdsløshed og gæld hvis de må lukke deres virksomheder pga at deres varelager bliver forbudt og pga de godkendelsesgebyrer og procedurer de vil blive pålagt hvis lovforslaget vedtages i sin nuværende form!

I har hver især en stemme af afgive, og den bør være baseret på viden og forståelse og indsigt – først når i har dette, kan i tage en fair beslutning om i er for eller imod den nuværende formulering i det lovforslag som kan ændre så meget for alle os som har fundet hjælp og/eller arbejde i E-dampens verden... Hjælp os til at bevæge os fremad, og ikke baglæns.

Mvh.

Berit Andersen

