



Sundheds- og Ældreministeriet  
[primsund@sum.dk](mailto:primsund@sum.dk)  
Kopi: [pkh@sum.dk](mailto:pkh@sum.dk)  
Ministeriets sagsnummer 1503812

København, den 13. januar 2016

### **Høring over udkast til lovforslag om regulering af elektroniske cigaretter mv.**

De Samvirkende Købmænd har modtaget ovennævnte høring og har følgende bemærkninger til forslaget:

#### **Generelle bemærkninger**

Indledningsvis er det glædeligt, at regeringen legaliserer den nuværende omfattende ulovlige handel med e-cigaretter, så hele den organiserede del af detailhandelen ikke fortsat mister kundestrøm, omsætning og indtjening til den uorganiserede del af detailhandelen, hvor love og regler ikke nødvendigvis gør det store indtryk.

Det fremgår flere steder i det udarbejdede udkast til ny lovgivning, at der i dag er et "omfattende ulovligt salg af elektroniske cigaretter" og som dokumentation for det omfattende ulovlige salg, fremgår det at ca. 5% af danskerne (+ 15 år) i 2014 var brugere af elektroniske cigaretter.

Det er uforståeligt, hvorfor myndighederne i årevis har siddet på hænderne og blot lakonisk konstaterer, at der sker et omfattende ulovligt salg. Hvorfor er der ikke sket politianmeldelser i større omfang, hvorfor har den til enhver tid siddende regering ikke arbejdet for en markant hævelse af strafframmen og hvorfor har myndighederne ikke beslåglagt partier af elektroniske cigaretter?

De "nye" tobaksprodukter appellerer i stort omfang til hidtidige rygere og derfor har det store flertal af detailhandelen mistet lovligt tobakssalg, hver gang en ryger har benyttet sig af det omfattende udvalg af ulovlige elektroniske cigaretter. Tilsvarende indbringer tobaksafgifterne ca. ½ mia. mindre i 2015 end i 2010, hvilket kun delvist kan tilskrives en nedgang i forbruget. Passivitet og manglende håndhævelse af eksisterende lovgivning, har sandsynligvis medført et markant økonomisk tab for statskassen, når rygere har konverteret tobak med afgift til ulovlige elektroniske cigaretter uden afgift.

Lovforslaget tager hånd om e-cigaretter med nikotinvæske. Derimod omhandler den ikke andre fremherskende teknologier inden for elektroniske rygetobakssubstitutionsprodukter. Det gælder f.eks den såkaldte "Heated not burned" cigaret – som ikke indeholder nikotin væske, men derimod rigtig tobak. DSK bekendt er Heated not burned produkter endnu ikke kommet på det danske marked, men det er det andre steder i Europa, så det er kun et spørgsmål om tid.

DSK finder det hensigtsmæssigt at der fremadrettet er klare regler på e-cigarettområdet. Derfor bør alle sådanne produkter samles i den nye lov eller at det i f.eks den kommende tobaksvarelov udtrykkeligt anføres at heated not burned, som følge af indholdet af fysisk tobak, skal reguleres efter denne lov – således at detailhandelen ikke igen skal lide under et uklart eller decideret ulovligt marked for cigaretprodukter. Endvidere bør det også interessere skatteministeriet, da de nye produkter (både e-cigaretter og "heated not burned") vil være et naturligt beskatningsobjekt på grund af den nære substitution med klassisk tobak.

Der bør dog naturligvis "fares med lempe" så prissætning og beskatning af de pågældende produkter kan ske på niveau med landene omkring os, så illegal handel og unødigt grænsehandel ikke direkte fremmes af den danske lovgivning.

#### **Konkrete bemærkninger**

Det foreslås at indføre et forbud mod at sælge eller udlevere elektroniske cigaretter til personer under 18 år. DSK støtter dette forslag, da der i videst muligt omfang bør gælde samme regler som ved salg af diverse "klassiske" tobaksprodukter. Det forekommer dog ulogisk, når lovens § 3, stk. 2 og stk. 3 åbner mulighed for undtagelser for visse personer under 18 år. Det er ulogisk med de foreslåede undtagelser, når detailhandelen hverken må sælge eller udlevere produkterne til personer under 18 år – hvorfor skal unge under 18 år så have undtagelser i loven?

I øvrigt vil det være fremmende for beskyttelsen af børn og unge, hvis personer under 18 år slet ikke må erhverve sig tobaksprodukter. Ved at ulovliggøre erhvervelse af enhver form for tobaksprodukter, vil man forebygge de forsøg på udfordring af detailhandelens krav om ensidig håndhævelse af salgsaldersgrænserne, som de yngste kunder netop praktiserer. Politisk vil man sende et stærkt signal til unge under 18 år, hvis det er direkte ulovligt at erhverve sig enhver form for tobaksprodukter.

Det foreslås ligeledes, at der på arbejdspladser mv. skal udarbejdes en skriftlig politik om brugen af elektroniske cigaretter på det pågældende sted. Det er DSK's indtryk, at mange arbejdspladser i dag har en skriftlig rygepolitik, der forbyder enhver form for rygning på arbejdspladsen. Set i lyset af regeringens fokus på både irritations- og omstillingsbyder i erhvervslivet, forekommer det byrdefuldt, hvis man stiller krav om en særlig skriftlig rygepolitik på samtlige arbejdspladser mv. for elektroniske cigaretter, når virksomhederne allerede forholder sig til rygning i almindelighed.

I § 26 fremgår det, at "fabrikanter, importører, distributører og detailforhandlere" kan

#### **De Samvirkende Købmænd**

påbydes at trække produkter tilbage fra forbrugerne. DSK er – naturligvis – enig i, at detailhandelen straks skal stoppe salget af et givent produkt såfremt myndighederne kræver dette, men pligten til tilbagekaldelse må alene påhvile den part, der har bragt produktet i omløb - altså fabrikant eller importør.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen