

Høringssvar omkring lovforslaget om elektroniske cigaretter.

Af Mikkel Schmidt. D. 12. Januar 2016

Til:

Sundheds- og Ældreministeren
Folketingets Sundhedsudvalg
Center for Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura

Angående:

Høring over udkast til lovforslag om regulering af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere.

Jeg er en fuldblods nørdd. Jeg har røget 1 til 2 pakker cigaretter om dagen i 9 år. Jeg har prøvet utallige gange at stoppe, nikotin plastre, tyggegummi, hypnose. ALT. Intet virkede, før jeg fandt dampen. Jeg har nu været røgfri de sidste 6 måneder, takket været damp. Min lungekapacitet og kondition er forbedret, jeg hoster ikke mere, jeg lugter ikke mere, jeg kan smage ting igen og jeg har det fantastisk. Jeg har fået min morfar, KOL patient og ryger i mere end 50 år, til at gå over på damp, han har ikke set sig tilbage, og han har det bedre end nogensinde før. Vegetabilsk glycerin, propylen glykol, nikotin, en lille smule smagsstoffer, et batteri, en glødetråd og noget økologisk vat. Det var alt der skulle til. Jeg har brugt dage, hvis ikke uger på at undersøge alle de hysteriske og direkte falske udmeldinger fra pressen, og diverse interesseorganisationer der ikke har magtet, eller haft evnerne til at sætte sig ind i tingene. Vigtigst af alt glemmer i (politikere, journalister, forudindtagede forskere) at alle disse undersøgelser skal forstås i kontekst af rygning. Fakta er, iflg. bl.a. Public Health England's omfattende undersøgelse, at dampen er minimum 95% mindre sundhedsskadeligt end tobakscigaretter. E-cigaretter er intet mindre end en revolution inden for sundhedsteknologi, der potentielt kan forlænge millioner og atter millioner af menneskeliv på verdensplan, for slet ikke at tale om alle de fremtidige generationer, der ville falde i samme ildelugtende og dødbringende fælde, som jeg selv gjorde tilbage i teenageårene. Vi burde alle løbe rundt og klappe i hænderne over at vi endelig har fundet en løsning, på en af de mest dødbringende og vanedannende produkter verden nogensinde har set. Tobak slår hver tiende voksne menneske ihjel iflg. WHO. Dampen indtil videre? Nul. Ingen dokumenterede alvorlige bivirkninger. Intet. Nej, vi kan ikke forudsige fremtiden, men vi kan åbenbart godt male fanden på væggen.

Til min (og alle mine meddamperes) store frustration vælger i at komme med et lovforslag, under pres fra EU, der sætter udviklingen tilbage med næsten 10 år. Alt der vil være tilbage af dampverdenen hvis dette lovforslag går igennem i den nuværende

form, er de elendige og uduelige cig-a-likes som bliver solgt på tank stationer. Til dette må man spørge, hvorfor? Hvorfor dog banke en så banebrydende teknologi i jorden, uden at blinke et øje? Hvad er meningen? Er det fordi man stadig tror på de undersøgelser fra 1800 tallet foretaget af to skumle forskere der lavede forsøg på dem selv med nikotin og konstaterede at 60mg kan slå en voksen mand ihjel? Selv når nyere præliminære studier viser at der skal op imod 1500-2000mg til at slå ihjel? For jeg kan simpelthen ikke se den videnskabelige evidens for, at disse reguleringer skulle være på nogen måde gavnlige for sundheden af det danske samfund. Tværtimod. Man må heller ikke reklamere eller promovere for damp produkter? Ingen anmeldelser af hardware? ingen smags anmeldelser af e-juice? Hvordan i alverden skal alle de eksisterende rygere, der ikke har prøvet dampen, så finde ud af, at der er et bedre alternativ?

Det er ikke kun sundheden det går ud over, det er også vores økonomi. Damp branchen vokser som aldrig før, der popper nye butikker op over det hele, hele tiden. Det får i sat en stopper for med disse reguleringer. De fleste butikker og virksomheder må dreje nøglen da de ikke kan betale de vanvittige summer der skal til for at få et produkt godkendt. Er i klar over hvor mange produkter der kommer på markedet lige i tiden? Mange hundrede produkter kommer ud hver måned, denne udvikling er grunden til flere og flere begynder at smide tobakscigaretterne og gå over til et LANGT sundere alternativ. Det var grunden til at jeg selv smed tobakscigaretterne. Jeg prøvede damp to gange før uden held, i 2008 og i 2013. Det er kun fordi udviklingen er kommet så langt som den er at det rent faktisk virkede for mig i 2015. Jeg har ikke lyst til at gå tilbage, selvom det er den eneste udvej, hvis man ikke vil være kriminel, efter reguleringerne.

Der er en ting som alle ser ud til at misse, elektroniske cigaretter er en teknologi. Teknologi kan tilpasses og adapteres. Hvis der findes farlige stoffer i smags aromaerne, kan vi stoppe med at bruge dem. Hvis det viser sig at FeCrAl er farligt når de bliver brugt som glødetråd, så kan vi bruge et andet materiale. Dette er små udskiftelige dele, som alle kan tilpasses stort set fra den ene dag til den anden. 2ml max kapacitet i tanke? Det kræver nye produkter. Og hvorfor? Hvad er pointen? 2ml 20mg (igen en stupid regulering) er 40mg. Det dør man ikke af. 5ml er 100mg. Det dør man heller ikke af. Selv i tilfælde af at en baby skulle få fat i 50ml af min juice og bruge den som sutteflaske (det smager i øvrigt ikke godt) er det stadig usandsynligt at det ville få alvorlige konsekvenser. Endvidere er det her et spørgsmål om forældrelig ansvarlighed, fuldstændig ligesom alle de andre farlige produkter vi har i vores husstande i forvejen: petroleum, afløbsrens, husholdningssprit. Ja selv fars whisky i spiritus skabet. Det gælder også 10ml begrænsningen på juice flaskerne, jeg damper op til 40 ml 2mg juice på en god dag. Skal jeg så købe 28 flasker for at have til en uge?

Det eneste det har en chance for at bidrage til er miljøsvineri og at sørge for at folk bliver så irriteret at de dropper dampen og genoptager tobakscigaretterne, tillykke.

Selvfølgelig er det vigtig med en eller anden form for regulering, men regulering skal være til for at hjælpe forbrugeren, ikke for at irritere dem og sørge for at de hoster sig til en tidlig død pga. tobakscigaretter. Lad os se på det med fornuft, i stedet for frygt og uvidenhed. Hvad kan være farligt i en e-cigaret? 2 ting, det vi inhalere og de elektroniske batterier vi bruger. Lad os regulere her i stedet. Vegetabilsk glycerin og propylen glykol har været inhaleret og indtaget i årevis uden konsekvenser, dette er dokumenteret. Nikotin viser sig at være sammenlignelig med koffein. Heller ikke dødbringende i de mængder der befinder sig i vores e-juice og damp. Så er der kun aromaerne tilbage, lad os i stedet få dem undersøgt og godkendt. Lad os få dem testet under fordampning. Hvad indeholder dampen under normale forhold, og sæt advarsler på produkterne derefter. Er der stoffer der viser sig at være særdeles farlige for sundheden? Så skal de af hylderne. Sørg for at væskerne bliver produceret under ordentlige forhold, evt. i stil med restauranternes smiley ordning. Batterier og elektronik har vi heldigvis allerede internationale sikkerhedsstandarder for, men der kunne godt bruges nogle regler inden for markeringen af ydeevnen af disse batterier, da visse producenter vælger at skrive misvisende tal på deres produkter. Disse 2 områder er alt der skal til for at vi som forbrugere kan være trygge ved at dampe. Er der nogen af disse der indgår i jeres lov forslag? Ikke en eneste.

Burde man ikke involvere forbrugerne og se til udlandet for veldokumenteret videnskab når man laver sådanne reguleringer? Burde reguleringer som disse ikke baseres på videnskabelig evidens og ikke følelser og lobbyisme fra tobaksindustrien og medicinal industrien? Hvornår får vi politikere der kan regulere efter sund fornuft og videnskab? Er det nu, i 2016? Det håber jeg af hele mit hjerte at det er, for jeg skammer mig snart over at være dansker!

Mikkel Schmidt

Middelgade 14, 4th

8900 Randers C

mikkel.schmidt@gmail.com

