

Patrick Kofod Holm

Fra: Thomas Vater <tv@prodata.dk>
Sendt: 14. januar 2016 13:04
Til: DEP Primaer Sundhed Kontorpostkasse
Cc: Patrick Kofod Holm; 'politik@datafo.dk'
Emne: Bemærkning til høring af lovforslag om e-cigarretter
Vedhæftede filer: Bemærkning til lovforslag om e-cigarretter.docx

Kære Mette

Hermed en bemærkning fra mig til den høring der netop nu er vedr. lovforslag om e-cigarretter. Indholdet i denne mail er også vedhæftet som word dokument.

Den 14. januar 2016

Kære medlem af Sundheds- og ældreudvalget.

Jeg sender denne mail til dig fordi du er medlem af Sundheds- og ældreudvalget. I øjeblikket er Lov om elektroniske cigaretter i høring frem til 19. januar. Jeg er en mand på 48, gift, og har en datter på 6, medejler af en IT konsulentvirksomhed og jeg skriver til dig som forbruger af elektroniske cigaretter.

Det ligger mig på sinde at fortælle min personlige historie i det jeg håber du vil tage det til efterretning i forbindelse med formuleringen af den endelige lovtæst.

Kort fortalt stoppede jeg med at ryge for 9 mdr. siden efter at have røget mellem 20 – 40 cigaretter om dagen i 30 år. Jeg havde forsøgt utallige gange at stoppe uden held. Alle de gængse rygestophjælpermidler såsom plastre, tyggegummi og inhalatorer med nikotin hjalp overhovedet ikke. Tværtimod oplevede jeg at de gjorde min rygtrang værre. Og de kunne ikke slet ikke afhjælpe på selve vanen man desværre har udviklet så kraftigt.

Heldigvis prøvede jeg en e-cigarret og heldigvis havde jeg fået noget rådgivning fra en af de e-cigarret butikker der er i landet. Jeg erhvervede mig en e-cigarret der "følte sig rigtig" og med det mener jeg én der efterlignede oplevelsen af at ryge ganske godt. Netop den egenskab hjalp mig til at overvinde vanen samtidig med at den også kunne afhjælpe selve rygtrangen noget.

I dag er det lidt mere end 9 mdr. siden at jeg røg min sidste cigarret. Og e-cigarretten har været en uvurderlig hjælp til at opnå det. Selvom jeg har brugt en e-cigarret så har jeg alligevel oplevet de fysiske forbedringer man oplever ved helt rygestop. Mine luftveje føles normale igen, min lungekapacitet er fantastisk, jeg er mere energisk, hosten og morgenhosten er helt forsvundet, min smags- og lugtesans er kommet igen. Fysisk har jeg det i det hele taget bedre end jeg har haft i mange, mange år.

Det er overordentligt pinligt for mig at inddrømme, men jeg kunne gå næsten i panik ved tanken om at skulle undvære cigarretter. Efter nogle mdr. oplevede jeg at jeg IKKE længere behøvede cigarretter. Jeg kunne sagtens klare mig med e-cigarretten. Efter yderligere nogle mdr. oplevede jeg også at min nikotintrang blev væsentligt formindsket fordi jeg med den model e-cigarret jeg har, kan blande nikotinfri væske i den nikotinholdige væske og på den måde gradvist reducere nikotin mængden.

Ligesom det er tanken med de øvrige nikotin afhjælpningsmidler. Jeg oplever nu at have mindre og mindre behov for e-cigarretten også efter devisen "skridt for skridt blev Rom bygget".

Kort sagt er jeg nu ved at have fuld kontrol over hvad der før var fuldstændig underlagt cigarretterne.

Men det er vigtigt at forstå at det ikke bare er en hvilken som helst e-cigarret, der har hjulpet mig. Hvis man aldrig har røget kan det måske være svært at sætte sig ind i at en e-cigarret ikke bare er en e-cigarret. For mig var det ekstremt vigtigt at den model jeg brugte tilnærmede sig oplevelsen af at ryge. Navnlig i de første mdr. efter mit

rygestop. Og lad mig gøre det helt klart; de inhalatorer medicinal industrien har lavet eller de engangs nikotinfri e-cigarretter som du måske har set hos din lokale tank eller Brugsforening, de kommer ikke i nærheden af at give den oplevelse af at ryge, der er så vigtig i de første måneder efter et rygestop.

I det lovforslag der er fremlagt står der ikke et ord om de godt 250.000 mennesker der har en lignende historie som min. Det fremgår heller ikke høringslisten at producenter af de eksisterende typer af e-cigarretter er blevet hørt. Jeg indrømmer gerne at jeg måske ikke forstår teksten godt for den er ret forvirrende og det er nærmest umuligt at forstå præcist hvilke konsekvenser loven kan have. Derfor beder jeg dig som ansvarlig politiker på området, at sikre at vi ikke ender med en lov der kun gør det praktisk muligt for de store medicinalvirksomheder og tobaksindustrien at kunne markedsføre e-cigarret produkter.

Der findes i dag mange, mange mennesker der endelig er sluppet ud af det helvede det er at være afhængig af cigarretter ved hjælp af e-cigarretter. Det kunne være helt fantastisk med en lov på dette område, der i praksis og på enkel vis kunne hjælpe endnu flere til et røgfrit liv ligesom jeg selv.

I lovforslaget og teksten har jeg fundet flg. formuleringer som jeg især finder problematiske:

- § 5. Elektroniske cigarretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin må kun markedsføres her i landet, hvis de er anmeldt til Sikkerhedsstyrelsen.
- Stk. 2. Den i stk. 1 nævnte anmeldelse skal indgives af enhver fabrikant og importør, der ønsker at markedsføre en elektronisk cigaret eller en genopfyldningsbeholder med nikotin, senest 6 måneder før den påtænkte markedsføring.
- Stk. 3. Erhvervs- og vækstministeren fastsætter regler om:
 - 1) De oplysninger og erklæringer, der skal ledsage en anmeldelse efter stk. 1,
 - 2) Sikkerhedsstyrelsens behandling af anmeldelsen og
 - 3) produktændringer, der kræver, at der indgives en ny anmeldelse.

Fristen der er nævnt i stk. 2 kan betyde at der vil være en 6 måneders periode hvor man ikke lovligt kan købe e-cigarretter overhovedet. Hvis man lige er påbegyndt et rygestop ved hjælp af e-cigarretter kan det medføre at mange går tilbage til cigarretter. Det er ikke en periode hvor man er stærk og fuld af selvtillid hvad angår rygestop. Jeg kan også se at en sådan "e-cigarretløs periode" kan invitere til at man "falder tilbage" til cigarretter selvom man ikke har røget i en længere periode.

§ 7. Den, der har givet anmeldelse efter § 5, stk. 1, skal sikre, at elektroniske cigarretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin, som denne markedsfører, er af tilfredsstillende kvalitet, sammensætning og sikkerhed.

Stk. 2. Sundheds- og ældreministeren fastsætter regler om kvalitet, sammensætning og sikkerhed af elektroniske cigarretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin, herunder krav til indholdsstoffer og foranstaltninger til beskyttelse mod beskadigelse og væskeud-sivning. Ministeren kan bl.a. fastsætte regler om mængden af tilladte indholdsstoffer og regler om, at visse stoffer ikke må indgå i elektroniske cigarretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin, der markedsføres her i landet.

Da det ikke fremgår af lovforslaget præcist hvad der skal til for at kvalitet, sammensætning og sikkerhed er opfyldt tilfredsstillende, kan det være overordentligt svært at overholde loven. Bør det ikke være afklaret tydeligere i samarbejde med eksisterende leverandører og forhandlere før den endelig lov kan vedtages?

§ 10. Den, der har indgivet anmeldelse efter § 5, stk. 1, og distributører af elektroniske cigarretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin skal for produkter, som de markedsfører, etablere og opretholde et system til indsamling af oplysninger om alle formodede sundhedsskadelige virkninger ved produkterne.

Stk. 2. Erhvervs- og vækstministeren kan fastsætte nærmere regler om det system, der er nævnt i stk. 1, herunder regler om de oplysninger, der skal registreres, og de tekniske krav til systemet.

Hvordan skal en der har indgivet anmeldelse i praksis kunne leve op til det? Systemet kan man godt lave men hvem eller hvad afgør hvad der er "formodede sundhedsskadelige virkninger". Hvem er det der skal "formode" og hvordan skal man få de oplysninger?

§ 32. Sikkerhedsstyrelsen opkræver et gebyr for anmeldelse efter § 5, stk. 1, og for årlig opretholdelse af anmeldelsen.

Stk. 2. Erhvervs- og vækstministeren kan fastsætte nærmere regler om undtagelser til opkrævningen af de i stk. 1 nævnte gebyrer.

Stk. 3. Erhvervs- og vækstministeren kan fastsætte nærmere regler om størrelsen og opkrævningen af gebyrer efter stk. 1.

Jeg håber at dette gebyr ikke vil blive så stort at eksisterende producenter og forhandlere i praksis bliver udelukket fra at kunne tilbyde e-cigarretter. Jeg vil foreslå at man i samarbejde med eksisterende producenter, grossister og forhandlere fastlægger gebyrer der ikke er så høje at det kun er de store tobaksfirmaer og medicinalsekskaber der vil have råd til at registrere produkter. Hvis gebyrstørrelsen bliver så høj at den i praksis vil reducere væsentligt i udbuddet af e-cigarret produkter i markedet, så vil det have konsekvenser for den innovation og initiativtagen der er opstået. Det vil være en katastrofe hvis konsekvensen vil blive at kun tobaksfirmaer og store medicinalkoncerner kan markedsføre produkter. De har vel bevist hvor lidt rygerne ve og vel ligger dem på sinde. Rent bortset fra at et væsentligt reduceret udbud af e-cigarret produkter vil resultere i under-finansiering af den kontrol- og registreringsordning der lægges op til i loven. Grunden til at jeg bringer dette på banen er nogle bemærkninger der står længere nede i lovtekstdokumentet. På side 49 står der: " De foreløbige meldinger fra potentielle fabrikanter og importører af elektroniske cigaret-ter og genopfyldningsbeholdere med nikotin indikerer ikke væsentlig modstand mod ge-byrer af ovennævnte størrelse. Dette skal også ses i lyset af, at det i dag er forbundet med store omkostninger at få elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med nikotin godkendt som lægemiddelprodukter. For de mindre importører og distributører kan ge-byrsatsene imidlertid få negativ effekt for markedsadgangen." Ifølge denne tekst er det potentielle fabrikanter og importører der er blevet hørt. Ikke eksisterende. Så vidt jeg kan se af høringslisten, er de eneste selskaber, der kunne være "potentielle producent" British American Tobacco, House of Oliver Twist og en række farmaceutiske selskaber. Jeg håber at det skyldes en fejl i høringslisten men ingen af disse selskaber har mig bekendt produceret nogle produkter, der har kunnet hjælpe så meget som de producenter, der ellers findes. I teksten står der også: Opkrævningen af gebyrer vil udgøre en barriere for mindre aktører på markedet for pro-duktion og import af elektroni-ske cigaretter og genopfyld-ningsbeholdere. Der vil dog samlet set alene være tale om begrænsede økonomiske kon-sekvenser for erhvervslivet set i lyset af markedspotentialet.

Det er svært at gennemskue hvad der menes med "mindre aktører på markedet", men jeg håber meget at lovgiverne her skaber sig en god forståelse af markedet, så vi ikke ender med kun at kunne købe de inhalator lignende engangs e-cigarretter for de hjælpere nemlig ikke særligt meget. Og de producenter der i forvejen producerer ryggestop hjælpe produkter har jo vist at de ikke formår at lave produkter der hjælper særligt meget.

På et mere generelt plan fremgår det af lovttekstens bemærkninger at der er bekymring over udsivning af nikotinholdig væske fra genopfyldningsbeholderne. Som forbruger kan jeg forsikre om at det problem i praksis er selvregulerende for hvem gider have en beholder i lommen der siver med væske? Ikke at jeg nogensinde har oplevet det som et problem. Mht. den øvrige omgang med den potentielt giftige nikotinholdige væske så har branchen allerede taget forbehold idet de væskebeholdere man kan købe virkelig stiller store krav til ens evne til at åbne dem. De er endda meget børnesikrede. Og når jeg som forbruger kan finde ud af at håndtere giftige væsker som ukrudtsbækmølsesmidler, så klarer jeg nok også en lille flaske med lidt nikotin i.

Endeligt vil jeg tilføje at jeg har det fint med at e-cigarrette markedsføres som "alternativ til cigarretter" frem for "hjælp til ryggestop". Jeg købte selv min første e-cigarret for at se om jeg kunne bruge det som alternativ. Det var først da jeg havde brugt e-cigarretten at jeg opdage at den også kunne hjælpe mig til ryggestop bedre end de traditionelle ryggestop hjælpemidler. Og det var efter en periode hvor jeg kun brugte e-cigarretter at jeg opdagede at det gavnede mit helbred rigtig meget i forhold til at ryge cigarretter.

Jeg håber mit input vil være til hjælp i vurderingen af loven.

Med venlig hilsen
Thomas Vater
Grævlingevej 2
8653 Them

Venlig hilsen



Thomas Vater
Dept./CEO

Direct: +45 88832636
Mobile: +45 20461171

Expert IT Konsultants
Stamholmen 157 · 2650 Hvidovre · Tlf.: 43431171
www.prodadata.dk · www.prodadataconsult.com

Denne besked, samt ethvert vedhæftet bilag, er fortrolig. Hvis du har modtaget e-maillen ved en fejlagtig, beder vi dig venligst slette den og informere afsenderen om fejlen. Advarsel: Selvom e-maillen efter vores bedste overbevisning er fri for virus, påtager ProData Consult sig ikke noget ansvar for tab eller skade, som er opstået i forbindelse med at bruge e-maillen eller vedhæftet bilag.

This message including any attachment is confidential. If you are not the intended recipient, please delete all copies and notify the originator. Warning: Although ProData Consult has taken reasonable precautions to ensure no viruses are present in this email, ProData Consult cannot accept responsibility for any loss or damage arising from the use of this email or attachments.