

Patrick Kofod Holm

Fra: Uffe Zander <mr_megabyte1978@msn.com>

Sendt: 12. januar 2016 22:06

Til: DEP Sundheds- og Eldreministeriet; Per Okkels; Alexandra Lichtenstein Kaarsen; Thomas Bille Winkel; Katrine Kirch Kirkegaard; liselott.blixt@ft.dk; dfjehl@ft.dk; karina.adbol@ft.dk; susanne.eilersen@ft.dk; jeppe.jakobsen@ft.dk; dfkarm@ft.dk; jane.heimann@ft.dk; britt.bager@ft.dk; hans.andersen@ft.dk; bang.henriksen@ft.dk; thomas.danielsen@ft.dk; jakob.jensen@ft.dk; laura.lindahl@ft.dk; may-britt.katrup@ft.dk; mette.abildgaard@ft.dk; erik.christensen@ft.dk; flemming.m.mortensen@ft.dk; jeppe.bruus@ft.dk; julie.skovsby@ft.dk; karin.gaardsted@ft.dk; lea.wermelin@ft.dk; yildiz.akdogan@ft.dk; stine.brix@ft.dk; finn.s@ft.dk; carolina.maier@ft.dk; torsten.gejl@ft.dk; lotte.rod@ft.dk; jonas.dahl@ft.dk; trine.torpe@ft.dk; DEP Primær Sundhed Kontorpostkasse; Patrick Kofod Holm
Høringssvar vedr. implementering af tobaksdirektivet/-cigaret delen.

Emne:

Kære modtager.

Der er ved at ske en besluttet katastrofe for folkesundheden i EU, i form af tobaksdirektivet.

Jeg vil i dette brev forsøge at uddybe de problematikker, som jeg ser for værende størst i forbindelse med en overformynderisk regulering af e-cigaret markedet i Danmark.

I det mørke Jylland ligger et medicinal firma ejet af Bagger-Sørensen group,- som ivotrigt har indgået samarbejde med et firma som tidligere var kendt som Phillip Morris. Disse mastodonter har i fællesskab brugt hundredevis af millioner, på at påvirke embedsmændene i EU parlamentet med henblik på at sikre en skrap regulering af markedet. Kun med det ene mål at sikre sig monopolagtige tilstande og knuse samtlige mindre aktører.

Der har allerede været avisoverskrifter som blandt andet har lydt: "Dansk firma laver skandaløs propaganda i EU!"

Men det er desværre gået i glemmebogen, når danske politikere nu er ved at begå en historisk brøler - da det ser ud til at man endnu engang bøjer nakken for det top-korrupte, udemokratiske EU!

Når man gennemlæser lovforslaget grundigt, kræver det da heller ikke den store indsigt i hverken jura eller politik, for at se at medicinal og tobaksindustrien har haft succes med deres propaganda og bestikkelse.

Jeg startede selv med at dampe for over to år siden. Gik fra 60-100 cigaretter pr. døgn og til - NULL.

For mig har det været en livsændrende oplevelse!

Slut med morgenhose. Slut med min søns "forstadie til astma" ...

For faktum er at der ikke er noget der hedder passiv damp. At nikotin ikke er så farligt som det påstås. Og at nærmest åit i har hørt om e-cigaretter er falsum, som er produceret af pengegriske, skruppelløse bagmænd - og de lige så pengegriske, skruppelløse EU "politikere".

Der ér ingen bevæggrund for "10ml flasker og 2ml tanke" - udover at firmaer som Fertin og Bagger-Sørensen er forberedt på at levere i disse størrelser. Men det er forældet grej og dårlige væsker.

(Produkter/erne tilfredsstiller ganske enkelt ikke selv de mest basale behov) Jeg damper 40-50ml i døgnnet. Skulle jeg så rende rundt med 10 flasker???

Argumenterne med at det er farligt for børn holder heller ikke. Man passer naturligvis på - vi har jo også wc rens, opløsningsmidler osv. stående. Hvad med Nicorette QuickMist? "Indeholder saltsyre"

Det er også farligt i trafikken, men det betyder jo ikke at det kun er biler man ikke kan slå sig på som er tilladt....

Et andet argument - er aromaen som

"Tiltrækker børn", men dette er modbevist i talrige internationale undersøgelser. Til gengæld ved alle vidst, at voksne også godt kan lide at kunne styre hvilke smagsoplevelser de indtager! Det gør det ganske enkelt nemmere at holde sig fra cigaretterne.

Det fantastiske ved e-cigaretter er at man kan styre sin egen rygeafvænnning, ved at få lige præcis den nikotinstyrke og smag, som dækker ens behov. Og at dampmængden også kan justeres via det grej man vælger at benytte - ud fra ens behov.

Så en overregulering indenfor disse områder vil kun betyde, at færre mennesker stopper med at ryge.

En e-cigaret er IKKE en cigaret/et tobaksprodukt, da der ikke sker en forbrænding, men en fordampning.

De fleste kan nok hurtigt blive enige om at en aldersgrænse på 18+ giver god mening.

(dog kan man sige at hvis en 16-årig ryger, så ville det da være ønskværdigt at vedkommende dampede istedet)..

At væsker skal produceres under hygiejniske industriskikke agtige forhold. Og at giftindholdet i aromaerne skal undersøges.

(diacetyl, propionyl osv.)

Men det er så også hér at galskaben må stoppe.

De gebyrer der er lagt ud på godkendelse og formyse, er fuldstændig urealistiske på et så lille marked som det danske.

(10 væsker i 3 styrker hver ville koste over 1 million kroner alene for godkendelsen.) Hvis tobaksdirektivet er EU styret, så burde godkendelserne gælde for hele EU.

(se eksemplet med de 10 væsker)

Resultatet af en implementering af loven i dens nuværende form, vil være katastrofal for alle de mindre aktører på markedet.

Og ikke mindst for forbrugerne.

(i form af ingen reklame, information - og markant højere priser) Aller værst vil det dog gå ud over alle de rygere, som endnu ikke har fået øjnene op for alle de positive egenskaber e-damp har for helbred, økonomi og livsglæde.

(det giver sig selv når man ikke må reklamere, at færre vil opdage produktet)

Jeg anbefaler en komplet kulegravning af EU-direktivet i samarbejde med BECIG og DADAFO - samt eventuelt et panel af os "normale DAMPERE" og et efterfølgende "blankt nej" fra Danmark, ifht. at sætte vores folkesundhed på spil ved at give en så for helbredet positiv opfindelse som e-cigaretten dødsstødet.

Blot for at føje EU og medicinal/tobaksindustrien.

Nej nej nej. Det er ganske enkelt ikke godt nok. Og der er absolut ingen evidens, som underbygger/kan retfærdiggøre, dette "penge->helbred"-tobaksdirektiv!
(skæv eventuelt til England og den engelske Sundhedsstyrelse)

Mvh.

Uffe Zander