

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
(tidligere: Miljø- og Fødevareministeriet)
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Mail: fisk@mfvm.dk
Kopi: adabil@mfvm.dk

Nordensvej 3, Taulov
DK - 7000 Fredericia

Axeltorv 3, Axelborg
DK - 1609 København V

Tlf. +45 70 10 40 40
Fax. +45 75 45 19 28

cvr.nr. 45 81 25 10
mail@dkfisk.dk
www.dkfisk.dk

27. november 2020
Ref.: OLL/CSS

Høring om udkast til bekendtgørelse om undersøgelser, projekter mv. med videnskabeligt, miljømæssigt eller fiskeplejemæssigt øjemed
(Sagsnr. 2020-18148)

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (herefter benævnt "DFPO") har den 13. november 2020 modtaget ovennævnte høring.

Den foreslåede bekendtgørelse har til henblik at skabe rammer for anvendelse af forsøgskvoter og gennemførelse af forsøgsfiskerier.

DFPO vil indledningsvis gerne kvittere Miljø- og Fødevareministeriet (nu Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri) for den proces, der har været i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelsesudkastet.

Dog vil DFPO udtrykke ærgrelse over, at det arbejde, som erhvervet initierede med at få en bedre udnyttelse af de mulige videnskabelige forsøgskvoter, der følger af EU-reglerne, er endt i en ret bureaukratisk model, som ikke kan forventes at give større udnyttelse af forsøgskvoterne, tværtimod. Overordnet mangler DFPO fleksibilitet i modellen – og mulighed for bedre udnyttelse af forsøgskvoter, samt at kunne iværksætte forsøgsfiskerier løbende og når der er behov for det.

Nedenfor findes DFPOs konkrete bemærkninger til enkelte bestemmelser i bekendtgørelsesudkastet.

DFPOs bemærkninger:

Ad § 4: "Ansøgninger om tilladelse [...] skal indsendes til Fiskeristyrelsen [...] senest 3 måneder før datoen for forsøgsfiskeriets påbegyndelse."

Indledningsvis skal det bemærkes, at det er DFPOs overordnede synspunkt, at der skal være mulighed for løbende at søge om forsøgsfiskeriprojekter, da der ofte er tale om projekter, der skal igangsættes i en fart. Der skal reelt være mulighed for at kunne

iværksætte forsøgsfiskeri, når der er behov for det – ellers giver det ikke mening at arbejde med videnskabeligt forsøgsfiskeri.

DFPO læser derfor med glæde, at der i § 4, stk. 2 og 3, er indsat undtagelser for den lange frist på 3 måneder, såfremt der er tale om tilfælde af uforudsete ændringer i bestanden, ved ny regulering, og for arter hvor kvoten ikke er fastsat fra kalenderårets start. I den forbindelse ønsker DFPO opklaret om undtagelsen ved "ny regulering" også gælder ved forventede ændringer og tilpasninger i reguleringen?

Dog er det fortsat DFPOs vurdering, at den generelle frist på 3 måneder er alt for lang, og bør lempes til en kortere frist. Alternativt er det DFPOs anbefaling, at man får indskrevet en mere generel mulighed for dispensation fra 3 måneders fristen, som supplement til de øvrige undtagelser i stk. 2 og 3, da man kan forestille sig tilfælde, hvor det ikke har været muligt at indsende ansøgningen på et tidligere tidspunkt, og dette ikke nødvendigvis skyldes uforudsete ændringer i bestanden, ny regulering, eller at der er tale om arter hvor kvoten ikke er fastsat fra kalenderårets start.

Ad § 5: Vedrørende kravet om antagelighed for ansøgere, deltagende fartøjer og disses ejere, der vil ansøge om tilladelse til 2 pct. forsøgsfiskeri.

Det er DFPOs anbefaling, at § 5 i sin helhed bør slettes fra udkastet, da et sådant krav om antagelighed ikke er relevant i denne sammenhæng, da der ikke er tale om begunstigende forvaltningsakter, men derimod om køb af ydelser.

Ad § 6, stk. 5: Vedrørende tildeling af ekstra årsmængde, og fartøjsførerens fiskeri på egne årsmængder udover de tildelte ekstra årsmængder.

Det er DFPOs vurdering, at der ikke er en reel grund til, samt at det er uden proportionalitet, at kravet om kamera eller observatør indgår i bekendtgørelsesteksten. Kravet om kamera eller observatør kan indsættes i en tilladelse, hvis der er konkret behov for det. Et generelt krav i bekendtgørelsesteksten vil i praksis betyde, at alle forsøgsfiskerier i det demersale fiskeri SKAL have kamera eller observatør ombord, da man i disse fiskerier på grund af meget blandede fangster, altid vil bruge af egne kvoter, ud over den ekstra tildelte 2 %-kvote.

Det er derfor DFPOs anbefaling, at benævnelsen af "kameramonitering eller observatør ombord på fartøjet" bør udgå af § 6, stk. 5.

Ad § 7, stk. 1: "Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestilling nedsætter en arbejdsgruppe for videnskabelige 2. pct. forsøgsfiskeriprojekter. Ministeren fastlægger et kommissorium for arbejdsgruppen."

Det er DFPOs anbefaling, at det indskrives i bestemmelsen, at der i den pågældende arbejdsgruppe skal være repræsentanter fra fiskerierhvervet.

Ad § 14: "Ved redskabsforsøg må der på samme fangstrejse ikke fiskes med andre redskaber end det redskab, der er givet tilladelse til".

DFPO forstår ikke dette krav. Det må efter DFPOs vurdering afhænge af forsøget. Hvis kravet fastholdes i bekendtgørelsesteksten, vil det være umuligt eller uforholdsmæssigt meget dyrere at gennemføre praktisk kommerciel afprøvning af nye redskabstyper.

DFPO anbefaler, at dette krav udgår, da DFPO finder at det ikke hører hjemme i en bekendtgørelse, som et generelt krav, men at kravet naturligvis kan indsættes i en konkret tilladelse, hvis der er behov for det.

Med venlig hilsen



Ole Lundberg Larsen

Underdirektør, Danmarks Fiskeriforening PO