



## Høringsnotat Miljøvurdering af Klima-Lavbund

Miljøvurdering af Klima-Lavbundsordningen og projektindsats blev i udkast sendt i ekstern høring d. 9. oktober 2020 med frist for afgivelse af høringssvar d. 6. november 2020.

Miljøstyrelsen har modtaget høringssvar fra følgende 2 eksterne organisationer:

- Danske Regioner
- Bæredygtigt Landbrug

Miljøstyrelsen har modtaget høringssvar fra følgende ministerier/styrelser:

- Landbrugsstyrelsen
- Slots- og Kulturstyrelsen

Danske Regioner foreslår, at der foretages en analyse af, hvordan den nye reform af EU's landbrugspolitik - hvor 20 % af landbrugstilskuddene kommer til at gå til den grønne omstilling - kan spille sammen med denne lavbundsordning. Formålet med analysen bør være at vurdere mulighederne for medfinansiering.

### Miljøstyrelsens bemærkninger:

*En sådan analyse ligger uden for rammerne af denne miljøvurdering. Miljøstyrelsen tager dog bemærkningen til efterretning ift. det videre arbejde med udvikling af tilskudsordningen.*

Bæredygtigt Landbrug (BL) finder det er en ærgerlig og bagvendt rækkefølge, at bekendtgørelsen for Klima-Lavbundsordningen har været i høring forud for miljøvurderingen. Herudover, mener Bæredygtigt Landbrug, at kulstofrig jord har ændret betegnelse fra 12 % til 6 % kulstofindhold, og at dette må være et udtryk for at det ikke har været muligt at finde egnede jorde til udtag under ordningen. De mener derfor, at dette bør belyses i Miljøvurderingen, da de herved udleder, at klimaeffekten af Klima-Lavbundsordningen må være mindre, og udtrykker bekymring for om skatteborgernes penge går til blot at oversvømme god landbrugsjord.

Herudover finder BL, at der er behov for at klarlægge om det er forventet at projektområder efter etablering, er konstant våde, idet de ikke finder, at det er muligt at afgræsse, såfremt det er kontant vådt. BL henviser til, at hvis det ikke er kontant vådt, så er det ikke tale om et klimaprojekt, men et naturprojekt.

BL pointerer yderligere, at der kun snævert omtales fosformobilisering i miljøvurderingen og dette kun i forhold til søer.

Slutteligt finder BL, at der under materielle goder bør behandles, hvad der sker, hvis projektområdet udvikler sig til en bestemt naturtype eller området bliver habitat for beskyttede arter, ift. evt. udvidelse af nærliggende husdyrbrug. Dette har BL også fremført i forbindelse med høringen af bekendtgørelsen.

#### Miljøstyrelsens bemærkninger:

*Sænkningen af kulstofindholdet er et udtryk for, at der er kommet nye kortgrundlag over tørveindholdet i jorderne. Det betyder, at jorde med et indhold på 6 % nu er kortlagt, og indgår derfor i kortgrundlaget. Det har ikke medført ændringer i beregningsgrundlaget, og har derfor ikke nogen betydning for klimaeffekten. Derfor efterkommes bemærkningen ikke.*

*Der genskabes naturlig hydrologi på projektområderne. Konsekvenserne af de enkelte projekter og tiltag herunder belyses i forundersøgelserne til projekterne. De behandles derfor ikke i miljøvurderingen.*

*Risikoen for fosformobileringen belyses konkret i forundersøgelsen til det enkelte projekt, og medtages derfor ikke i miljøvurderingen.*

*Jf. MOF-svar nr. 669 (MOF alm. del) stillet 14. januar 2021 vurderer Miljøministeriet generelt, at det vil være en begrænset del af de potentielle lavbundsarealer, der med tiden vil kunne udvikle sig til ammoniakfølsom natur, da de fleste lavtliggende naturarealer i et vist omfang vil opsamle kvælstof fra naboarealer, der fortsat er i omdrift. Hvorvidt et konkret areal kan udvikle sig til ammoniakfølsom natur, vil afhænge af en række konkrete forhold, herunder arealets lokalisering i forhold til fortsat opdyrkede arealer, arealets nærhed til eksisterende ammoniakfølsom natur og arealets historik. Disse forhold kan vurderes i forbindelse med projektets forundersøgelser, således at der sikres klarhed over eventuelle konsekvenser, før et lavbundsprojekt igangsættes. Der kan ikke på baggrund af tilgængelige kort og data forlods udarbejdes en oversigt over arealer, der potentielt kan udvikle sig til at være ammoniakfølsomme. Derfor behandles det ikke i miljøvurderingen - Miljøministeriet er dog opmærksom på problemstillingen.*

Med venlig hilsen

Søs Engbo  
AC tekniker  
+45 23 84 38 28  
sengb@mst.dk