

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Sag/ID Nr.
2018 - 45820

Enhed
Fiskeripolitisk Kontor

Dato
27-03-2019

Høringsnotat – bekendtgørelse om trawl- og vadfiskeri

I forbindelse med høring over udkast til bekendtgørelse om trawl- og vadfiskeri har Udenrigsministeriet /Fiskeripolitisk Kontor (FPK) rettidigt modtaget høringssvar fra:

- Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri (FSK)
- Niels-Jørgen Olsen, HM323
- Danmarks Fiskeriforening PO (DFPO)
- Verdensnaturfonden (WWF)
- Miljøstyrelsen (MST)
- Landsforeningen Levende Hav

Bemærkninger fra Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri (FSK)

Foreningen har følgende bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet:

- FSK opfordrer UM til at undersøge nærmere, hvorvidt der har været fiskerikontrolsager, hvor skovlstørrelsen har haft en betydning for muligheden for at fiske i et givent område. Samt opfordres UM, til at overveje at bibeholde bestemmelsen om krav for skovlstørrelse, hvis der er tvivl om, hvorvidt den er begrænsende.
- FSK henviser til bekendtgørelsesudkastets § 5, pkt. 4, 6, 7 og 8, hvor der er tvivl om det er bundtrawlsfiskeri, som ikke er efter tobis, som er tilladt i de nævnte områder
- FSK støtter ikke, at forbuddet mod flertrawl i område 22 ophæves, som det skete for 2017. Fiskeriet med trawl efter tunge menes at slå megen rødspætteyngel ihjel. FSK mener, at det er kritisabelt at ophæve forbuddet helt, før det er undersøgt yderligere, da dette vil gøre skaden større.
- Foreningen bemærker endvidere, at Fiskeripolitisk Kontor har udmeldt, at evt. oversete uhensigtsmæssigheder i den nye bekendtgørelse, til enhver tid vil være muligt at adressere.

FPK henviser til bekendtgørelsens § 3, stk. 3, som er en direkte overførsel fra den tidligere gældende bekendtgørelse om trawl- og andet vadfiskeri, som begrænser vægten af anvendte skovltrawle ved fiskeri inden for 3 sømil. Bestemmelsen bibeholdes. FPK er ikke vidende om kontrolsager, hvor skovlstørrelsen har haft en betydning for muligheden for at fiske i et område.

Bekendtgørelsens § 5 beskriver undtagelsesområder for bundtrawlsfiskeri. I pkt. 4, 7 og 8 gælder undtagelserne kun for tobisfiskeri som det fremgår. Pkt. 6 er bundtrawlsfiskeri tilladt på de nævnte vilkår. FPK finder ikke anledning til at ændre bekendtgørelsesteksten.

Forbuddet mod flertrawl i område 22 ophæves, da dette tidligere har været drøftet i regelforenklingsregi tilbage i 2013, hvor det daværende ministerium tilkendegav at forbuddet ville blive ophævet. Der har siden da årligt været udstedt dispensation til dette fiskeri i område 22. Ophævelsen er underbygget af biologisk rådgivning fra DTU Aqua.

FPK anerkender behovet for en mulig tilpasning af områdeafgrænsninger fremadrettet.

Bemærkninger fra Niels-Jørgen Olsen, HM323

Niels-Jørgen Olsen, snurrevodsfisker, udtrykker bekymring for indførelse af en længdebegrænsning på 17 meter for snurrevodsfartøjers fiskeri inden for 3 sømil. Der henvises til bedre arbejdsforhold om bord og bedre håndtering af fangsten på de større fartøjer. Desuden mener Niels-Jørgen Olsen, at man ikke kan definere et kystfiskeri efter bådens længde og stiller spørgsmål til hvorledes, at gamle trækuttere over 17 meter, kan fortrænge fiskerimulighederne for fiskeri med mindre kuttere.

FPK har i forbindelse med regelforenklingsøvelsen, ønsket at de gældende regler også var aktuelle og kontrollerbare, samt at regelsæt inden for fiskeriet blev harmoniseret i videst mulige omfang. En indførelse af en længdebegrænsning på 17 meter vil stemme overens med længdebegrænsningen i kystfiskerordningens åbne del. Begrænsningen af snurrevodsfartøjerne inden for 3 sømil, er derfor ikke indført med henblik på primært at sikre fiskepladser til de mindre fartøjer, men også at sikre ens regler for kystnært fiskeri, derudover ønskes et kystnært fiskeri, som udøves med mindre fartøjer af hensyn til miljøet.

Begrænsningen indføres ikke på nuværende tidspunkt men vil blive taget op i forbindelse med evalueringen af kystfiskerordningen til efteråret 2019.

Bemærkninger fra Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation

DFPO udtrykker en skuffelse over, at der gennemføres regelstramninger i en regelforenklingsøvelse, som samtidig rammer enkeltvirksomheder som har historik på et givent fiskeri. DFPO bemærker:

- Der bør indføres en dispensationsmulighed eller overgangsordning, for de fiskere/fiskerier som har et historisk fiskeri som begrænses/forbydes.
- Der har ikke tidligere været en længdebegrænsning for snurrevodsfartøjer som fisker kystnært. Den foreslåede længdebegrænsning for snurrevodsfartøjer på 17 meter er uforståelig og kan medføre at det økonomiske grundlag for de berørte fartøjer fjernes.
- DFPO henviser til de af ministeriet udsendte erhvervsøkonomiske konsekvenser, at der deraf fremgår at fartøjer under 15 meter ikke har vms ombord – i dag har fartøjer ned til 12 meter vms installeret.
- DFPO bemærker, at ved at fartøjerne tvinges til fiskeri udenfor 3 sømil, at dette vil bevirke længere fangstrejser. De pågældende fiskere vil få færre fiskepladser at vælge mellem og færre dage at fiske i, når de skal længere til havs.
- Vedrørende længdebegrænsning af trawlere i Limfjorden, anbefaler DFPO at denne sættes til 16 meter i overensstemmelse med længdegrænsen for muslingefartøjer i dag. Der ønskes 16 meter med henvisning til brændstofbesparelse og forbedrede arbejdsforhold om bord. DFPO udtrykker bekymring for detailregulering af så få fartøjer.
- DFPO henviser til de udarbejdede erhvervsøkonomiske konsekvenser, hvor det er angivet at de fartøjer som begrænses i Limfjorden vil kunne overføre deres mængder til fiskeri i Nordsøen i stedet. Rationalet bag dette mener DFPO er uklart.

FPK bemærker, at der ikke ønskes dispensationsmuligheder, da bekendtgørelsen bør favne det fiskeri, som der ønskes udøvet i dag. FPK har set på fiskeridata for de fartøjer, som bliver berørt af de nye længdebegrænsninger. Fiskeridata for perioden 2015-2018 indikerer, at det er et begrænset fiskeri som de enkelte snurrevodsfartøjer over 17 meter udøver inden for 3 sømil, set i forhold til deres fiskeri uden for 3 sømil. FPK vurderer således, at snurrevodsfartøjerne eventuelle indtægtstab godt kan indhentes uden for 3 sømil. Tillige vurderer FPK, at den længere fangstrejse hører under en bagatelgrænse.

FPK erkender, at der er en tastefejl i de erhvervsøkonomiske konsekvensvurderingers henvisning til vms-krav – der burde have stået 12 meter og ikke 15 meter.

Vedrørende længdebegrænsning på Limfjorden, er de 14 meter blevet fastsat som følge af en politisk aftale, hvor der er et ønske om fastholdelse af et fiskeri i Limfjorden for små fartøjer.

Den erhvervsøkonomiske konsekvensvurdering laver en vurdering af konsekvenserne ved de ændringer, der foreslås i udkastet til revideret bekendtgørelse. Med den foreslåede ændring af bekendtgørelsen, vil den pågældende fisker ikke længere kunne fiske med sit 16 meter fartøj på Limfjorden. Fiskeren har dog mulighed for fortsat at udnytte sine Limfjordssildekvote, da de gældende regler tillader, at overføre mængder til Nordsøen. Fiskeren har derved mulighed for fortsat at udnytte sine kvoter, hvorfor de økonomiske konsekvenser forventes at være begrænsede.

Bemærkninger fra Verdensnaturfonden (WWF)

- WWF bemærker, at det havde været ønskværdigt med mere inddragelse af miljøpåvirkningerne fra trawl- og vodd fiskeri, og at der ikke var bibeholdt så mange undtagelsesbestemmelser.
- WWF støtter op om det generelle trawlforbud inden for 3 sømil, men ønsker at længdebegrænsningen i Limfjorden er mindre end 14 meter.
- WWF nævner, at det er svært at vurdere, hvor der er Natura 2000 områder i kortmaterialet, da disse ikke er fremhævet. Endvidere er der en bekymring for, hvorvidt Natura 2000 områdernes udpegningsgrundlag er tiltrækkeligt beskyttet i trawlbekendtgørelsen. Der efterspørges en henvisning til den gældende N2000 bekendtgørelse.
- WWF bemærker udfordringer med at kontrollere reglerne for de små fartøjer uden vms om bord, der bør tilknyttes et krav om REM for de mindre fartøjer, som ønsker at fiske kystnært.

FPK anerkender, at det er vanskeligt at vurdere hvor præcist de beskyttede N2000 områder er beliggende i relation til trawlforbudsområderne. FPK har i kortene vist hvor kortlagte (og beskyttede) rev er beliggende – derudover er der i de N2000 områder udpeget for beskyttelse af rev, hvor revene ikke er kortlagt, lukket for bundtrawlfiskeri i N2000 områdernes fulde udstrækning. I de tilfælde hvor et tidligere trawlforbudsområde er beliggende i direkte tilknytning til et af de N2000 områder, som ikke er kortlagt, er området ”poolet”. FPK har vurderet, at det ikke er nødvendigt at angive N2000 områdets afgrænsning, hvis det er beliggende inden i et andet forbudsområde. FPK medgiver, at en henvisning til N2000 bør indskrives, selvom hjemmelshenvisningen allerede fremgår af bekendtgørelsens § 1. Bekendtgørelsen er således nu udvidet med en henvisning til den gældende N2000 bekendtgørelse. FPK påtænker ikke, at indføre krav om REM for nuværende. Dette vil betyde en merudgift for de små fartøjer, en udgift som ikke er kvantificeret. Såfremt der fremadrettet ses mange overtrædelser af reglerne, kan REM overvejes.

Bemærkninger fra Miljøstyrelsen (MST)

Miljøstyrelsen har i deres bemærkninger, lagt til grund at 10 nævnte N2000 områder, udpeget for beskyttelse af rev, vil blive beskyttet i N2000 bekendtgørelsen, som forventes revideret pr. 1. juli 2019. Der bemærkes følgende:

- De foreslåede undtagelsesbestemmelser i bekendtgørelsesudkastets §§ 5-7, samt bilag 2, har betydning for Natura 2000 områderne ”Hirsholmene, havet vest herfor og Ellinge Å’s udløb” og ”Skagens Gren”. I §5, pkt. 6, synes kortmaterialet, at tillade fiskeri henover rev og boblerev i ”Hirsholmene, havet vest herfor og Ellinge Å’s udløb”. Derudover bemærkes, at undtagelsesbestemmelsen gælder for området mellem 2-3 sømil fra kysten, hvor der i dag er kortlagt rev og boblerev.
- MST bemærker, at der i § 7 tillades flydetrawlfiskeri i 5 områder, på vanddybder over 9 meter. De kortlagte rev og boblerev i området er beliggende på over 9 meters dybde.
- MST bemærker, at det nordligste boblerev, som i dag fremgår af N2000 bekendtgørelsen, ikke fremgår (og dermed beskyttes) i trawlbekendtgørelsen.
- I § 5, pkt. 2 tillades bundtrawlfiskeri i Tannis Bugt. Området er en del af Natura 2000 området ”Skagens Gren”. Der er kortlagt revforekomster i området, hvorfor det ikke kan tillades at det tillades bundtrawlfiskeri i området.
- MST bemærker, at der desuden er kendskab til anden forekomst af rev, i N2000-området Femern Bælt.

FPK anerkender, at kortet i bekendtgørelsesudkastet bør tilpasses. Af kortet fremgår nu dels Natura 2000 områdets afgrænsning (med rødt), samt den blå skravering henover boblerevsforekomsterne er fjernet.

Med henvisning til ny tekst i bekendtgørelsens § 1, stk. 2, tillades flydetrawlfiskeri kun i de områder, som ikke er begrænset i henhold til de gældende regler i bekendtgørelse om særlig fiskeriregulering i marine Natura 2000 områder (”N2000 bekendtgørelsen”).

Angående det nordligste boblerev, som er kortlagt i N2000 området ved Hirsholmene, lå dette blot uden for kortets afgrænsning – boblerevet kan også ses af område 2 i bilag 2 (Tannis Bugt). Det nordligste boblerev er således stadig beskyttet, under N2000 bekendtgørelsen. Der er indsat et nyt kort, som viser lokaliseringen af alle de kortlagte og beskyttede rev i området.

Med hensyn til undtagelsesbestemmelsen for bundtrawlsfiskeri i Tannis Bugt, bemærker FPK, at der indføres fiskeriregulering ved kortlagte revforekomster i N2000 bekendtgørelsen. Området, hvor det nævnte rev er beliggende, er i dag ikke udpeget for beskyttelse af stenrev, hvilket dels er årsagen til at FPK ikke vælger at inddrage beskyttelse af området i trawlbekendtgørelsen for nuværende – og dels at FPK først i høringsfasen blev orienteret om, at der er kortlagt rev i området, som i dag ikke er på udpegningsgrundlaget. FPK agter at beskytter revet mod fiskeri, når der har været en interessentinddragelse og en drøftelse af udlægning af bufferzoner. Det forventes at den pågældende revbeskyttelse kan træde i kraft pr. 1. januar 2020. Revet ved Femern Bælt forventes tillige at blive beskyttet pr. 1. januar 2020.

Bemærkninger fra Landsforeningen Levende Hav

Foreningen har 2 overordnede anker til trawlbekendtgørelsesudkastet:

- Bomtrawlfiskeri og muslingeskab er trawlfiskeri og bør bibeholdes i trawlbekendtgørelsen, da ved indførelse af et trawlforbud, vil det også indbefatte disse fiskerier.
- Bemærker at der bør være længere tid til bearbejdelse af indkomne høringsbemærkninger inden en ikrafttræden, mindst 6 måneder.

FPK har revideret trawlbekendtgørelsen med udgangspunkt i en regelforenklingsøvelse, hvor regelsæt om samme type af fiskeri samles i særskilte bekendtgørelser, således at fiskere og andre skal orientere sig i et regelsæt for deres fiskeri frem for flere. Det betyder, at muslingefiskere ikke længere også skal orientere sig i trawlbekendtgørelsen om regler for deres fiskeri, men kan finde de gældende regler i muslinge- og østersbekendtgørelsen, og tilsvarende for reje- og ålefiskeri. Opdelingen har ikke mødt indvendinger fra de fiskere/organisationer som er berørte af ændringerne, på den baggrund fastholder FPK opdelingen af regelsættene. FPK har søgt at skabe en balance med de eksisterende fiskeriaktiviteter, som er i de berørte områder og ikke forbyde disse, medmindre at der foreligger en veldokumenteret biologisk begrundelse derfor.

Med hensyn til ikrafttrædelsesdato og bearbejdelse af indkomne bemærkninger, vil FPK henvise til at Forvaltningsloven ikke forholder sig til frister for afgivelse af høringssvar i forbindelse med offentlig høring over udkast til regulering. For fastsættelse af frister for offentlig høring foreligger der ikke nærmere krav for høringsfristen. Høringsfrister fastsættes ud fra et princip om, at høringsparterne skal have tid til at udarbejde et fyldestgørende svar – Udenrigsministeriet tilstræber sig høringsperioder/-frister på 4 uger, med derefter følgende udstedelse.