

25. oktober 2016



Slots- og Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Radio- og tv-nævnet

Lilli-Jana Vandmose Larsen
Specialkonsulent, cand.jur

lv@slks.dk
www.slks.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

Radio- og tv-nævnet har modtaget høringsbrev af 26. september 2016 over udkast til bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed.

Nævnet har noteret sig, at der i udkastene til hhv. den kommercielle og den ikkekommercielle bekendtgørelse er forskel på, hvor hurtigt programvirksomheden skal være påbegyndt. I den kommercielle bekendtgørelse er fristen på seks måneder, og i den ikkekommercielle bekendtgørelse er den tre måneder, hvilket efter nævnets opfattelse er fornuftigt henset til karakteren af ordningernes forskellige ansøgerkreds, tilskud m.v.

Nævnet finder endvidere, at der sprogligt kan opstå tvivl, om udstrækningen af ratingskravet i bekendtgørelsens § 18, stk. 1, gælder både forsikringsselskab og pengeinstitut samt både for bankgaranti og depotering. Radio- og tv-nævnet foreslår derfor, at dette præciseres i bestemmelsen.

For så vidt angår ratingskravet på hhv. A for Standard & Poors eller A2 for Moody's Investors Service bemærker nævnet, at det p.t. kun er de større danske banker, som kan opfylde dette, eksempelvis Danske Bank, SEB og Nordea. Såfremt man ønsker at muliggøre ansøgernes anvendelse af egne lokale banker, forudsætter dette en sænkelse af kravet. Radio- og tv-nævnet har ingen præferencer om, hvorvidt dette er at foretrække.

Endelig finder Radio- og tv-nævnet kriterierne i § 21 mangelfulde. Det er nævnets opfattelse, at en hensigtsmæssig pointskala – baseret bl.a. på almindelige vejledende, økonomiske retningslinier – til vurderingen af de foreslåede skønhedskriterier ofte vil ligestille en stor del af de nuværende aktører. Nævnet vil således i et ikke uvæsentligt omfang være nødsaget til at anvende lodtrækning for at kunne udpege en vinder. Anvendelse af tilfældighedskriterier som afgørende faktorer bør dog udbudsretligt betragtes som en absolut undtagelsesmulighed, der kun anvendes i ganske enkelte uforudsigelige tilfælde.

Nævnet finder derfor, at der bør indføres mindst ét ekstra kriterium til vurdering af ansøgerne. For at undgå yderligere kriterier, der potentielt ligestiller flere ansøgere på point, foreslår Radio- og tv-nævnet, at hvor

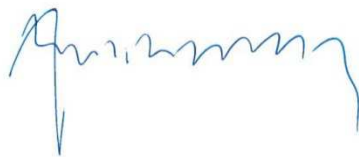
to eller flere ansøgere efter pointtildelingen står lige, kan afgørelsen træffes ud fra de foretagne samfundsmæssige investeringer. Det vil således være muligt at inddrage et hensyn til, hvem der allerede er etableret på det pågældende sendenet, frem for at lade tilfældet afgøre gennem lodtrækning, om f.eks. to ansøgende aktører bliver nødt til at bytte sendenet, sendeområde osv.

Det kan i den forbindelse overvejes at give nye aktører/ansøgere til området en tilsvarende forrang til såkaldte "nye" sendemuligheder, dvs. hvorpå der ikke allerede er etableret en station.

Såfremt der i udkastet indsættes et sådant nødvendigt ekstra kriterium, bør dette tillige afspejle sig i § 20 om, hvilke oplysninger ansøger skal afgive i tilfælde af konkurrence i et givet område, dvs. oplysninger om, hvorvidt ansøger allerede er etableret på det ansøgte sendenet.

Herudover har nævnet ikke kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Mads Bryde Andersen'.

Mads Bryde Andersen
formand

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lill-Jana Vandmose Larsen'.

/Lill-Jana Vandmose Larsen
nævnsekretær



Slots- og Kulturstyrelsen

H.C. Andersens Boulevard 2
DK-1553 København V

Kontor/afdeling
Center for Tele

Dato
25. oktober 2016

J nr. 2016-9970

/JTK

Svar til høring over bekendtgørelser om henholdsvis kommerciel og ikkekommerciel lokalradiovirksomhed

Energistyrelsen skal hermed afgive svar til høring af 26. september 2016 over bekendtgørelser om henholdsvis kommerciel og ikkekommerciel lokalradiovirksomhed.

Indledningsvis skal Energistyrelsen kvittere for et yderst konstruktivt samarbejde med Slots- og Kulturstyrelsen og lokalradiobranchen omkring udarbejdelsen af den plan, der ligger til baggrund for bilag 1 i de to bekendtgørelser.

Hjemmel til afgrænsning af frekvensgenstanden

Energistyrelsen forstår § 5, stk. 1, i de respektive udkast til bekendtgørelser således, at bestemmelsen indeholder hjemmel til at afgrænse frekvensgenstanden nærmere.

Energistyrelsen finder det således hensigtsmæssigt, at Radio- og tv-nævnet på baggrund af de frekvenstekniske muligheder kan foretage en nærmere afgrænsning af den frekvensgenstand, der indgår i de to udbud, og som summarisk er oplistet i bilag til hver af de respektive bekendtgørelser. En sådan afgrænsning er nødvendig, da listen i bilag 1 ikke er en udtømmende beskrivelse af den udbudte genstand.

En sådan nærmere afgrænsning vil fx kunne være:

- Angivelse af antennediagrammet .
- En angivelse af præcis, geografisk placering af frekvensen (senderrettigheden).
- En oplysning om at der ikke bliver udstedt programtilladelse til frekvenser angivet som "Ny" i bilag 1, der måtte vise sig umulige eller meget vanskelige at nabolandskoordinere med tilfredsstillende resultat.

Mulighederne for at flytte frekvenser

I § 5, stk. 6, i den kommercielle bekendtgørelse gives der adgang til at ansøge Radio- og tv-nævnet om flytning af den geografiske position for en frekvens inden for en radius af 50 km. Energistyrelsen finder det væsentligt at bemærke, at dette ikke bør skabe en forventning om, at det er frekvensteknisk muligt, at kommercielle frekvenser generelt kan flyttes 50 km. Nogle gange vil selv en flytning på bare et par km kunne vise sig frekvensteknisk vanskelig/umulig. Begrænsningen på 50 km bør kun ses som en absolut, øvre begrænsning. Det samme forhold gør sig

Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

gældende for den tilsvarende begrænsning (inden for samme kommune), der er at finde i § 5, stk. 6, til den ikkekommercielle bekendtgørelse.

Energistyrelsen finder det hensigtsmæssigt, om det bliver præciseret, at de maksimalt 50 km flytning altid bliver målt i forhold til den oprindelige placering i udbuddet, og vil derfor foreslå § 5, stk. 6, affattet således:

"Stk. 6. En tilladelseshaver eller et sendesamvirke kan søge Radio- og tv-nævnet om tilladelse til at ændre den geografiske position for en frekvens inden for en radius af 50 km fra den oprindeligt udbudte position. Frekvensen kan ikke ændres. Hvis der i henhold til bilag 1 er tale om en frekvens, der deles med ikkekommercielle tilladelseshavere, skal flytningen tillige ske i henhold til reglerne i bekendtgørelse om ikkekommerciel lokalradiovirksomhed."

Energistyrelsen finder det hensigtsmæssigt, at der som foreslået ikke tillades ændringer af selve frekvensen, da en videreføring af den hidtidige praksis med udmelding af erstatningsfrekvenser vil kunne medføre en langsom erodering af grundlaget for den nye plan.

Afslutningsvis kan det bemærkes, at Energistyrelsen forventer, at det tekniske grundlag for beskyttelsen af lokalradiofrekvenser mod øvrige danske FM-frekvenser bliver fastlagt i forbindelse med selve udbuddet.

Forebyggelse af markedskoncentration

Af den kommercielle bekendtgørelse § 22, stk. 2, fremgår det, at:

"Uanset stk. 1, 2. pkt., skal to sendenet i tilladelsesområdet København tilbydes de to ansøgere med næsthøjeste point. Såfremt der i tilladelsesområdet København ikke er mere end i alt to ansøgere, tilbydes ansøger med næsthøjeste point dog begge de i 1. pkt. nævnte sendenet."

Da der kun fremgår to sendenet (Storkøbenhavn 22 og 23) i tilladelsesområdet København i bilag 1 til den kommercielle bekendtgørelse, vil denne bestemmelse betyde, at den ansøger, der har flest point ikke vil blive tildelt nogen sendenet. Det synes ikke at være hensigtsmæssigt.

En løsning, der kunne opfylde det i høringsbrevet nævnte hensyn om forebyggelse af markedskoncentration i Københavnsområdet, kunne være at affatte § 22, stk. 2, således:

"Uanset stk. 1, 2. pkt., skal to Storkøbenhavn-sendenet, jf. bilag 1, tilbydes de to ansøgere med næsthøjeste point. Såfremt der ikke er mere end i alt to ansøgere til Storkøbenhavn sendenet, tilbydes ansøger med næsthøjeste point dog begge de i 1. pkt. nævnte sendenet."

Definition af "tilgrænsende kommuner"

Af § 2, stk. 3, til den ikkekommercielle bekendtgørelse fremgår det, at:
"Stk. 3. Ved lokalområdet forstås tilladelsesområdet, jf. stk. 2, samt de tilgrænsende kommuner."

Begrebet "de tilgrænsende kommuner" kan vise sig lidt vanskelig at fortolke, når der er tale om strækninger over hav. Hvilke kommuner er fx tilgrænsende til hhv. Samsø Kommune og Langeland Kommune?

Rettelser til bilag 1 i den kommercielle bekendtgørelse

I bilag 1 til den kommercielle bekendtgørelse er der et par fejl i forhold til den plan, der ligger til grund for bilag 1. Energistyrelsen forslår følgende rettet for korrekt at afspejle den plan, der ligger til grund for bilag 1:

- Tinglev 105,1 MHz indgår i to forskellige sendenet (hhv. Aabenraa 1 og Aabenraa 4). Tinglev 105,1 MHz skal kun indgå i Aabenraa 4.
- Skælskør 93,7 MHz er noteret til at indgå i "Slagelse 1"-sendenettet. Skælskør 93,7 MHz skal dog indgå i sit eget, selvstændige sendenet.
- Sønderborg-Alsund 2 sendenettet består af frekvenser fra to forskellige sendenet. De følgende frekvenser skal ikke indgå i Sønderborg-Alsund 2, men skal indgå i deres eget, selvstændige sendenet:
 - o Nordborg 90,4 MHz
 - o Egersund 92,8 MHz
 - o Sydals 93,0 MHz
 - o Sønderborg 104,4 MHz
 - o Ullerup 106,1 MHz

Energistyrelsen har derudover fundet et par mindre fejl i den plan, der ligger til grund for bilag 1, som skal rettes i bilag 1:

- Haderslev 95,8 MHz skal have en effekt på 80 W
- Nordborg 90,4 MHz skal have en effekt på 80 W
- Trehøje 105,3 MHz ligger i Ringkøbing-Skjern kommune
- Bjerregård 105,6 MHz ligger i Varde kommune
- Ulfborg 107,0 MHz ligger i Holstebro kommune
- Vejle 98,8 ligger i Vejle kommune
- Daugård 98,2 MHz ligger i Hedensted kommune

Som et resultat af en ekstra analyse af den nye plan vil Energistyrelsen foreslå at Hanstholm 95,2 MHz og Nexø 89,6 MHz bliver erstattet af hhv. Frøstrup 105,6 MHz og Rønne 94,3 MHz i bilag 1, da de vil kunne give forstyrrelser af Thy DR P4 95,6 MHz og Bornholm DR P3 90,0 MHz. Begge frekvenser vil fortsat ligge i de samme kommuner og sendenet.

Afslutning

Hvis nogen af ovenstående bemærkninger giver anledning til spørgsmål eller kræver uddybelse, står Energistyrelsen til rådighed.

Fra: [Bjørn Bischoff-Mikkelsen](#)
Til: [SLKS FP Medier](#)
Cc: [Jacob Borum](#); [1-DEP Høringer](#); [Helene Starup \(DEP\)](#); [Nanna Vejen Snitkjær](#)
Emne: Høring - kommerciel lokalradiobekendtgørelse
Dato: 17. oktober 2016 10:26:00

Til Slots- og Kulturstyrelsen

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget høring over bekendtgørelser om henholdsvis kommerciel og ikkekommerciel lokalradiovirksomhed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal hertil bemærke, at styrelsen forudsætter, at udbuddet af sendemuligheder sker på objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende vilkår.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til høring over kommerciel lokalradiovirksomhed.

Med venlig hilsen

Bjørn Bischoff-Mikkelsen

Student

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/

Danish Competition and Consumer Authority

Direkte +45 4171 5240

E-mail bbm@kfst.dk



Vi arbejder for velfungerende markeder.



DANSKE MEDIER

Pr. mail

Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Att.: medi@slks.dk

Pressens Hus
Skindergade 7
DK-1159 København K

Telefon 3397 4000
Telefax 3314 2325

info@danskemedier.dk
www.danskemedier.dk

24. oktober 2016

Vedr. Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

Danske Medier har med tak modtaget invitation til at besvare høring over bekendtgørelse om henholdsvis kommerciel og ikkekommerciel radiovirksomhed.

Danske Medier har med interesse fuldt og deltaget i arbejdet i Slots- og Kulturstyrelsen. Danske Medier har ved en række lejligheder kommenteret på spørgsmålet om opdelingen i to separate ordninger, spørgsmålet om delte frekvenser, om skønhedskonkurrence som primært kriterium mv. Nærværende høringssvar vil holde sig nært til det fremsendte udkast til bekendtgørelse og de få elementer som Danske Medier finder i særlig grad er vigtige at få justeret frem mod et udbud.

Indledningsvist skal det derfor slås fast, at Danske Medier helt overordnet finder de centrale elementer i bekendtgørelsen anvendelige og at langt de fleste overvejelser og formuleringer bakes op af Danske Medier. Bl.a. tiltagene mod markedskoncentration og den øgede adgang til overdragelse af sendetilladelser.

Danske Medier lægger specielt mærke til Kapitel 3, § 9, stk. 3, hvori det præciseres at det ikke er tilladt at opdele sendeflader inden for sendetilladelsens sendenet. Danske Medier bakker op om at det umiddelbart skal være samme program der broadcastes i hele området, men finder at det er en unødigt stramning og en markant ændring af den måde hvorpå lokalradio i dag produceres og sendes til lytterne. Lokalradio er 100% finansieret af reklamer. Reklamer skal for at være interessante for lytterne være relevante og det forhold mellem radiostation og lytter skabes ved nærhed. Danske Medier opfordrer til at §9, stk. 3 lempes således, at man kan opdele reklameblokkene, men fastholde princippet om det som udgangspunkt er samme program i hele sendetilladelsesområdet. Derudover foreslår Danske Medier, at det efter ansøgning til Radio- og TV-nævnet, skal være muligt at opsplitte indholdet, hvis dette er rimeligt begrundet. De lange sendetilladelser gør det nødvendigt at kunne justere indhold og områder ligesom introduktionen af DAB-Blok 3, hvor de lokale- og regionale stationer er tvunget til at investere i ny teknologi kan medføre at der skal justeres på stationer og formater.

Det andet helt væsentlige punkt for Danske Medier vedrører §21, stk. 3. Danske Medier er stor tilhænger af skønhedskonkurrencer som primær tildelingsmodel. Herigennem sikres at radiostationer med relevant erfaring, radiostationer med lokalforankring og radiostationer med en sund økonomi, kan drive lokalradio til glæde for lytterne i de næste 10 år. Det bør tilstræbes og det er muligt at sikre at lodtrækning som det nævnes i § 21, stk. 3 kun benyttes som absolut sidste mulighed. Danske Medier foreslår, at man indsætter endnu et kriterium efter økonomisk vurdering og efter evaluering af erfaring. Dette sidste kriterium skal sikre, at såfremt to eller flere ansøgere står lige på point og såfremt der er tilstrækkeligt med sendenet

i området til at tildele flere stationer en tilladelse så skal den radiostation, der i dag driver et eksisterende sendenet have forrang baseret på almindelig samfundsøkonomisk fornuft. Det er dyrt at opbygge sendenet, det tager tid at opbygge sendenet og det giver ingen mening at eksisterende radiostation A skal opbygge et nyt sendenet på sendeposition B, mens en ny tilladelseshaver skal pille Radiostation A's sendenet ned og bygge et nyt op samme sted. Dette vil også imødekomme lytterne bedst muligt, idet det kan være svært at forklare hvorfor en lytters eksisterende station flytter væk fra eksisterende frekvenser. I dette tilfælde er der en væsentlig risiko for at lytteren helt forsvinder og flytter sit forbrug til andre typer af audio eller andre medier, hvilket ikke kan være den mediepolitiske hensigt med at udbyde og udvide det nuværende radiomarked.

Danske Medier har fået foretaget en juridisk vurdering af spørgsmålet om hvorvidt lokalerfaring kan tælle i evalueringerne og hvilken rolle lodtrækning bør have i offentlige udbud. Professor Michael Steinicke skriver bl.a. således:

Inden for området for offentlige indkøbskontrakter, hvor der er en meget intens regulering af procedurerne, har det været diskuteret, i hvilket omfang der bør være mulighed for at anvende lodtrækning. Det tillades, men kun i særlige tilfælde. Den primære situation, hvor lodtrækning har været anvendt i praksis er hvor der er et stort antal virksomheder der melder deres interesse. Logikken har her været, at det kan være en uforholdsmæssig stor opgave for ordregiveren at skulle gennemgå eksempelvis 60 ansøgninger om deltagelse i et udbud. Det er ikke umiddelbart mit indtryk, at der er så store antal ansøgere i forbindelse med udbuddene af lokalradiofrekvenser. Dermed synes lodtrækning at være at fjerne sig fra den saglige vurdering som synes at være mulig når der ikke er et stort antal ansøgere til hver frekvens. I forhold til de generelle forventninger om saglighed, objektivitet, ikke-diskrimination mv. som generelt opstilles i forbindelse med udbudskonkurrencer, er det min klare holdning, at lodtrækning falder ved siden af: det er en arbitrær tilgang til at afgøre en konkurrence, hvor der bør lægges vægt på hvilke enheder der kvalitativt og økonomisk synes bedst til at løse den pågældende opgave. Lodtrækning bør efter min overbevisning derfor udelukkende spille en rolle i helt særlige situationer.

Endelig ønsker Danske medier at henlede opmærksomheden på § 18, stk. 1. Danske Medier finder det ikke nødvendigt at henvise til internationale standardiseringsinstitutter i forbindelse med mindre lokale udbud. Danske Medier foreslår at "garantien skal være udstedt af et pengeinstitut eller forsikringsselskab godkendt af Finanstilsynet i Danmark eller tilsvarende tilsyn i et andet EU/EØS land.

Danske Medier står naturligvis til rådighed, såfremt en uddybning af disse synspunkter ønskes. Henvendelse herom kan rettes til direktør, cand.merc. Marianne Bugge Zederkof på tlf. 33 97 40 00 eller e-mail mbz@danskemedier.dk

Med venlig hilsen
Danske Medier



Marianne Bugge Zederkof
Direktør

Fra: Niels Sennicksen Distribution
Til: [SLKS FP Medier](#)
Emne: Kommentarer til Frekvensliste tilhørende bekendtgørelser om kommerciel og ikkekommerciel lokalradiovirksomhed
Dato: 26. oktober 2016 16:50:58
Vedhæftede filer: [Bilag til kommentarer til Frekvensliste tilhørende bekendtgørelser om kommerciel og ikkekommerciel lokalradiovirksomhed.docx](#)

Til Slots- og Kulturstyrelsen
Medier

I forbindelse med høring over ændringer til bekendtgørelserne om kommerciel og ikkekommerciel FM-lokalradio har Slots- og Kulturstyrelsen offentliggjort en liste over de frekvenser, der danner grundlag for udarbejdelse af udbudsgenstanden, dvs. bilag 1 til hver af bekendtgørelserne.

Listen over FM-frekvenser til lokalradio indeholder flere frekvenser, som ikke overholder beskyttelsesforholdene mod DR's FM-stationer og dermed brænder hul i DR's FM-dækning. DR har fået mange henvendelser igennem tiden om dårlig FM-dækning, som kan henføres til potentielle forstyrrelser fra lokalradioer.

Selvom en lokalradio FM-sender befinder sig hele 400 kHz fra en DR FM-sender i frekvens, vil lokalradiosenderen i dens umiddelbare nærhed brænde hul i DR-senderens dækning pga. lokalradiosenderens forholdsvis høje feltstyrke sammenlignet med DR-sendere. Jo længere lokalradiosenderen står fra DR-senderen, jo større et hul vil der brændes i DR's FM-dækning. DR har derfor gennemgået frekvenslisten mhp. frekvenser, som placeringsmæssigt befinder sig indenfor dækningsområdet af en DR FM-sender samtidig med, at den frekvensmæssigt befinder sig ± 400 kHz fra FM-senderens sendefrekvens. DR bemærker, at Energistyrelsen anfører i "Notat om planlægningskriterier for FM-lokalradio bilag 1", at det en væsentlig ny ændring, at der for lokalradioer kun ses på beskyttelsesforhold for ± 300 kHz. DR skal gøre opmærksom på, at beskyttelsesforholdene for ± 400 kHz stadig er gældende ift. DR's frekvensrettigheder, hvilket der dog ikke er taget højde for i tildelingen af frekvenserne listet i tabel 1.

Tabel 1 giver et overblik over de mest kritiske lokalradiofrekvenser, som DR har identificeret, samt hvilke DR-stationer der mister dækning pga. disse. Den mistede dækning vil selvfølgelig afhænge af den enkelte FM-modtagers egenskaber såsom selektivitet, og oplevelsen af mistet dækning vil derfor variere fra den ene lytter til den anden. I vedhæftede dokument (Bilag til kommentarer til Frekvensliste..) er der vist en række beregninger, som illustrerer den mistede dækning.

Lokalradio-sender	Effekt [W]	Frekvens [MHz]	DR-sender	Effekt [W]	Frekvens [MHz]
Nørhald	160	89,5	Aalborg P3	60.256	89,7
Fjerritslev	160	97,8	Aalborg P4	60.256	98,1
Neksø	160	89,6	Bornholm P3	30.200	90
Randers	160	91,3	Århus P3	60.256	91,7
København FMX	500	90,4	København P1	60.256	90,8
Køge FMX	500	93,6	København P3	60.256	93,9
Søllerød FMX	500	96,1	København P4	60.256	96,5
Haarby	160	88,6	Fyn P1	60.256	89

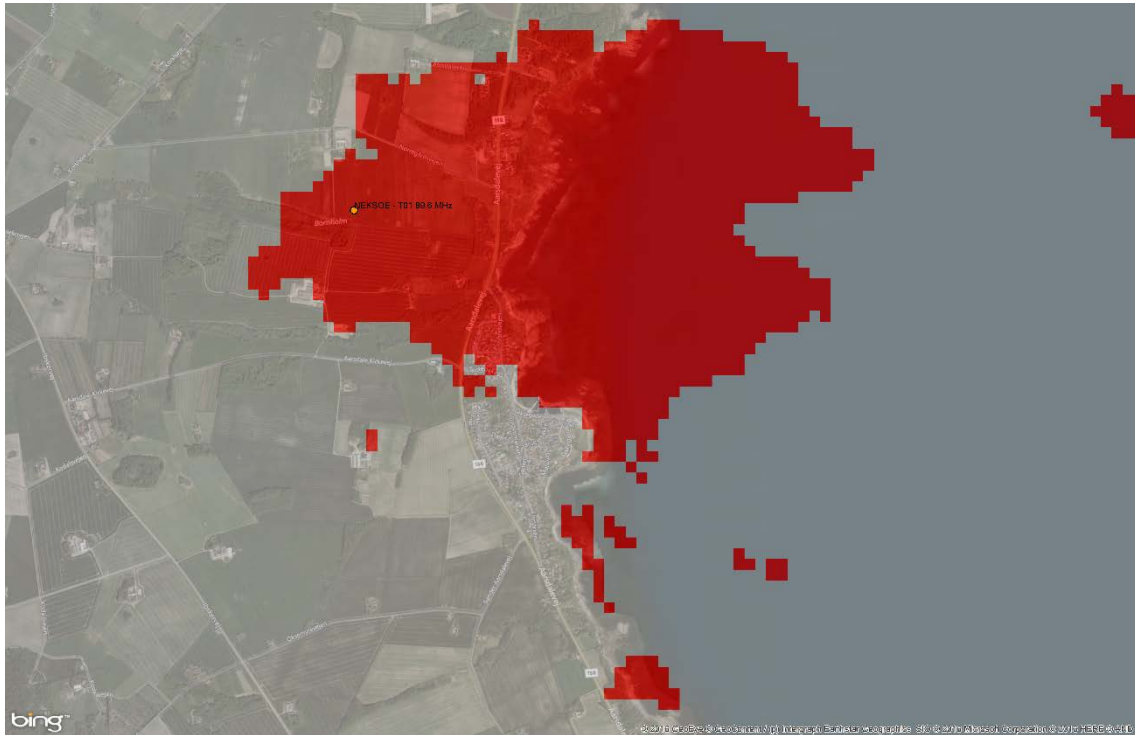
Tabel 1

Set i lyset af de mange henvendelser over årene om dårlig dækning for DR's FM-stationer vil det kommende udbud af lokalradiofrekvenser være en kærkommen lejlighed til at få rettet op på de u hensigtsmæssigheder, den nuværende frekvenstilldeling har. DR imødeser derfor, at de i tabel 1 nævnte frekvenser tages ud af det kommende udbud af lokalradiofrekvenser.

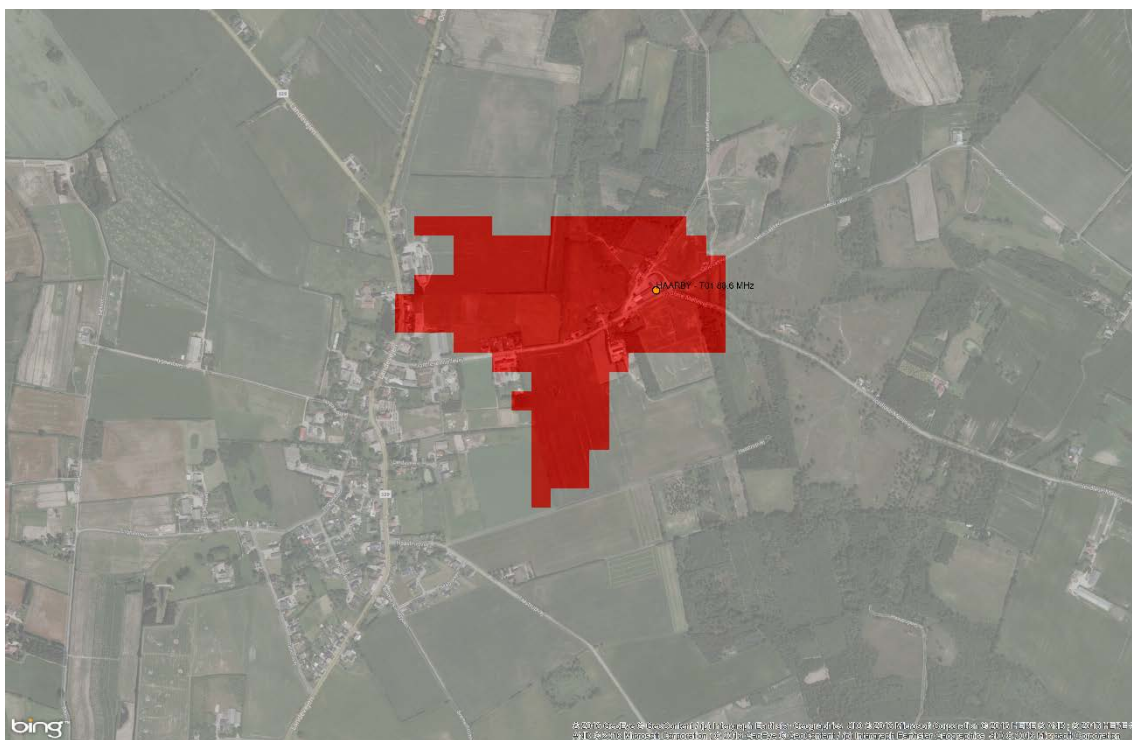
Med venlig hilsen
Niels Sennicksen
Leder af DR Distribution

Bilag til kommentarer til Frekvensliste tilhørende bekendtgørelser om kommerciel og ikkekommerciel lokalradiovirksomhed

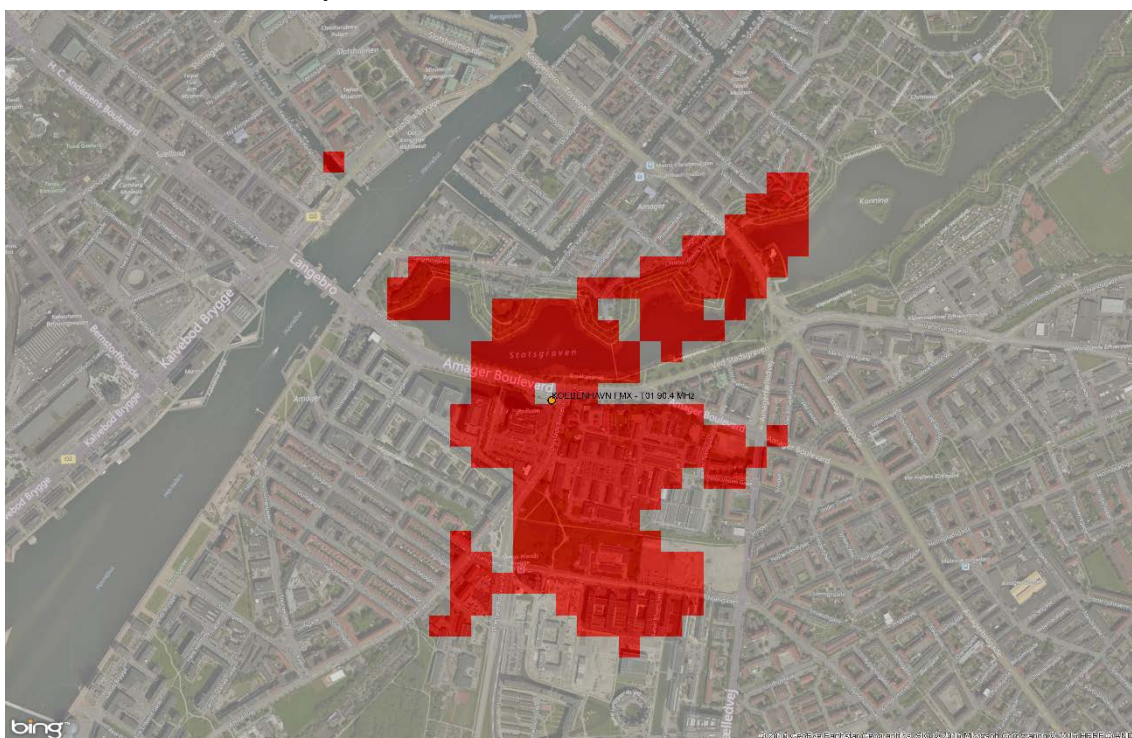
Det røde område skitserer, hvor der potentielt bliver brændt hul i dækningen af **BORNHOLM P3 90,0 MHz** pga. interferens fra **NEKSOE 89,6 MHz**.



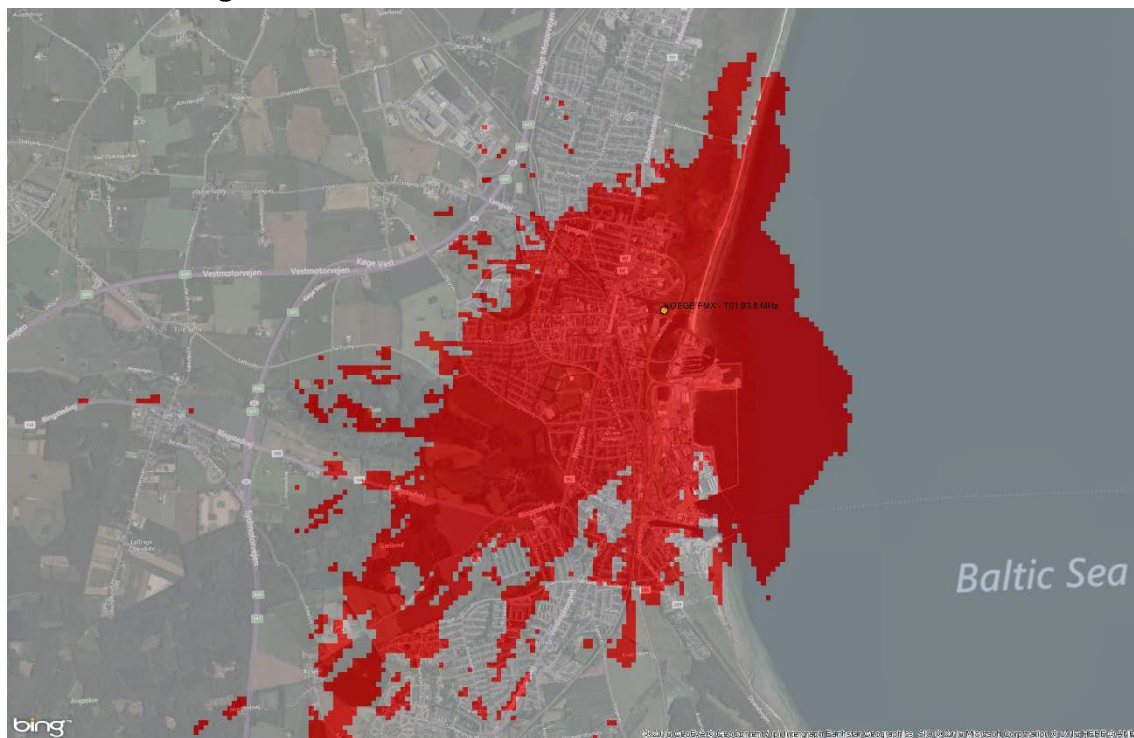
Potentielt hul i dækningen af **FYN P1 89,0 MHz** pga. interferens fra **HAARBY 88,6 MHz**.



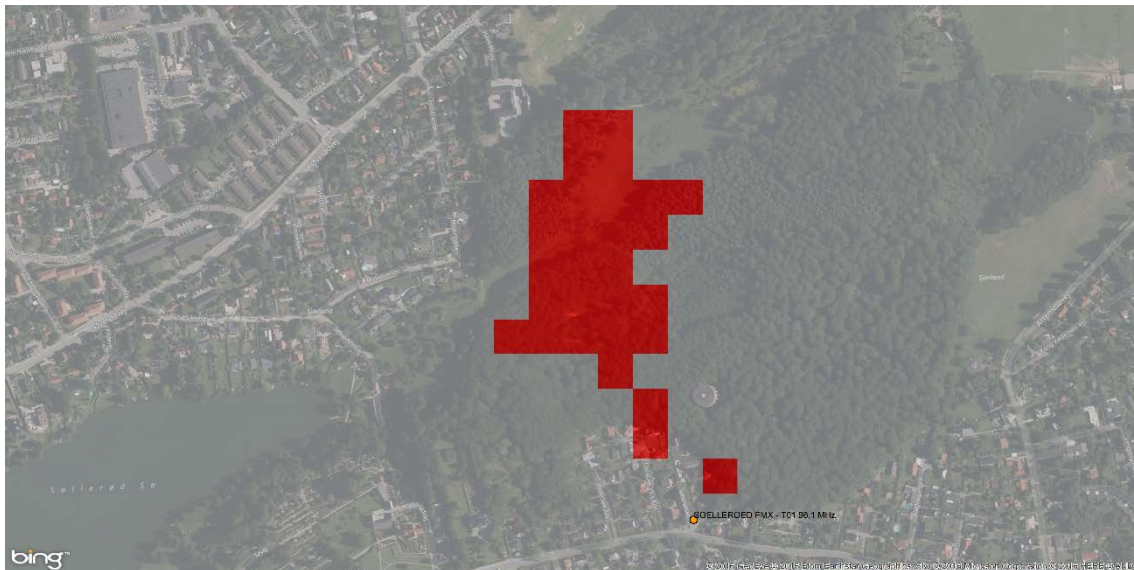
Potentielt hul i dækningen af **KØBENHAVN P1 90,8 MHz** pga. interferens fra **KØBENHAVN FMX 90,4 MHz**.



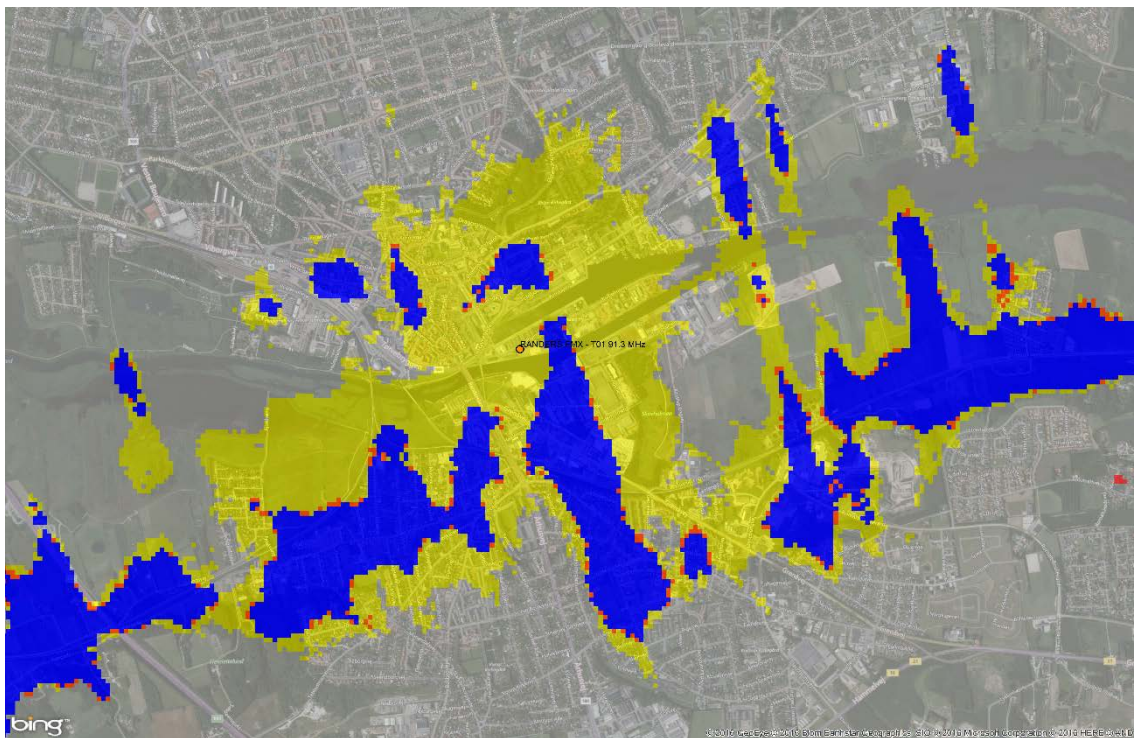
Potentielt hul i dækningen af **KØBENHAVN P3 93,9 MHz** pga. interferens fra **KØGE FMX 93,6 MHz**. Her er frekvensseparationen kun 300 kHz og området er derfor væsentlig større.



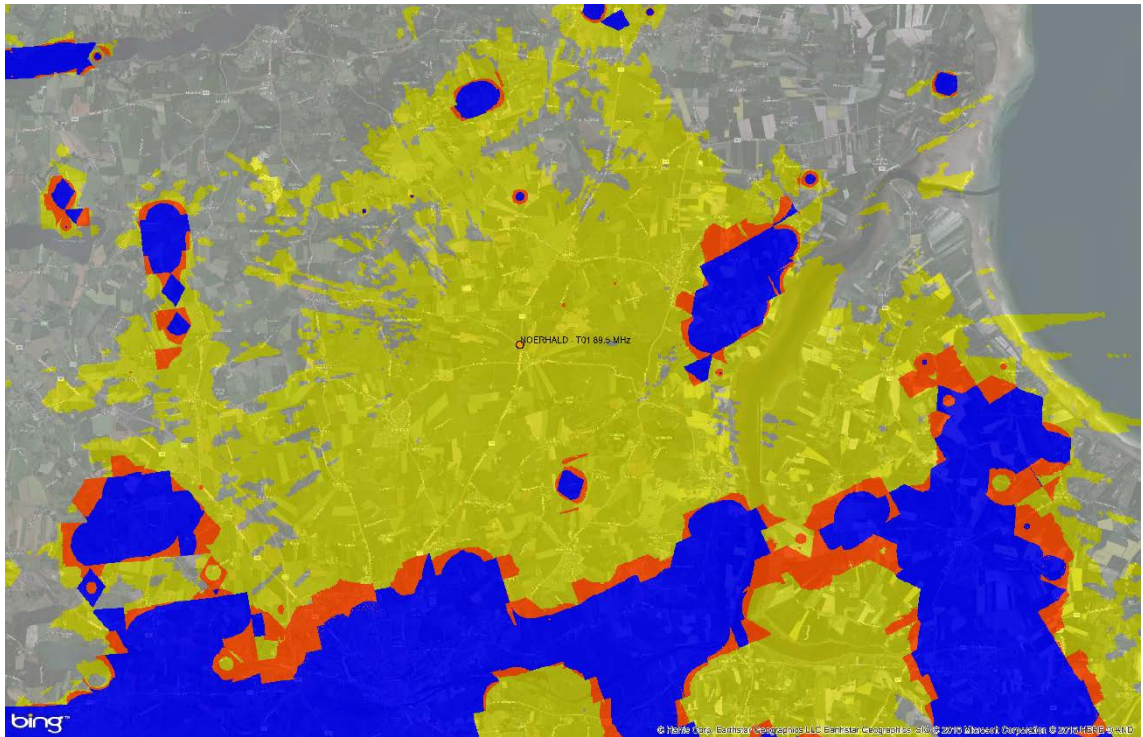
Potentielt hul i dækningen af **KØBENHAVN P4 96,5 MHz** pga. interferens fra **SØLLERØD FMX 96,1 MHz**.



Interferensen fra **RANDERS 91,3 MHz** mod **AARHUS P3 91,7 MHz** er særlig slem, da den ligger i udkanten af dækningsområdet for AARHUS P3. Det er derfor også nødvendigt at undersøge, om RANDERS 91,3 MHz er den primær interfererende sender eller om interferensen fra denne potentielt kunne ligge i skyggen af interferens fra store nabolandssendere. Nedenfor viser det gule område den mistede dækning pga. RANDERS 91,3 MHz, de røde områder er interferens fra andre sendere, og det blå er områder, hvor feltstyrken er for lav til at give dækning. FM-radioens evne til graceful fading vil dog i visse tilfælde give indtryk af dækning alligevel.



Som ovenfor ligger **NOERHALD 89,5 MHz** i udkanten af dækningsområdet for **AALBORG P3 89,7 MHz**. Herunder er det gule område igen den mistede dækning pga. **NOERHALD 89,5 MHz**. Her er området særligt stort, da der kun er 200 kHz separation. Illustrationerne for både **NOERHALD 89,5 MHz** og **RANDERS 91,3 MHz** er lavet på baggrund af beregninger for MONO-dækning. Dette er gjort, da interferensen falder i udkanten af DR-sendernes dækningsområde, og flere FM-radioer må derfor formodes at skifte til modtagelse af MONO for at give den bedste lytteoplevelse for den tilstedeværende feltstyrke.



Bauer Media – Mileparken 20A, 2740 Skovlunde.

Slots- og Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Pr. e-mail: medi@slks.dk

Skovlunde d. 26. oktober 2016

Høring – Kommerciel lokalradiobekendtgørelse.

Bauer Media takker for invitationen til høring.

Indledningsvis vil Bauer Media kvittere for en god konstruktiv proces i arbejdet med en ny ordning for kommerciel lokalradio mellem branchens aktører, Slots- og Kulturstyrelsen, Kulturministeriet og ikke mindst Energistyrelsen.

Her følger vores input til høringen:

Det kommercielle radiomarked i Danmark har de sidste mange år været præget af store økonomiske udfordringer, hvilket i høj grad skyldes et beskedent omsætningsgrundlag og høj usikkerhed.

Vi mener derfor, at det er vigtigt at fastholde den foreslåede tilladelsesperiode på 10 år. Denne tidshorisont vil sikre den nødvendige stabilitet og skabe grundlag for investeringer i programindhold og tekniske foranstaltninger.

Mediemarkedet udvikles konstant i nye retninger. For at kunne konkurrere med andre mediegrupper er det afgørende for radio at kunne agere og tilpasse sig efterspørgslen fra lyttere/brugere, og derfor er det ligeledes afgørende, at der i den nye tilladelsesperiode sikres størst mulig fleksibilitet for den enkelte programudbyder.

Vedr. flytning af sendepositioner finder vi det positivt, at de gamle kommunegrænser ikke længere benyttes. Forslaget til den nye ordning vil sikre et bedre lyttergrundlag, og dermed en mulighed for at skabe en bæredygtig forretning, ligesom det vil give et kvalitetsløft hos lytterne, at senderne nu kan placeres tættere på der, hvor lytterne rent faktisk befinder sig.

For at sikre ens spilleregler, uden forskelsbehandling og tvivl, opfordrer vi til, at ordlyden i § 5 stk.6 ændres til: "tilladelseshaver eller et sendesamvirke har ret til (eller mulighed for) at kunne flytte en sendemuligheds geografiske position inden for en radius af 50km, forudsat at det frekvensteknisk er muligt, uden frekvens-ændring".

På denne måde sikres ens og lige sagsbehandling, da Radio- og TV nævnet kun vil kunne afvise en flytning, hvis der er konkrete frekvenstekniske omstændigheder, der forhindrer flytningen.

I § 8, stk. 5 foreslår Bauer Media, at det bør præciseres, at det skal være muligt stadig at overdrage (eller bytte) enkelte frekvenser mellem sendenet, hvis dette f.eks. kan bidrage til en bedre overordnet frekvensmæssig udnyttelse. Herved sikres igen større fleksibilitet og den bedste udnyttelse af den totale knappe frekvens ressource.

Angående ændringer i programformater mener vi, at det er vigtigt at fastholde samme fleksibilitet som lokalradioordningen indeholder i dag. Som tidligere beskrevet kræver konkurrencen på mediemarkedet en hurtig tilpasning af formater, hvilket en ansøgningsprocedure ved ændringer i programformater vil hindre. Vi opfordrer derfor til, at der i § 9 stk. 2 sættes "ingen", eller "meget få" krav til programvirksomheden for kommerciel lokalradio.

Vi mener tillige, at det som i den nuværende ordning, fortsat skal være tilladt for den enkelte tilladelseshaver at opdele sendemulighederne på forskellige program formater, jvf. behovet for tilpasning. Flere formater vil blot give en større mangfoldighed og flere valgmuligheder for lytterne. Bauer Media anbefaler derfor, at § 9, stk. 3 fjernes.

I forhold til at kategorisere typen af radio, som Bauer Media, alene eller som en del af, drifter og producerer, skal vi i forhold til pointopgørelsen beskrevet i § 21, stk. 2, ligesom vi også har fremført på møderne i Slots- og Kulturstyrelsen, præcisere definitionerne:

- National kommerciel radiovirksomhed: FM5 og FM6
- Lokal kommerciel radiovirksomhed: The Voice, Radio 100, Radio Soft, myROCK og Radio Klassisk.

The Voice, Radio100, Radio Soft, myROCK og Radio Klassisk sender i dag på de nuværende programtilladelser som kommercielle lokalradioer. Det er derfor essentielt, at erfaringen med driften af disse lokalradiostationer indgår som erfaring med lokal radiovirksomhed.

Siden 2003 har det været tilladt for lokale radiostationer at netværke, hvilket Bauer Media på linje med adskillige andre aktører lovligt har benyttet sig af. Dette ændrer ikke på, at disse stationer fortsat er at betragte som lokale radiostationer.

Bauer Media har investeret mange ressourcer i engagement i de forskellige lokale sendeområder, hvilket er en medvirkende årsag til, at lytterne i disse lokale sendeområder har en tilknytning til disse radiostationer.

Vi mener, at det vil være katastrofalt, hvis ikke lokale radiostationer, der sender i netværk, fortsat defineres som lokale. Det vil i værste fald betyde, at lytterne vil miste muligheden for at modtage radiostationerne i de nuværende lokalområder, og det kan risikere at skævvride og forstyrre markedet efter de sidste års opkøb og konsolidering af markedet, hvilket er stik imod hensigten med den ny ordning for kommerciel lokalradio.

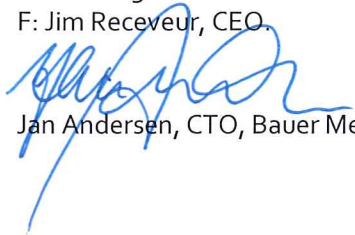
I pointvurderingen beskrevet i § 21 mener vi, at der i tilfælde af point lighed bør tilføjes et ekstra kriterium, således at erfaring for det specifikke sendeområde bliver pointgivende. Hvis en radiostation har sendt i sendeområdet før, vil det have givet radiostationen et lokalt kendskab, som vi mener naturligt bør tælle med som erfaring. Samtidig bør der under erfaring, såfremt der er point lighed, også tages hensyn til de samfundsmæssige investeringer; altså hvem der allerede har et etableret sendenet i det lokale område.

I henhold til § 9 stk. 4, så er det Bauer Medias holdning, at en ansøgning, hvor en ansøger ikke ønsker at udnytte den fulde sendetid (<168 timer ugentligt), skal give færre point end en ansøgning om den fulde sendetid på et givent sendenet, så man på den vis belønner den ansøger, der ønsker at udnytte frekvensressourcerne mest muligt.

Bauer Media har haft lejlighed til at læse Energistyrelsens høringssvar til denne høring, og som udgangspunkt erklærer vi os enige i indholdet heri.

Med venlig hilsen

F: Jim Receveur, CEO.



Jan Andersen, CTO, Bauer Media ApS.

H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Att.: medi@slks.dk

26. oktober 2016

Vedr. Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

1A NORDJYSKE Medier (ANR og Radio NORDJYSKE) har med tak modtaget invitation til at besvare høring over bekendtgørelse om henholdsvis kommerciel og ikkekommerciel radiovirksomhed.

1B NORDJYSKE Medier (ANR og Radio NORDJYSKE) er glade for muligheden for at besvare Kulturstyrelsens høring vedr. lokalradiovirksomhed

1C NORDJYSKE Medier (ANR og Radio NORDJYSKE) ønsker med nedenstående at udnytte muligheden for at komme med kommentarer til Kulturstyrelsens høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed.

NORDJYSKE Medier (ANR og Radio NORDJYSKE) lægger specielt mærke til Kapitel 3, § 9, stk. 3, hvori det præciseres at det ikke er tilladt at opdele sendefladen inden for sendetilladelsens sendenet. Vi bakker op om at det umiddelbart skal være samme program der broadcastes i hele området, men finder at det er en unødigt stramning og en markant ændring af den måde hvorpå lokalradio i dag produceres og sendes til lytterne.

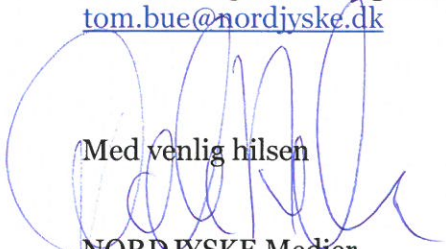
Lokalradio er 100% finansieret af reklamer. Reklamer skal for at være interessante for lytterne være relevante og det forhold mellem radiostation og lytter skabes ved nærhed. NORDJYSKE Medier (ANR og Radio NORDJYSKE) opfordrer til at §9, stk. 3 lempes således, at man kan opdele reklameblokkene, men fastholde princippet om det som udgangspunkt er samme program i hele sendetilladelsesområdet.

Derudover foreslår stationen, at det efter ansøgning til Radio- og TV-nævnet, skal være muligt at opsplitte indholdet, hvis dette er rimeligt begrundet. De lange sendetilladelser gør det nødvendigt at kunne justere indhold og områder ligesom introduktionen af DAB-Blok 3, hvor de lokale- og regionale stationer er tvunget til at investere i ny teknologi kan medføre at der skal justeres på stationer og formater.

Et andet vigtigt punkt er vedrørende §21, stk. 3. NORDJYSKE Medier (ANR og Radio NORDJYSKE) er stor tilhænger af skønhedskonkurrencer som primær tildelingsmodel. Herigen sikres at radiostationer med relevant erfaring, radiostationer med lokalforankring og radiostationer med en sund økonomi, kan drive lokalradio til glæde for lytterne i de næste 10 år. Det bør tilstræbes og det er muligt at sikre at lodtrækning som det nævnes i § 21, stk. 3 kun benyttes som absolut sidste mulighed. Vi foreslår, at man indsætter endnu et kriterium efter økonomisk vurdering og efter evaluering af erfaring. Dette sidste kriterium skal sikre, at såfremt to eller flere ansøgere står lige på point og såfremt der er tilstrækkeligt med sendenet i området til at tildele flere stationer en tilladelse så skal den radiostation, der i dag driver et eksisterende sendenet have for

rang baseret på almindelig samfundsøkonomisk fornuft. Det er dyrt at opbygge sendenet, det tager tid at opbygge sendenet og det giver ingen mening at eksisterende radiostation A skal opbygge et nyt sendenet på sendeposition B, mens en ny tilladelseshaver skal pille Radiostation A's sendenet ned og bygge et nyt op samme sted. Dette vil også imødekomme lytterne bedst muligt, idet det kan være svært at forklare hvorfor en lytters eksisterende station flytter væk fra eksisterende frekvenser. I dette tilfælde er der en væsentligt risiko for at lytteren helt forsvinder og flytter sit forbrug til andre typer af audio eller andre medier, hvilket ikke kan være den mediepolitiske hensigt med at udbyde og udvide det nuværende radiomarked.

NORDJYSKE Medier (ANR og Radio NORDJYSKE) vil gerne uddybe ovenstående høringssvar og står naturligvis til rådighed, såfremt dette måtte have interesse. Henvendelse herom kan stiles til tom.bue@nordjyske.dk



Med venlig hilsen

NORDJYSKE Medier
Dorthe Andersen

Dorthe.andersen@nordjyske.dk

Pr. mail
Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Att.: medi@slks.dk

Jysk Fynske Medier
Bugattivej 8
DK-7100 Vejle

Vejle, den 26. oktober 2016

Høringssvar ang. udkast til bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed:

Jysk Fynske Medier med radiostationer VLR, Skala FM, Radio Viborg og Classic FM takker for muligheden for at deltage i høring i forbindelse med bekendtgørelsen om kommerciel og ikke-kommerciel radiovirksomhed..

Generelt er der tale om vilkår, der er i overensstemmelse med vores virksomheds ønsker og behov. Dog ser Jysk Fynske Medier på enkelte punkter behov for justeringer:

§ 5 stk. 2 beskriver mulighederne for, at ikke-kommercielle sendemuligheder kan udbydes til anden side, såfremt der ikke har vist sig interesse for at udnytte frekvenserne til det oprindelig tiltænkte formål. Da denne situation med altovervejende sandsynlighed vil opstå i vores dækningsområde, ville en nærmere beskrivelse af tildelingsbetingelserne set fra vores synsvinkel være formålstjenlig. I den foreliggende tekst henvises blot til § 4. Vi tillader os at foreslå, at vilkårene udtrykkelig henviser til §4 og fortfølgende for utvetydigt at fastslå, at betingelserne for tildeling bortset fra tilladelsernes varighed er ens. Endelig ligger det blot underforstået i teksten, at uudnyttede ikke-kommercielle frekvenser i stedet kan overgå til kommerciel udnyttelse. Her kunne det lette tolkningen, hvis dette eksplicit blev formuleret.

§ 6 stk. 2 berettiger Radio- TV-nævnet til at inddrage tilladelser med to års varsel, såfremt dette måtte være relevant for eksempel i forbindelse med overgangen til digital udstråling. Jysk Fynske Medier kan til fulde følge ånden i denne passus, og erkender, at situationen i givet fald formentlig først opstår et godt stykke ude i fremtiden. Ikke desto mindre vil der ved overgangen til de nye tilladelsesvilkår uundgåeligt opstå behov for investeringer. Stationernes argumentation for dette investeringsbehov svækkes, hvis investor ikke indrømmes en rimelig afskrivningsperiode. Vi tillader os derfor at foreslå, at varslingsfristen forlænges til tre år, eller der fastsættes en indkøringsperiode på f.eks to år, hvor muligheden for at varsle tilladelserne opsagt ikke foreligger.

I følge § 9, stk. 3 er det ikke tilladt at opdele sendefladen inden for et sendenet. Dette gælder for såvel udsendelser som reklamer. Mens vi bestemt har forståelse for, at det programmæssige indhold generelt bør være ens, er manglende mulighed for at opdele reklamespot uheldig. Sendenetene afspejler nemlig ikke nødvendigvis de lokale handelsområder. Det bør være muligt at tilpasse den geografiske opdeling af reklamer til de markedsmæssige realiteter.

- Endvidere bør det efter ansøgning være muligt at opdele programfladen til for eksempel hyperlokale nyhedsudsendelser, idet der ganske som med hensyn til reklamer ikke er umiddelbar sammenhæng mellem sendenet og lokale behov. Samtidig kan der i løbet af tilladelsesperioden opstå nye realiteter som for eksempel nedlæggelse af regioner, kommunesammenlægninger eller lignende, der berettiger til ændrede opdelinger.

- I ganske særlige tilfælde bør stationerne endvidere tilstå mulighed for uden ansøgning og med øjeblikkelig varsel at opsplitte indhold. Det kunne for eksempel være i forbindelse med varsling af lokale faresituationer med giftige udslip eller brande. Vi er forvisset om, at Kulturstyrelsen ikke ønsker at lægge hindringer i vejen for en sådan samfundsgavnlig indsats. Det kunne blot være rart også i bekendtgørelsen at få præciseret, at denne mulighed foreligger.

§ 21 stk. 2 fastslår i forbindelse med ”skønhedskonkurrencen”, at erfaring med at drive lokal radiovirksomhed vægter højere end erfaring med at drive national radiovirksomhed. For at undgå misforståelser oplever vi her behov for en uddybning af termen, ”lokal radiovirksomhed”. Baggrunden for dette ønske er, at lokale programtilladelser for nærværende i vidt omfang anvendes af landsdækkende aktører til udstråling af programflader, der er nationale – altså er ganske ens i hele landet, uanset hvor de sendes i henhold til førnævnte, lokale programtilladelser. Vi tillader os at formode, at disse aktiviteter i Kulturstyrelsens optik betragtes som national radiovirksomhed. Er dette tilfældet, kunne denne sondring med fordel indgå i materialet for senere at undgå unødigt diskussion om fortolkning af begreber.

Den vedhæftede frekvensoversigt rummer i ganske få tilfælde uhensigtsmæssigheder for Jysk Fynske Medier. Konkret er der tale om følgende frekvenser:

98.8 MHz – Vejle. Indgår i net Vejle 4

100.1 MHz – Billund. Indgår i net Ribe-Billund 4

Førstnævnte anvendes for nærværende til udstråling af Skala FM i Billund, mens nummer to sender VLR i Vejle. Begge frekvenser er mangeårige hovedfrekvenser for de respektive stationer, hvor lyttere i betydeligt omfang er vant til at finde henholdsvis Skala FM og VLR. Af samme grund ville det være stærkt beklageligt at miste de to sendemuligheder.

En gennemgang af frekvensmaterialet viser, at der kan findes alternative, allerede udbudte frekvenser, som på samme vis kan indfri ambitionen om at finde plads til en ekstra aktør i de to lokalområder. Jysk Fynske Medier bistår om ønsket gerne Kulturstyrelsen med at udpege disse alternativer.

Endelig har Jysk Fynske Medier haft lejlighed til at læse høringssvaret fra Danske Medier. Vi tilslutter os ganske dette høringssvar i dets helhed. I særdeleshed deler Jysk Fynske Medier de fremsatte betænkeligheder ved anvendelse af lodtrækning.

Med venlig hilsen

Peter Gram
Radiochef
Jysk Fynske Medier
<mailto:pgm@jfmedier>
Tlf: +45 2060 4593



Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Att.: medi@slks.dk

Randers d. 18. oktober 2016

Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

Tak for invitationen til at deltage i høring over bekendtgørelserne vedr. radiovirksomhed, som vi helt grundlæggende finder er et godt stykke arbejde. Dvs. når vi alene kommenterer få ting nedenfor, skyldes det, at vi mener, at resten af bekendtgørelsen er som den skal være.

Kapitel 3, § 9, stk. 3, hvori det nævnes at det ikke er tilladt at opdele sendefloden inden for sendetilladelsens sendenet er en klar fejl. Vi bakker op om at det umiddelbart skal være samme program der broadcastes i hele tilladelsesområdet, men finder at det er en unødigt stramning og en markant ændring af den måde hvorpå lokalradio i dag produceres og sendes til lytterne, hvis ikke man kan opsplitte reklamesignalerne.

Lokalradio er 100% finansieret af reklamer, og reklamer skal for at være interessante for lytterne være relevante og dette relevante forhold mellem radiostation og lytter skabes ved nærhed. Vi skal således opfordre til at § 9, stk. 3 lempes således, at man kan opdele reklameblokkene (og måske nyhedsudsendelserne?), men fastholde princippet om det som udgangspunkt er samme program i hele sendetilladelsesområdet.

Derudover foreslår vi, at det efter ansøgning til Radio- og TV-nævnet, skal være muligt at opsplitte programmet, hvis dette er rimeligt begrundet. I tilladelsesperioden skal der således sættes mere tryk på DAB, og denne udrulning af ny teknologi kan gøre det nødvendigt at justere indhold, formater og områder på FM tilladelserne.

Et andet vigtigt punkt er § 21, stk. 3. Radio ABC er stor tilhænger af skønhedskonkurrencer som primær tildelingsmodel, da der herigennem sikres at radiostationer med relevant erfaring, lokalforankring og med sund økonomi, kan drive lokalradio til glæde for lytterne i de næste 10 år. Det bør tilstræbes og det er muligt at sikre, at lodtrækning som det nævnes i § 21, stk. 3 kun benyttes som absolut sidste mulighed. Vi foreslår, at man indsætter endnu et kriterium efter økonomisk vurdering og efter evaluering af erfaring. Dette sidste kriterium skal sikre, at såfremt to eller flere ansøgere står lige på point og såfremt der er tilstrækkeligt med sendenet i området til at tildele flere stationer en tilladelse, så skal den radiostation, der i dag driver et eksisterende sendenet have forrang baseret på almindelig samfundsøkonomisk fornuft. Det er dyrt at opbygge sendenet, det tager tid at opbygge sendenet og det giver ingen mening at eksisterende radiostation A skal opbygge et nyt sendenet på sendeplacering B, mens en ny tilladelseholder skal pille Radiostation A's sendenet ned og bygge et nyt op samme sted. Dette vil også imødekomme lytterne bedst muligt, idet det kan være svært at forklare hvorfor en lytters eksisterende station flytter væk fra eksisterende frekvenser. I dette tilfælde er der en væsentlig risiko for at lytteren helt forsvinder og flytter sit forbrug til andre typer af audio eller andre medier, hvilket ikke kan være den mediepolitiske hensigt med at udbyde og udvide det nuværende radiomarked.

Endeligt finder vi formuleringen i § 18, stk. 1 om rating forkert. Det må være muligt at lave en smidigere formulering så f.eks. også landets vel nok mest solide pengeinstitut Långaa Sparekasse kan stille en garanti uden problemer.



Kulturstyrelsen – høring - fortsat

Vi vil gerne uddybe ovenstående høringssvar og står naturligvis til rådighed, såfremt dette måtte have interesse. Henvendelse herom kan stiles til adm. direktør, cand.jur., HD (R), Ole Søndergaard.

Venlig hilsen

pr. mail

Ole Søndergaard

Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Att.: medi@silks.dk

Silkeborg 19. oktober 2016

Vedr. Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

Radio Silkeborg ønsker med nedenstående at udnytte muligheden for at komme med kommentarer til Slots- og Kulturstyrelsens høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed.

Vi lægger specielt mærke til Kapitel 3, § 9, stk. 3, hvori det præciseres at det ikke er tilladt at opdele sendefladen inden for sendetilladelsens sendenet. Vi bakker op om at det umiddelbart skal være samme program der broadcastes i hele området, men finder at det er en unødigt stramning og en markant ændring af den måde hvorpå lokalradio i dag produceres og sendes til lytterne.

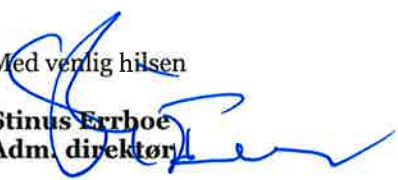
Lokalradio er 100% finansieret af reklamer. Reklamer skal for at være interessante for lytterne være relevante og det forhold mellem radiostation og lytter skabes ved nærhed. Vi opfordrer til at § 9, stk. 3 lempes således, at man kan opdele reklameblokkene, men fastholde princippet om det som udgangspunkt er samme program i hele sendetilladelsesområdet.

Derudover foreslår vi, at det efter ansøgning til Radio- og TV-nævnet, skal være muligt at opsplitte også indholdet, hvis dette er rimeligt begrundet. De lange sendetilladelser gør det måske nødvendigt at justere indhold og områder ligesom introduktionen af DAB-Blok 3, hvor de lokale- og regionale stationer skal ud og investere i ny teknologi kan medføre at der skal justeres på stationer og formater. Der er i hvert fald ingen grund til at låse sig fast, hvis man kan lave en formulering, hvor Radio- og TV-nævnet har det endelige ansvar/beslutning.

Et andet vigtigt punkt er vedrørende §21, stk. 3. Radio Silkeborg / Mediehuset Midtjyllands Avis er stor tilhænger af skønhedskonkurrencer som primær tildelingsmodel. Herigennem sikres at radiostationer med relevant erfaring, radiostationer med lokalforankring og radiostationer med en sund økonomi, kan drive lokalradio til glæde for lytterne i de næste 10 år. Det bør tilstræbes og det er muligt at sikre at lodtrækning som det nævnes i § 21, stk. 3 kun benyttes som absolut sidste mulighed. Vi foreslår, at man indsætter endnu et kriterium efter økonomisk vurdering og efter evaluering af erfaring. Dette sidste kriterium skal sikre, at såfremt to eller flere ansøgere står lige på point og såfremt der er tilstrækkeligt med sendenet i området til at tildele flere stationer en tilladelse, så skal den radiostation, der i dag driver et eksisterende sendenet have forrang baseret på almindelig samfundsøkonomisk fornuft. Det er dyrt at opbygge sendenet, det tager tid at opbygge sendenet og det giver ingen mening at eksisterende radiostation A skal opbygge et nyt sendenet på sendeposition B, mens en ny tilladelseshaver skal pille Radiostation A's sendenet ned og bygge et nyt op samme sted. Dette vil også imødekomme lytterne bedst muligt, idet det kan være svært at forklare hvorfor en lytters eksisterende station flytter væk fra eksisterende frekvenser. I dette tilfælde er der en væsentligt risiko for at lytteren helt forsvinder og flytter sit forbrug til andre typer af audio eller andre medier, hvilket ikke kan være den mediepolitiske hensigt med at udbyde og udvide det nuværende radiomarked.

Endnu engang tak for muligheden for at komme med kommentarer til bekendtgørelsen idet vi samtidigt har noteret, hvordan tingene umiddelbart kommer til at se ud i vores område.

Med venlig hilsen


Stinus Errboe
Adm. direktør

Mediehuset Midtjyllands Avis / Radio Silkeborg



Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Att.: medi@slks.dk

19. oktober 2016

Vedr.: Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

Idet vi henviser til Slots- og Kulturstyrelsens indbydelse til at afgive høringssvar ift. bekendtgørelsen om kommerciel lokalradiovirksomhed, ønsker Mediehuset Herning Folkeblad hermed at udnytte muligheden for at komme med vores kommentarer.

Vi lægger specielt mærke til Kapitel 3, § 9, stk. 3, hvori det præciseres, at det ikke er tilladt at opdele sendefloden inden for sendetilladelsens sendenet.

Vi bakker op om, at det umiddelbart skal være samme program, der broadcastes i hele området, men finder at det er en unødigt stramning og en markant ændring af den måde, hvorpå lokalradio i dag produceres og sendes til lytterne.

Det skal i den forbindelse erindres, at lokalradio er 100% finansieret af reklamer.

Reklamer skal - for at være interessante for lytterne - være relevante og forholdet mellem radiostation og lytter skabes netop ved nærhed.

Vi opfordrer til at § 9, stk. 3 lempes således, at man kan opdele reklameblokkene, men i øvrigt fastholde princippet om, at det som udgangspunkt er samme program i hele sendetilladelsesområdet.

Vi bruger det endnu ikke i dag på vores radiostationer, men det må forventes, at det på sigt kan være interessant (og nødvendigt) at opdele et reklamesignal i vores område i f.eks. et reklamesignal til Ikast og et reklamesignal til Herning.

Derudover foreslår vi, at det efter ansøgning til Radio- og TV-nævnet, skal være muligt at opsplitte også indholdet, hvis dette er rimeligt begrundet. De lange sendetilladelser gør det måske nødvendigt at justere indhold og områder ligesom introduktionen af DAB-Blok 3, hvor de lokale- og regionale stationer skal ud og investere i ny teknologi kan medføre at der skal justeres på stationer og formater. Der er i hvert fald ingen grund til at låse sig fast, hvis man kan lave en formulering, hvor Radio- og TV-nævnet har det endelige ansvar/beslutning.

Et andet vigtigt punkt er vedrørende §21, stk. 3. Herning Folkeblad er stor tilhænger af skønhedskonkurrencer som primær tildelingsmodel. Herigennem sikres at radiostationer med relevant erfaring, radiostationer med lokalforankring og radiostationer med en sund økonomi, kan drive lokalradio til glæde for lytterne i de næste 10 år. Det bør tilstræbes og det er muligt at sikre at lodtrækning som det nævnes i § 21, stk. 3 kun benyttes som absolut sidste mulighed. Vi foreslår, at man indsætter endnu et kriterium efter økonomisk vurdering og efter evaluering af erfaring. Dette sidste kriterium skal sikre, at såfremt to eller flere ansøgere står lige på point og såfremt der er tilstrækkeligt med sendenet i området til at tildele flere stationer en tilladelse, så skal den radiostation, der i dag driver et eksisterende sendenet have forrang baseret på almindelig samfundsøkonomisk fornuft.



Det er dyrt at opbygge sendenet, det tager tid at opbygge sendenet og det giver ingen mening at eksisterende radiostation A skal opbygge et nyt sendenet på sendeposition B, mens en ny tilladelseshaver skal pille Radiostation A's sendenet ned og bygge et nyt op samme sted.

Dette vil også imødekomme lytterne bedst muligt, idet det kan være svært at forklare hvorfor en lytters eksisterende station flytter væk fra eksisterende frekvenser.

I dette tilfælde er der en væsentligt risiko for, at lytteren forsvinder og flytter sit forbrug til andre typer af audio eller andre medier, hvilket ikke kan være den mediepolitiske hensigt med at udbyde og udvide det nuværende radiomarked.

Endnu engang tak for muligheden for at komme med kommentarer til bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Alex Nielsen
Adm. direktør
Mediehuset Herning Folkeblad

Høring – Kommerciel lokalradiobekendtgørelse

Vi er glade for, at der er blevet lyttet meget til de indsigelser, vi er fremkommet med ved tidligere høringer, hvilket tydeligt kan ses i de nuværende udkast til bekendtgørelser.

Vi har dog følgende bemærkninger og indsigelser:

§8 stk. 1: Da det er meget svært at vide, hvad der sker i fremtiden, bør der ikke være en bestemmelse om, at sendetilladelser ikke kan overdrages fra/til kommerciel til/fra ikkekommerciel lokalradiovirksomhed. Alternativt bør der være mulighed for, at Radio- og tv-nævnet kan dispensere i særlige tilfælde. Et særligt tilfælde kunne være, at én deltager i et sendesamvirke stopper, men der ikke er en tilsvarende radiostation (ikkekommerciel/kommerciel), der ønsker at få sendetilladelsen overdraget. De resterende radiostationer i sendesamvirket vil så være nødt til at acceptere, at der vil være "død æter" i det tidsrum, den stoppede radiostation sendte.

§11: Det bør ikke være et lovkrav, at man skal deltage i lyttermålinger, da vi ikke kan se, hvad det i.h.t. loven skal bruges til. Hvis man har fået programtilladelse i.h.t. den nye bekendtgørelse, er der, så vidt vi kan se, ikke noget, som sådan en lyttermåling skal bruges til, og derfor mener vi, at det må være op til den enkelte radiostation, om man ønsker disse målinger, og hvad de skal bruges til.

§18: Vi mener ikke, at det er rimeligt at forlange en garanti på 250.000 kr. for at kunne indlevere ansøgning. Vi forstår godt at det kan være aktuelt, hvis nye radiostationer søger, eller hvis der søges på frekvenser/sendenet, som radiostationen ikke benytter i dag, men det bør ikke være et krav, hvis radiostationen alene søger på de frekvenser, den benytter i dag – alternativt: har benyttet i xx år.

§21: I skønhedskonkurrencen bør som første punkt indgå, at ansøger, der i forvejen bruger de frekvenser/sendenet, der søges tilladelse til, har første prioritet. Det kan vel ikke være meningen, at ansøgere, som har en stor pengetank i ryggen, kan "gå på hugst" blandt stationer, som i dag fungerer i bedste velgående og som vi, snart har eksisteret i 30 år.

Vi har i særskilt mail den 21. oktober 2016 gjort opmærksom på fejl i "Sendetimer pr. uge" f.s.v. angår Ringkøbing-Skjern 2 og Ringkøbing-Skjern 6. Hvis ikke fejlen rettes, vil det kollidere med §9 stk. 3.

I øvrigt finder vi det ikke rimeligt, at der ved planlægning af frekvenser stadig opereres med en dækning på 5 km. Dette er en meget urimelig inddeling, idet den ikke tager højde for, at befolkningstætheden er meget forskellig i kommunerne – fx:

- I Københavns Kommune bor der ca. 6.800 personer pr. km²
- I Ringkøbing-Skjern Kommune bor der ca. 38 personer pr. km²

Det betyder, at der er behov for flere frekvenser/større sendestyrke i de tyndt befolkede områder, for at kunne nå et acceptabelt antal lyttere. Dette kan selvfølgelig også ses ved, at der i de tyndt befolkede områder er flere sendenet med mere end én frekvens.

Når der nu udbydes endnu flere frekvenser, er det ikke nok at inddele landet ud fra kriteriet om en acceptabel dækning indenfor 5 km, der bør i stedet for sikres en acceptabel dækning indenfor et areal med gennemsnitlig XX antal borgere. Dette har vi tidligere drøftet med Hanne Severinsen – daværende MF, som foreslog det samme, samt daværende kulturminister Brian Mikkelsen, som ikke forstod vores anke.

På vegne af

Sendesamvirket Ringkøbing Fjord, Sendesamvirket 6960 og Radio Klitholm


Niels Christian Holm


Jørgen Christensen

Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Pr. mail: medi@slks.dk

Rødning, den 26. oktober 2016

Vedr. Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

Vi har med tak modtaget invitation til at besvare høring over bekendtgørelse om henholdsvis kommerciel og ikke kommerciel radiovirksomhed, hvor vi alene her vil forholde os til den kommercielle.

Indledningsvis skal jeg gøre opmærksom på at svaret omfatter Radio Globus, Globus Guld og Radio Victoria med hver sin selvstændige programvirksomhed og forretning. Dette høringssvar er derfor at betragte som et 3 dobbelt høringssvar for hver af de respektive radiostationer.

Først og fremmest vil jeg rose bekendtgørelsen, der er et godt stykke arbejde, som generelt fortjener stor ros.

Særligt vil jeg rose § 6 og noterer med glæde at tilladelser ønskes uddelt for en 10-årig periode, hvilket sikrer en god og stabil platform at drive radiovirksomhed på. Herudover bakker vi op om § 22, og at man dermed sikrer plads til alsidighed, flere radioaktører og konkurrence.

Herudover har vi disse bemærkninger:

Vedr. § 9, stk. 3, hvori det præciseres at det ikke er tilladt at opdele sendefloden inden for sendetilladelsens sendenet, er jeg kun delvist enig. Vi bakker op om at det umiddelbart skal være samme program, der broadcastes i et helt net. Vi finder det dog rimeligt, at der åbnes for dispensation til at tilladelseshaver kan opsplitte indslag, nyheder eller reklameblokke, hvis dette er rimeligt begrundet.

Et andet vigtigt punkt er vedrørende § 21, stk. 3.

Vi er stor tilhænger af skønhedskonkurrencer som primær tildelingsmodel. Herigennem sikres at radiostationer med relevant erfaring, radiostationer med lokal forankring og radiostationer med en sund økonomi, kan drive lokalradio til glæde for lytterne i de næste 10 år. Det bør dog tilstræbes at sikre, at lodtrækning som det nævnes i § 21, stk. 3 kun benyttes som en absolut sidste mulighed. Vi foreslår, at man indsætter endnu et kriterium efter økonomisk vurdering og efter evaluering af erfaring. Dette sidste kriterium skal sikre, at såfremt to eller flere ansøgere står lige på point og såfremt der er tilstrækkeligt med sendenet i området til at tildele flere stationer en tilladelse, så skal den radiostation, der i dag driver et eksisterende sendenet have forrang baseret på almindelig samfundsøkonomisk fornuft. Det giver ingen mening at eksisterende radiostation A skal nedtage et bestående sendenet, for eventuelt at opbygge et nyt sendenet, samtidig med at en ny/anden radiostation B med en vis sandsynlighed kan stå i samme situation i samme geografiske område.

Dette vil også imødekomme lytterne bedst muligt, idet det kan være svært at forklare hvorfor en lytters eksisterende radiostation flytter fra eksisterende frekvenser.

I dette tilfælde er der en væsentlig risiko for at lytteren helt forsvinder, hvilket ikke kan være den mediepolitiske hensigt med at udbyde og udvide det nuværende radiomarked.

Omkring § 18, stk. 1, finder vi det nødvendigt at sænke beløbs kravet på de 200.000,-. Vi finder det unødvendigt at henvise til internationale standardiseringsinstitutter i forbindelse med udbuddet, men mener at alene en garanti udstedt af et pengeinstitut eller forsikringsselskab, der er godkendt af Finanstilsynet i Danmark eller tilsvarende tilsyn i et andet EU/EØS land., bør være tilstrækkeligt.

Jeg uddyber gerne ovenstående høringssvar og står naturligvis til rådighed, såfremt dette måtte have interesse. Henvendelse herom kan stiles til undertegnede.

Ole Klinkby Hansen
Herredsfogedevej 2
6630 Rødding
Mail: ole@radioglobus.dk
Mobil 40553241

Fra: Poul Foged
Til: [SLKS FP Medier](#)
Emne: Høring - Kommerciel lokalradiobekendtgørelse
Dato: 19. oktober 2016 17:52:24

Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

Radio Alfa er glade for muligheden for at besvare Kulturstyrelsens høring vedr. kommerciel lokalradiovirksomhed, og har umiddelbart følgende bemærkninger:

Vi har læst bekendtgørelsen igennem, og vi synes, at den er god hele vejen igennem på nær 3 steder. Dvs. når vi kun nævner dem nedenfor, er det fordi, at vi synes resten af bekendtgørelsen er som den skal være, og ikke ser grund til at lave yderligere ændringer end nedenstående forslag/bemærkninger.

Kapitel 3, § 9, stk. 3, hvori det præciseres at det ikke er tilladt at opdele sendeflader inden for sendetilladelsens sendenet er uheldig. Vi bakker op om at det umiddelbart skal være samme program der broadcastes i hele området, men finder at bestemmelsen er en unødigt stramning og en markant ændring af den måde hvorpå vi i dag laver radio.

Vi bruger det ikke selv i dag, men ser det som en nødvendighed, at man kan opdele reklameblokkene, hvis vi fik behov for det. Lokalradio er 100% finansieret af reklamer, og for at de kan være interessante for lytterne skal de være relevante, og det skabes blandt andet ved nærhed, også i reklamerne. Dvs. det skal simpelthen være muligt at lave opsplitting af reklamerne.

Derudover kan man umiddelbart godt fastholde princippet om det som udgangspunkt er samme program i hele sendetilladelsesområdet, men vi foreslår, at det efter ansøgning til Radio- og TV-nævnet, skal være muligt at opsplitte også indholdet, hvis dette er rimeligt begrundet. De lange sendetilladelser gør det nødvendigt at kunne justere indhold og områder ligesom introduktionen af DAB, hvor vi er tvunget til at investere i ny teknologi kan medføre at der skal justeres på stationer og formater indenfor tilladelsesperioden.

Et andet vigtigt punkt er vedrørende **§ 21, stk. 3**. Radio Alfa er stor tilhænger af skønhedskonkurrencer som primær tildelingsmodel. Herigennem sikres at radiostationer med relevant erfaring, radiostationer med lokalforankring og radiostationer med en sund økonomi, kan drive lokalradio til glæde for lytterne i de næste 10 år. Det bør tilstræbes og det er muligt at sikre at lodtrækning (som det nævnes i § 21, stk. 3) kun benyttes som absolut sidste mulighed.

Vi foreslår, at man indsætter endnu et kriterium efter økonomisk vurdering og efter evaluering af erfaring. Dette sidste kriterium skal sikre, at såfremt to eller flere ansøgere står lige på point og såfremt der er tilstrækkeligt med sendenet i området til at tildele flere stationer en tilladelse så skal den radiostation, der i dag driver et eksisterende sendenet have forrang baseret på almindelig samfundsøkonomisk fornuft. Det er dyrt at opbygge sendenet, det tager tid at opbygge sendenet og det giver ingen mening at eksisterende radiostation A skal opbygge et nyt sendenet på sendeplads B, mens en ny tilladelseshaver skal pille Radiostation A's sendenet ned og bygge et nyt op samme sted. Dette vil også imødekomme lytterne bedst muligt, idet det kan være svært at forklare hvorfor en lytters eksisterende station flytter væk fra eksisterende frekvenser. I dette tilfælde er der en væsentligt risiko for at lytteren helt forsvinder og flytter sit forbrug til andre typer af audio eller andre medier, hvilket ikke kan være den mediepolitiske hensigt med at udbyde og udvide det nuværende radiomarked.

Endelig ser det underligt ud, at vores (solide) pengeinstitut skal have en Moody's rating (**§ 18, stk. 1**). Det må kunne laves på en mere smidig måde.

Skriv endeligt retur, hvis I gerne vil have uddybet noget.

Venlig hilsen

Poul Foged

Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Pr. mail: medi@slks.dk

Bjergby, den 27. oktober 2016

Vedr. Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

Radio Limfjord har modtaget invitation til at besvare høring over bekendtgørelse om henholdsvis kommerciel og ikke-kommerciel radiovirksomhed, mange tak for det.
Vi vil alene forholde os til den kommercielle del.

Jeg vil gøre opmærksom på at vi driver 2 radiostationer, Radio Limfjord og Limfjord Plus, med hver sin selvstændige programvirksomhed. Dette høringssvar gælder derfor som et dobbelt høringssvar.

Vi synes det er et flot stykke arbejde, særligt vil jeg gerne rose § 6 og noterer med glæde at tilladelser ønskes uddelt for en 10 årig periode, men har dog et par bemærkninger.

Vedr. § 9, stk. 3, hvori det præciseres at det ikke er tilladt at opdele sendeflader inden for sendetilladelsens sendenet, er vi kun delvis enige. Vi bakker op om at det umiddelbart skal være samme program, der broadcastes i et helt net. Vi finder det dog rimeligt, at der åbnes for dispensation til at man kan opsplitte indholdet eller reklameblokke, hvis dette er rimeligt begrundet.

Et andet vigtigt punkt er vedrørende § 21, stk. 3.

Vi er tilhænger af en skønhedskonkurrence. Herigennem sikres at radiostationer med relevant erfaring, radiostationer med lokal forankring og radiostationer med en sund økonomi, kan drive lokalradio til glæde for lytterne i de næste 10 år. Det bør dog tilstræbes at sikre, at lodtrækning som det nævnes i § 21, stk. 3 kun benyttes som en absolut sidste mulighed. Vi foreslår, at man indsætter endnu et kriterium efter økonomisk vurdering og efter evaluering af erfaring. Dette sidste kriterium skal sikre, at såfremt to eller flere ansøgere står lige på point og såfremt der er tilstrækkeligt med sendenet i området til at tildele flere stationer en tilladelse, så skal den radiostation, der i dag driver et eksisterende sendenet have forrang baseret på almindelig samfundsøkonomisk fornuft. Det giver ingen mening at eksisterende radiostation A skal nedtage et bestående sendenet, for eventuelt at opbygge et nyt sendenet, samtidig med at en ny/anden radiostation B med en vis sandsynlighed kan stå i samme situation i samme geografiske område. Dette vil også imødekomme lytterne bedst muligt, idet det kan være svært at forklare hvorfor en lytters eksisterende radiostation flytter fra eksisterende frekvenser. I dette tilfælde er der en væsentlig risiko for at lytteren helt forsvinder, hvilket ikke kan være den mediepolitiske hensigt med at udbyde og udvide det nuværende radiomarked.

Omkring § 18, stk. 1, finder vi det nødvendigt at sænke kravet. Vi finder det unødvendigt at henvise til internationale standardiseringsinstitutter i forbindelse med udbuddet, men mener at alene en garanti udstedt af et pengeinstitut eller forsikringsselskab, der er godkendt af Finanstilsynet i Danmark, bør være tilstrækkeligt.

Med Venlig Hilsen
Radio Limfjord og Limfjord Plus

Allan Josefsen
Radiochef

Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Pr. mail: medi@slks.dk

Svendborg, den 27. oktober 2016

Vedr. Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

Radio Diablo ApS. har med tak modtaget invitation til at besvare høring over bekendtgørelse om henholdsvis kommerciel og ikkekommerciel radiovirksomhed, hvor vi alene her vil forholde os til den kommercielle.

Indledningsvis skal jeg gøre opmærksom på at Radio Diablo ApS. driver to sydfynske radiostationer, nemlig hhv. Radio Diablo og Radio Alfa Sydfyn, med hver sin selvstændige programvirksomhed.

Dette høringssvar er derfor at betragte som et dobbelt høringssvar for hver af de respektive radiostationer.

Først og fremmest vil jeg rose bekendtgørelsen, der er et godt stykke arbejde, som generelt fortjener stor ros.

Særligt vil jeg rose § 6 og noterer med glæde at tilladelser ønskes uddelt for en 10-årig periode, hvilket sikrer en god og stabil platform at drive radiovirksomhed på.

Herudover bakker vi op om § 22, og at man dermed sikrer plads til alsidighed, flere radioaktører og konkurrence.

Herudover har jeg disse bemærkninger:

Vedr. § 9, stk. 3, hvori det præciseres at det ikke er tilladt at opdele sendeflader inden for sendetilladelsens sendenet, er jeg kun delvist enig. Vi bakker op om at det umiddelbart skal være samme program, der broadcastes i et helt net. Vi finder det dog rimeligt, at der åbnes for dispensation til at tilladelseshaver kan opsplitte indholdet eller reklameblokke, hvis dette er rimeligt begrundet.

Et andet vigtigt punkt er vedrørende § 21, stk. 3.

Radio Diablo ApS. er stor tilhænger af skønhedskonkurrencer som primær tildelingsmodel. Herigennem sikres at radiostationer med relevant erfaring, radiostationer med lokal forankring og radiostationer med en sund økonomi, kan drive lokalradio til glæde for lytterne i de næste 10 år. Det bør dog tilstræbes at sikre, at lodtrækning som det nævnes i § 21, stk. 3 kun benyttes som en absolut sidste mulighed. Vi foreslår, at man indsætter endnu et kriterium efter økonomisk vurdering og efter evaluering af erfaring. Dette sidste kriterium skal sikre, at såfremt to eller flere ansøgere står lige på point og såfremt der er tilstrækkeligt med sendenet i området til at tildele flere stationer en tilladelse, så skal den radiostation, der i dag driver et eksisterende sendenet have forrang baseret på almindelig samfundsøkonomisk fornuft. Det giver ingen mening at eksisterende radiostation A skal nedtage et bestående sendenet, for eventuelt at opbygge et nyt sendenet, samtidig med at en ny/anden radiostation B med en vis sandsynlighed kan stå i samme situation i samme geografiske område.

Dette vil også imødekomme lytterne bedst muligt, idet det kan være svært at forklare hvorfor en lytters eksisterende radiostation flytter fra eksisterende frekvenser.

I dette tilfælde er der en væsentlig risiko for at lytteren helt forsvinder, hvilket ikke kan være den mediepolitiske hensigt med at udbyde og udvide det nuværende radiomarked.

Omkring § 18, stk. 1, finder vi det nødvendigt at sænke kravet. Vi finder det unødvendigt at henvise til internationale standardiseringsinstitutter i forbindelse med udbuddet, men mener at alene en garanti udstedt af et pengeinstitut eller forsikringsselskab, der er godkendt af Finanstilsynet i Danmark eller tilsvarende tilsyn i et andet EU/EØS land., bør være tilstrækkeligt.

Jeg uddyber gerne ovenstående høringssvar og står naturligvis til rådighed, såfremt dette måtte have interesse. Henvendelse herom kan stiles til undertegnede.

Med venlig hilsen

Radio Diablo ApS. og Radio Alfa Sydfyn ApS.

Martin Larsen

Tlf. direkte 88 169 201

Tlf. mobil 20 44 89 78

martin@radiodiablo.dk

Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Att.: medi@slks.dk

Århus d. 18. oktober 2016

Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

Tak for invitationen til at deltage i høring over bekendtgørelserne vedr. radiovirksomhed, som vi helt grundlæggende finder er et godt stykke arbejde. Dvs. når vi alene kommenterer få ting nedenfor, skyldes det, at vi mener, at resten af bekendtgørelsen er som den skal være.

Kapitel 3, § 9, stk. 3, hvori det nævnes at det ikke er tilladt at opdele sendefloden inden for sendetilladelsens sendenet er en klar fejl. Vi bakker op om at det umiddelbart skal være samme program der broadcastes i hele tilladelsesområdet, men finder at det er en unødigt stramning og en markant ændring af den måde hvorpå lokalradio i dag produceres og sendes til lytterne, hvis ikke man kan opsplitte reklamesignalerne.

Derudover foreslår vi, at det efter ansøgning til Radio- og TV-nævnet, skal være muligt at opsplitte programmet, hvis dette er rimeligt begrundet. I tilladelsesperioden skal der således sættes mere tryk på DAB, og denne udrulning af ny teknologi kan gøre det nødvendigt at justere indhold, formater og områder på FM tilladelserne.

Et andet vigtigt punkt er *§ 21, stk. 3*. Vi er store tilhængere af skønhedskonkurrencer som primær tildelingsmodel, da der herigennem sikres at radiostationer med relevant erfaring, lokalforankring og med sund økonomi, kan drive lokalradio til glæde for lytterne i de næste 10 år. Det *bør* tilstræbes og det *er* muligt at sikre, at lodtrækning som det nævnes i *§ 21, stk. 3* kun benyttes som absolut sidste mulighed. Vi foreslår, at man indsætter endnu et kriterium efter økonomisk vurdering og efter evaluering af erfaring. Dette sidste kriterium skal sikre, at såfremt to eller flere ansøgere står lige på point og såfremt der er tilstrækkeligt med sendenet i området til at tildele flere stationer en tilladelse, så skal den radiostation, der i dag driver et eksisterende sendenet have forrang baseret på almindelig samfundsøkonomisk fornuft. Det er dyrt at opbygge sendenet, det tager tid at opbygge sendenet og det giver ingen mening at eksisterende radiostation A skal opbygge et nyt sendenet på sendeplacering B, mens en ny tilladelseholder skal pille Radiostation A's sendenet ned og bygge et nyt op samme sted. Dette vil også imødekomme lytterne bedst muligt, idet det kan være svært at forklare hvorfor en lytters eksisterende station flytter væk fra eksisterende frekvenser. I dette tilfælde er der en væsentlig risiko for at lytteren helt forsvinder og flytter sit forbrug til andre typer af audio eller andre medier, hvilket ikke kan være den mediepolitiske hensigt med at udbyde og udvide det nuværende radiomarked.

Endeligt finder vi formuleringen i *§ 18, stk. 1* om rating forkert. Det må være muligt at lave en smidigere formulering så alle pengeinstitutter kan stille en garanti uden problemer.

Skriv gerne retur, hvis I vil have yderligere uddybning.

Venlig hilsen

pr. mail

Ole Søndergaard

Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Att.: medi@slks.dk

Skive d. 19. oktober 2016

Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

Tak for invitationen til at deltage i høring over bekendtgørelserne vedr. radiovirksomhed, som vi helt grundlæggende finder er et godt stykke arbejde. Dvs. når vi alene kommenterer få ting nedenfor, skyldes det, at vi mener, at resten af bekendtgørelsen er, som den skal være.

Kapitel 3, § 9, stk. 3, hvori det nævnes, at det ikke er tilladt at opdele sendefloden inden for sendetilladelsens sendenet, er en klar fejl. Vi bakker op om, at det umiddelbart skal være samme program, der broadcastes i hele tilladelsesområdet, men finder at det er en unødigt stramning og en markant ændring af den måde, hvorpå lokalradio i dag produceres og sendes til lytterne, hvis ikke reklamesignalerne kan opsplittes.

Lokalradio er 100% reklamefinansieret, og reklamer skal - for at være interessante for lytterne - være relevante, og dette relevante forhold mellem radiostation og lytter skabes ved nærhed. Vi skal derfor opfordre til, at § 9, stk. 3 lempes, så reklameblokkene kan opdeles (og måske nyhedsudsendelserne?), men princippet om, at det som udgangspunkt er samme program i hele sendetilladelsesområdet, fastholdes.

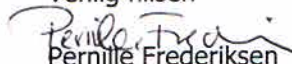
Derudover foreslår vi, at det efter ansøgning til Radio- og TV-nævnet, skal være muligt at opsplitte programmet, hvis dette er rimeligt begrundet. I tilladelsesperioden skal der sættes mere tryk på DAB, og denne udrulning af ny teknologi kan gøre det nødvendigt at justere indhold, formater og områder på FM tilladelserne.

Et andet vigtigt punkt er *§ 21, stk. 3*. Radio Skive er stor tilhænger af skønhedskonkurrencer som primær tildelingsmodel, da det herigennem sikres, at radiostationer med relevant erfaring, lokalforankring og med sund økonomi kan drive lokalradio til glæde for lytterne i de næste 10 år. Det bør tilstræbes, og det er muligt at sikre, at lodtrækning, som det nævnes i § 21, stk. 3, kun benyttes som absolut sidste mulighed. Vi foreslår, at der indsættes endnu et kriterium efter økonomisk vurdering og efter evaluering af erfaring. Dette sidste kriterium skal sikre, at såfremt to eller flere ansøgere står lige på point og der er tilstrækkeligt med sendenet i området til at tildele flere stationer en tilladelse, så skal den radiostation, der i dag driver et eksisterende sendenet have forrang baseret på almindelig samfundsøkonomisk fornuft. Det er dyrt at opbygge sendenet, det tager tid at opbygge sendenet, og det giver ingen mening, at eksisterende radiostation A skal opbygge et nyt sendenet på sendeplacering B, mens en ny tilladelseshaver skal pille radiostation A's sendenet ned og bygge et nyt op samme sted. Dette vil samtidig tilgodese lytterne bedst muligt, idet det kan være svært at forklare, hvorfor en lytters eksisterende station flytter væk fra eksisterende frekvenser. I dette tilfælde er der en væsentlig risiko for, at lytteren helt forsvinder og flytter sit forbrug til andre typer af audio eller andre medier, hvilket ikke kan være den mediepolitiske hensigt med at udbyde og udvide det nuværende radiomarked.

Endeligt finder vi formuleringen i *§ 18, stk. 1* om rating forkert. Det må være muligt at lave en smidigere formulering, så f.eks. også solide Sparekassen Balling kan stille en garanti.

Vi vil gerne uddybe ovenstående høringssvar og står naturligvis til rådighed, såfremt dette måtte have interesse. Henvendelse herom kan stiles til radiochef Pernille Frederiksen.

Venlig hilsen



Pernille Frederiksen



Astersvej 23 B, 4600 Køge
Tlf. 56 65 52 22 Telefax. 56 66 29 27
E-mail: radio@radio-koege.dk Cvr nr: 10716942

Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Att.: medi@slks.dk

Køge, den 24/10 2016

Vedr. Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed.

I forbindelse med ovennævnte høring vil jeg hermed meddele, at Radio Køge ApS til fulde bakker op om det af Danske Medier fremsendte høringssvar.

Venlig hilsen

Carsten Mogensen
Direktør
Radio Køge ApS
Astersvej 23B
4600 Køge

e-mail: cm@radio-koege.dk

Meget mere lokal

100% Hits



www.radio-koege.dk

Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Att.: medi@slks.dk

25. oktober 2016

Vedr. Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

DinRadio/FFC Media har med tak modtaget invitation til at besvare høring over bekendtgørelse om henholdsvis kommerciel og ikkekommerciel radiovirksomhed.

DinRadio/FFC Media er glade for muligheden for at besvare Kulturstyrelsens høring vedr. lokalradiovirksomhed

DinRadio/FFC Media ønsker med nedenstående at udnytte muligheden for at komme med kommentarer til Kulturstyrelsens høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed.

DinRadio/FFC Media specielt mærke til Kapitel 3, § 9, stk. 3, hvori det præciseres at det ikke er tilladt at opdele sendefladen inden for sendetilladelsens sendenet. Vi bakker op om at det umiddelbart skal være samme program der broadcastes i hele området, men finder at det er en unødigt stramning og en markant ændring af den måde hvorpå lokalradio i dag produceres og sendes til lytterne.

Lokalradio er 100% finansieret af reklamer. Reklamer skal for at være interessante for lytterne være relevante og det forhold mellem radiostation og lytter skabes ved nærhed. DinRadio/FFC Media opfordre til at §9, stk. 3 lempes således, at man kan opdele reklameblokkene, men fastholde princippet om det som udgangspunkt er samme program i hele sendetilladelsesområdet.

Derudover foreslår stationen, at det efter ansøgning til Radio- og TV-nævnet, skal være muligt at opsplitte indholdet, hvis dette er rimeligt begrundet. De lange sendetilladelser gør det nødvendigt at kunne justere indhold og områder ligesom introduktionen af DAB-Blok 3, hvor de lokale- og regionale stationer er tvunget til at investere i ny teknologi kan medføre at der skal justeres på stationer og formater.

Et andet vigtigt punkt er vedrørende §21, stk. 3. DinRadio/FFC Media er stor tilhænger af skønhedskonkurrencer som primær tildelingsmodel. Herigennem sikres at radiostationer med relevant erfaring, radiostationer med lokalforankring og radiostationer med en sund økonomi, kan drive lokalradio til glæde for lytterne i de næste 10 år. Det *bør* tilstræbes og det er muligt at sikre at lodtrækning som det nævnes i § 21, stk. 3 kun benyttes som absolut sidste mulighed. DinRadio/FFC Media foreslår, at man indsætter endnu et kriterium efter økonomisk vurdering og efter evaluering af erfaring. Dette sidste kriterium skal sikre, at såfremt to eller flere ansøgere står lige på point og såfremt der er tilstrækkeligt med sendenet i området til at tildele flere stationer en tilladelse så skal den radiostation, der i dag driver et eksisterende sendenet have forrang baseret på almindelig samfundsøkonomisk fornuft. Det er dyrt at opbygge sendenet, det tager tid at opbygge sendenet og det giver ingen mening at eksisterende radiostation A skal opbygge et nyt sendenet på sendeposition B, mens en ny

tilladelseshaver skal pille Radiostation A's sendenet ned og bygge et nyt op samme sted. Dette vil også imødekomme lytterne bedst muligt, idet det kan være svært at forklare hvorfor en lytters eksisterende station flytter væk fra eksisterende frekvenser. I dette tilfælde er der en væsentlig risiko for at lytteren helt forsvinder og flytter sit forbrug til andre typer af audio eller andre medier, hvilket ikke kan være den mediepolitiske hensigt med at udbyde og udvide det nuværende radiomarked.

DinRadio/FFC Media vil gerne uddybe ovenstående høringssvar og står naturligvis til rådighed, såfremt dette måtte have interesse.
Henvendelse herom kan stiles til DinRadio/FFC Media.

Med venlig hilsen
DinRadio/FFC Media

Finn Prang-Andersen

Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Att.: medi@slks.dk

25. oktober 2016

Vedr. Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

SKAGA FM har med tak modtaget invitation til at besvare høring over bekendtgørelse om henholdsvis kommerciel og ikkekommerciel radiovirksomhed.

SKAGA FM er glade for muligheden for at besvare Kulturstyrelsens høring vedr. lokalradiovirksomhed

SKAGAFM ønsker med nedenstående at udnytte muligheden for at komme med kommentarer til Kulturstyrelsens høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed.

SKAGA FM specielt mærke til Kapitel 3, § 9, stk. 3, hvori det præciseres at det ikke er tilladt at opdele sendefladen inden for sendetilladelsens sendenet. Vi bakker op om at det umiddelbart skal være samme program der broadcastes i hele området, men finder at det er en unødigt stramning og en markant ændring af den måde hvorpå lokalradio i dag produceres og sendes til lytterne.

Lokalradio er 100% finansieret af reklamer. Reklamer skal for at være interessante for lytterne være relevante og det forhold mellem radiostation og lytter skabes ved nærhed. SKAGA FM opfordre til at §9, stk. 3 lempes således, at man kan opdele reklameblokkene, men fastholde princippet om det som udgangspunkt er samme program i hele sendetilladelsesområdet.

Derudover foreslår stationen, at det efter ansøgning til Radio- og TV-nævnet, skal være muligt at opsplitte indholdet, hvis dette er rimeligt begrundet. De lange sendetilladelser gør det nødvendigt at kunne justere indhold og områder ligesom introduktionen af DAB-Blok 3, hvor de lokale- og regionale stationer er tvunget til at investere i ny teknologi kan medføre at der skal justeres på stationer og formater.

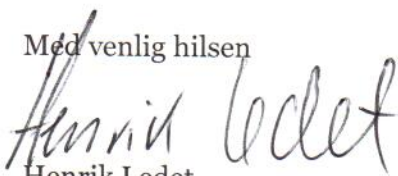
Et andet vigtigt punkt er vedrørende §21, stk. 3. SKAGA FM er stor tilhænger af skønhedskonkurrencer som primær tildelingsmodel. Herigennem sikres at radiostationer med relevant erfaring, radiostationer med lokalforankring og radiostationer med en sund økonomi, kan drive lokalradio til glæde for lytterne i de næste 10 år. Det bør tilstræbes og det er muligt at sikre at lodtrækning som det nævnes i § 21, stk. 3 kun benyttes som absolut sidste mulighed. SKAGA FM foreslår, at man indsætter endnu et kriterium efter økonomisk vurdering og efter evaluering af erfaring. Dette sidste kriterium skal sikre, at såfremt to eller flere ansøgere står lige på point og såfremt der er tilstrækkeligt med sendenet i området til at tildele flere stationer en tilladelse så skal den radiostation, der i dag driver et eksisterende sendenet have forrang baseret på almindelig samfundsøkonomisk fornuft.



Det er dyrt at opbygge sendenet, det tager tid at opbygge sendenet og det giver ingen mening at eksisterende radiostation A skal opbygge et nyt sendenet på sendeposition B, mens en ny tilladelseshaver skal pille Radiostation A's sendenet ned og bygge et nyt op samme sted. Dette vil også imødekomme lytterne bedst muligt, idet det kan være svært at forklare hvorfor en lytters eksisterende station flytter væk fra eksisterende frekvenser. I dette tilfælde er der en væsentligt risiko for at lytteren helt forsvinder og flytter sit forbrug til andre typer af audio eller andre medier, hvilket ikke kan være den mediepolitiske hensigt med at udbyde og udvide det nuværende radiomarked.

SKAGA FM vil gerne uddybe ovenstående høringssvar og står naturligvis til rådighed, såfremt dette måtte have interesse. Henvendelse herom kan stiles til Henrik Ledet

Med venlig hilsen


Henrik Ledet

SKAGA FM



Slots- og Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Sønderborg, 26. oktober 2016

HØRINGSSVAR – KOMMERCIEL LOKALRADIOBEKENDTGØRELSE

Hermed afgives høringssvar fra SønderborgNYT IVS vedr. kommerciel lokalradiobekendtgørelse, jævnfør høring af 26. september 2016.

Overordnet mener vi, at udbuddet udelukkende tilgodeser eksisterende sendetilladelsesindehavere og dermed de facto udelukker nye aktører til at ansøge og udøve kommerciel, LOKAL radiovirksomhed.

I dag er de såkaldte 'lokale radioer' ikke lokale, bortset fra et par enkelte helt lokale radiostationer, eksempelvis Radio Als.

De fleste indehavere af sendetilladelser er i dag netværksdrevet, eksempelvis Skala FM, og dækker store geografiske områder hvor der samsendes såvel musik, nyheder og fladeindslag, bortset fra reklamer, som de godt kan finde ud af at gøre lokale. Der sendes fra én fysisk lokation uden for det område som den enkelte sendetilladelse gælder, hvilket ikke sikrer et lokal tilhørsforhold og dermed at være tæt på befolkningen og den lokale debat.

Dermed er der ikke lokalt indhold tilstede fra de enkelte geografiske områder, som de enkelte sendetilladelser gælder, hvilket ikke skaber mangfoldighed, lokal debat og lokalt tilhørsforhold.

Det er vores klare overbevisning, at de lokale, enkeltstående kommercielle medievirksomheder skal tilgodeses i udbuddet fremfor netværksradioerne og at der i skønhedskriterierne skal lægges langt mere vægt på det lokale indhold samt lokale tilhørsforhold, hvilket i dag er ikke eksisterende i den udsendte 'kommercielle lokalradiobekendtgørelse'.

Nedenfor er anført de punkter i bekendtgørelsen som vi mener skal ændres ligesom vi har udarbejdet et forslag til nye skønhedskriterier samt vægtning.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til undertegnede på telefon 31 10 78 87 eller michael@sonderborgnyt.dk.

Venlig hilsen

SønderborgNYT IVS

Michael Kjær
direktør

§4, stk. 2: "Udbuddet afholdes som skønhedskonkurrence."

Vi mener grundlæggende at kriterierne for 'skønhedskonkurrencen' de facto udelukker nye aktører at søge og opnå sendetilladelse, da hovedkriteriet er, at ansøgeren har erfaring med at drive radiovirksomhed.

Dermed udelukkes nye aktører der kan bidrage med eksempelvis mere lokalt indhold end der typisk er i programfladerne hos de store netværksradioer, eksempelvis Skala FM.

Vi mener at kriterierne og vægtningen i skønhedskonkurrencen skal ændre og tilføres kriterier om lokalt indhold og tilstedeværelse, jf. nedenstående.

§ 18: "Der skal ved indlevering af ansøgningen stilles en ubetinget og uigenkaldelig anfordringsgaranti på kr. 250.000,- for hver ansøgt programtilladelse. Alternativt skal beløbet deponeres på en spærret konto i et anerkendt pengeinstitut. Garantien skal være udstedt af et pengeinstitut eller et forsikringsselskab, hvis langsigtede gæld skal have en rating fra Standard & Poors på mindst A eller fra Moody's Investors Service på mindst A2."

Vi mener ikke at der skal stilles en garanti på kr. 250.000 for hver ansøgt programtilladelse, da dette udelukker nye aktører der ønsker at drive helt lokale radioer, der geografisk dækker et lille område og dermed ikke har mulighed for en stor reklameomsætning.

§ 20, stk2: "Ansøgere om programtilladelse i det pågældende tilladelsesområde skal efter anmodning fra nævnet oplyse om og dokumentere deres likviditetsgrad og soliditetsgrad i seneste regnskabsår."

Vi mener ikke der skal dokumenteres økonomiske nøgletal, da det de facto udelukker nye aktører der ikke har drevet radio før. Hvis det skal forblive et kriterie skal vægtningen ændres.

§ 20, stk. 3: "Ansøgerne skal endvidere efter anmodning redegøre for og dokumentere evt. erfaring med at drive kommerciel radiovirksomhed eller anden kommerciel medievirksomhed."

Vi mener at 'dokumenter evt. erfaring med at drive kommerciel radiovirksomhed' skal udgå da det de facto udelukker nye aktører at ansøge og opnå sendetilladelse. Hvis det skal forblive et kriterie skal vægtningen ændres.

§ 21 - 1: "Ansøgers økonomi vurderet på ansøgers likviditetsgrad og soliditetsgrad i seneste regnskabsår. Denne vurdering vægter 50 pct."

Vi mener at afsnittet skal udgå da det de facto udelukker nye aktører at ansøge og opnå sendetilladelse. Hvis det skal forblive et kriterie skal vægtningen ændres.

§ 21 – 2: "Ansøgers erfaring med at drive kommerciel radiovirksomhed eller anden kommerciel medievirksomhed, jf. § 20, stk. 3 og 4. Denne vurdering vægter 50 pct. Erfaring med at drive lokal radiovirksomhed tæller mere end erfaring med at drive national radiovirksomhed, der tæller mere end erfaring med at drive anden medievirksomhed. Nyere erfaring vægter højere end ældre erfaring."

Vi mener afsnittet skal udgå da det de facto udelukker nye aktører at ansøge og opnå sendetilladelse samt at regionale og landsdækkende netværk kan ansøge og opnå tilladelse, uden at tilføre lokalt indhold til programvirksomheden. Hvis det skal forblive et kriterie skal vægtningen ændres samt at 'erfaringen med at drive anden medievirksomhed' skal tælle mere end at drive lokal radiovirksomhed og drive national radiovirksomhed.

Vi mener at det skal være følgende tilføjelse:

Såfremt der i et sendeområde er flere ansøgere om samme sendetilladelse, udelukkes ansøgere der i forvejen har andre sendetilladelser i andre sendeområder.

Derudover foreslås en række yderligere vurderingskriterier til skønhedskonkurrencen:

Lokalt indhold: Ansøger skal sikre lokalt indhold i sendefloden samt nyhedsudsendelser. Lokalt defineres som den kommune som sendetilladelsen geografisk dækker; altså skal nyhedsudsendelser samt fladeindslag indeholde minimum 75 % lokalt indhold. Ved nye aktører skal det dokumenteres at der rådes over en journalistisk indholds produktion, der kan leve op til kravet om lokalt indhold.

Eget produceret indhold: Ansøger skal selv frembringe minimum 50 % af sit lokale indhold; altså egne producerede nyheder eller fladeindslag hvor der ikke henvises/citeres fra andre medier. Ved nye aktører skal det dokumenteres at der rådes over en journalistisk indholds produktion, der kan leve op til kravet om lokalt indhold.

Lokal tilstedeværelse: Ansøger skal udføre mindst 50 % af sin sendevirksomhed fra studiefaciliteter beliggende i den kommune som sendetilladelsen geografisk dækker.

Lokalt tilhørsforhold: Ansøger skal være bosiddende i den kommune som sendetilladelsen geografisk dækker samt personalet der udfører programvirksomheden skal fysik arbejde ud fra en adresse i den kommune som sendetilladelsen geografisk dækker.

§21 - Stk. 2.: Radio- og tv-nævnet opstiller en pointskala, der for hvert af de ovennævnte evalueringskriterier anvendes ved bedømmelsen af ansøgningerne. Radio- og tv-nævnet vil ved sin vurdering af kriterierne lægge vægt på realiteten i ansøgers erfaring og økonomi, herunder eventuelt tillige dokumentationen herfor. Herefter beregnes den samlede bedømmelse ved anvendelse af de i stk. 1 nævnte procentvægte. Pointskalaen fremgår af udbudsmaterialet.

Vi forslår, i medfør af ovenstående, følgende nye kriterier samt vægtning:

LOKALT INDHOLD	Ansøger skal sikre lokalt indhold i sendefloden samt nyhedsudsendelser. Lokalt defineres som den kommune som sendetilladelsen geografisk dækker; altså skal nyhedsudsendelser samt fladeindslag indeholde minimum 75 % lokalt indhold. Ved nye aktører skal det dokumenteres at der rådes over en journalistisk indholds produktion, der kan leve op til kravet om lokalt indhold.	50 %
EGET PRODUCERET INDHOLD	Ansøger skal selv frembringe minimum 50 % af sit lokale indhold; altså egne producerede nyheder eller fladeindslag hvor der ikke henvises/citeres fra andre medier. Ved nye aktører skal det dokumenteres at der rådes over en journalistisk indholds produktion, der kan leve op til kravet om lokalt indhold.	30 %
LOKAL TILSTEDEVÆRELSE	Ansøger skal udføre mindst 50 % af sin sendevirksomhed fra studiefaciliteter beliggende i den kommune som sendetilladelsen geografisk dækker.	5 %
LOKALT TILHØRSFORHOLD	Ansøger skal være bosiddende i den kommune som sendetilladelsen geografisk dækker samt personalet der udfører programvirksomheden skal fysik arbejde ud fra en adresse i den kommune som sendetilladelsen geografisk dækker.	5 %
ØKONOMI	Ansøgers økonomi vurderet på ansøgers likviditetsgrad og soliditetsgrad i seneste regnskabsår.	5 %
ERFARING	Ansøgers erfaring med at drive kommerciel radiovirksomhed eller anden kommerciel medievirksomhed, jf. § 20, stk. 3 og 4. Denne vurdering vægter 50 pct. Erfaring med at drive lokal radiovirksomhed tæller mere end erfaring med at drive national radiovirksomhed, der tæller mere end erfaring med at drive anden medievirksomhed. Nyere erfaring vægter højere end ældre erfaring. ÆNDRES TIL: Ansøgers erfaring med at drive kommerciel medievirksomhed eller kommerciel radiovirksomhed, jf. § 20, stk. 3 og 4. Denne vurdering vægter 50 pct. Erfaring med at drive lokal medievirksomhed tæller mere end erfaring med at drive lokal og/eller national radiovirksomhed. Nyere erfaring vægter højere end ældre erfaring.	5 %

Fra: Steffen Stenbæk
Til: [SLKS FP Medier](#)
Emne: Høring - Kommerciel lokalradiobekendtgørelse
Dato: 26. oktober 2016 21:29:37

Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Att.: medi@slks.dk

Vedr. Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

Vi på Radio SLR slutter fuldt og helt op omkring høringssvaret fra Danske Medier.

Vi vil indtrængende anmode om, at man overvejer en anden model for tildeling af frekvenser, ved pointlighed, end lodtrækning.

Vi frygter, at vi, - efter 30 års drift, uden påklager af nogen art, kan tvinges til at lukke vores virksomhed og fyre ansatte, på baggrund af, at vi taber en lodtrækning.

Der kan yderligere opstå den bizarre situation for de stationer, der dækker flere områder, at de kan risikere at miste eet eller flere af disse - og dermed miste muligheden for at få økonomien til at hænge sammen, - og som følge heraf må lukke hele virksomheden.

Vores forretningsmodel på Radio SLR baserer sig netop på, at vi kan sælge reklamer i flere områder, lokalt. Uden denne mulighed, vil vores forretningsgrundlag blive ødelagt.

Der må kunne findes en løsning, hvor de stationer der i mange år (30 for vores vedkommende), har drevet radio i området med lokale nyheder, lokale indslag, lokale reklamer og underholdning tilgodeses ved pointlighed.

Venlig hilsen

Steffen Stenbæk
Radiochef.
Tlf. 25403287



Fra: Bernt Weibel - Radio Nord
Til: [SLKS FP Medier](#)
Emne: Høring – Kommerciel lokalradiobekendtgørelse
Dato: 27. oktober 2016 12:16:46

På vegne af Radio Nord takker jeg hermed for invitation til at besvare høringen over bekendtgørelsen om kommerciel lokalradio.

I den forbindelse vil jeg gerne tilkendegive at vi bakker op om Danske Mediers høringssvar og de heri angivne vigtige justeringer af det fremsendte udkast til bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Bernt Weibel
Radio Nord

Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Pr. mail: medi@slks.dk

Nordborg, den 27. oktober 2016

Vedr. Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

Radio Als S.M.B.A. har med tak modtaget invitation til at besvare høring over bekendtgørelse om henholdsvis kommerciel og ikke-kommerciel radiovirksomhed, hvor jeg alene her vil forholde mig til den kommercielle.

Først og fremmest vil jeg rose bekendtgørelsen, der er et godt stykke arbejde, som generelt fortjener stor ros. Særligt vil jeg rose § 6 og noterer med glæde at tilladelser ønskes uddelt for en 10-årig periode, hvilket sikrer en god og stabil platform at drive radiovirksomhed på. Herudover bakker jeg op om § 22, og at man dermed sikrer plads til alsidighed, flere radioaktører og konkurrence.

Herudover har jeg disse bemærkninger:

Vedr. § 9, stk. 3, hvori det præciseres at det ikke er tilladt at opdele sendeflader inden for sendetilladelsens sendenet, er jeg kun delvist enig. Jeg bakker op om at det umiddelbart skal være samme program, der broadcastes i et helt net. Jeg finder det dog rimeligt, at der åbnes for dispensation til at tilladelseshaver kan opsplitte indholdet eller reklameblokke, hvis dette er rimeligt begrundet.

Et andet vigtigt punkt er vedrørende § 21, stk. 3.

Radio Als S.M.B.A. er stor tilhænger af skønhedskonkurrencer som primær tildelingsmodel. Herigennem sikres at radiostationer med relevant erfaring, radiostationer med lokal forankring og radiostationer med en sund økonomi, kan drive lokalradio til glæde for lytterne i de næste 10 år. Det bør dog tilstræbes at sikre, at lodtrækning som det nævnes i § 21, stk. 3 kun benyttes som en absolut sidste mulighed. Jeg foreslår, at man indsætter endnu et kriterium efter økonomisk vurdering og efter evaluering af erfaring. Dette sidste kriterium skal sikre, at såfremt to eller flere ansøgere står lige på point og såfremt der er tilstrækkeligt med sendenet i området til at tildele flere stationer en tilladelse, så skal den radiostation, der i dag driver et eksisterende sendenet have forrang baseret på almindelig samfundsøkonomisk fornuft. Det giver ingen mening at eksisterende radiostation A skal nedtage et bestående sendenet, for eventuelt at opbygge et nyt sendenet, samtidig med at en ny/anden radiostation B med en vis sandsynlighed kan stå i samme situation i samme geografiske område.

Dette vil også imødekomme lytterne bedst muligt, idet det kan være svært at forklare, hvorfor en lytters eksisterende radiostation flytter fra eksisterende frekvenser.

I dette tilfælde er der en væsentlig risiko for at lytteren helt forsvinder, hvilket ikke kan være den mediepolitiske hensigt med at udbyde og udvide det nuværende radiomarked.

Omkring § 18, stk. 1, finder jeg det nødvendigt at sænke kravet. Jeg finder det unødvendigt at henvise til internationale standardiseringsinstitutter i forbindelse med udbuddet, men mener at alene en garanti udstedt af et pengeinstitut eller forsikringsselskab, der er godkendt af Finanstilsynet i Danmark eller tilsvarende tilsyn i et andet EU/EØS land., bør være tilstrækkeligt.

Jeg uddyber gerne ovenstående høringssvar og står naturligvis til rådighed, såfremt dette måtte have interesse. Henvendelse herom kan stiles til undertegnede.

Med venlig hilsen
Radio Als S.M.B.A.

Lisbeth Schiønning
Tlf: 7445 1010
Mobil: 2970 6400
E-mail: lisbeth@radioals.dk

Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Att.: medi@slks.dk



Hinnerup den 26. oktober 2016

Vedr. Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

Radio ØST FM skal hermed takke for muligheden for at komme med kommentar til høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed og ikkekommerciel radiovirksomhed.

Radio ØST FM er en kommerciel radiostation i Østjylland, hvorfor vi kun forholder os til høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed.

Vi har læst Danske Mediers høringssvar og vi bakker fuldt op om høringssvaret fra vores branche organisation. Vi har dog et par ekstra ting vi gerne vil supplere med.

Vedr. § 9 stk. 3

Punktet som Danske Medier skriver om mulighed for at opsplitte signalet er et must for mange kommercielle radiostationer for netop at kunne have en mulighed for at sælge reklamer i sendeområdet. Vi bakker op om, at det som udgangspunkt skal være samme program, der broadcastes i et helt net. Vi finder det dog rimeligt, at der åbnes for dispensation til at tilladelseshaver kan opsplitte indholdet eller reklameblokke, hvis dette er rimeligt begrundet.

Vedr. § 21 stk. 3

Radio ØST FM finder det fornuftigt med en skønhedskonkurrence som primær tildelingsmodel. Herigennem sikres at radiostationer med relevant erfaring, radiostationer med lokalforankring og radiostationer med en sund økonomi, kan drive lokalradio til glæde for lytterne i de næste 10 år.

Det bør dog tilstræbes og sikre at lodtrækning som det nævnes i § 21, stk. 3 kun benyttes som absolut sidste mulighed. Radio ØST FM foreslår, at man indsætter endnu et kriterium efter økonomisk vurdering og efter evaluering af erfaring. Dette sidste kriterium skal sikre, at såfremt to eller flere ansøgere står lige på point og såfremt der er tilstrækkeligt med sendenet i området til at tildele flere stationer en tilladelse så skal den radiostation, der i dag driver et eksisterende sendenet have forrang baseret på almindelig samfundsøkonomisk fornuft. Det er dyrt at opbygge sendenet, det tager tid at opbygge sendenet og det giver ingen mening at eksisterende radiostation A skal opbygge et nyt sendenet på sendeposition B, mens en ny

tilladelseshaver skal pille radiostation A's sendenet ned og bygge et nyt op samme sted. Dette vil også imødekomme lytterne bedst muligt, idet det kan være svært at forklare hvorfor en lytters eksisterende station flytter væk fra eksisterende frekvenser. I dette tilfælde er der en væsentlig risiko for at lytteren helt forsvinder og flytter sit forbrug til andre typer af audio eller andre medier, hvilket ikke kan være den mediepolitiske hensigt med at udbyde og udvide det nuværende radiomarked.

Vedr. § 18 stk. 1

Radio ØST FM finder det unødvendigt at henvise til internationale standardiseringsinstitutter i forbindelse med udbuddet, men mener at alene en garanti udstedt af et pengeinstitut eller forsikringsselskab, der er godkendt af Finanstilsynet i Danmark eller tilsvarende tilsyn i et andet EU/EØS land, bør være tilstrækkeligt.

Ellers finder vi bekendtgørelsen ganske god og fornuftig.

Jeg vil gerne uddybe ovenstående høringssvar og står naturligvis til rådighed, såfremt dette måtte have interesse.

Med venlig hilsen

Michael Lund
Radio ØST FM
TLF: 24484868

Mail: michael@oestfm.dk

Fra: [SLKS FP Medier](#)
Til: [Lill-Jana Vandmose Larsen](#); [Thyge Moos](#); [Ditte Hector Degner](#)
Emne: VS: Høring – Kommerciel lokalradiobekendtgørelse
Dato: 28. oktober 2016 08:28:37

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Morten Krarup Nielsen [<mailto:morten@radiomax.dk>]

Sendt: 27. oktober 2016 21:44

Til: SLKS FP Medier

Emne: Høring – Kommerciel lokalradiobekendtgørelse

Vedr. Høring over bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed

Først og fremmest vil jeg rose bekendtgørelsen, der er et godt stykke arbejde, som generelt fortjener stor ros.

Særligt vil jeg rose § 6 og noterer med glæde at tilladelser ønskes uddelt for en 10-årig periode, hvilket sikrer en god og stabil platform at drive radiovirksomhed på.

Herudover bakker vi op om § 22, og at man dermed sikrer plads til alsidighed, flere radioaktører og konkurrence.

Herudover har jeg disse bemærkninger:

Vedr. § 9, stk. 3, hvori det præciseres at det ikke er tilladt at opdele sendefladen inden for sendetilladelsens sendenet, er jeg kun delvist enig. Vi bakker op om at det umiddelbart skal være samme program, der broadcastes i et helt net. Vi finder det dog rimeligt, at der åbnes for dispensation til at tilladelseshaver kan opsplitte indholdet eller reklameblokke, hvis dette er rimeligt begrundet.

Et andet vigtigt punkt er vedrørende § 21, stk. 3.

Radio Max er stor tilhænger af skønhedskonkurrencer som primær tildelingsmodel. Herigennem sikres at radiostationer med relevant erfaring, radiostationer med lokal forankring og radiostationer med en sund økonomi, kan drive lokalradio til glæde for lytterne i de næste 10 år. Det bør dog tilstræbes at sikre, at lodtrækning som det nævnes i § 21, stk. 3 kun benyttes som en absolut sidste mulighed. Vi foreslår, at man indsætter endnu et kriterium efter økonomisk vurdering og efter evaluering af erfaring. Dette sidste kriterium skal sikre, at såfremt to eller flere ansøgere står lige på point og såfremt der er tilstrækkeligt med sendenet i området til at tildele flere stationer en tilladelse, så skal den radiostation, der i dag driver et eksisterende sendenet have forrang baseret på almindelig samfundsøkonomisk fornuft. Det giver ingen mening at eksisterende radiostation A skal nedtage et bestående sendenet, for eventuelt at opbygge et nyt sendenet, samtidig med at en ny/anden radiostation B med en vis sandsynlighed kan stå i samme situation i samme geografiske område.

Dette vil også imødekomme lytterne bedst muligt, idet det kan være svært at forklare hvorfor en lytters eksisterende radiostation flytter

fra eksisterende frekvenser.

I dette tilfælde er der en væsentlig risiko for at lytteren helt forsvinder, hvilket ikke kan være den mediepolitiske hensigt med at udbyde og udvide det nuværende radiomarked.

Omkring § 18, stk. 1, finder vi det nødvendigt at sænke kravet. Vi finder det unødvendigt at henvise til internationale standardiseringsinstitutter i forbindelse med udbuddet, men mener at alene en garanti udstedt af et pengeinstitut eller forsikringsselskab, der er godkendt af Finanstilsynet i Danmark eller tilsvarende tilsyn i et andet EU/EØS land., bør være tilstrækkeligt.

Jeg uddyber gerne ovenstående høringssvar og står naturligvis til rådighed, såfremt dette måtte have interesse. Henvendelse herom kan stiles til undertegnede.

Venlig hilsen/Kind regards

Morten Krarup Nielsen
Direktør

Radio Max
Bækgårdsvej 35C
6900 Skjern

Direkte tlf. 31 16 70 16
Tlf. 97 32 32 64
morten@radiomax.dk



Farum, den 27. oktober 2016.

Til Slots- og Kulturstyrelsen

medi@slks.dk

Høring – Kommerciel lokalradiobekendtgørelse

Uptown TV ApS takker hermed for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til kommerciel lokalradiobekendtgørelse.

Overordnet set er Uptown TV enig i rammerne for udbuddet, herunder 10 årige tilladelser og anvendelse af skønhedskriterier frem for betaling for tilladelserne.

Efter Uptown TV's opfattelse bør det være i såvel markedets som lytternes interesse, at lokalradiobekendtgørelsen bedst muligt fremmer muligheden for:

- reel konkurrence på markedet, hvor én enkelt aktør ikke får tildelt hovedparten af programtilladelser i geografiske områder med mere end 2 sendemuligheder,
- reel mulighed for nye aktører at erhverve tilladelser til kommerciel programvirksomhed for derved at komme ind på det kommercielle FM radiomarked,
- at lytterne sikres et så alsidigt programudbud som muligt

Uptown TV skal på den baggrund foreslå følgende ændringer til den kommercielle lokalradiobekendtgørelse:

- Det garanterede beløb nedsættes til 100.000 kr. pr. ansøgt tilladelse for at lette adgangen til udbudsprocessen for nye aktører.
- "Økonomi" bør ikke baseres på historiske soliditets- og likviditetsgrad. I stedet bør "økonomi" vurderes på realismen i de fremlagte konkrete planer for de ansøgte sendemuligheder. Omkostningerne ved drift af kommerciel radiovirksomhed – og derved behovet for indtægter og evnen til økonomisk bæredygtighed – afhænger i høj grad af det valgte programformat, mulighed for synergi med ansøgerens øvrige virksomhed, samarbejdspartnere etc.
- "Erfaring" bør bredes lidt ud til at omfatte "erfaring med at drive lokal radiovirksomhed eller beslægtet radiovirksomhed tæller mere end erfaring med at drive national radiovirksomhed eller beslægtet radiovirksomhed". Baggrunden er, at en ansøger kan have aktuel erfaring med drift af radio (-lignende) virksomhed, der ikke er baseret på FM-distribution, men på anden form for distribution og at denne ansøger ønsker at udbrede sin radiovirksomhed til også at omfatte FM-

radio. Dette forhold er muligvis også dækket af den nuværende formulering, men det kan så med fordel præciseres, at "radio" og "lokal radio" ikke nødvendigvis skal forstås som radio udelukkende baseret på FM-distribution.

- Der bør indføres et 3. kriterie: alsidighed og konkurrence, for de områder, hvor der er 3 eller flere sendemuligheder. Alsidighed skal her forstås således, at der tages hensyn til, om en ansøger ønsker at sende et programformat målrettet en større målgruppe, som ikke tilgodeses af de øvrige ansøgere. Konkurrence skal forstås således, at en ansøger maksimalt kan få tildelt 51% af sendemulighederne og de øvrige sendemuligheder skal sikre konkurrencen på markedet. Herefter bør vægtfordelingen være:
 - Økonomi: 33%
 - Erfaring: 33%
 - Programmæssig alsidighed og konkurrence blandt flere aktører: 34%
 - Derved kan det undgås, at tildeling af programtilladelser kan ske ved lodtrækning, idet hensynet til alsidighed og konkurrence på markedet vil få afgørende betydning.
- Der bør således lægges større vægt på konkurrence i områder med 3 eller flere sendenet:
 - Konkurrence skal veje tungere end monopol/markedsdominans.
 - Max 51% af sendemulighederne bør kunne gå til samme aktør ved flere kvalificerede ansøgere. Såfremt der kun reserveres ét eller to sendenet til konkurrerende sendenet i områder med flere end 2 sendenet, så er der høj risiko for, at der etableres en de facto monopolsituation, hvor samme aktør vinder en meget høj andel af de samlede antal sendenet, til skade for konkurrencen og alsidigheden.
 - Uafhængighed mellem ansøgerne. Der skal være tale om reel konkurrence og reel uafhængighed mellem ansøgerne
 - Er ansøgeren kvalificeret til at drive lokalradio: erfaring og realistisk forretningsplan
 - Ældre erfaring samme vægt som nyere erfaring
 - Samfundsøkonomiske investeringer ingen vægt. Investeringer kan overdrages til ny lokalradio
 - Alsidighed i samlet programudbud / betjening af målgrupper

Udgangspunktet er således, at der tilstræbes maksimal konkurrence og programmæssig alsidighed, og at nye aktører som udgangspunkt gives muligheden for at realisere disse hensyn i praksis. Såfremt markedet efterfølgende viser sig ikke at kunne bære de nye aktører, så vil markedet selv kunne allokere frekvenserne på ny – og formentlig samle sendemulighederne på nogle færre muligheder. I dette tilfælde kan der stilles krav om, at efterfølgende overdragelse af sendemuligheder skal godkendes.

Med venlig hilsen

Kasper Krüger
adm. direktør

Fra: Louise Kornmaaler

Sendt: 27. september 2016 12:25

Til: SLKS FP Medier

Emne: VS: Høring over bekendtgørelser om kommerciel og ikkekommerciel lokalradiovirksomhed i Danmark

Til Slots- og Kulturstyrelsen

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ikke bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen

Louise Kornmaaler

Specialkonsulent

Jura og Internationale Forhold

Direkte telefon: +45 7231 8038

E-mail: lok@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet

Postboks 2135

DK-1015 København K

Telefon: +45 3392 9700

Fax: +45 3332 3501

E-mail: ufm@ufm.dk

www.ufm.dk

Besøgsadresse:

Børsgade 4

DK-1215 København K

Fra: Otto B. Christiansen [mailto:obc@annoncoer.dk]

Sendt: 28. september 2016 11:13

Til: Lill-Jana Vandmose Larsen

Emne: SV: Høring over bekendtgørelser om kommerciel og ikkekommerciel lokalradiovirksomhed i Danmark

Det har vi ingen kommentarer til.

Bedste hilsener

Otto B. Christiansen

Direktør



Nordre Fasanvej 113-115

DK-2000 Frederiksberg

M: 40 84 05 80

obc@annoncoer.dk

www.annoncoer.dk

Tilmeld dig nyhedsbrev [her](#)



DANISH DIGITAL AWARD

Danishdigitalaward.dk

Følg os på [Facebook](#) & [Twitter](#)

Fra: 1 - KFST Forbrugerombudsmanden (KFST)

Sendt: 28. september 2016 13:45

Til: SLKS FP Medier

Emne: Høring - bekendtgørelser om henholdsvis kommerciel og ikkekommerciel lokalradiovirksomhed

J.nr. 16/10226

Til Kulturministeriet – Slots- og Kulturstyrelsen

Idet vi henviser til e-mail af 26. september 2016 skal vi herved meddele, at høring over bekendtgørelser om kommerciel og ikkekommerciel lokalradiovirksomhed i Danmark ikke giver Forbrugerombudsmanden anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

På Forbrugerombudsmandens vegne

Gitte Albrecht Pedersen

Chefsekretær

Direkte tlf.: 4171 5092

E-mail: gap@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. +45 4171 5151

Fra: ÆFormueretskontoret (951s06) [mailto:Formueretskontoret@jm.dk]

Sendt: 28. september 2016 14:48

Til: Lill-Jana Vandmose Larsen

Emne: SV: Høring over bekendtgørelser om kommerciel og ikkekommerciel lokalradiovirksomhed i Danmark

Justitsministeriet har 26. september 2016 modtaget Kulturministeriets høring over udkast om bekendtgørelser om kommerciel og ikke kommerciel lokalradiovirksomhed i Danmark.

Justitsministeriet kan ikke umiddelbart konstatere, at udkastet giver anledning til spørgsmål vedrørende Justitsministeriets område. Hvis der imidlertid er bestemte spørgsmål i relation til udkastet, som Kulturministeriets ønsker, at Justitsministeriet forholder sig til, bedes dette snarest muligt præciseret over for Justitsministeriet.

Justitsministeriet foretager sig på det foreliggende grundlag ikke yderligere i anledning af høringen”.



Ann-Birgitte Brix Poulsen
Overassistent

IT og Service

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf. direkte: 7226 8449

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk



Slots- og Kulturstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Landgreven 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over bekendtgørelse om ikkekommerciel lokalradiovirksomhed i Danmark

29. september 2016

Slots- og Kulturstyrelsen har med e-mail af 26. september 2016 sendt ovenstående bekendtgørelse om ikkekommerciel lokalradiovirksomhed i Danmark i høring i Rigsrevisionen.

2. kontor

J.nr.: 4981

Da udkastet til bekendtgørelsen ikke indeholder bestemmelser om regnskabs- eller revisionsmæssige forhold, jf. rigsrevisorlovens §§ 7 og 10, har Rigsrevisionen ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Tina Carlsen
Specialkonsulent

Fra: kundeservice@telenor.dk [mailto:kundeservice@telenor.dk]

Sendt: 4. oktober 2016 16:59

Til: Lill-Jana Vandmose Larsen

Emne: Re:Høring over bekendtgørelser om kommerciel og ikkekommerciel lokalradiovirksomhed i Danmark[ID:66935]

Hej Lill-Jana Larsen

Jeg vil rigtig gerne hjælpe dig, men før det kan lade sig gøre er det nødvendigt med nogle flere oplysninger.

Vil du besvare denne mail med minimum én af følgende oplysninger:

Hvis det drejer sig om mobilabonnement skal jeg bede om enten dit CPR-nummer, kontonummer eller telefonnummer og hvis det drejer sig om bredbånd skal jeg bede dig om enten DSL-nummer, kontonummer, kundenummer eller fulde adresse.

Jeg vil desuden også gerne bede om en nærmere forklaring af problematikken.

Jeg håber, at du har fået svar på dit spørgsmål. Er dette ikke tilfældet, vil jeg gerne bede dig kontakte Kundeservice på telefonnummer 72 100 100, så vi hurtigt og effektivt kan besvare eventuelle tvivlsspørgsmål.

De bedste hilsner / kindest regards,

Cecilie Hjørnet

Telenor

Skelagervej 9, DK-9000 Aalborg

Tel: +45 72 100 100

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

26. oktober 2016
16/07011-6

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. udkast til bekendtgørelse om kommerciel lokalradiovirksomhed i Danmark.

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt for erhvervslivet. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.

Kontaktperson:
Pernille Slots Lysgaard
Fuldmægtig
Tlf. 35 29 13 80
E-post perslo@erst.dk

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Med venlig hilsen

Helene Starup
Direktionssekretær
91 33 73 30
hst@evm.dk