

Til: Miljø- og fødevarerministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Cc: Benjamin Nauta Ibsen (benib@mfvm.dk)
Fra: Henrik Lund (hl@dkfisk.dk)
Titel: Høring Journalnummer: 2018-13518.
Sendt: 13-12-2018 22:25:23

Hermed fremsendes Danmarks Fiskeriforenings kommentarer til høringen over forslag til ny bekendtgørelse om efterforskning og indvinding af råstoffer fra søterritoriet og kontinentalsoklen. Journalnummer: 2018-13518.

Det er glædeligt at miljø og fødevarerministeriet ønsker at fremtidssikre danske farvande, i forhold til de negative konsekvenser råstofindvinding har på miljøet. Det er dog uambitiøst når påvirkningen bare flyttes til andre område, Køge og Faxe bugt, uden nogen som helst videnskabelig dokumentation for at der ikke gøres mere skade her end i Øresund. Det nævnes at "Den nordlige del af Øresund rummer høj biodiversitet" men det forholder sig således, at jo flere undersøgelser der gennemføres jo flere arter findes der, og der er netop gennemført rigtig mange undersøgelser i Øresund. Antallet af arter og derved biodiversiteten vil være stigende især ved højere saltpromille, så op gennem Kattegat vil der i teorien opleves en stigende biodiversitet, hvilket i sig selv derfor ikke er et kvalitetsmål. At drage en parallel mellem trawlforbuddet siden 1932 og at dette har resulteret "i særlig høj grad levested for mange fiskearter" vil erhvervet meget gerne se dokumentation for. Igen er den stigende saltpromille afgørende for antallet af fiskearter, da der vil være betydelige flere arter ved en stigende saltpromille. Et farvand som Skagerrak vil f.eks. indeholde langt flere arter af fisk på trods af det omfattende trawlfiskeri der foregår i farvandet gennem året, simpelthen fordi at saltpromillen her er højere.

Øresund regionen er et område med et stort forbrug af råstoffer, som importeres fra omkringliggende områder. Man vælger med ændringen af bekendtgørelsen at flytte råstofindvindingen ud af det nordlige Øresund uden det nødvendige videnskabelige grundlag. Flytningen bygger rent på følelser og ikke på fakta og det er i den grad utilfredsstillende. Der ligger ca. 160.000.000 m3 råstoffer i det nordlige Øresund og der burde være gennemført en videnskabelig analyse i forhold til om nogle af disse mængder kunne være indvundet med en begrænset påvirkning af miljøet, sammenlignet med de områder råstofaktiviteterne flyttes hen i. Man risikere simpelthen at ødelægge mere natur når aktiviteter flyttes, uden at de faktiske forhold undersøges. Råstofindvindingen burde i langt højere grad udføres i de områder af de danske farvande der kan holde til aktiviteten, eller som er uinteressante for andre erhverv og af mindre betydning for miljøet generelt.

Med venlig hilsen

Henrik S. Lund

Biolog

 **DANMARKS
FISKERIFORENING**
Producent Organisation

Direkte +45 76 10 96 52
Mobil +45 29 24 55 65
Mail hl@dkfisk.dk

Nordensvej 3, Taulov www.fiskeriforening.dk
DK - 7000 Fredericia cvr.nr. 45 81 25 10

Denne e-mail og eventuelt vedhæftede filer kan indeholde fortrolig information. E-mailen er kun beregnet for den tilsligtede modtager anført ovenfor og hvis du ikke er den tilsligtede modtager, bedes du returnere e-mailen til afsenderen og slette den permanent uden at læse, kopiere, videresende eller gemme e-mailen.

Danske Råstoffer

Miljø- og Fødevareministeriet

Departementet

Slotsholmsgade 12

1216 København K

mfvm@mfvm.dk

13. december 2018

Danske Råstoffers bemærkninger til høring over forslag til ny bekendtgørelse om efterforskning og indvinding af råstoffer fra søterritoriet og kontinentalsoklen.

Journalnummer: 2018-13518

Vi vil fra råstofbranchen indledningsvis udtrykke vores undren over fremsættelsen af denne bekendtgørelse, som medfører en fredning af den nordlige del af Øresund.

Hvorfor fremsætter man en ny bekendtgørelse med så vidtrækkende konsekvenser for råstofforsyningen til hovedstadsområdet, 3 uger før, man offentliggør en imødeset rapport om "Øresunds naturværdier og råstofressourcer", som Rambøll i samarbejde med GEUS, har udarbejdet for Miljø- og Fødevareministeriet?

Rapportens samfundsøkonomiske analyse, med beregninger af erhvervsøkonomiske, indvindings- og miljømæssige konsekvenser, ved en fredning af Øresund, er dermed ikke en del af det politiske beslutningsgrundlag, som nu har medført til forslag om en ny bekendtgørelse om efterforskning og indvinding af råstoffer fra søterritoriet.

Danske Råstoffer har længe efterlyst, at der bliver lagt en samlet, langsigtet strategi for råstofforsyningen i Danmark. En strategi, der omfatter alle de danske råstoffer, og derved ser indvinding fra havet og på land, i en sammenhæng, og prioriterer de råstofressourcer vi har adgang til – bakkematerialer, sømaterialer, genbrug, genanvendelse af jord og import af materialer. Og en strategi der sikrer, at der er kapacitet med industrihavne placeret rundt i landet, så der er adgang til at materialer kan komme i land.

Vi har brug for råstoffer til byudvikling, boliger, skoler, hospitaler og infrastruktur - og det er hele samfundets problem hvis vi kommer til at mangle råstoffer.

Det er specielt hovedstadsområdet, der står over for udfordringer med at skaffe kvalitetsmaterialer til den fortsatte udbygning. Allerede i dag er man stærkt underforsynende med råstoffer fra region Hovedstaden, til den byudvikling der pågår. Og en stor del af de råstoffer der bruges, kommer fra andre områder på Sjælland – specielt fra Roskilde kommune.

Med statsministerens nylige udmelding om byggeri af en helt ny bydel – Lynetteholmen – en kunstigt anlagt ø ud for Refshaleøen, og anlæggelsen af en havnetunnel, som skal forbinde Refshaleøen og Nordhavn, og sikre adgang med biler og metro, vil behovet for råstoffer øges betydeligt i de kommende år.

Danske Regioner har i en rapport udarbejdet af NIRAS, offentliggjort tal der viser, at råstofforbruget forventes at stige med 50 % frem mod 2040. I samme rapport viser det, at Region Hovedstaden allerede i 2027 vil være løbet tør for råstoffer, med den nuværende råstofindvinding.

En fredning af den nordlige del af Øresund, vil blot forværre denne situation.

Og konsekvensen ved fredningen er, at indvindingen af råstofferne flyttes hen til andre steder – med øget transport og en væsentlig større belastning af miljøet til følge.

Men andre farvande og råstofområder på land, er også truet af lukninger og fredning. Mange steder opleves der lokal modvilje mod råstofindvinding. Og hvis vi fortsætter med at lukke råstofforekomsterne ned, vil vi inden for en overskuelig fremtid, rammes af en seriøs mangel på råstoffer af den rette kvalitet.

Råstofindvinding har været omtalt som altødelæggende for havmiljøet i Øresund. Og i høringsbrevet står der: "Råstofindvinding skader områdets naturmæssige værdi, og regeringen ønsker med dette initiativ at fremtidssikre nordlige Øresunds naturværdier".

Indvinding af råstoffer ved stiksugning, efterlader naturligvis sugehuller i havbunden, ligesom der fjernes sømaterialer. Og det har, mens det pågår, en helt naturlig miljømæssig påvirkning i indvindingsområdet for fisk, dyr, planter og fauna. Men når indvindingen stopper, vil området reetablere sig igen, og dyr og planter vil med tiden vende tilbage.

I rapporten "Stiksugning i det nordlige Øresund", som ORBICON har lavet for Miljøstyrelsen, og offentliggjort den 27.06.2018, har man kortlagt eksisterende viden om effekter af stiksugning på miljøet med fokus på det nordlige Øresund. Rapporten findes på Miljøstyrelsens hjemmeside. Her har man undersøgt de 5 fællesområder – Lappegrunden, Disken, Nivå Flak, Vedbæk og Skovshoved – som der igennem årtier har været indvundet råstoffer i.

I kortlægningens sammenfatning står der sidst i rapporten: *"På baggrund af data, som er medtaget i denne kortlægning, har det ikke været muligt at påvise nogen miljømæssig påvirkning af stiksugning, som rækker ud over selve indvindingsområdet. På samme vis kan der ud fra datagrundlaget og de valgte måleparametre, ikke påvises at den biologiske værdi inden for fællesområderne er påvirket af den stiksugningsaktivitet, som har pågået"*

Debatten om fredning af Øresund, som nu har ført til, at et politisk flertal står bag om fremsættelsen af forslaget til den nye bekendtgørelse, har i høj grad savnet faktuelle fakta.

Faktuelt forholder det sig således:

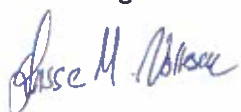
- Det samlede areal i det aktuelle område, den nordlige del af Øresund, hvor der er tilladelse til at indvinde råstoffer udgør under 1,0 % af den samlede havbund – **det svarer til at der ikke indvindes på 99 % af arealet.**
- Alle tilladelser til indvinding i området, er underlagt omfattende forundersøgelser inden der udstedes tilladelse til indvinderen.
- Der er samlet indvundet 3,53 mio. m³ råstoffer i perioden 1990 – 2017 i den nordlige del af Øresund – **det svarer til hvad der blev indvundet i Roskilde kommune alene i 2017.**
- Den årlige gennemsnitlige indvindingsmængde i det nordlige Øresund har været 120.000 m³ siden 1990 – **det svarer til råstofforbruget til etablering af 2 km motorvej.**
- I 2012 blev der indvundet i alt 610.000 m³ - **et meget stort forbrug som skyldtes By & Havn's udvidelse af Nordhavn og byggeri af Krydstogtterminalen, og medførte en række stramninger af reglerne for indvinding i fællesområderne, som branchen støttede op omkring.**
- Danske Råstoffer har medvirket aktivt i konferencer og møder med myndigheder, samt interessenter fra fiskeri- og miljøorganisationer, for at finde brugbare løsninger for samfundet og ikke mindst miljøet. Vi har bl.a. tilbudt at begrænse den årlige indvindingsperiode, således at indvindingen ikke påvirker fiskenes ynglesteder.

Vi skal udnytte de danske naturressourcer på en ansvarlig måde og med omtanke. Men denne sag med fredning af den nordlige del af Øresund, viser med tydelighed, at man ikke blot kan se dette

ud fra et isoleret lokalt synspunkt. Vi skal i stedet for se forsyningen af råstoffer i et større nationalt perspektiv - for uden råstoffer – ingen udvikling.

Vi takker for muligheden for at afgive bemærkninger i denne sag. Og ser frem imod en fortsat konstruktiv dialog og et godt samarbejde med myndigheder, Regionerne og andre organisationer, omkring udvikling og udarbejdelse af en langsigtet strategi og plan for råstofforsyningen i Danmark. Et arbejde vi meget gerne deltager i, og bidrager til.

Med venlig hilsen



Lasse Møller Vollesen

Sekretariatsleder i Danske Råstoffer



Friluftsrådet

Miljø- og Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K
E-mail: mfvm@mfvm.dk
CC: benib@mfvm.dk

7. december 2018

Høring over forslag til ny bekendtgørelse om efterforskning og indvinding af råstoffer fra søterritoriet og kontinentalsoklen

Journalnummer: 2018-13518

Friluftsrådet takker for muligheden for at afgive kommentarer til forslag til ny bekendtgørelse om efterforskning og indvinding af råstoffer fra søterritoriet og kontinentalsoklen.

Friluftsrådet finder det positivt, at regeringen med forslaget til ny bekendtgørelse anerkender, at den nordlige del af Øresund rummer høj biodiversitet og i særlig høj grad er levested for mange fiskearter, blandt andet som følge af, at området har været friholdt for trawlfiskeri siden 1932. Friluftsrådet finder det endvidere positivt, at regeringen med forslaget anerkender, at råstofindvinding skader det nordlige Øresunds naturmæssige værdi, og at regeringen i forlængelse heraf ønsker at fremtidssikre nordlige Øresunds naturværdier gennem et forbud mod råstofindvinding. Friluftsrådet er enig i regeringens vurdering af forholdene i Øresund og lægger i den forbindelse vægt på, at et forbud mod indvinding af råstoffer blandt andet vil gavne lystfiskeri i området.

Friluftsrådet støtter derfor, det nye forslag til bekendtgørelse om efterforskning og indvinding af råstoffer fra søterritoriet og kontinentalsoklen, hvor ændringen af bekendtgørelsens § 15 stk. 4 medfører, at der ikke kan gives tilladelse til indvinding af råstoffer i det nordlige Øresund.

Friluftsrådet ser generelt forbuddet mod indvinding af råstoffer i det nordlige Øresund som et udtryk for, at regeringen herved prioriterer samfundets brede naturmæssige og rekreative interesser over smallere økonomiske interesser. I tråd hermed opfordrer Friluftsrådet i den forbindelse regeringen til at følge denne linje og også inddrage de rekreative interesser og naturmæssige værdier i anden planlægning af havet som fx i det igangværende arbejde med udarbejdelsen af en havplan for Danmark.

Med venlig hilsen

Jes Lind Bejer
Naturpolitisk konsulent

København 13. december 2018

Høringssvar til forslag til ny bekendtgørelse om efterforskning og indvinding af råstoffer fra søterritoriet og kontinentalsoklen.

Greenpeace vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til forslaget til ny bekendtgørelse, hvori der fra 1. januar 2019 ikke længere kan gives tilladelser til indvinding af råstoffer i det nordlige Øresund.

Greenpeace støtter fuldt ud forslaget og er enige i den faglige begrundelse om, at den nordlige del af Øresund rummer høj biodiversitet, i særlig grad er levested for mange fiskearter bl.a. på grund af trawlforbuddet, samt at råstofindvinding har en skadelig effekt på havbunden.

Imidlertid undrer Greenpeace sig over, at forbuddet for råstofindvinding ikke gælder eksisterende tilladelser. Det fremgår af høringsmaterialet, at baggrunden for forbuddet mod nye indvindingstilladelser – foruden det førnævnte faglige grundlag – er at fremtidssikre det nordlige Øresunds naturværdier.

Det er netop med de faglige begrundelser og fremtidsønsker, at Greenpeace mener, at råstoflovens § 24, stk. 2¹ er opfyldt:

"Miljø- og fødevarerministeren kan til enhver tid ændre, begrænse eller tilbagekalde en tilladelse efter §§ 20 og 20 b, hvis det er nødvendigt for at beskytte væsentlige miljø-, natur-, kulturarvs- eller fiskerimæssige interesser, af hensyn til væsentlig risiko for oversvømmelse eller erosion af kysten eller af hensyn til væsentlige interesser for skibsfarten. Ministeren kan endvidere tilbagekalde en tilladelse efter §§ 20 og 20 b i tilfælde af grov eller gentagen overtrædelse af vilkår eller af lovgivningen i øvrigt."

Greenpeace skal derfor anmode miljø- og fødevarerministeren om, at ministeriet tilbagekalder eksisterende tilladelser til råstofindvinding i den nordlige del af Øresund.

Med venlig hilsen

Sune Scheller
Projektleder i Greenpeace

Njalsgade 21G 2
2300 København S

27144257
Sune.scheller@greenpeace.org

¹ Bekendtgørelse af lov om råstoffer af 26/01/2017.

Njalsgade 21G, 2.sal
2300 København S
Tel +45 33 93 53 44
www.greenpeace.dk
info.dk@greenpeace.org

Käenkuja 3 AB
00500 Helsinki
Tel +35 8 9 698 63 17
www.greenpeace.fi
info.fi@greenpeace.org

Sandakerveien 24 C, E1
Pb. 33 Torshov, 0412 Oslo
Tel +47 22 20 51 01
www.greenpeace.no
info.no@greenpeace.org

Rosenlundsgatan 29B, Box 151 64
104 65 Stockholm
Tel +46 8 702 70 70
www.greenpeace.se
info.se@greenpeace.org

GREENPEACE

Nordic

Returadresse:
Køge Kommune, TMF-Sekretariat og byggesager
Torvet 1, 4600 Køge



Miljø- og Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K
mfvm@mfvm.dk

Teknik- og Miljøforvaltningen
Klima- og Planudvalget

Dato Dokumentnummer

6. december 2018 2017-019700-6

Bemærkninger til forslag til ny bekendtgørelse om efterforskning og indvinding af råstoffer fra søterritoriet og kontinentalsoklen, Deres journalnummer 2018-13518

Køge Rådhus
Torvet 1
4600 Køge

www.koege.dk

Tlf. 56 67 67 67

Køge Kommunes Klima- og Planudvalg har på sit møde den 6. december 2018 drøftet den igangværende høring af bekendtgørelse om efterforskning og indvinding af råstoffer fra søterritoriet og kontinentalsoklen. Af udkastet fremgår blandt andet, at der fra 1. januar 2019 ikke længere vil kunne gives nye tilladelser til indvinding af råstoffer i det nordlige Øresund. Vi forstår det sådan, at der ikke er noget til hinder for sandsugning i den sydlige del af Øresund – altså Køge Bugt. Når der ikke længere kan indvindes råstoffer i den nordlige del af sundet, kan det føre til, at presset på ressourcerne i Køge bugt stiger. Det gør så også de uheldige følger, der altid vil ledsage et sådant indgreb i et marint økosystem.

Kontakt:
Bjarne B. Svendsen
Tlf. +45 56 67 20 66
Mail tmf@koege.dk

Køge Bugt er kendetegnet ved at være et lavvandet og vigtigt opvækstområde for mange af de fisk, insekter og bunddyr, der lever i såvel Øresund som resten af Østersøen. Et rent og uforurenat havmiljø er desuden vigtigt for såvel det lokale erhvervsfiskeri som for rekreative interesser.

Sandsugning er et kraftigt miljøskadeligt indgreb i havmiljøet. Derfor bør bekendtgørelsens foreslåede grænser efter Køge Kommunes opfattelse udstrækkes, så hele Øresund omfattes af forbud mod sandsugning, altså også Køge Bugt.

Med venlig hilsen

Niels Rolskov
Udvalgsformand

/
Bjarne B. Svendsen
Miljøchef

Til: Miljø- og fødevareministeriet (mfvm@mfvm.dk)
Cc: Benjamin Nauta Ibsen (benib@mfvm.dk), Paulomaki, Hanna (hpaulomaki@oceana.org)
Fra: Hamberg, Aimi (ahamberg@oceana.org)
Titel: Høringssvar 2018-13518
Sendt: 13-12-2018 13:49:54
Bilag: The sound_DanishProposal.jpg; Høringssvar_2018-13518_Oceana Europa.docx;

Kære ministeriet

Jag har bifoget Oceana Europas (vænligen anvend namnet Oceana Europa som svarsgivare på høringsportalens hemsida) høringssvar på ert udkast til bekendtgørelse om efterforskning og indvinding af råstoffer fra søterritoriet og kontinentalsoklen.

Med venlige hilsninger på Oceana Europas vægner,

Aimi Hamberg | Marine Scientist and Advocate



Nyhavn 16, 4 tv sal
1051 Copenhagen, Denmark

T +45 33 15 11 60

M +45 53 58 40 20

Skype aimi.hamberg

E ahamberg@oceana.org | **W** www.eu.oceana.org

DISCLAIMER: This message and its attachments are addressed exclusively to the recipient, and may contain confidential information subject to professional secrecy. Its communication, reproduction or distribution is prohibited without the express authorization of FUNDACION OCEANA. If you are not the intended recipient, please delete this message and inform us of the error via email.

DATA PROTECTION: Pursuant to applicable regulations on the protection of personal data, Regulation (EU) 2016/679 of 27 April 2016 (GDPR) and its corresponding Member States' implementation of said law, we inform you that the personal data and email address collected from the interested party or from public sources will be processed by FUNDACION OCEANA for the purpose of sending communications about our services and will be saved as long as there is a mutual interest to do so. The data will not be shared with third parties, except when required by law.

We inform you that you can exercise the rights of access, rectification, portability and deletion of your data and those of limitation and opposition to their processing by contacting europet@oceana.org

If you believe that the processing of your data fails to comply with current regulations, you can submit a claim to the data controller at www.agpd.es.

OCEANA

Sweden

Denmark

56°0'N

56°0'N

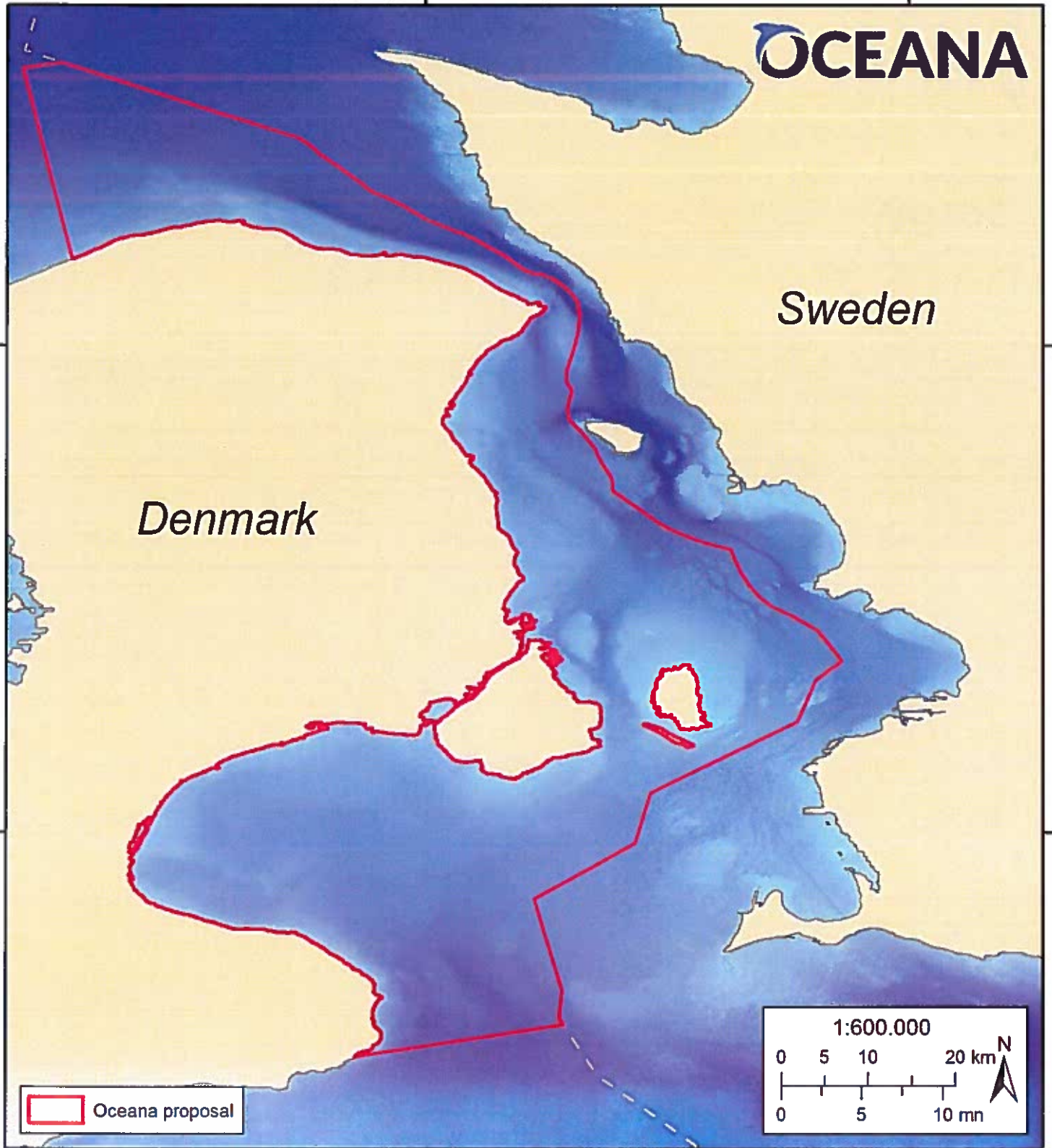
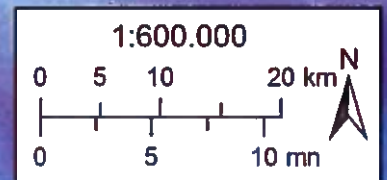
55°30'N

55°30'N

12°30'E

13°0'E

 Oceana proposal



Oceana välkomnar Miljø- og Fødevarerministeriet forslag til ny bekendtgørelse om efterforskning og indvinding af råstoffer fra søterritoriet og kontinentalsoklen, eftersom vi anser att Öresund är ett alldeles unikt havsområde med mycket skyddsvärda naturvärden, som hotas av råmaterialsutvinningen. Det är glädjande att nya tillstånd för råmaterialsutvinningen inte längre kommer att beviljas fr.o.m. 1.1.2019. Vi vill ändå framhålla att förbudet mot råmaterialsutvinningen på sikt borde utökas till att även inkludera områden söder om Öresundsbron för att uppnå ett så ändamålsenligt och fungerande skydd som möjligt. Se den bifogade kartan för området vi på långsikt tycker borde omfattas av förbudet mot råmaterialsutvinning.



Skovbakken 37 • 9240 Nibe • Telefon: 98 35 16 39 • Mobil: 21 29 40 39 • E-mail: ole@askehave.dk

Miljø- og Fødevarerministeriet

Slotsholmsgade 12,
1216 København K.

mfvm@mfvm.dk og benib@mfvm.dk

Nibe, den 13. december 2018

Emne: Høring over forslag til ny bekendtgørelse om efterforskning og indvinding af råstoffer fra søterritoriet og kontinentalsoklen.

Jour. Nr.: 2018-13518.

Generelt

Råstofindvinding skader områdets naturmæssige værdi, og regeringen ønsker med dette initiativ at fremtidssikre nordlige Øresunds naturværdier. Den nordlige del af Øresund rummer høj biodiversitet og er i særlig høj grad levested for mange fiskearter, blandt andet som følge af, at området har været friholdt for trawlfiskeri siden 1932.

Med denne begrundelse lukker Miljø- og Fødevarerministeriet indvinding efter råstoffer i det nordlige Øresund.

Dette til trods for, at undersøgelser bestilt og betalt af ministeriet konkluderer, at indvinding af råstoffer ikke har nogen væsentlig indvirkning på miljøet uden for selve indvindingsområdet.

Samtidig fremhæves områdets flora og fauna som enestående, vel at mærke på trods af at der i et halvt århundrede er blevet indvundet råstoffer i området:

Øresund er et unikt naturområde i Danmark, der er hjemsted for et hav af dyr og planter, herunder mange kommercielle fiskearter. Det konkluderer ny rapport.

<https://mst.dk/service/nyheder/nyhedsarkiv/2018/dec/ny-rapport-oeresund-rummer-unik-natur/>

Areal og indvindingsfrekvens

Knap 4 % af sandbunden (ca. 2 % af bunden som helhed) i den danske del af Øresund er synlig påvirket af råstofindvinding, hvilket har medført en tilsvarende procentvis forringelse af leveforholdene for de bunddyr der lever på denne bundtype. Forringelsen af leveforholdene er størst der hvor indvinding er sket ved stiksugning og har efterladt dybe stiksugningshuller. Det samlede areal af de områder hvor der er foretaget stiksugning udgør 1-2 % af Øresunds sandbund eller knap 1 % af det samlede bundareal på dansk side.

Arealmæssigt er der altså tale om, at for hver 100 km² af havbunden berøres ca. 2 km² af råstofindvindingen. Det burde være indlysende, at den aktivitet ikke kan have ødelæggende virkning på miljøet i Øresund.

Problemet er nok snarere at indvindingsaktiviteten har en negativ psykisk påvirkning på de folk, der engang imellem betragter aktiviteten fra land. De føler tilsyneladende, at indvindingen ødelægger deres oplevelse ved at se ud over vandet.

Men antager man, at der fortsat skal indvindes ca. 50.000 m³ om året, som det fremgår af statistikken for indvinding i området, og at indvindingsfartøjer har et lasterumfang på 500 m³ i gennemsnit, svarer det til, at man vil opleve en sandsuger arbejde i området mindre end hvert 3. døgn.

Råstofhusholdning

Politikerne m.fl. i de nordsjællandske kommuner argumenterer for, at råstofferne – som alle på den ene eller anden måde har glæde af og behov for – blot kan hentes et andet sted. De foreliggende beregninger beskriver alene, hvad lukningen har af konsekvenser for økonomien og miljøet indenfor et snævert geografisk område. Det, man ikke opererer med, er, at der ikke er uanede ressourcer, hverken i Øresund eller andre steder på land eller på havet, og de konsekvenser det får for det område, hvis nærliggende ressourcer nu skal erstatte dem, man ikke længere kan hente i Øresund.

Miljø- og Fødevarerministeriet synes ikke, med det foreliggende forslag, at leve op til den forpligtelse ministeriet har om at varetage råstofhusholdning.

Heraf følger, at de råstoffer, der findes i Danmark, bør indvindes og udnyttes på den bedst mulige måde efter deres egenskaber under hensyntagen til miljøet på stedet og i omgivelserne.

Dvs. at de ressourcer, der ligger på bunden af Øresund bør indvindes, før man søger længere væk for at forsyne hovedstadsregionen med råstoffer. Ved at lukke den nordlige del af Øresund flytter man indvindingen til andre områder, hvor man hidtil – indenfor relativt kort sejlafstand – har fået dækket sit behov for råstoffer, eksempelvis Køge Bugt.

Når ressourcerne i Køge Bugt hurtigere slipper op som følge af lukningen af Øresund, vil man altså på kortere sigt også her skulle sejle længere væk for at hente råstofferne osv. Dette faktum er ikke medtaget i rapporten.

Det må høre med til god råstofhusholdning, at man fortsætter indvindingen i et område, indtil ressourcen er brugt op. <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=186423>

Undersøgelser og udlægning af indvindingsområder

Råstofbranchen har selv gennemført og betalt dusinvis af dyre og meget grundige undersøgelser i forbindelse med udlægning af nye indvindingsområder og udvidelse af mængderne i eksisterende områder. Alle undersøgelser konkluderer, at råstofindvinding, som det foregår i dag, ikke har nogen væsentlig negativ indvirkning på miljøet uden for selve indvindingsområderne.

Det er således ikke nogen tilfældighed, når et nyt område udlægges som indvindingsområde:

Reglerne for efterforskning og indvinding af råstoffer på havet fremgår af *Råstofloven og Bekendtgørelsen om efterforskning og indvinding af råstoffer fra søterritoriet og kontinentalsoklen*.

Kapitel 2

Efterforskning efter råstoffer på søterritoriet og kontinentalsoklen

Ansøgning og anmeldelse

§ 2. Efterforskning efter råstoffer på søterritoriet og kontinentalsoklen må kun ske efter tilladelse, jf. § 20, stk. 1, i lov

om råstoffer. Tilladelse meddeles af Miljøstyrelsen.

Stk. 2. Efterforskning i form af geologiske undersøgelser eller miljøundersøgelser med henblik på opnåelse af tilladelse

til indvinding efter § 20, stk. 2, nr. 2, i, i lov om råstoffer, jf. bekendtgørelsens kapitel 6, kan dog foretages uden tilladelse.

Det samme gælder efterforskning med henblik på forlængelse af en gældende tilladelse til indvinding efter § 20, stk. 2, nr. 3, i lov om råstoffer.

Stk. 3. Efterforskning omfattet af stk. 2 skal anmeldes til Miljøstyrelsen, jf. § 3. Efterforskningen må tidligst påbegyndes 4 uger efter, at fyldestgørende anmeldelse er modtaget i Miljøstyrelsen, jf. § 3, stk. 2, og skal senest afsluttes 1

år efter, at efterforskningen måtte påbegyndes, medmindre der er indgivet fornyet anmeldelse. Påbud og forbud efter § 20, stk. 7, i lov om råstoffer i forhold til efterforskningen meddeles af Miljøstyrelsen.

Omfanget af de krævede undersøgelser fremgår af bekendtgørelsens Bilag 1, 2 og 3.

<https://mst.dk/media/132933/bekendtgørelse-780-af-20-juni-2017.pdf>



Skovbakken 37 • 9240 Nibe • Telefon: 98 35 16 39 • Mobil: 21 29 40 39 • E-mail: ole@askehave.dk

Udlægning af nye indvindingsområder kan kun ske ved auktion. Omkostningerne ved den proces, man skal igennem, løber let op i 1 - 1,5 mio. kr.

Dvs. når man ikke længere kan nøjes med at øge mængderne i de eksisterende – ikke tømte – områder i Øresund, skal råstofbranchen investere betydelige beløb i at udlægge nye områder. Dette forhold er ikke medtaget i rapporten.

Afslutningsvis

Som det fremgår af ovenstående, stilles der store krav til indvindingsbranchen om at gennemføre omkostningstunge undersøgelser for at dokumentere, at aktiviteten ikke har alvorlige miljøkonsekvenser udenfor selve indvindingsområdet, før et område frigives til indvinding.

Det kan derfor undre, at Miljø- og Fødevareministeriet ikke respekterer hovedkonklusionerne i de tilsvarende undersøgelser, de selv lader udføre, og lukker den nordlige del af Øresund.

Venlig hilsen

Ole Askehave

Ole Askehave A/S Konsulentfirma



Miljø- og Fødevareministeriet
Ressourcer og Forsyning
Slotsholmsgade 12
1216 København K

E-mail: mfvm@mfvm.dk og benib@mfvm.dk

J.nr. PA/827822
PA@gorrissenfederspiel.com
Dok. nr. 12632275.3

København, den 13. december 2018

Journalnummer 2018-13518

Høring af Rohde Nielsen A/S vedr. Miljø- og Fødevareministeriets forslag til ny bekendtgørelse om efterforskning og indvinding af råstoffer fra søterritoriet og kontinentalsoklen

Miljø- og Fødevareministeriet har ved høringsbrev af 15. november 2018 opfordret Rohde Nielsen A/S ("Rohde Nielsen") til at afgive eventuelle bemærkninger til udkast til ny bekendtgørelse om efterforskning og indvinding af råstoffer fra søterritoriet og kontinentalsoklen ("råstofbekendtgørelsen").

Rohde Nielsen har følgende bemærkninger:

- 1 Miljø- og Fødevareministeriet bør uddybe grundlaget for at nægte nye tilladelser til indvinding af råstoffer i det nordlige Øresund**

Med forslaget til den nye råstofbekendtgørelse vil det fra den 1. januar 2019 ikke længere være muligt at få tilladelse til at indvinde råstoffer i det nordlige Øresund. Dette er begrundet med, at råstofindvinding skader områdets naturlige værdi, og at regeringen ønsker at fremtidssikre områdets naturværdier.

Ud fra de sparsomme oplysninger om miljøforholdene i det nordligere Øresund fremstår grundlaget for helt at stoppe indvindinger i området utilstrækkeligt dokumenteret. Miljø- og Fødevareministeriet opfordres derfor til at præcisere og fremlægge al relevant dokumentation, der ligger til grund for denne vurdering.

Gorrissen Federspiel
Advokatpartnerselskab
Axeltorv 2
1609 København V

T +45 33 41 41 41
F +45 33 41 41 33

www.gorrissenfederspiel.com

CVR Nr.: 38 05 24 97



Side 2

2 Fastlæggelse af området, hvor indvindingsforbuddet skal gælde

Såfremt Miljø- og Fødevareministeriet mener, at det foreslåede indvindingsforbud i det nordlige Øresund skal indføres, opfordres Miljø- og Fødevareministeriet til at overveje grænsedragningen i den nordlige del. Erfaringsmæssigt kan der i de områder, der i dag indgår i den forbudte zone, forefindes sand, som vil kunne anvendes til f.eks. en udbygning af Helsingør Havn. Det er vigtigt, at forbuddet ikke udvides til en større zone end der er sagligt belæg for.

Med venlig hilsen



Peter Appel