



Århus den 8. februar 2011

**Dansk Selskab for Retsmedicins kommentarer til forslag til lov om videnskabsetisk behandling af sundhedsvidenskabelige forskningsprojekter**

I retsmedicinske sammenhænge er der 3 væsentlige punkter.

1. Samtykke til obduktion, herunder udtagning af væv i forbindelse hermed til oprettelse af ”biobanker” m.h.b. på fremtidige forskningsprojekter.
2. Udnyttelse af eksisterende arkivmateriale (biobank) til fremtidige projekter.
3. Udtagelse af specielle væv til fremadrettede projekter, hvor chancen for sikring af vævet (ved obduktionen) kan forpasses ved afventning på givet samtykke.

Dansk Selskab for Retsmedicin (DSFR) har følgende kommentarer til de ovenfor anførte punkter:

1. I almene bemærkninger til forslaget foreslås under 3.10 og under uddybende specielle bemærkninger til § 17, at der indføres mulighed for at forske i biologisk materiale indsamlet ved retsmedicinsk obduktion. Det foreslås i denne sammenhæng, at de samtykkeregler, der er gældende for lægevidenskabelige obduktioner også skal være gældende for retslægelige obduktioner.

Det er ønskværdigt, at der fremadrettet ikke kan rejses tvivl om, at forskning på afdøde omfatter alle døde, hvad enten der foretages obduktion eller ej, og hvad enten det drejer sig om lægeligvidenskabelig eller retslægelig obduktion.

DSFR kan tilslutte sig dette forslag og anbefaler at:

- det præciseres i den eksisterende lovgivning (Sundhedsloven kapitel 56 § 184 og 187), i hvilken form samtykke til retslægelig obduktion og samtykke til udtagning af væv i forbindelse med den retslægelige obduktionen skal foregå.

- der tages stilling til, at lovteksten i Sundhedsloven ikke umiddelbart kan anvendes på de retslægelige obduktioner, da det er to forskellige systemer – sundhedsvæsenet ved hospitalsobduktioner og justitsvæsenet (politiet) ved de retslægelige obduktioner - der i praksis er på tale overfor de pårørende. Det bør overvejes, om kontakten til de pårørende ved ”retslægelige” dødsfald skal forestås af embedslægen/retslægen og ikke af politiet, dette vil dog kræve en dialog med Justitsministeriet om ændring af gældende praksis. DSFR står velvilligt til rådighed i forbindelse med en evt. dialog omhandlende gældende praksis og forslag til mulige nye og tidssvarende praktikker.

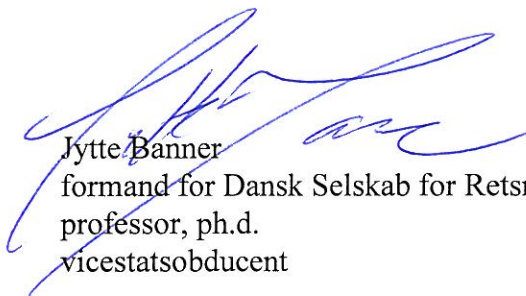
2. Det skal bemærkes, at lovforslaget tilsyneladende søger at tage højde for det biologiske arkivmateriale, der forefindes på de retsmedicinske institutter, hvilket DSFR kan tilslutte sig.



Af kommentarerne til lovforslaget fremgår: *"Allerede udtaget biologisk materiale fra eksisterende biobanker, der er udtaget ved retslægelige obduktioner, er ikke omfattet af den foreslåede hjemmel til forskning, jf. forslaget § 45 om ikrafttrædelse. Nærmeste pårørende til afdøde, som allerede er obduceret eller obduceres forud for lovens ikrafttræden, har ikke haft mulighed for at inddrage overvejelser om brug af biologisk materiale til forskning og findes ikke efterfølgende at skulle forholde sig hertil."*

DSFR vil gerne have præciseret, om det ovenfor anførte kan tolkes således, at der er hjemmel til at udføre konkrete forskningsprojekter (efter anmeldelse til Videnskabsetisk Komite) på det eksisterende biologiske materiale udtaget før ikrafttrædelsen af det aktuelle lovforslag.

3. Visse (prospektive) fremadrettede retsmedicinske projekter har behov for udtagning af specielle og større vævsprøver, der ikke naturligt falder ind under biobank-begrebet. Dette vil fordre et samtykke fra de pårørende, hvorfor det foreslås, at der i det aktuelle lovforslag indføres en passus, der kan sidestille os i visse situationer med akut forskning jf. §14, idet vi, hvis vi ikke tager prøver ifm. obduktionen, fortaber muligheden. Det efterfølgende stedfortrædende samtykke kan indhentes enten via embedslægen/retsmedicineren eller afdødes egen læge.



Jytte Banner  
formand for Dansk Selskab for Retsmedicin  
professor, ph.d.  
vicestatsobducent