

# Notat

2. oktober 2017

## Kommenteret høringsnotat – forslag til lov om udlodning af overskud fra lotteri

Kulturministeriet sendte den 4. juli 2017 udkast til forslag til lov om udlodning af overskud fra lotteri (herefter benævnt udlodningsloven) i høring.

Lovforslaget udmønter den politiske stemmeaftale af 27. januar 2017 om ændring af udlodningsmodellen, som blev indgået mellem Regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti), Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti.

Med lovforslaget ændres finansieringsmodellen og fordelingen mellem udlodningsmodtagerne. Med den foreslåede fordeling bliver udlodningsmodtagerne fremadrettet opdelt i tre grupper med faste modtagere i gruppe 1 og 2 samt en gruppe 3, der består af projektmidler på seks ministerområder. Modtagerne i gruppe 1 og 2 sikres i udgangspunktet et fast beløb, der årligt fremskrives med forbrugerprisindekset. Midlerne i gruppe 3 fordeles efter en fast fordelingsnøgle på de seks ministerområder.

Den foreslåede ordning er indrettet således, at modtagerne i gruppe 1 sikres midler før modtagerne i gruppe 2 og 3, modtagerne i gruppe 2 sikres midler før modtagerne i gruppe 3, og gruppe 3 modtager den resterende del af udlodningsmidlerne.

Høringsfristen udløb den 18. august 2017.

Der indkom 44 høringssvar.

Bemærkninger af korrekturmæssig karakter gengives ikke.

Det bemærkes, at flere af bestemmelserne i lovforslaget siden den offentlige høring g har fået nye paragrafnumre. Henvisningerne i nærværende høringsnotat er til det endelige forslags nummereringer med mindre andet er oplyst.

Rigsrevisionen, Datatilsynet, Forbrugerombudsmanden, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Aalborg Universitet, Erhvervsstyrelsen, Dansk Erhverv og Danske Spil A/S afgav høringssvar uden bemærkninger.

Høringssvaret fra Dansk Ungdoms Fællesråd, er indgivet på vegne af Danske Handicaporganisationer, Lokale og Anlægsfonden, DGI, Danmarks Idrætsforbund og Dansk Ungdoms Fællesråd. Høringssvaret har tilslutning fra Dansk Firmaidrætsforbund, Dansk Boldspils-Union, Dansk Folkeoplysnings Samråd, ISOBRO, Dansk Missionsråd, Sport Event Denmark, Idrættens Analyseinstitut, Dansk Skoleidræt og Dansk Handicap Idrætsforbund. Høringssvaret betegnes herefter som indgivet af Dansk Ungdoms Fællesråd m.fl.

### **Generelle bemærkninger vedr. ny fordeling**

Landsforeningen af VæreSteder foreslår, at der indføres en særlig bevilling til organisationer, som specifikt tilbyder idræt til socialt udsatte borgere med henblik på at sikre den politiske målsætning om, at alle grupper i samfundet får mulighed for og lyst til at dyrke idræt og motion.

Baggrunden herfor er, at det er organisationens erfaring, at den politiske målsætning ikke sikres i tilstrækkeligt omfang ved, at man som hidtil pålægger Danmarks Idrætsforbund, DGI og Dansk Firmaidrætsforbund at gøre en særlig indsats for udvikling af idræt for socialt udsatte grupper.

Kræftens Bekæmpelse finder det positivt, at puljen til landsdækkende sygdomsbekæmpende organisationer videreføres i gruppe 1, og at den hidtidige fordelingsnøgle videreføres.

Sjældne Diagnoser og Alfa-1 Danmark foreslår, i forbindelse med lovforslagets § 8 (Sundheds- og Ældreministeriets puljer til driftsstøtte til landsdækkende sygdomsbekæmpende organisationer og ældreorganisationer), at de mindre landsdækkende sygdomsbekæmpende organisationer tildeles en større andel af driftsmidlerne.

Sklerodermi foreningen bemærker med glæde, at der fortsat vil være udlodningsmidler til mindre, landsdækkende organisationer samt puljer til konkrete projekter, og at budgetterne forekommer uændrede.

Vaccinationsforeningen bemærkninger at den nye fordeling af udlodningsmidlerne vil medføre en skævvridning af foreningslivet i Danmark, hvor de store begunstiges i forhold til de små. For Vaccinationsforeningen og andre små foreninger betyder det, at de mister så godt som alle midler de tidligere har modtaget fra aktivitetspuljen.

Syddansk Universitet bemærker, at loven giver visse organisationer monopol på statslig støtte, hvilket ikke harmonerer med idealerne om det frie foreningsliv. Loven tager således ikke højde for, at der løbende opstår nye organisationer med nye formål og aktiviteter, som er nødsaget til at være medlem af en af de eksisterende organisationer, hvis de vil sikres del i de statslige midler.

Idrættens Analyseinstitut bemærker, at den indbyrdes prioritering af midlerne til de forskellige organisationer og foreninger bør være genstand for et serviceeftersyn, og at det er uheldigt rent idrætspolitisk, hvis

lovforslagets sigte om at sikre det frie foreningsliv og de faste beløbsmodtagere i praksis sker på bekostning af opmærksomhed på og ressourcer til fornyelse og dynamik i idrætssektoren.

Game mener, at den nye fordeling fortsat prioriterer hovedorganisationerne Danmarks Idrætsforbund og DGI, mens nye initiativer ikke får berettiget andel i det offentlige støttesystem. Game fremhæver særligt målgrupperne udsatte børn og unge og gruppen af unge, der selv vil have ejerskab, bygge, opfinde og udvikle deres idræt og fællesskaber. Disse målgrupper søger ikke idrætsforeningerne, og lovforslaget tager derfor ikke højde for disse målgrupper.

*Kulturministeriets kommentar:*

Lovforslaget udmønter den politiske stemmeaftale om ændring af udlodningsmodellen af 27. januar 2017. Stemmeaftalen fastlægger, hvilke foreninger, organisationer, puljer m.v., der skal modtage midler i medfør af udlodningsloven. Stemmeaftalen opdeler modtagerne i tre grupper og fastlægger fordelingen af midler mellem de tre grupper, og hvilke organisationer/puljer, der finansieres via de respektive grupper. Kulturministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

### **Bemærkninger vedrørende gruppe 1**

Danmarks Tankesportsforbund noterer sig, at Danmarks Idrætsforbund fortsat skal have ansvaret for at tildele midler til bl.a. Dansk Tankesportsforbund. Forbundet bemærker i den forbindelse, at det er mere hensigtsmæssigt, at midlerne til forbundet allokeres direkte fra Kulturministeriet, da Danmarks Idrætsforbund ikke ønsker at optage Danmarks Tankesportsforbunds medlemsorganisationer.

*Kulturministeriets kommentar:*

Der er ikke med den politiske stemmeaftale om ændring af udlodningsmodellen lagt op til en ændring af tilskuddet til Danmarks Tankesportsforbund, hvilket der således heller ikke fremgår af lovforslaget. Det bemærkes, at der med lovforslaget ikke er fastlagt et konkret beløb eller en procentuel andel, som skal ydes i tilskud til Dansk Tankesportsforbund. Dette svarer til ordningen i den nugældende lov. Kulturministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

Dansk Fitness og Helse Organisation betvivler, at målsætningen om, at 75 % af befolkningen skal være idrætsaktive i 2025, opnås bedst ved at øge midlerne og sikre støtte til støttemodtagere i lovforslagets § 4 (modtagere i gruppe 1 på Kulturministeriets område). Det foreslås derfor, at der stilles krav om, at disse støttemodtagere skal dokumentere, hvordan forvaltningen af udlodningsmidlerne bidrager til at indfri de politiske målsætninger.

*Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriet har noteret sig forslaget fra Dansk Fitness og Helse Organisation. Kulturministeriet finder imidlertid ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at indskrive krav herom i bemærkningerne til loven. Kulturministeriet vil dog have forslaget med i overvejelserne i forbindelse fastlæggelsen af kommende rammeaftaler med de relevante organisationer.

Danmarks Jægerforbund anfører, at det er af stor betydning at driftsstøtten indeholder et stort element af stabilitet, idet det ved evt. forandringer er vanskeligt med kort varsel at finde anden driftsfinansiering. Endvidere lægger Danmarks Jægerforbund vægt på, at driftsstøtten tildeles efter så retfærdige principper som muligt. Ved retfærdighed forstås bl.a. "lighed for loven" og "fordeling efter de væsentligste omkostningsdrivkræfter".

Danmarks Jægerforbund fremhæver, at Friluftsrådet kan søge midler fra den pulje, som Friluftsrådet forestår uddelingen af i medfør af lovforslagets § 6 (Miljø- og Fødevareministeriets pulje til driftsstøtte til natur- og friluftorganisationer), hvilket kan medføre en habilitetskonflikt. Forbundet finder ikke, at der i lovforslaget er nogen mekanisme, der tager hånd om dette. På den baggrund foreslår Danmarks Jægerforbund konkrete ændringer i bemærkningerne til lovforslagets § 6

*Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriet har indhentet bidrag fra Miljø- og Fødevareministeriet, der har oplyst følgende:

”Friluftsrådet er en bred paraplyorganisation, der repræsenterer en bred vifte af interesser. Uddelingen skal finde sted på et sagligt grundlag således, at tildelingen understøtter lovens og Friluftsrådets formål. Med lovforslaget er det foreslået, at Miljø- og Fødevareministeriet skal underrettes af Friluftsrådet om de til enhver tid gældende kriterier. Dette skal sikre, at ministeriet som led i sit sektortilsyn får indsigt i Friluftsrådets tildelingsadministration.

Friluftsrådet er ved egentildeling underlagt de samme kriterier, som Friluftsrådet opstiller for andre ansøgere.”

Miljø- og Fødevareministeriet har samtidig oplyst, at forslaget ikke giver anledning til at foretage ændringer i bemærkningerne til lovforslagets § 6.

Kulturministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

**Bemærkninger vedrørende gruppe 2**

Idrættens Analyseinstitut, Sport Event Denmark, Anti Doping Danmark og Team Danmark udtrykker betænkelighed ved at blive placeret i gruppe 2, fordi prioriteringen i gruppe 2 kan skabe en usikkerhed om det statslige

ejerskab til og forståelsen for de statslige institutioners betydning for dansk idræt.

Lokale og Anlægsfonden bemærker, at uanset, at alle statslige selvejende institutioner i gruppe 2 modtager et niveau af midler svarende til niveauet i 2016, er fonden i den særlige situation, at den som den eneste selvejende institution i gruppe 2 ikke blev tilgodeset i forbindelse med den politiske stemmeaftale i 2014. Det betyder, at fonden bliver ekstraordinært hårdt ramt af, at der tages udgangspunkt i udlodningsåret 2016, hvor udlodningen var særlig lav på grund af investeringer ved Danske Spil.

Aarhus Kommune foreslår at Lokale og Anlægsfonden flyttes fra gruppe 2 til gruppe 1, således at fonden modtager et niveau af midler svarende til udlodningsåret 2013.

Dansk Fitness og Helse Organisation bemærker, at en række væsentlige idrætsinstitutioner, der er placeret i gruppe 2, udsættes for en stor risiko for, at tildelingen af udlodningsmidler påvirkes, som følge af udsving i udlodningsbeløbet. Organisationen fremhæver uvildig idrætsforskning og fremme af dopingfri idræt, som to centrale kerneværdier i dansk idræt, der udsættes for en usaglig og urimelig forskelsbehandling med lovforslaget.

*Kulturministeriets kommentar:*

Lovforslaget udmønter den politiske stemmeaftale om ændring af udlodningsmodellen af 27. januar 2017. Stemmeaftalen fastlægger såvel fordelingen af midler mellem gruppe 1, 2 og 3, og hvilke organisationer/puljer, der finansieres via de respektive grupper. Kulturministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

Team Danmark ønsker en belysning af, hvordan Kulturministeriet er nået frem til, at organisationen i medfør af lovforslaget tildeles 91,2 mio. kr.. Team Danmark efterspørger endvidere klarhed over, hvorvidt tilskuddet til Team Danmark og andre modtagere i gruppe 2 er afhængigt eller uafhængigt af udsving i udlodningsbeløbet.

*Kulturministeriets kommentar:*

Team Danmark er placeret i gruppe 2 i den foreslåede model. Det indebærer, at Team Danmark i overensstemmelse med den politiske stemmeaftale om ændring af udlodningsmodellen af januar 2017 vil modtage et niveau af midler svarende til det, de modtog i 2016 reguleret med forbrugerprisindekset. Der tages endvidere højde for bevillingsstigningen som følge af den politiske stemmeaftale om idræt fra maj 2014. Beløbet til Team Danmark, er i lovforslaget anført i 2017-niveau. Beløbet afviger derfor fra tidligere beregninger af det forventede tilskud til Team Danmark under den nye model, idet de tidligere beregninger var opgjort i 2018-niveau. Forskellen i beløbsstørrelse skyldes endvidere, at der er anvendt en nyere udgave af forbrugerprisindekset. Beløbet i lovforslaget er således ikke fastsat for lavt.

Kulturministeriet bemærker, at tilskuddet til organisationer placeret i gruppe 2 som udgangspunkt er uafhængigt af udsving i udlodningsbeløbet, idet gruppe 2 først vil blive påvirket, hvis midlerne til gruppe 3 udtømmes. I det tilfælde vil midlerne til modtagerne i gruppe 2 blive reduceret forholdsmæssigt – bortset fra midlerne til hestevæddeløbssporten. Der er således potentielt mulighed for, at midlerne til modtagerne i gruppe 2 kan blive reduceret. Der henvises imidlertid til lovforslagets bemærkninger om evaluering, hvorefter udlodningsmodellen evalueres, hvis udviklingen i overskud og udbytte fra de to spilselskaber viser, at der ikke vil være midler til gruppe 3.

Kulturministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

Idrættens Analyseinstitut bemærker, at startbeløbet til analyseinstituttet i lovforslaget synes at være fastsat for lavt. I stedet for 9,8 mio. kr. bør det være omkring 10,39 mio. kr.

*Kulturministeriets kommentar:*

Idrættens Analyseinstitut er placeret i gruppe 2 i den foreslåede model. Det indebærer, at Idrættens Analyseinstitut i overensstemmelse med den politiske stemmeaftale om ændring af udlodningsmodellen af januar 2017 vil modtage et niveau af midler svarende til det, de modtog i 2016 reguleret med forbrugerprisindekset. Der tages endvidere højde for bevillingstigningen til Idrættens Analyseinstitut som følge af politisk stemmeaftale om idræt af maj 2014. Beløbet, der er angivet i lovforslaget, er udtryk herfor, og er beregnet på baggrund af forbrugerprisindekset, som det fremgår af den senest offentliggjorte økonomiske redegørelse. Beløbet anført i 2017-niveau. Beløbet er således ikke fastsat for lavt, og Kulturministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

Dansk Folkeoplysnings Samråd og Dansk Ungdoms Fællesråd udtrykker i et fælles høringssvar vigtigheden af, at Videncenter for Folkeoplysning består, og foreslår, at det præciseres i loven, at 2 millioner af tilskuddet til Idrættens Analyseinstitut øremærkes Videncenter for Folkeoplysning.

*Kulturministeriets kommentar:*

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 13, at Idrættens Analyseinstitut bl.a. har til formål at udvikle og drive et Videncenter for Folkeoplysning med selvstændig analyse- og formidlingsprofil. Kulturministeriet vil i kommende rammeaftaler med Idrættens Analyseinstitut præcisere, at der skal øremærkes 2 mio. kr. til Videncenter for folkeoplysning.

Sport Event Denmark bemærker, at § 3, stk. 16, i den gældende udlodningslov, hvorefter Sport Event Denmark kan udøve indtægtsdækket virksomhed, er udeladt i den nye lovtekst. Såfremt dette medfører, at det ikke længere vil være muligt for Sport Event Denmark at drive indtægtsdækket virksomhed, ønskes den oprindelige formulering fastholdt.

*Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriets selvejende institutioner modtager tilskud fra en tilskudsbevilling af bevillingstypen ”46. Tilskud til anden virksomhed eller reservationsbevilling”. De offentlige selvejende institutioner på idrætssområdet, herunder også Sport Event Denmark, hører dermed til ”Øvrige selvejende institutioner”, som ikke er omfattet af budgetvejledningens krav om indtægtsdækket virksomhed. Det er derfor Kulturministeriets vurdering, at det ikke er nødvendigt, at offentlige selvejende institutioner på idrætssområdet har en selvstændig hjemmel i medfør af deres bevillingslov eller anden lov til at udføre indtægtsdækket virksomhed. Sport Event Denmark kan således udøve indtægtsdækket virksomhed som hidtil. Kulturministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

### **Bemærkninger vedrørende gruppe 3, særligt aktivitetspuljer**

Alfa-1 Danmark udtrykker bekymring for organisationer placeret i gruppe 3, da midler til disse organisationer, betyder meget for opfyldelse af deres formål.

Patientforeningen Kræft i Underlivet, Dansk Forening for Osteogenesis Imperfecta, Dansk forening for Neurofibromatosis Recklinghausens og Sjældne Diagnoser udtrykker bekymring for, at aktivitetspuljen er placeret i gruppe 3. Patientforeningen Kræft i Underlivet foreslår, at der indsættes en bestemmelse i loven, der fortsat giver mulighed for at støtte konkrete projekter.

Kræftens Bekæmpelse bemærker, at en reduktion af aktivitetspuljens uddelingsbeløb vil få negative konsekvenser for aktiviteter, der tidligere har været gennemført med finansiering fra puljen.

Ehlers-Danlos foreningen i Danmark finder det vigtigt, at aktivitets- og rådighedspuljen består.

Addison Foreningen i Danmark fraråder, at aktivitets- og rådighedspuljen placeres i gruppe 3, da organisationen ikke ønsker at være afhængig af sponsorpengene fra medicinalindustrien.

Friluftsrådet udtrykker bekymring for, at projekttilskud til friluftsskoler er placeret i gruppe 3, da det skaber uforudsigelighed for ansøgerne. Organisationerne undrer sig over, at hestevæddeløbssporten er prioriteret højere end danskernes friluftsliv.

*Kulturministeriets kommentar:*

Lovforslaget udmønter den politiske stemmeaftale om ændring af udlodningsmodellen af 27. januar 2017. Stemmeaftalen fastlægger såvel fordelingen af midler mellem gruppe 1, 2 og 3, og hvilke organisationer/puljer, der finansieres via de respektive grupper. Kulturministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

Friluftsrådet foreslår, at der allerede nu fastlægges et støtteniveau for breddeidrætten inden for dansk hestevæddeløbssport.

*Kulturministeriets kommentar:*

Det følger af den politiske stemmeaftale om ændring af udlodningsmodellen, at der i forbindelse med udfasningsperioden og efter udfasningen, skal fastsættes et beløb, som fortsat skal gå til breddeidrætten inden for dansk hestevæddeløbssport. Kulturministeriet bemærker, at aftaleparterne ikke har forholdt sig til beløbet til breddeidrætten inden for dansk hestevæddeløbssport. Der vil skulle tages stilling hertil på et senere tidspunkt. Kulturministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

Naturvejlederforeningen i Danmark bemærker, at udlodningsmidlerne er en af forudsætningerne for naturvejledningens fremtid, og de fremtidige midler bør være i den hidtidige størrelsesorden.

*Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriet har indhentet bidrag fra Miljø- og Fødevareministeriet, der har oplyst følgende:

”Det følger af bemærkningerne til lovforslaget, at udlodningsmodellen evalueres efter 3 år eller tidligere såfremt der ikke tilfalder midler til gruppe 3 i et år. Det er i henhold til lovforslaget fortsat Friluftsrådet, der fordeler udlodningsmidlerne indenfor rammerne af den politiske aftale om udlodningsmodellen og loven.”

Kulturministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

Friluftsrådet mener i forbindelse med lovforslagets § 20, stk. 2, at tildelingskriterierne om, at projekterne skal have et udviklingsperspektiv eller være oplysningsmæssig relevante, er unødigt indskrænkende, og foreslår derfor, at der tilføjes et alternativt tildelingskriterium om andre projekter med særlig tværgående relevans for friluftslivet.

*Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriet har indhentet bidrag fra Miljø- og Fødevareministeriet, der har oplyst følgende:

”Friluftsrådets forslag til ændring af lovbemærkningerne vedrørende lovforslagets § 20, stk. 2, vil blive imødekommet.”

Kulturministeriet vil foretage ændringer i lovbemærkningerne i overensstemmelse hermed.

### **Bemærkninger vedrørende finansieringsmodellen**

Dansk Ungdoms Fællesråd m.fl., Team Danmark, Tipsungdomsnævnet, Sport Event Denmark og Anti Doping Danmark efterspørger klarhed over finansieringsmodellen, herunder en teknisk beregning og nærmere beskrivelse af udlodningsbeløb, udligningsbeløbet og udlodningsloftet, herudover samt tydeliggjort, hvordan den foreslåede kalibrering af udlodningsloftet fra 50/50 til 60/40 i 2019 foretages.

#### *Kulturministeriets kommentar:*

Nedenstående tabel 1 viser fastsættelse af det nye udlodningsloft i tre scenarier, hvor overskuddet fra spilselskaberne hhv. fastholdes nominelt på 2017-niveau, stiger med 1 pct. fra 2017 til 2018 og falder med 1 pct. fra 2017 til 2018. I beregningseksemplerne er det lagt til grund at 2018 er første udlodningsår.

Udlodningsloftet udgør i 2017 2.151 mio. kr. og reguleres med forbrugerprisindekset fra 2017 til det første udlodningsår. I første udlodningsår udgør det statslige udligningsbeløb 50 pct. af forskellen mellem udlodningsloftet og overskuddet fra spilselskaberne, tillagt 28 mio. kr. Fra andet udlodningsår justeres udlodningsloftet således at udligningsbeløbet i det første udlodningsår ville have udgjort 60 pct. af forskellen mellem udlodningsloftet og udlodningsbeløbet.

**Tabel 1. Fastsættelse af nyt udlodningsloft**

Løbende priser

#### **Overskud fastholdes nominelt på 2017-niveau**

|                                                                       |         |
|-----------------------------------------------------------------------|---------|
| Overskud Danske Lotteri Spil og Klasselotteriet i første udlodningsår | 1.440,0 |
| Statsligt udligningsbeløb                                             | 379,0   |
| Udlodningsbeløb                                                       | 1.819,0 |
| Nyt udlodningsloft                                                    | 2.072,0 |

#### **Overskud stiger med 1 pct.**

|                                                                       |         |
|-----------------------------------------------------------------------|---------|
| Overskud Danske Lotteri Spil og Klasselotteriet i første udlodningsår | 1.454,4 |
| Statsligt udligningsbeløb                                             | 371,8   |
| Udlodningsbeløb                                                       | 1.826,2 |
| Nyt udlodningsloft                                                    | 2.075,0 |

| <b>Overskud falder med 1 pct.</b>                                      |             |
|------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Overskud Danske Lotteri Spil og Klasseslotteriet i første udlodningsår | 1.425,6     |
| Statsligt udligningsbeløb                                              | 386,2       |
| Udlodningsbeløb                                                        | 1.811,8     |
| <br>Nyt udlodningsloft                                                 | <br>2.070,0 |

Det nye udlodningsloft fremskrives med forbrugerprisindekset, som det fremgår af den nyeste udgave af Økonomisk Redegørelse. Tabel 2 viser udlodningsloftet fra 2018 til 2025 i tre scenarier, hvor overskuddet fra spilselskaberne hhv. fastholdes nominelt på 2017-niveau, stiger med 1 pct. fra 2017 til 2018 og falder med 1 pct. fra 2017 til 2018. I beregningseksemplerne er det lagt til grund, at 2018 er første udlodningsår.

**Tabel 2. Udlodningsloft fra 2019 til 2025**

Løbende priser

|                                             | 2018    | 2019    | 2020    | 2021    | 2022    | 2023    | 2024    | 2025    |
|---------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Overskud fastholdes nominelt på 2017-niveau | 2.174,0 | 2.094,8 | 2.117,8 | 2.141,1 | 2.164,7 | 2.188,5 | 2.212,6 | 2.236,9 |
| Overskud stiger med 1 pct.                  | 2.174,0 | 2.097,8 | 2.120,9 | 2.144,2 | 2.167,8 | 2.191,7 | 2.215,8 | 2.240,1 |
| Overskud falder med 1 pct.                  | 2.174,0 | 2.092,8 | 2.115,8 | 2.139,1 | 2.162,6 | 2.186,4 | 2.210,4 | 2.234,7 |

Note: Det forudsættes at forbrugerprisindekset fastholdes på 2017-niveau som fremgår af nyeste udgave af Økonomisk Redegørelse.

Udligningsbeløbet fastsættes fremadrettet som 60 pct. af forskellen mellem udlodningsloftet og overskud og udbytte fra spilselskaberne. Tabel 3 viser udlodningsbeløbet i 2018 til 2025 i tre scenarier, hvor overskuddet fra spilselskaberne hhv. fastholdes nominelt på 2017-niveau, stiger med 1 pct. årligt og falder med 1 pct. årligt. I beregningseksemplerne er det lagt til grund at 2018 er første udlodningsår.

**Tabel 3. Udlodningsbeløb fra 2018 til 2025**

Løbende priser

|                                                    | 2018    | 2019    | 2020    | 2021    | 2022    | 2023    | 2024    | 2025    |
|----------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| <b>Overskud fastholdes nominelt på 2017-niveau</b> |         |         |         |         |         |         |         |         |
| Overskud fra spilselskaberne                       | 1.440,0 | 1.440,0 | 1.440,0 | 1.440,0 | 1.440,0 | 1.440,0 | 1.440,0 | 1.440,0 |
| Statsligt udligningbeløb                           | 381,5   | 395,3   | 409,2   | 423,2   | 437,3   | 451,6   | 466,1   | 480,7   |
| Udlodningsbeløb                                    | 1.821,5 | 1.835,3 | 1.849,2 | 1.863,2 | 1.877,3 | 1.891,6 | 1.906,1 | 1.920,7 |
| <b>Overskud falder med 1 pct. årligt</b>           |         |         |         |         |         |         |         |         |
| Overskud fra spilselskaberne                       | 1.396,8 | 1.354,9 | 1.314,2 | 1.274,8 | 1.236,6 | 1.199,5 | 1.163,5 | 1.128,6 |
| Statsligt udligningbeløb                           | 388,7   | 411,3   | 433,6   | 456,0   | 478,4   | 500,9   | 523,5   | 546,2   |
| Udlodningsbeløb                                    | 1.814,3 | 1.822,6 | 1.830,8 | 1.839,2 | 1.847,8 | 1.856,7 | 1.865,7 | 1.874,9 |
| <b>Overskud stiger med 1 pct. årligt</b>           |         |         |         |         |         |         |         |         |
| Overskud fra spilselskaberne                       | 1.483,2 | 1.527,7 | 1.573,5 | 1.620,7 | 1.669,4 | 1.719,4 | 1.771,0 | 1.824,1 |
| Statsligt udligningbeløb                           | 374,3   | 379,8   | 384,8   | 389,9   | 395,1   | 400,4   | 405,7   | 411,1   |
| Udlodningsbeløb                                    | 1.828,7 | 1.848,7 | 1.868,4 | 1.888,4 | 1.908,6 | 1.929,0 | 1.949,6 | 1.970,4 |

Note: Det forudsættes at forbrugerprisindekset fastholdes på 2017-niveau som fremgår af nyeste udgave af Økonomisk Redegørelse.

### Bemærkninger vedrørende udbetalingstidspunktet

Tipsungsdomsnævnet og Dansk Ungdoms Fællesråd, m.fl. bemærker, at det bør tydeliggøres i § 29, hvornår udbetalingen af udlodningsmidlerne til modtagerne vil ske.

Dansk Hestevæddeløb, Dansk Travsport Centralforbund og Dansk Galop bemærker, at det vil være en stor likviditetsmæssig udfordring for hestevæddeløbssporten at gå væk fra princippet om forudbetaling.

AOF Danmark hilser forslaget velkomment, og forudsætter, at den nye model betyder, at udbetalingen til tilskudsmodtagerne kan ske straks ved årsskiftet fremfor den nuværende model, hvor tilskuddet for 1. halvår først udbetales flere måneder efter årsskiftet.

#### *Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriet finder det ikke hensigtsmæssigt at indskrive krav til udbetalingstidspunktet i loven. Tidspunktet vil afhænge af fordelings karakter, herunder om der er tale om en fordeling af en pulje eller fordeling til faste udlodningsmodtagere.

Kulturministeriet har modtaget bidrag fra Børne- og Socialministeriet, der har oplyst følgende:

”Det vurderes ikke at være hensigtsmæssigt at skrive krav til udbetalings tidspunkter ind i udlodningsloven. Det ville give unødige bindinger for den enkelte styrelse/ministerium i forhold til den generelle planlægning af puljeudmøntningen. Information om udmøntning og udbetaling af tilskud fra de enkelte puljer under udlodningsmidlerne bør tilvejebringes direkte af de ministerier, der har ansvaret for puljerne.”

Kulturministeriet kan mere generelt oplyse for så vidt angår udlodningsmodtagere på Kulturministeriets område, at der ikke ændres på udbetaling af tilskud i den foreslåede model. De faste udlodningsmodtagere under den hidtidige model modtager acontobeløb enten halvårligt, kvartalsvist eller månedligt med første udbetaling i januar eller primo februar. Fremadrettet vil tilskud til faste modtagere i gruppe 1 og gruppe 2 ligeledes udbetales halvårligt, kvartalsvist eller månedligt med første udbetaling senest primo februar.

For så vidt angår de omsætningsbaserede modtagere – Hestevæddeløbssportens Finansieringsfond, Team Danmark, Oplysningsforbundenes Fællesråd og puljen til handicaporganisationer og foreninger på det sociale område – vil disse modtagere fortsat modtage acontoudbetalinger baseret på indværende års forventede overskud fra spilselskaberne. For disse modtagere ændres der således ikke på princippet om forudbetaling.

For alle udlodningsmodtagerne gælder det, at beløb udbetalt primo året vil blive efterreguleret på baggrund af udviklingen i forbrugerprisindekset.

Kulturministeriet har præciseret ovenstående i bemærkningerne til lovforslaget.

## **Bemærkninger vedrørende administration af puljer**

### ***Børne- og Socialministeriets pulje (lovforslagets § 7)***

Dansk Ungdoms Fællesråd m.fl. foreslår at anvende en fast fordelingsnøgle på ansøgningspuljen til landsdækkende handicaporganisationer og -foreninger frem for et fordelingsudvalg, for dermed at sikre, at midlerne går ubeskåret til foreningslivet, og at der sikres armslængde mellem foreningslivet og ministeriet.

Dansk Forening for Neurofibromatosis Recklinghausen og Dansk Forening for Osteogenesis Imperfectia bemærker, at det kræver tilstrækkelige midler og megen administration at opfylde formålet. De finder det positivt, at der lægges op til fortsat brugerrepræsentation, men de anbefaler, at repræsentationen fastholdes på paraplyorganisationsniveau.

Sjældne Diagnoser er tilfredse med intentionen om at inddrage Danske Handicaporganisationer og Sjældne Diagnoser direkte i udarbejdelse af tildelingskriterier, fordelingsnøgler og beregningsmodeller vedr. driftstilskud til landsdækkende handicaporganisationer og -foreninger. Sjældne Diagnoser bemærker dog, at dette også sker for indeværende på en ubureaukratisk og praktisk orienteret måde, hvor organisationen indstiller fordelingen af midlerne til Socialstyrelsen. Videre bemærker Sjældne Diagnoser, at der finder en favorisering af store, omkostningstunge foreninger sted, og at arbejdet omkring den nye udlodningslov kan være en platform for nogle mere grundlæggende overvejelser herunder i forhold til de små foreningers rolle.

Danske Handicaporganisationer udtrykker overraskelse over etableringen af et fordelingsudvalg, da der ikke i den politiske stemmeaftale er fremsat ønske om at ændre den nuværende velfungerende model. Danske Handicaporganisationer anser det nye forslag som en unødigt omkostningstung og bureaukratisk model, hvor man bryder med armslængdeprincippet og dermed lægger op til mindre selvbestemmelse til handicaporganisationerne. Danske Handicaporganisationer finder det mere hensigtsmæssigt at fastholde en model, hvor organisationerne selv indgår en aftale om den interne fordeling, der efterfølgende godkendes i ministeriet eller i styrelsen.

*Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriet har indhentet bidrag fra Børne- og Socialministeriet, der har oplyst følgende:

”Børne og Socialministeriet bemærker til ovenstående, at etableringen af et fordelingsudvalg hverken forventes at være bureaukratisk eller omkostningstungt. Der vil fortsat være armslængde mellem ministeren og den konkrete udmøntning af puljen, idet Socialstyrelsen og ikke Børne- og Socialministeriet udpeger et medlem til fordelingsudvalget. Repræsentationen fastholdes fortsat på paraplyorganisatorisk niveau, idet det foreslås, at Danske Handicaporganisationer og Sjældne Diagnoser indgår i fordelingsudvalget.

Børne- og Socialministeriet bemærker yderligere, at hensigten med forslaget om ny model for fordeling af midlerne til handicaporganisationer og -foreninger via et fordelingsudvalg er at gøre fordelingen af midler åben og transparent og sikre, at alle landsdækkende handicaporganisationer og -foreninger får mulighed for at få del i udlodningsmidlerne, hvis de opfylder objektive kriterier m.m. herfor. Støtte fra puljen vil således ikke bero på et de facto krav om at være medlem af enten Danske Handicaporganisationer eller Sjældne Diagnoser.

Danske Handicaporganisationer og Sjældne Diagnoser er dog fortsat sikret indflydelse på fordelingen, idet de indgår i fordelingsudvalget med henblik på at udarbejde objektive kriterier mm., som

Socialstyrelsen efterfølgende administrerer. Fordelingsudvalget kan eksempelvis indstille, at kriterierne varierer alt efter organisationens/foreningens størrelse, og at kriterierne gælder for en given periode og dermed sikrer ro og stabilitet omkring udmøntningen af ordningen.

For at gøre fordelingsudvalget så ubureaukratisk som muligt, er det henlagt til Danske Handicaporganisationer, Sjældne Diagnoser og Socialstyrelsen at udpege hvert sit medlem til udvalget. Det af Socialstyrelsen udpegede medlem af udvalget skal sikre, at der aftales enkle og gennemsigtige kriterier, og at der dermed sikres transparens i udmøntningen af midlerne, herunder fx at der tages hensyn til både små og store foreninger.”

Kulturministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

### ***Sundheds- og Ældreministeriets puljer (lovforslagets § 8 og § 23)***

Dansk Forening for Osteogenesis Imperfecta og Dansk forening for Neurofibromatosis Recklinghausens ønsker mere gennemsigtighed ved tildelingskriterierne for aktivitetspuljen, færre budget- og regnskabskrav, samt at proceduren omkring ansøgning til aktivitetspuljen udformes på samme måde som proceduren ved Handicappuljen. Der udtrykkes endvidere utilfredshed med det tidsmæssige forløb i relation til udmøntning af aktivitetspuljen.

Addison Foreningen i Danmark foreslår mere fleksible og smidige regler for ansøgnings- og udlodningsproceduren.

Alfa-1 finder de administrative krav tunge og uforholdsmæssigt omkostningsfulde, og opfordrer til smidighed omkring ansøgning, bevilling og kontrol.

Sjældne Diagnoser bemærker, at foreninger med store sekretariater og brede målgrupper har bedre muligheder for at tiltrække ressourcer, mens de små foreninger, der fortrinsvis drives på frivilligt basis, kan have vanskeligt ved at leve op til de administrative krav mv.

### ***Kulturministeriets kommentar:***

Kulturministeriet har indhentet bidrag fra Sundheds- og Ældreministeriet, der har oplyst følgende:

”For så vidt angår gennemsigtighed af, hvad der kan søges midler til fra aktivitetspuljen oplyser ministeriet, at der af vejledningen, som følger ansøgningsskemaet, fremgår en detaljeret beskrivelse af, hvilke aktiviteter der kan gives tilskud til. Ordlyden i vejledningen er som følger:

*”Der ydes støtte til konkrete sygdomsbekæmpende formål, herunder forskning, oplysning og patientstøtte. Som eksempel på konkrete*

*formål kan nævnes fremstilling af informationsmateriale, konferencer, workshop, udflugter, mindre forskningsprojekter, kampagner, efteruddannelse (ikke frikøb af medarbejdere), kurser m.m.”*

For så vidt angår kravene til regnskab og budget har Sundheds- og Ældreministeriet oplyst følgende:

”Ministeriet anvender statens regnskabs- og revisionsinstrukser, i hvilke, der for tilskud under 500.000kr., **hverken** stilles krav om et særskilt regnskab **eller** godkendelse af autoriseret revisor. Som det fremgår af instruksen, der sendes til tilskudsmodtager, kan projektregnskabet indgå som en note i foreningens årsregnskab og regnskabet skal være påtegnet af revisor (ikke-faguddannet, registreret, eller statsautoriseret).”

For så vidt angår det tidsmæssige forløb i forbindelse med udmøntning af aktivitetspuljen bemærker Sundheds- og Ældreministeriets følgende:

”Ministeriet finder kritikpunktet relevant og vil undersøge mulighederne for at udmønte puljerne på et tidligere tidspunkt, således at tilskudsmodtagerne tidligere på året får vished for om de er tilgodeset ifm. puljeudmøntningen, herunder stramme op på de administrative procedurer, således at såvel udskydelse af ansøgningsfrist som forsinkelse af udmøntningen fremover undgås.”

Sundheds- og Ældreministeriet har dog oplyst, at ministeriet ikke finder, at der er behov for ændringer i lovforslaget.

Kulturministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

### **Bemærkninger vedrørende krav til budgetter, regnskaber og rapporter i øvrigt**

Dansk Ungdoms Fællesråd m.fl. mener, at kravene til budget og regnskab bør give mening i forhold til bevillingernes art. For puljen til landsdækkende frivillige sociale organisationer (LOTFRI) er der i dag krav om projektbudget og projektregnskab. Det er uhensigtsmæssigt at udsætte foreningslivet for yderligere bureaukrati. I særdeleshed når udlodningen allerede er omfattet af krav om forvaltningsrevision.

ISOBRO finder det unødigt bureaukratisk, at der stilles krav om detaljerede månedsbudgetter på driftsudgifter. ISOBROs bemærkninger læner sig op ad bemærkningerne fra Dansk Ungdoms Fællesråd m.fl.

#### *Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriet har indhentet bidrag fra Børne- og Socialministeriet, som administrerer puljerne, som en del af bemærkningerne retter sig imod. Børne- og Socialministeriet har oplyst følgende:

”Børne- og Socialministeriet oplyser, at Socialstyrelsen har drøftet disse forhold med en række foreninger. På den baggrund har Socialstyrelsen i januar 2017 implementeret en enklere model for indsendelse af budgetter for driftstilskud.

Tidligere skulle organisationerne indsende et specificeret og periodiseret projektbudget for driftstilskuddet med udgifter udspecificeret og fordelt på måneder. Krav til driftsbudgettering svarede til krav til projektbudgettering. Dette betød, at alle udgifterne skulle oplyses pr. måned, at lønudgifter skulle opgøres med antal timer og timesats, og at eventuelle aktiviteter skulle oplyses i relativt præcist med enhedspriser.

For at lette administrationen er dette krav blevet lempet. Fremover er der alene krav om et samlet, bestyrelsesgodkendt budget for organisationens samlede drift. Det betyder, at en ansøger til LOTDSI eller LOTFRI kan indsende det budget, der gælder for den samlede organisation. Med andre ord er det ikke længere nødvendigt for organisationerne at specificere fx lønudgifterne med antal timer og timeløn samt at budgettere på månedsbasis. Krav til budgettering er oplyst i vejledningen.”

Kulturministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

Dansk Forening for Osteogenesis Imperfecta og Dansk forening for Neurofibromatosis Recklinghausens foreslår, at grænsen for, hvornår man kan undlade at ansøge om at beholde evt. uforbrugte midler fra efter aktivitetspuljen, hæves fra 10 % til 25 % af det tildelte beløb.

*Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriet har indhentet bidrag fra Sundheds- og Ældreministeriet, der har oplyst følgende:

”Ministeriets finder ikke, at der er grundlag for at ændre på omdisponeringsprocenten, da de nuværende 10 pct. er gældende for samtlige puljer, som ministeriet administrerer.”

Kulturministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

Dansk Hestevæddeløb, Dansk Travsport Centralforbund og Dansk Galop anmoder om, at bekendtgørelsen om regnskabsaflæggelse i hestevæddeløbssporten offentliggøres hurtigst muligt efter lovens vedtagelse.

*Kulturministeriets kommentar:*

Det er Kulturministeriets hensigt, at en bekendtgørelse om regnskabsaflæggelse skal træde i kraft senest samtidig med de dele

af loven, som vedrører støtten til hestevæddeløbssporten. Det er imidlertid en betingelse for at bekendtgørelsen kan udstedes, at den nye struktur for hestevæddeløbssporten er på plads, og at den nye organisation, der skal fordele tilskuddet, er etableret. Det bemærkes, at støtten til hestevæddeløbssporten – uanset bekendtgørelsens ikrafttræden – ikke kan udbetales før, der foreligger en godkendelse fra Europa-Kommissionen.

### **Bemærkninger vedrørende rammeaftaler**

Team Danmark finder det uhensigtsmæssigt, at der i bemærkningerne til § 9 er indsat en formulering, der stiller krav om, at rammeaftalen mellem Team Danmark og Kulturministeriet skal indeholde retningslinjer for, hvilke indsatsområder organisationen særligt skal varetage. Baggrunden herfor er, at Team Danmarks virke er fastsat i Lov om eliteidræt. Det følger af denne lov, at der skal indgås en rammeaftale mellem Team Danmark og Kulturministeriet. Team Danmark foreslår derfor bemærkningerne justeret.

Anti Doping Danmark finder det uhensigtsmæssigt, at der i bemærkningerne til § 10 er indsat en formulering, der stiller krav om, at rammeaftalen mellem Anti Doping Danmark og Kulturministeriet skal indeholde retningslinjer for, hvilke indsatsområder organisationen særligt skal varetage. Baggrunden herfor er, at Anti Doping Danmarks virke er fastsat i Lov om fremme af integritet i idrætten. Det følger af denne lov, at der skal indgås en rammeaftale mellem Anti Doping Danmark og Kulturministeriet. Anti Doping Danmark foreslår derfor bemærkningerne justeret.

#### *Kulturministeriets kommentar*

Der er ikke med lovforslaget lagt op til en ændring af den eksisterende praksis. Team Danmarks og Anti Doping Danmarks forslag vil derfor blive imødekommet, idet det dog præciseres i bemærkningerne til loven, at organisationerne vil skulle afrapportere på deres respektive rammeaftaler.

Dansk Ungdoms Fællesråd m.fl. bemærker, at rammeaftalerne mellem Kulturministeriet og hhv. Danmarks Idrætsforbund, DGI og Dansk Firmaidrætsforbund, som følger af bemærkningerne til § 4, hverken bør kobles til eller indgå i udlodningsloven. Organisationerne påtager sig gerne et samfundsmæssigt ansvar i dialog med Kulturministeriet, men finder det principielt forkert at skrive en aftalestruktur ind i bemærkningerne. Organisationerne henviser herved også til, at der ikke er indarbejdet tilsvarende eksisterende ordninger mellem ministerier og andre foreninger.

#### *Kulturministeriets kommentar:*

De foreslåede bemærkninger er en videreførelse af bemærkningerne til den eksisterende udlodningslov. Der er ikke med lovforslaget lagt op til en ændring af den eksisterende praksis eller retstilstand for så vidt angår Kulturministeriets indgåelse af rammeaftaler.

Kulturministeriet skal desuden bemærke, at det følger af lov nr. 1531 af 21. december 2010 om økonomiske og administrative forhold for modtagere af driftstilskud på Kulturministeriets område (driftstilskudsloven), at kulturministeren kan indgå aftale med tilskudsmodtagere, som er omfattet af loven, om opfyldelse af formålet med tilskudsmodtagerens virke. Det følger således også af denne lov, at der kan indgås rammeaftaler med udlodningsmodtagere, der modtager driftstilskud fra Kulturministeriet. Henset til de betydelige beløb, som flere af udlodningsmodtagerne får udbetalt, finder Kulturministeriet, at det er nødvendigt at indgå rammeaftaler med modtagerne med henblik på at sikre løbende dialog om anvendelsen af midlerne. Kulturministeriet finder endvidere, at det er hensigtsmæssigt, at det fremgår af bemærkninger til udlodningsloven, at der skal indgås aftaler om nogle særlige målsætninger og indsatser, som organisationerne skal fremme og prioritere. Kulturministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

### **Bemærkninger vedrørende evaluering**

Tipsungdomsnævnet og Dansk Ungdoms Fællesråd m.fl. bemærker, at det bør overvejes, hvorvidt evalueringsklausulen i § 33 bør udløses af regnskabstal fremfor prognoser.

#### *Kulturministeriets kommentar:*

Der blev under forhandlingen af den politiske stemmeaftale lagt vægt på, at evalueringsklausulen skulle fungere således, at der sikres en evaluering for det tilfælde, at udviklingen i overskud og udbytte viser, at der ikke vil være midler til modtagerne i gruppe 3. Aftaleparterne har således ønsket at sikre en evaluering forud for det tidspunkt, hvor der reelt ikke er midler til modtagerne i gruppe 3. Det var baggrunden for den i udkastet til lovforslag anførte forståelse af evalueringsklausulen, der baserer sig på prognoserne for overskuddet. Skulle evalueringsklausulen i stedet basere sig på regnskabstal, vil det betyde, at evalueringen først vil finde sted, når der ikke er midler til gruppe 3 og altså ske senere end forudsat. Kulturministeriet har derfor lagt op til at anvende prognoserne. Det bemærkes, at Justitsministeriet i forbindelse med lovteknisk gennemgang har gjort opmærksom på, at en evalueringsklausul ikke kan være en del af selve lovforslaget, hvorfor § 33 i det udkast, som blev sendt i høring, ikke indgår i det endelige lovforslag. Hensigten med og implementeringen af evalueringsklausulen fremgår således i det endelige lovforslag alene i bemærkningerne til lovforslaget.

Kulturministeriet har i forbindelse med høringssvarene fundet det nødvendigt at præcisere, at evalueringsklausulen ligeledes aktiveres i et tilfælde, hvor prognoserne ikke har givet anledning til evaluering, men hvor det endelige regnskab viser, at der ikke er midler til gruppe 3.

Dansk Ungdoms Fællesråd m.fl. bemærker, at aftalens sigte er at skabe sikkerhed for foreningslivet i en årrække, og finder det derfor vigtigt, at evalueringsklausulen udformes således, at foreningslivets grundlæggende finansiering ikke skal til debat. Det foreslås derfor, at evalueringsklausulen kun skal have til formål at finde løsninger for gruppe 3 og ikke anvendes til evaluering udlodningsmodellen som helhed.

*Kulturministeriets kommentar:*

Det følger af den politiske stemmeaftale af 27. januar 2017, at aftaleparterne er enige om, at udlodningsmodellen skal evalueres tre år efter ikrafttrædelse eller såfremt udviklingen i overskud og udbytte fra de to spilselskaber viser, at der ikke vil være midler til gruppe 3. Bemærkningerne om evalueringsklausulen er på den baggrund formuleret således, at hele udlodningsmodellen evalueres i disse tilfælde. Kulturministeriet finder derfor ikke grundlag for at ændre bemærkningerne til lovforslaget på den baggrund. Det bemærkes, at der alene er tale om en evalueringsklausul, og at der således ikke deri er et krav om, at modellen skal ændres.

Dansk Hestevæddeløb, Dansk Travsport Centralforbund og Dansk Galop foreslår, at støtten til hestevæddeløbssporten skal evalueres efter 3 år, således der foreligger en foreløbig evaluering efter 4 år i stedet for de i loven foreslåede 5 år.

*Kulturministeriets kommentar:*

Kulturministeriet har noteret sig bemærkningerne fra Dansk Hestevæddeløb, Dansk Travsport Centralforbund og Dansk Galop, og finder behov for at præcisere bestemmelsen i § 17, stk. 4. Der er således ikke tale om en evaluering af hestevæddeløbssporten generelt, men derimod en vurdering af behovet for tildeling af midler til breddeidræt inden for hestevæddeløbssporten. Den planlagte overgangsordning og efterfølgende udfasning ligger således fast og er ikke genstand for en særskilt evaluering. Det skal i den forbindelse bemærkes, at udlodningsmodellen, jf. lovforslagets bemærkninger, evalueres tre år efter lovens ikrafttræden. Heri indgår også støtten til hestevæddeløbssporten. På den baggrund har Kulturministeriet fortaget en ændring i formuleringen af § 16, stk. 4.

### **Andre bemærkninger og forslag**

ISOBRØ bemærker, at de puljer, der uddeles i gruppe 1, og som består af driftsmidler, bør gives en ensartet betegnelse i udlodningsloven. Herudover fremhæver ISOBRØ, at modtagerne af driftstilskud er pålagt at bidrage til den statslige fleksjobordning. Dette løber for nogle udlodningsmodtagere op i betydelige summer og betaling til fleksjobordningen bør være frivillig.

*Kulturministeriets bemærkninger:*

Kulturministeriet har indhentet bidrag fra Børne- og Socialministeriet, der har oplyst følgende:

”Børne- og Socialministeriet har ikke indvendinger i forhold til en eventuel ensretning af betegnelserne for de enkelte udlodningspuljer, for så vidt angår betegnelsen ”driftsstøtte”. Det bør dog fortsat fremgå, at puljerne er til landsdækkende handicaporganisationer og -foreninger samt landdækkende frivillige sociale organisationer.”

”Børne- og Socialministeriet bemærker i øvrigt, at udlodningspuljerne på Børne- og Socialministeriets område er ansøgningspuljer, og at der således ikke ydes øremærkede driftstilskud til navngivne organisationer. Dette betyder, at der aktivt skal ansøges, såfremt en ansøger ønsker at opnå et tilskud fra puljen.”

Kulturministeriet har noteret sig forslaget om en ensrettede betegnelse af driftspuljerne, og vil ændre lovforslaget i overensstemmelse hermed.

Forhold vedrørende den statslige fleksjobordning er ikke reguleret i udlodningsloven. Der er ikke med aftalen om den nye udlodningsmodel taget stilling til spørgsmål vedrørende fleksjobordningen, herunder om indbetaling hertil skal være frivillig.

Syddansk Universitet påpeger, at der er stor forskel mellem de forskellige samfundsområder på den måde udlodningsmidlerne fordeles. Det fremhæves, at idrætsorganisationerne får et fast beløb, hvorefter det i princippet er dem selv, der bestemmer, hvordan midlerne bruges. Dansk Ungdoms Fællesråds fordelinger skal godkendes af Tipsungdomsnævnet, mens midlerne på de øvrige ministerområder i princippet fordeles af ministerierne selv.

#### *Kulturministeriets bemærkninger:*

Lovforslaget har til formål, at udmønte den politiske stemmeaftale af 27. januar 2017, der fastsætter en ny finansieringsmodel og indeholder en model for fordelingen af udlodningsmidlerne. De forskellige fordelingsmetoder på de forskellige ministerområder og indenfor Kulturministeriets område er historisk betinget og er samtidig udtryk for forskelligheden i de organisationer, der modtager midler efter udlodningsloven. Der er ikke med stemmeaftalen lagt op til grundlæggende ændringer i fordelingsmetoderne, men alene i fordelingen af midlerne til de enkelte områder.

Dansk Ungdoms Fællesråd m.fl. lægger vægt på, at loven træder i kraft den 1. januar 2018.

Tipsungdomsnævnet bemærker, at det bør tydeliggøres i bemærkningerne, hvilke bestemmelser der evt. kan få en senere ikrafttræden end 1. januar 2018, som følge af notifikationsprocesserne i EU.

*Kulturministeriets bemærkninger:*

Det følger af den politiske stemmeaftale af 27. januar 2017, at den nye udlodningsmodel skal træde i kraft den 1. januar 2018, hvis der foreligger en godkendelse fra EU-Kommissionen. Kulturministeriet har med lovforslaget lagt op til, at ministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden. Det sker med henblik på at sikre, at den nye finansieringsmodel og den nye fordeling kan få virkning fra 1. januar 2018 – under forudsætning af lovens vedtagelse forud for dette tidspunkt – dvs. uafhængigt af eventuelle udestående i forhold til godkendelse fra EU-Kommissionen. Den brede formulering er indsat for det tilfælde, at der skulle vise sig at være støtteordninger – udover støtten til hestevæddeløbssporten – der kræver en dialog med EU-Kommissionen. Det er imidlertid Kulturministeriets vurdering, at øvrige støtteordninger i lovforslaget kan håndteres indenfor rammerne af EU-traktaten.

Syddansk Universitet bemærker til lovens formålsbestemmelse, at det er misvisende, at det anføres, at formålet med loven er at fastsætte bestemmelser om udlodning af overskud til gavn for bl.a. 'det frie foreningsliv' og foreslår, at det i stedet anføres, at formålet med loven er, at fastsætte bestemmelser for udlodningen af overskud fra lotteri til gavn for 'frivillige landsorganisationer og andre organisationer og institutioner inden for idræt, kultur, friluftsliv og andre almennyttige formål m.v.

*Kulturministeriets bemærkninger:*

Kulturministeriet har taget til efterretning, at kredsen af de direkte tilskudsmodtagere er bredere end det frie foreningsliv.

Kulturministeriet har som led i den videre proces med lovforslaget vurderet, at formålsbestemmelsen ikke har selvstændig betydning for lovforslaget, og har derfor udeladt bestemmelsen i det endelige lovforslag.