

NOTAT

Sag 2022-11381

Notat over høring af bekendtgørelser om digitale bogføringssystemer

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

1. Indledning

Bekendtgørelserne omfatter:

- Udkast til bekendtgørelse om *ikrafttrædelse* af dele af lov nr. 700 af 24. maj. 2022 om bogføring (krav til digitale standard bogføringssystemer og krav til udbydere af digitale standard bogføringssystemer)
- Udkast til bekendtgørelse om *krav* til digitale standard bogføringssystemer der skal registreres i Erhvervsstyrelsen
- Udkast til bekendtgørelse om *anmeldelse* og registrering af digitale standard bogføringssystemer.

Tlf. 35 29 10 00
CVR-nr 10 15 08 17
E-post erst@erst.dk
www.erst.dk

ERHVERVS MINISTERIET

Ikrafttrædelsesbekendtgørelsen udstedes af erhvervsministeren efter høring af skatteministeren, de to øvrige af Erhvervsstyrelsen.

Bekendtgørelserne udstedes i medfør af § 15, stk. 2, § 20, stk. 4, § 19, stk. 3, § 33, stk. 3, og 34, stk. 2 og 3 i lov nr. 700 af 24. maj 2022 om bogføring.

Ikrafttrædelsesbekendtgørelsen sætter bestemmelserne i lov om bogføring vedrørende krav til digitale bogføringssystemer og krav til udbydere af sådanne systemer i kraft, herunder bestemmelser om Erhvervsstyrelsens kontrol. Bekendtgørelsen omfatter ikke bestemmelserne i lov om bogføring om virksomheders pligt til at bogføre digitalt.

Kravbekendtgørelsen fastsætter nærmere krav til digitale standard bogføringssystemer på tre områder. Det drejer sig om krav til registrering og opbevaring, krav til it-sikkerhed og krav til automatisering af administrative processer. Udkastet til bekendtgørelse omfatter to bilag med en række tekniske krav til registrering og opbevaring og til automatisering af administrative processer. Bekendtgørelsen omfatter også regler for udlevering af oplysninger om virksomheders registreringer og bilag til offentlige myndigheder.

Anmeldelsesbekendtgørelsen fastsætter nærmere krav til anmeldelse og registrering af digitale standard bogføringssystemer.

2. Høringssvar

Bekendtgørelsesudkastene har været i offentlig høring fra den 29. september 2022 til den 27. oktober 2022. Bekendtgørelsesudkastene var udsendt til i alt 162 høringsparter og offentliggjort på høringsportalen den 29. september 2022. Der er modtaget høringssvar fra AM Regnskab ApS, Brugerdata A/S, Dansk Erhverv, Datatilsynet, Dateco, Dansk Industri, Dynaccount, Forsikring & Pension og Finans Danmark, FSR- Danske Revisorer, Kontolink, Microsoft, Multiregnskab, Oracle, Sovos, Storebuddy, Unik og Visma, Dansk Arbejdsgiverforening, Danmarks Statistik, Danske Regioner, Den Danske Aktuarforening, Finanssektorens arbejdsgiverforening, Krifa og Rigsrevisionen.

Overordnet støtter høringsparterne op om formålet med bekendtgørelsesudkastene. Herudover er der i høringssvarene rejst konkrete punkter af mere teknisk karakter i forhold til bekendtgørelsesudkastenes indhold.

Erhvervsstyrelsen har nedenfor kommenteret på de høringssvar, som har givet anledning til nærmere overvejelser, herunder ændringer i bekendtgørelsesudkastene, som i ovennævnte periode har været i offentlig høring. Derudover har Erhvervsstyrelsen, under punkt. 4, i tematisk form gengivet øvrige bemærkninger, som er fremkommet under den offentlige høring af bekendtgørelsesudkastene.

3. Høringsskema over bemærkninger som har givet anledning til nærmere overvejelser

3.1. Ikrafttrædelsesbekendtgørelsen

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
FSR – danske revisorer Dansk Industri Brugerdata Dynaccount	FSR – danske revisorer fremhæver, at det er positivt, at tidsplanen for udbydernes tilpasning af standardsystemer allerede er blevet forlænget. FSR foreslår dog, at Erhvervsstyrelsen overvejer implementere kravene til hhv. digitale standard bogføringssystemer og specialudviklede systemer ud fra en byggeklodsmodel. Formålet hermed er, at implementeringen af kravene bliver nemmere at håndtere i praksis. I samme ånd foreslår Brugerdata, at fokusere på implementering af ændringer, der reducerer virksomhedernes omkostninger, og først to år herefter implementere ændringer	Kravene til digitale standard bogføringssystemer er i forening forudsætningen for indfrielsen af det fulde administrative lettelses-potentiale for erhvervslivet ved øget digital og automatiseret bogføring på ca. 2,9 mia. kr. årligt (netto). For så vidt angår digitale standard bogføringssystemer, er det Erhvervsstyrelsens vurdering, at én af konsekvenserne ved den foreslåede byggeklodsmodel vil være, at realiseringen af de væsentlige administrative lettelser for virksomhederne udskydes, herunder at synergieffekter mellem kravene ift. digitalisering, automatisering og mere målrettet

der forøger omkostningerne for virksomhederne. Brugerdata foreslår i den forbindelse, at kravet om dataopbevaring hos tredjepart udskydes.

Endvidere anfører FSR, at virksomheder med specialudviklede bogføringssystemer skal have tilsvarende tilstrækkelig tid til at implementere kravene til disse systemer.

Dansk Industri anfører, at en række af de detaljerede krav til digitale standardssystemer og systemudbydere ikke vil kunne anvendes for virksomheder, der anvender egenudviklede eller tilpassede systemer. DI bemærker endvidere, at ændringer i specialudviklede bogføringssystemer i virksomheder, der indgår i globale koncerner, kan have indvirkninger på koncernens globale it-løsninger. DI anbefaler på baggrund heraf, at bekendtgørelser og vejledninger for disse virksomheder prioriteres og udsendes tidligt i forhold til disses tidspunkt for ikrafttrædelse, og opfordrer til, at erhvervslivet inviteres til drøftelser af de krav der med rimelighed kan sættes til egenudviklede eller tilpassede systemer.

Dynaccount anfører, at det er urealistisk at de små udbydere skal kunne nå at implementere de tekniske krav til digitale standard bogføringssystemer. Deres vurdering er, at implementeringen vil tage 4-5 år.

og effektiv bogføringskontrol ikke i tilstrækkelig grad kan udnyttes.

Det er derudover Erhvervsstyrelsens vurdering, at den foreslåede byggeklodsmodel for sådanne systemer vil betyde, at virksomhederne – udbydere såvel deres kunder – forventeligt ville skulle afholde omstillingsomkostninger til udvikling og brug af systemerne ad flere omgange. Dette kan potentielt forhøje byrdeniveauet betragteligt. Dertil kommer, at Erhvervsstyrelsen forventeligt vil skulle foretage registrering af bogføringssystemer i takt med at systemer omstillede sig til kravene. Foruden øgede omkostninger for det offentlige, kan dette kan skabe uvished hos virksomhederne for, om det registrerede system, de i første omgang har valgt, vil opnå registrering i takt med, at nye krav indføres.

Fsva. de tekniske krav til ikke-registrerede bogføringssystemer (dvs. navnlig specialudviklede) vil kravene til disse efter planen blive udarbejdet i 1. halvår 2023.

Det er i den forbindelse Erhvervsstyrelsen ambition at skabe en inddragende proces med bl.a. interesseorganisationer, leverandører af ERP-løsninger og virksomheder, der i dag anvender specialudviklede bogføringssystemer. Formålet hermed er dels af afdække hvilke krav, der kan stilles til disse systemer mhp. at indfri formålet med digital bogføring. Dels hvornår disse krav med fordel kan træde i kraft, så virksomhederne og deres leverandører får

Dansk Industri
Dateco
Microsoft
Brugerdata

Dansk Industri anfører, at de er bekymrede for, at tidspunktet for ikrafttræden af kravene til digitale standard bogføringssystemer ift. tidspunktet for ikrafttræden af kravet til virksomhederne om at bogføre digitalt. I den forbindelse fremhæves, at virksomhederne kun får tre måneder til at vælge et digitalt standard bogføringssystem fra offentliggørelsen af fortegnelsen over registrerede digitale standard bogføringssystemer.

Dateco anfører, at de er bekymrede for, at nogle udbydere ikke kan nå at have omstillet deres digitale standard bogføringssystemer pr. 1. oktober 2023 og påpeger i den forbindelse, at tidsfristen bør fastsættes efter udbyderens vurdering af tidsforbruget på omstilling til kravene.

Microsoft anfører, at virkningsdatoen for kravene til digitale standard bogføringssystemer er problematisk for særligt komplekse systemer og for kunder med store datasæt. I den forbindelse efterlyser Microsoft en

tilstrækkelig tid til at omstille deres systemer til de nye krav under samtidig hensyntagen til, at lettelsespotentialet for virksomhederne ved at anvende digital bogføring indfries hurtigst muligt.

FSR – danske revisorers forslag om en byggeklodsmodel for disse systemer er noteret, og mulighederne herfor vil blive undersøgt nærmere ifm. udarbejdelsen af kravene til disse systemer.

Indledningsvis bemærkes, at de af DI anførte tidspunkter for ikrafttræden af krav til virksomhedernes anvendelse af digitale standard bogføringssystemer er udtryk for den oprindeligt udmeldte forventede tidsplan for indfasning.

Efter forudgående dialog med udbyderne af digitale standard bogføringssystemer og Regnskabsrådet besluttedes at forlænge indfasningen af kravene til digitale standard bogføringssystemer. Forlængelsen indebærer, at kravene i henhold til bekendtgørelsesudkastet træder i kraft den 1. februar 2023. Fra denne dato kan udbyderne også anmelde deres systemer til Erhvervsstyrelsen. Registrering af systemerne og udstedelse af registreringsbevis kan dog tidligst finde sted fra den 1. november 2023. Dvs. at udbyderne af standardssystemer vil få tre måneder mere til at tilpasse deres systemer ift. den oprindeligt udmeldte tidsplan.

mulighed for at forlænge virkningsdatoen.

Brugerdata fremhæver, at det er positivt at påbegynde implementeringen af en mere elektronisk kommunikation mellem virksomheder og kontrolinstitutionerne. Brugerdata stiller sig dog kritiske overfor hastigheden hvormed kravene digital bogføring implementeres, og anfægter i den forbindelse involveringen og hensyntagen til systemleverandører og virksomhederne som slutbrugere og omkostningerne for disse ved implementeringen.

I samme ombæring blev det besluttet, at de regnskabspligtige virksomheder først får pligt til at anvende et registreret bogføringssystem, fra det regnskabsår der starter 1. juli 2024 eller senere. Det betyder, at virksomhederne mindst får 6 måneder til at vælge bogføringssystem og tilpasse bogføringsrutiner. Hovedparten af virksomhederne, hvor regnskabsåret følger kalenderåret, vil først skulle anvende et registreret bogføringssystem fra 1. januar 2025. Dette giver virksomhederne den nødvendige tid til at vælge og implementere et nyt eller ændret system.

Den nuværende implementeringsplan er derudover fastsat på baggrund af løbende dialog med branchen, herunder en forudgående spørgeskemaundersøgelse blandt udbydere af standard digitale bogføringssystemer. I spørgeskemaundersøgelsen er udbydere bl.a. blevet spurgt til, hvor lang tid de forventer at skulle bruge på at omstille deres systemer til implementering af kravene. Resultatet af undersøgelsen viser, at langt de fleste udbydere vil kunne have omstillet deres systemer mhp. anmeldelsesregistrering hos Erhvervsstyrelsen pr. 31. oktober 2023. Der er således taget højde for udbydernes vurdering af tidsforbruget til tilpasning af deres systemer til kravene i fastsættelsen af tidsfristen.

3.2. Kravbekendtgørelsen

Administrative byrder

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Dansk Industri Microsoft Brugerdata	<p>Dansk Industri anfører, at de er bekymrede for de samlede byrder ved implementeringen af bogføringsloven, og at de har noteret sig vurderingen af de administrative konsekvenser for erhvervslivet ved kravene til digitale standard bogføringssystemer herunder usikkerheden forbundet med vurderingen. DI anfører i den forbindelse behovet for automatisering og effektivisering i de offentlige indberetninger, så lettelsespotentialet for erhvervslivet ved bogføringsloven kan indfries.</p> <p>Microsoft anfører, at de administrative konsekvenser for virksomhederne forventeligt ikke vil være uvæsentlige.</p> <p>Brugerdata anfører, at det vil være omkostningstungt for de virksomheder, der allerede har investeret mange penge i specielle regnskabssystemer, der vurderes som nødvendige for virksomhedens eksistens at omstille deres systemer til kravene.</p>	<p>Det bemærkes indledningsvis, at nærværende bekendtgørelse om krav til digitale standard bogføringssystemer der skal registreres i Erhvervsstyrelsen alene vedrører de tekniske krav til digitale standard bogføringssystemer. Virksomheder, der i dag anvender specialudviklede digitale bogføringssystemer skal således ikke omstille sig til kravene i nærværende bekendtgørelse, men derimod til krav der fastsættes i senere bekendtgørelse om krav til digitale specialudviklede systemer.</p> <p>Grundet usikkerheden ift. vurderingen af de administrative omkostninger for udbyderne af digitale standard bogføringssystemer gennemføres en ex-post vurdering af konsekvenserne. Formålet hermed er at påvise de faktiske byrder kravene til digitale standard bogføringssystemer har haft for udbyderne.</p> <p>Kravene og udbydernes omstilling af deres systemer hertil er en forudsætning for indfrielsen af det fulde administrative lettelsespotentialt for erhvervslivet ved øget digital og automatiseret bogføring på ca. 2,9 mia. kr. årligt (netto).</p>

Anvendelsesområde og definitioner

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
FSR – danske revisorer	<p>Organisationen anfører, at det ikke umiddelbart ses at ligge inden for rammerne af § 15 i lov om bogføring at stille krav om, at et digitalt standard bogføringssystem skal understøtte indberetning af årsregnskab og moms. FSR finder, at det er vigtigt, at virksomhederne altid forholder sig til data og præsentationen heraf, som skal være i overensstemmelse med lovgivningen, før data bliver indberettet til myndighederne</p>	<p>Det foreslåede krav om at bogføringssystemet skal understøtte indberetning af regnskab og moms skal som efterlyst af DI gøre det lettere for virksomhederne at foretage sådanne indberetninger. Kravet har efter Erhvervsstyrelsens vurdering hjemmel i lov om bogføring. Lovbemærkningerne nævner udtrykkeligt, at krav til automatisering også omfatter krav til udveksling af data med myndighederne, så det bliver lettere for virksomhederne at indberette til myndigheder.</p>
Dansk Industri (DI)	<p>Dansk Industri fremhæver behovet for automatisering og effektiviseringer i de offentlige indberetninger således, at erhvervslivet kan høste de gevinster, der er estimeret for bogføringsloven.</p>	<p>Det forhold at bogføringssystemet understøtter indberetning af årsregnskab og moms, fritager ikke virksomheden for pligten til at sikre, at der indberettes korrekte og retvisende oplysninger i forhold til årsregnskab og moms. Det forudsættes således, at virksomheden får mulighed for at tage stilling til hvilke oplysninger der indberettes, f.eks. ved at bogføringssystemet genererer et udkast til indberetning, som så skal godkendes af virksomheden eller revisor for virksomheden.</p>
FSR – danske revisorer, Dansk Erhverv, DI samt Visma og StoreBuddy	<p>Høringsparterne bemærker, at det er uklart om de foreslåede krav til digitale standard bogføringssystemer, også omfatter moduler og udvidelser til bogføringssystemet, herunder webshops. Som eksempel nævnes at der i et projektstyringsmodul kan være opbevaret købsbilag</p>	<p>En del digitale standard bogføringssystemer har grænseflader til forskellige moduler eller udvidelser, som virksomheden kan bruge til en række forskellige funktioner som f.eks. lønstyring, lagerstyring, projektstyring m.v. Det kan både være eksterne tredjepartsløsninger eller -</p>

digitalt. Betyder det, at et sådant modul bliver omfattet af reglerne for digitale bogføringssystemer?

Det anføres, at E-handelsvirksomheder typisk har et webshop-system, en betalingsgateway og en indløser. Det er her alle originalbilag til deres bogholderi dannes og opbevares, og det vil være byrdefuldt for virksomhederne, hvis de skal overføre bilagene til et digitalt bogføringssystem.

Visma E-conomic anfører, at de har integrationer med moduler og udvidelser fra et stort antal tredjeparter, som tilbyder supplerende eller erstattende funktioner til E-conomics bogføringssystem, hvilket bliver anvendt af over 40.000 kunder. Det er derfor en meget stor byrde at pålægge udbyderne, såfremt de skal tilsikre at samtlige af deres tredjepartsløsninger opfylder kravene til digitale standard bogføringssystemer.

StoreBuddy anfører, at de ikke bør anses som udbyder af et bogføringssystem, da de alene tilbyder en service, som hjælper virksomheder med at gøre transaktioner fra en webshop klar til bogføring, men det er virksomheden som foretager den endelige bogføring.

applikationer og udvidelser eller moduler knyttet til bogføringssystemet.

På baggrund af de modtagne bemærkninger har Erhvervsstyrelsen haft tekniske drøftelser med de pågældende organisationer og udbydere samt tredjepartsleverandører. På denne baggrund foreslås følgende afgrænsning, hvor der sondres mellem pdas. udvidelser eller moduler i bogføringssystemet samt tredjeparts-løsninger, der understøtter funktioner i dette efter aftale med udbyderen, og pdas. eksterne tredjepartsapplikationer som virksomheden har indgået aftale med:

Udvidelser eller moduler der indgår i bogføringssystemet, eller som efter aftale med udbyderen varetager funktioner, bogføringssystemet skal understøtte:

Udvidelser der indgår i et digitalt standard bogføringssystem, som anvendes til andre funktioner end bogføring af transaktioner og opbevaring af bilag, anses ikke som en del af systemet og er ikke omfattet af de foreslåede krav til digitale standard bogføringssystemer. Det kan f.eks. være et skatteberegningsmodul.

Moduler der indgår i et digitalt standard bogføringssystem efter aftale med udbyderen, og som varetager funktioner, som bogføringssystemet efter bogføringsloven skal understøtte, er omfattet af de relevante krav. Det kan f.eks. være et tredjepartsmodul til e-fakturering skal opfylde kravene til e-fakturering.

Eksterne tredjepartsløsninger, som efter aftale med udbyderen varetager funktioner, som bogføringssystemet efter bogføringsloven skal understøtte, er omfattet af relevante krav. For sådanne tredjepartsløsninger er det dog tilstrækkeligt, at udbyderen indgår aftale med den pågældende tredjepart, som forpligter denne til at efterleve kravene. Det kan f.eks. være en ekstern tredjeparts cloud-opbevaringsløsning som efter aftale med udbyderen anvendes til opbevaring af registreringer og bilag eller en sikkerhedskopi heraf.

Eksterne tredjepartsapplikationer som virksomheden anvender efter aftale med leverandøren af disse:

Tredjeparts applikationer der markedsføres i et digitalt standard bogføringssystem, men som alene kan anvendes ved aftale mellem virksomheden og den pågældende tredjepart, anses ikke som en del af systemet og er ikke omfattet af de foreslåede krav til digitale standard bogføringssystemer. Det kan f.eks. være tredjepartsapplikationer, der gøres tilgængelige for virksomhederne, hvis de vælger at indgå aftale med den pågældende tredjepart via en Appstore.

Hvis en virksomhed anvender eksterne tredjepartsapplikationer, der ikke er tilknyttet et digitalt standard bogføringssystem, til at bogføre visse transaktioner og tilknytte bilag hertil, kan virksomheden vælge at overføre bogførte transaktioner og bilag fra tredjepartsapplikationen til et digitalt standard bogføringssystem. I så fald er det udbyderen af bogføringssystemet og ikke virksomheden som er ansvarlig for, at kravene efter bogføringsloven til digitale bogføringssystemer er

Multi-regnskab ApS

Høringsparten bemærker, at det er en ting som virksomhed at benytte et system der “understøtter” funktionalitet som bankafstemning og e-fakturaer, men at det er en anden ting at virksomheden faktisk har adgang til disse ting. Bogføringssystemer markedsføres og sælges med forskellige pris-modeller hvor funktioner kan låses op eller begrænsninger fjernes med tilkøb/opgraderinger.

Når formålet med denne opdatering af bogføringsloven ikke mindst er at skabe ‘reduktion af byrder’ via især e-fakturaer (NemHandel), så nytter det jo ikke at virksomhederne køber sig ind på et “godkendt bogføringssystem” til f.eks. 100 kr. om året, men skal tilkøbe e-faktura

opfyldt. Virksomheden kan også vælge en kombination mellem et digitalt standard bogføringssystem og tredjepartsapplikationer, hvor de bogførte transaktioner og/eller bilagene hertil ikke overføres til det digitale standard bogføringssystem, men opbevares i tredjepartsapplikationen. I så fald bliver virksomheden selv ansvarlig for at sikre, at tredjepartsapplikationen opfylder kravene til digitale standard bogføringssystemer, Nærmere regler herom vil blive fastsat i bekendtgørelse om krav til ikke-registrerede bogføringssystemer. Endelig skal virksomheden være særligt opmærksom på at overholde grundlæggende krav i bogføringsloven til kontrol- og transaktionsspor.

Denne afgrænsning har været drøftet med DI, DE og FSR, som har tilsluttet sig afgrænsningen.

De funktioner til registrering og opbevaring samt automatisering, som følger af bilag 1 og 2 til udkastet til kravbekendtgørelse, skal markedsføres som et samlet bogføringssystem for at kunne registreres. Det er derfor et krav, at virksomhederne har adgang til alle disse funktioner når de tegner abonnement på eller betaler licens for systemet. Det vil være i strid med dette krav, hvis virksomheden kun får adgang til visse af funktionerne som en udvidelse, der skal betales ekstra for. Det er altså ikke tilstrækkeligt at systemet understøtter alle de krævede funktioner, virksomheden skal også være sikret adgang til alle funktionerne, når den tegner abonnement eller betaler licens. Det anførte eksempel, vil derfor efter

funktionalitet for 2.900 kr. om året. Den taktik vil fuldstændigt modarbejde formålet med loven.

Erhvervsstyrelsens vurdering være i strid med kravene i § 15, stk. 1, om at bogføringssystemet skal omfatte alle de forhold, som kræves understøttet.

Erhvervsstyrelsen vil ikke indføre krav til udbyders prissætning af bogføringssystemer, men vil i en kommende vejledning præcisere, at virksomhederne skal have adgang til alle de funktioner, som følger af kravene i § 15, stk. 1, i lov om bogføring, når de tegner abonnement på eller betaler licens for systemet.

Krav til registrering og opbevaring

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Finans Danmark, Forsikring & Pension	Set fra et regnskabsbruger- samt investor- og kreditorperspektiv og henset til et af formålene med den nye bogføringslov er at skabe større sikkerhed for de væsentligste dele af regnskabsmaterialet, stiller organisationerne sig uforstående over for, at kravbekendtgørelsen alene stiller krav om, at købs- og salgsbilag skal kunne opbevares digitalt i regnskabssystemet. Bilag vedrørende væsentlige ledelsesmæssige skøn, afregning af skatter, moms og afgifter, transaktioner med ejere og andre nærtstående parter bør også omfattes.	Efter bogføringslovens § 16, stk. 3, fastsætter Erhvervsstyrelsen nærmere regler om, hvilke bilag der omfattes af pligten til at opbevare bilag i et digitalt bogføringssystem. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at der ved afgrænsningen af de omfattede bilag, vil blive taget hensyn til, hvad der til enhver tid er sædvanligt at opbevare af dokumenter i almindeligt udbredte bogføringssystemer. Dette for ikke at pålægge virksomheder uforholdsmæssige omkostninger. Den foreslåede afgrænsning af bilag i § 3 i kravbekendtgørelsen omfatter bilag

FSR, Dansk Industri, Dansk Erhverv	I kravbekendtgørelsen kvalificeres de købs- og salgsbilag som foreslås digitalt opbevaret i et bogføringssystem ved en række oplysninger, der normalt er relevante for skatteansættelsen. Blandt disse er oplysning om leveringsdato, som flere organisationer peger på, ikke altid fremgår af en faktura.	vedr. køb og salg, som det i dag er sædvanligt at opbevare i digitale bogføringssystemer. Bestemmelsen kan udvides i takt med at virksomhederne bliver mere digitale. Bemærkningerne giver anledning til at lade oplysningen om leveringsdato, som fremgik af § 3, nr. 5, i udkastet til kravbekendtgørelse, udgå, så oplysningen ikke er en betingelse for, at et bilag vedr. køb eller salg skal kunne opbevares i et digitalt standard bogføringssystem.
Dansk Erhverv	Organisationen fremhæver, at det er uklart, hvorvidt kravet til udbydere om opbevaring af en sikkerhedskopi kan opfyldes hos udbyderen selv eller det skal være en tredjepart. Endvidere er det uklart, om kravet om at mindst én kopi skal opbevares på en server i et EU/EØS-land, alene omfatter den fuldstændige sikkerhedskopi, der skal tages mindst ugentligt, eller også den inkrementelle sikkerhedskopi, der skal tages dagligt.	Bemærkningen giver anledning til at præcisere i § 7, stk. 2 og 3, at udbyderen skal sikre, at såvel den fulde som den inkrementelle sikkerhedskopi opbevares hos udbyderen selv eller hos en tredjepart. Tilsvarende at mindst én fuld og inkrementel sikkerhedskopi skal opbevares på en server i et EU- eller EØS-land.

Krav til IT-sikkerhed

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
FSR -danske revisorer, FinansDanmark og Forsikning & Pension	Bekendtgørelsen benytter ordet ”passende” om tekniske og organisatoriske it-sikkerhedsforanstaltninger, der opfylder kravene til høj it-sikkerhed efter § 7.	Regulering af krav til it-sikkerhed er i stigende grad principbaseret, ud fra det synspunkt at reguleringen bør være så fleksibel, at den kan danne grundlag for differentierede krav til

Vores opfattelse er, at krav om it-sikkerhed ikke bør kunne gradbøjes. Der bør altså gælde de samme krav, uanset om udbyderen er en stor eller lille virksomhed. Ordet ”passende” bør efter vores opfattelse udgå.

Kompromitteres IT-sikkerheden hos en udbyder af digitale bogføringssystemer er dette ikke alene kritisk for den konkrete udbyder, men vil være det for de tusindvis af virksomheder, som måtte anvende udbyderens digitale bogføringssystemer. Set fra et regnskabsbruger- samt investor- og kreditorperspektiv er vi på den baggrund bekymrede for, om de beskrevne principbaserede regler til IT-sikkerhed er tilstrækkeligt præcise til i praksis at kunne sikre et højt IT-sikkerhedsniveau.

Vi har som udgangspunkt forståelse for, at et proportionalitets-hensyn ønskes anvendt, men der må efter vores opfattelse skulle gælde et minimum af IT-sikkerhedskrav, som enhver udbyder uanset størrelse skal overholde, så virksomhederne kan vide sig sikre på, at deres data opbevares på betryggende vis. Er IT-sikkerheden utilstrækkelig, vil sikkerheden for regnskabsmaterialet ikke blive højnet ved overgang fra analog til digital opbevaring – tværtimod vil truslen fra virusangreb, hacking mv. kunne mindske sikkerheden.

forskellige virksomheder med henblik på at sikre, at de konkrete foranstaltninger er passende for en given virksomhed. Et eksempel herpå er EU-reguleringen af databeskyttelse og net- og informationssikkerhed (NIS). Dette gælder også for it-sikkerhed i bogføringssystemer.

Det er i forlængelse heraf Erhvervsstyrelsens opfattelse, at en meget udførlig angivelse af specifikke it-sikkerhedsforanstaltninger nemt vil kunne føre til en overimplementering af it-sikkerhedsforanstaltninger for mindre virksomheder, og efter omstændigheder også en underimplementering for store virksomheder. På nogle områder kan det være velbegrunderet, at små virksomheder ikke gennemfører de samme sikkerhedsforanstaltninger som store virksomheder. Som eksempler herpå kan nævnes, at adgangs- og brugerstyring kan håndteres helt anderledes i en meget lille organisation end i en stor. Tilsvarende er der i en lille organisation ikke det samme behov for at beskrive organisationen af informationssikkerheden.

Det anførte medfører ikke, at en lille udbyder kan nøjes med at opfylde lavere krav til it-sikkerhed eller gennemføre en mere begrænset risikovurdering i forhold til kravene i § 8, stk. 2, i udkastet til kravbekendtgørelsen. En lille udbyder skal på samme måde som en stor udbyder leve op til kravene om høj it-sikkerhed og lave en risikovurdering af de nævnte forhold, samt gennemføre kontrol med it-sikkerhed. Hvad der er passende

FSR – danske revisorer og Visma

Det er væsentligt, at Erhvervsstyrelsen er opmærksom på, at der er væsentlig forskel i den sikkerhed, Erhvervsstyrelsen modtager fra en revisorerklæring fra en uafhængig godkendt revisor, som tester og verificerer bogføringssystemernes it-sikkerhed, mod en mærkningsordning som eksempelvis D-mærket (som er nævnt i bekendtgørelsen), som alene handler om at tydeliggøre, hvilke virksomheder der udviser digital ansvarlighed. Der er altså tale om to vidt forskellige ydelser.

Bestemmelsens nuværende formulering gør det uklart for os, hvilke fordele der opnås ved bestemmelsens henvisning til erklæringer, it-sikkerhedscertificeringer og mærkningsordning. Bestemmelsen fastlægger alene, at Erhvervsstyrelsen vil lægge vægt på sådanne tiltag i forbindelse med en vurdering af bogføringssystemets sikkerhedsniveau. Virksomhederne har således ikke mulighed for at identificere og vurdere, hvilke konkrete fordele erklæringerne, certificeringerne og ordningerne vil foranledige i forbindelse med Erhvervsstyrelsens sikkerhedsvurdering.

Unik

Unik tolker udkastet til bekendtgørelsen vedr. IT-sikkerhed således, at der er taget udgangspunkt i cloudbaserede digitale bogføringssystemer i forhold til de krav, der skal opfyldes. Unik

konkrete foranstaltninger kan imidlertid være forskelligt i en lille og en stor udbyder.

Det er korrekt, at der som anført typisk vil være en større sikkerhed forbundet med en egentlig certificering eller en revisorerklæring efter almindeligt anerkendte standarder for it-sikkerhed end en certificering eller revisorerklæring, som ikke er efter almindeligt anerkendte standarder, eller et mærke efter en mærkningsordning. Det vil derfor være velbegrundet at lave den foreslåede sondring.

Heraf følger også, at Erhvervsstyrelsen bør lægge en erklæring fra en godkendt revisor om it-sikkerheden efter ISAE 3402 eller ISAE 3000, eller en it-sikkerhedscertificering efter ISO/IEC 27001 til grund for at anse kravene til høj it-sikkerhed for tilstrækkeligt dokumenteret. Erhvervsstyrelsen kan endvidere lægge vægt på andre former for erklæringer fra en godkendt revisor eller certificeringer efter andre standarder, eller på et mærke efter en mærkningsordning som f.eks. D-mærket.

Erhvervsstyrelsen vurderer, at dette mest hensigtsmæssigt kan præciseres i en ny § 13 i anmeldelsesbekendtgørelsen og beskrives nærmere i vejledningen om kravbekendtgørelsen.

I såkaldte hybride digitale standard bogføringssystemer er bogføringssystemet installeret lokalt på virksomhedens computer, hvilket efter bogføringsloven er lovligt, hvis bogføringssystemet

foreslår på den baggrund, at det præciseres i § 7, at disse krav ikke vedrører hybride digitale bogføringssystemer defineret i § 2, stk. 4. Det bør derudover præciseres, at kravet er gældende for den automatiske og løbende sikkerhedskopiering af registreringer og bilag, som opbevares hos en tredjepart.

sikrer at der tages sikkerhedskopi af registreringer og bilag efter kravene i § 7, stk. 1, i udkastet til kravbekendtgørelsen Sikkerhedskopien kan enten opbevares på en server hos udbyderen eller hos en tredjepart der opfylder kravene i § 8 i kravbekendtgørelsen til høj it-sikkerhed. Da opbevaringen af de originale registreringer og bilag sker på virksomhedens computer, som ikke er undergivet krav til it-sikkerhed, er det væsentligt at opbevaringen af sikkerhedskopien opfylder krav til høj it-sikkerhed. Dette gælder fuldt ud hvis sikkerhedskopien opbevares hos udbyderen, og hvis sikkerhedskopien opbevares hos en tredjepart, må udbyderen i sin aftale med denne eller ved krav om passende dokumentation tage hensyn til it-sikkerhed.

Krav til automatisering

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
AM Regnskab Kontolink Microsoft Multi-Regnskab ApS	<p>Flere udbydere fremhæver i deres hørings svar udfordringerne med at importere bankdata til bogføringssystemerne på en enkel, retvisende og sikker måde.</p> <p>Løsningerne som bankerne stiller til rådighed opfattes som besværlige, fejlbehæftede og dyre for udbyderne, idet der spildes mange arbejdstimer på at importere og tilrette data så det</p>	<p>Forslaget giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.</p> <p>Bogføringsloven giver ikke hjemmel til at regulere standarder for bankernes dataudveksling. Krav til bankerne om at udveksle bankdata (kontobevægelser mv.) reguleres i EU's PSD2 direktiv. PSD2-direktivet stiller ikke krav til at udvekslingen skal ske i et standardformat og giver</p>

understøtter bankafstemningen i bogføringssystemet.

Det gælder ikke mindst ift. CSV importeret filer, der meget nemt kan modificeres eller fejl importeres, og man opnår derfor ikke den ønskede kontrol og validering ved at indføre afstemning.

Der bør derfor stilles krav til at der bankafstemmes med ikke modificerbar data. Der efterlyses endvidere et standardformat til at understøtte bankafstemning

Der er i dag ikke noget krav til bankerne om at de faktisk skal levere filer de nødvendige filer (foruden PSD2 som både er dyrt og besværligt). Der peges derfor på behovet for et tæt samarbejde med bankerne, da det er et fælles ansvar at understøtte bankafstemningen.

Det foreslås at udnytte Nemhandel-infrastrukturen, der vurderes at være effektivt og indebære en væsentlig reduktion i administrative byrder.

Visma fremhæver i sit hørings-svar, at Erhvervsstyrelsens ambition om at effektivisere bogføringen ikke er fyldestgørende imødekommet i kravet om at understøtte en digital bogføringsguide, idet kravet ikke påbyder, at bogføringssystemet skal understøtte automatiseret mapning. Kravet fastlægger alene, at kunden på en enkel måde kan mappe dennes kontoplan til den fællesoffentlige standardkontoplan. Det anbefales tydeligere specificeret, at en enkel måde inkluderer

således bankerne stor frihed til at vælge forskellige formater.

Erhvervsstyrelsen vurderer, at forslaget om at fastsætte ét fælles standardformat til bankafstemning vil kunne lette dataimporten for udbyderne og virksomhedernes bankafstemning betydeligt.

Forslaget giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen, da en relativ stor andel af udbyderne i dag ikke understøtter automatisering af bogføringen (jf. KPMG-undersøgelsen) og det vurderes at være u hensigtsmæssigt at pålægge udbyderne yderligere automatiseringskrav på nuværende tidspunkt.

Erhvervsstyrelsen vurderer, at udbredelsen af den fælles offentlige standardkontoplan i kombination med kravet om en digital bogføringsguide vil fremme en

Visma

FSR – danske revisorer

automatisering, såfremt dette har været intentionen fra Erhvervsstyrelsen.

Erhvervsstyrelsen anbefales at inkludere automatisering i kravet, samt anlægge en nærmere definition af en enkel måde og værktøj i bekendtgørelsen.

FSR udtrykker i sit høringssvar, at kravet til et bogføringssystem, ifølge lovbemærkningerne, bør begrænses, så det kun indebærer, at det digitale bogføringssystem skal anvendes til de grundlæggende bogføringsfunktioner.

Ifølge FSR går bekendtgørelsens krav til et digitalt system væsentligt ud over lovbemærkningerne, når det indeholder krav om at understøtte indberetning af årsregnskab og moms. Bekendtgørelsen bør iagttage hensigten i lovbemærkningerne til bogføringsloven.

Brugerdata
Multi-Regnskab
SOVOS
Oracle

Flere systemudbydere fremhæver i deres høringssvar, at det skal gøres til et krav, at al indenlandsk B2B fakturering sker i formaterne OIOUBL og/eller PEPPOL BIS

Forslaget begrundes med, at det er afgørende for at bogføringsloven vil skabe administrative besparelser for virksomhederne. *”En fuld udnyttelse af potentialet for e-fakturaer i Danmark vil gøre en stor positiv forskel. Tanken bag kravet om at understøtte e-fakturering i standardformater er selvfølgelig at virksomheder med et godkendt bogføringssystem nemt og smertefrit kan sende e-fakturaer til hinanden.*

standardisering af bogføringen og dermed skabe grundlag for automatiseret bogføring.

Bogføringsloven giver Erhvervsstyrelsen hjemmel til at fastsætte krav til bogføringssystemerne, der understøtter automatisk indberetning af årsregnskaber og moms.

Det er helt essentielt at bogføringssystemet kan udveksle bogføringsdata med myndigheder direkte fra bogføringssystemet for at kunne realisere effektiviseringsgevinsterne ved automatiseret bogføring og indberetninger til myndigheder.

Udbredelsen af e-fakturering B2B baseret på OIOUBL og PEPPOL BIS standarderne er afgørende for at kunne automatisere bogføringen og understøtte digital handel mellem virksomheder nationalt og internationalt

Erhvervsstyrelsen vurderer at forslagene ikke giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen, da det på nuværende tidspunkt forudsætter dispensation fra EU's momsdirektiv at kunne pålægge virksomheder at anvende e-fakturering i B2B transaktioner. EU Kommissionen har igangsat et arbejde på at ændre momsdirektivet, så det understøtter digitalisering af

	<p><i>De angivne krav er dog ikke tilstrækkelige til at sikre at det netop bliver nemt og smertefrit.”</i></p> <p>De forventede besparelser bygger på forhold der ikke nødvendigvis bliver opfyldt i bekendtgørelserne, hvorved besparelserne ikke bliver realiseret.</p> <p><i>Multi-Regnskab</i> foreslår at PEPPOL BIS som noget der først skulle implementeres senere og ikke i første halvår 2023. Kræfterne bør først fokuseres på at gøre NemHandel til en succes.</p>	<p>indberetninger af moms og skat, herunder mulighed for medlemslandene at indføre obligatorisk e-fakturering i B2B handel.</p> <p>Erhvervsstyrelsen vil i en kommende vejledning beskrive de tekniske krav og standarder for e-fakturering nærmere. Endvidere vil Erhvervsstyrelsen stille en softwarepakke til rådighed for systemudbydere med henblik på at forenkle implementeringen af kravene til standarder for e-fakturering.</p> <p>Det er Erhvervsstyrelsens vurdering at ovennævnte softwarepakke og vejledningsmateriale vil medføre, at opgaven med at tilpasse sig kravene til e-fakturering inden for den fastsatte tidsramme, vil være overkommelig og ikke medføre større udgifter for systemudbydere.</p>
Multi-Regnskab ApS	<p>Bogføringssystemer markedsføres og sælges med forskellige prismodeller, hvor funktioner kan låses op eller begrænsninger fjernes med tilkøb/opgraderinger.</p> <p>Multi-Regnskab foreslår, af hensyn til udbredelsen af e-fakturering via Nemhandel, at der sættes max. beløb på etablering/brug af e-fakturaer.</p>	<p>I markedet for digitale bogføringssystemer eksisterer der mange forskellige forretningsmodeller og måder at markedsføre e-fakturering overfor kunderne.</p> <p>Erhvervsstyrelsen ønsker ikke at regulere prisfastsættelsen på e-handelsprodukter. Det vil således være op til den enkelte udbyder selv at prisfastsætte denne service og sammensætte attraktive servicepakker over for kunderne. Erhvervsstyrelsen vil dog løbende følge prisudviklingen og vurdere tiltag, der kan bidrage til at fremme anvendelsen af e-fakturering B2B.</p>

Det er Erhvervsstyrelsens vurdering pba. dialog med udbydere, at prisen på e-faktureringsløsningen kun vil medføre mindre prisstigninger ift. prisen i dag og i mange tilfælde udgøre en del af standardpakken.

Erhvervsstyrelsen stiller med Nemhandel en gratis digital infrastruktur til rådighed for systemudbydere mhp. at fremme anvendelsen af e-fakturering og andre e-handelsdokumenter.

Krav til udlevering af oplysninger fra bogføringssystemer

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Dansk Industri	<p>Det er ikke muligt for en udbyder at udlevere data vedrørende en kunde, såfremt der alene opbevares back up af kundens data. Adgang af til kundens data kræver at udbyderen har bogføringssystemet installeret. Bestemmelsen om udlevering kan således ikke anvendes på hybride systemer, såfremt der alene er tale om et system, der håndterer automatisk sikkerhedskopiering.</p>	<p>Efter udkastet til kravbekendtgørelsens § 11, stk. 4, skal registreringer kunne udleveres i et struktureret maskinlæsbart format og bilag i et læsbart format. Efter § 11, stk. 5, gælder det tilsvarende, hvis udbyderen af det digitale bogføringssystem opbevarer registreringer og bilag på en server hos en tredjepart.</p> <p>Efter de nævnte bestemmelser skal udbyderen kunne gendanne og gøre regnskabsmaterialet læsbart. De tekniske forudsætninger for at kunne opfylde kravene er efter Erhvervsstyrelsens vurdering de samme, hvad enten materialet skal indlæses i en cloud-applikation eller en lokalinstalleret løsning. Da der er tale om standard bogføringssystemer, må registreringer og bilag kunne afvikles, uafhængigt af hvilken lokalinstallation der fysisk afvikles på.</p> <p>Der kan efter Erhvervsstyrelsens vurdering kun være tale om ét tilfælde, hvor en udbyder, gennem sikkerhedskopien (de lagrede registreringer og bilag) ikke kan få/give adgang til at læse materialet, og det er når der af kunden er foretaget en kryptering af materialet i sikkerhedskopien og kun virksomheden har denne nøgle.</p> <p>Det følger af de foreslåede krav, at udbyder skal sikre, at kunden ikke selv kan kryptere data og låse adgangen, uden om udbyder. Da det er udbydere, som</p>

implementerer og stiller sikkerhedskopi-funktionen til rådighed, eller har indgået underleverandøraftale herom, så må det også antages at udbyder har fuld kontrol med disse muligheder og dermed kan sikre efterlevelse af kravene i § 10 og § 11.

3.3. Anmeldelsesbekendtgørelsen

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Dansk Erhverv	<p>Processen omkring godkendelse af bogføringssystemer er på visse områder uklar. Det anføres, at Erhvervsstyrelsen gennemfører en kontrol af, om det anmeldte system opfylder kravene til et digitalt bogføringssystem.</p> <p>Organisationen spørger i sit høringssvar, om en sådan kontrol altid vil indebære, at Erhvervsstyrelsen selv skal gennemføre en kontrol af systemet, eller vil udbyderen f.eks. kunne få en hurtigere godkendelse ved selv at få f.eks. en revisorerklæring på, at systemet overholder alle kravene i bekendtgørelsen, eller om alle udbydere vil være tvunget til at afvente styrelsens egen godkendelsesproces.</p> <p>Dansk Erhverv har forstået, at efterfølgende ændringer i systemerne ikke skal anmeldes eller godkendes af Erhvervsstyrelsen. Denne model er hensigtsmæssig i forhold til ikke at overbebyrde udbydere med administrative byrder i forhold til godkendelsen.</p> <p>Det er imidlertid ikke klart, om f.eks. en helt ny version af et system - hvor systemet er ændret i betydelig grad - anses som et nyt system eller som en ændring af det hidtidige system. Vi anbefaler, at der tages stilling hertil i bekendtgørelsen eller i den vejledning, der bliver udsendt.</p>	<p>Det følger af § 20, stk. 1, i lov om bogføring, at Erhvervsstyrelsen skal kontrollere, at anmeldte bogføringssystemer opfylder kravene efter § 15 og regler udstedt i medfør heraf. Det fremgår af lovbemærkningerne til § 16, stk. 2, i lov om bogføring, at Erhvervsstyrelsens forudgående kontrol er afgørende for, at virksomheden ved at vælge et registreret system slipper for selv at være ansvarlig for, at bogføringssystemet opfylder kravene. Erhvervsstyrelsen skal derfor altid gennemføre en kontrol af bogføringssystemet på grundlag af den fremsendte dokumentation.</p> <p>Hvis udbyderen vælger at vedhæfte en revisorerklæring, vil den indgå i sagsbehandlingen, men styrelsen skal fortsat gennemføre kontrollen og vurdere, om systemet kan registreres. Registrering kan således ikke ske alene på grundlag af en revisorerklæring. Det følger af anmeldelsesbekendtgørelsens § 19, stk. 3, at registrering tidligst kan finde sted fra den 1. november 2023.</p> <p>Udbyderen har efter § 20, stk. 2, i lov om bogføring pligt til at sikre at systemet løbende opfylder kravene, herunder ved opdateringer og ændringer af systemet. Erhvervsstyrelsen fører efter bogføringslovens § 25, stk. 1, en risikobaseret kontrol med, at udbyderen overholder denne pligt. Efter § 13 i</p>

<p>Visma</p>	<p>Visma finder det uhensigtsmæssigt, at Erhvervsstyrelsen får adgang til udbyderens aftale med tredjeparter, som opbevarer en sikkerhedskopi af virksomhedens registrering og bilag. Disse aftaler er oftest underlagt fortrolighed, hvorfor udleveringen af disse vil kræve en tydelig og saglig begrundelse, hvilket vi ikke vurderer at være tilfældet.</p> <p>Eftersom Visma er pålagt at tilsikre tredjeparters it-sikkerhed via § 7 i bekendtgørelsesudkastet om krav vurderer vi, at Erhvervsstyrelsen er tilstrækkeligt sikkerhedsstillet i forhold til en sikker behandling af virksomhedernes registreringer og bilag.</p> <p>Erhvervsstyrelsen anbefales at fjerne dette krav, fordi sådanne tredjepartsaftaler er underlagt</p>	<p>anmeldelsesbekendtgørelsen skal ændringer i bogføringssystemet ikke anmeldes.</p> <p>Der er hverken efter lovtekst eller bemærkninger anført nogen begrænsning i omfanget af ændringer af systemet, herunder at der ikke må tale om en ny version. Derimod er det klart, at mere omfattende ændringer af bogføringssystemet kan medføre en større risiko for, at systemet ikke længere opfylder kravene, og at Erhvervsstyrelsen derfor iværksætter en kontrol. Det er op til udbyderen, om denne ønsker at markedsføre en ny version af systemet som et nyt bogføringssystem under et andet navn. I så fald skal det anmeldes efter Bogføringslovens § 19, stk. 1, 2. pkt.</p> <p>Den nye bogføringslov har som et af sine hovedformål at skabe større sikkerhed for opbevaring af virksomhedernes regnskabsmateriale ved krav om digital opbevaring hos en tredjepart. Det sikres først og fremmest ved krav om, at de omfattede virksomheder skal opbevare registreringer og bilag på en server hos udbyderen af et digitalt bogføringssystem, eller som minimum opbevare en fuldstændig sikkerhedskopi hos en anden tredjepart.</p> <p>Hvis registreringer og bilag alene opbevares hos en tredjepart, som ikke umiddelbart er undergivet kravene til it-sikkerhed efter § 8 i udkastet til Kravbekendtgørelsen, er der behov for at udbyderen sikrer, at den pågældende opfylder de nødvendige krav til it-</p>
--------------	--	---

fortrolighed, samt vi vurderer formålet er tilstrækkeligt opfyldt via de øvrige krav pålagt udbyderne.

sikkerhed og at Erhvervsstyrelsen kan kontrollere dette. Der bør dog i den forbindelse sondres mellem opbevaring af originale data og sikkerhedskopi heraf.

Hvis de originale registreringer og bilag opbevares på en server hos en udbyder, som er underlagt kravene i § 8 i udkastet til kravbekendtgørelse skal kravet om en sikkerhedskopi blot give en supplerende sikkerhed, og hvis sikkerhedskopien opbevares hos en tredjepart, er det som anført af Visma udbyderens ansvar at sikre, at den pågældende opfylder kravene til it-sikkerhed. Der er derfor i denne situation ikke behov for, at Erhvervsstyrelsen kontrollerer aftalen med tredjeparten.

Hvis de originale registreringer og bilag eller alene en sikkerhedskopi heraf ikke opbevares hos udbyderen, men hos en tredjepart, som ikke er underlagt kravene i § 8 i udkastet til kravbekendtgørelse, får det imidlertid afgørende betydning, at den pågældende tredjepart ved aftale er pålagt at sikre et højt niveau for it-sikkerhed svarende til kravene efter § 8 i bekendtgørelsesudkastet. Det kræver dog ikke nødvendigvis, at Erhvervsstyrelsen får adgang til den pågældende aftale, hvis udbyderen på anden måde kan fremlægge dokumentation for it-sikkerheden hos den pågældende tredjepart.

Det bemærkes i øvrigt, at en aftale med en tredjepart formentlig vil indeholde oplysninger om drifts- og forretningsmæssige forhold, som vil være af væsentlig økonomisk betydning for

Multi-Regnskab ApS

For at undgå at Erhvervsstyrelsen skaber konkurrencefordele for visse udbydere frem for andre er det vigtigt at der initielt udstedes registreringsbeviser for alle udbydere samtidigt.

Af samme grund bør det gælde at når/hvis en udbyder bliver gjort bekendt med at dennes system er på vej til at blive godkendt, så må den oplysning ikke kommunikeres videre før der faktisk er udstedt et registreringsbevis.

virksomheden. Sådanne oplysninger er efter offentlighedsloven undtaget fra retten aktindsigt for uvedkommende.

Erhvervsstyrelsen er opmærksom på hensynet til at sikre lige konkurrence, og at det tidspunkt fra hvilket en udbyder kan begynde at markedsføre sit bogføringssystem som registreret, kan have væsentlig konkurrencemæssig betydning. Dette er netop baggrunden for den foreslåede regel i udkastet til anmeldelsesbekendtgørelse § 19, stk. 3, hvorefter registrering og udstedelse af registreringsbevis tidligst kan finde sted fra den 1. november 2023. Det er Erhvervsstyrelsens hensigt at behandle de anmeldte bogføringssystemer samtidig, både for at sikre en hurtig og en ensartet kontrol, og at registreringsbevis derfor vil blive udstedt for de anmeldte systemer samtidig.

Hvis det viser sig, at et anmeldt system er behæftet med væsentlige mangler, der skal berigtiges, og at dette kræver en længere frist, bør dette dog ikke forsinke behandlingen af de øvrige anmeldelser.

Erhvervsstyrelsen vil ikke give foreløbige vurderinger af mulighederne for registrering af de enkelte systemer og hvornår registrering af et system forventes, udover de generelle tilkendegivelser som er anført ovenfor. Udbydere vil derfor heller ikke kunne henvise hertil i markedsføring.

Derimod vil der efter Erhvervsstyrelsens vurdering ikke være noget til hinder for, at en udbyder i markedsføring oplyser, at et bogføringssystem forventes at blive eller er anmeldt, ligesom der ikke er noget til hinder for, at udbyderen anfører sin egen vurdering af, om systemet forventes at opfylde kravene til registrering.

4. Øvrige bemærkninger

Erhvervsstyrelsen har udover de bemærkninger, som fremgår af ovennævnte høringsskema, modtaget bemærkninger af mere teknisk karakter. Disse omhandler klarhed om definitioner, standarder og forpligtelser i forbindelse med implementeringen af de tekniske krav i digitale bogføringssystemer vedrørende bankafstemning, understøttelse af den fælles-offentlige standardkontoplan, e-fakturering og om filformater til indberetning af årsrapporter m.v.

Erhvervsstyrelsen har ved gennemgangen af høringssvarene vurderet, at disse bemærkninger ikke giver anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastene. Erhvervsstyrelsen vil tilse, at de nævnte elementer af mere teknisk karakter bliver adresseret i en kommende vejledning til bekendtgørelsesudkastene.