

Ministeriet for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri  
Fiskeristyrelsen  
Hav- og Fiskeritilskud  
Att: Anne-Marie Knuth



18. maj 2022

Vedr. høring: Udkast til Det danske Hav-, Fiskeri- og Akvakulturprogram 2021-2027 med ledsagende strategisk miljøvurdering, journalnummer 22-20-000033.

FSK-PO takker for muligheden for høringen af det kommende EHFAF-program og vil gerne rose styrelsen for et omfattende arbejde. Vi har bemærkninger til SWOT-analysen til prioritet 1, som vi har vedlagt i et bilag og vil herfra primært kommentere på programmets sektioner for aktionstyper (indsatser/ordninger).

Sammenholder man de af styrelsen beskrevet aktionstyper, ser det umiddelbart ud til at stemme godt overens med den politiske aftale og de hovedområder, som aftaleparterne besluttede midlerne skulle udmøntes til. Der er dog et par elementer, som vi undrer os over, og som vi håber Fiskeristyrelsen vil tage stilling til.

I den politiske aftale står der i indledningen;

*Aftalen bidrager til at fremme væksten i særligt de kystnære områder og opretholdelse af de mindre fiskersamfund med indsatser rettet mod en styrkelse af kystfiskeriet. Aftalen viser, at det at benytte og beskytte havets ressourcer går hånd i hånd. Aftalen lægger vægt på at skabe et hav i balance og samtidig sikre, at vi kan få friske fisk fra naturen.*

Vi mener i FSK-PO, at programmet på mange måder sørger for at omfavne og prioritere det politiske ønske om at styrke kystfiskeriet, men derfor synes vi også, at det er skam, at Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri og statens eget kystfiskermærke NaturSkånsom ikke optræder i programmet. Naturskånsom kan være en drivkraft og et fremragende eksempel på udviklingen mod et mere synligt kystfiskeri med en merværdi som følge af de skånsomme fangster. Vi opfordrer på det kraftigste Fiskeristyrelsen til at indtænke NaturSkånsom i højere grad i programmet og indsatserne.

Af andre bemærkninger, vil vi gøre opmærksom på, at aftaleparterne mener, at "det er særligt vigtigt", at der "er mulighed for at støtte håndteringen af sæl- og skarvproblematikken", hvilket også nævnes i indsatsprogrammet for målsætning 1, men udelukkende som en løsning. Det er vigtigt, at vi husker, at der også mangler viden på området og at der kan være behov for monitorering og undersøgelser, der dokumenterer påvirkninger i fiskeriet fra sæler og skarv. I forlængelse heraf, henviser aftaleparterne også til behovet for viden i forbindelse med "økosystemsammenhænge og økosystembaseret fiskeriforvaltning", hvilket kan vise sig centralt ift. fremtidens forvaltning af fiskebestandene

i relation til rovdyr som sæl og skarv. Dette håber vi i højere grad kan blive reflekteret i indsatsbeskrivelsen. Med forståelsen af, at eksempler på udviklingsaktivitet ikke udgør en udtømmende liste, er der ikke behov for eksempler på aktiviteter der vedrører sæl, skarv og økosystembaseret forvaltning, men det er FSK-POs forventning, at en problemstilling, som aftalekredsen finder "særligt vigtigt" prioriteres højt i den endelige udmøntning af indsatserne.

I den politiske aftale står der ligeledes;

*Aftalen prioriterer indsats, som kan komme f.eks. små fiskere og virksomheder, producentorganisationer og lokale fiskersamfund til gavn.*

Og senere;

*Aftaleparterne ønsker, at støtten målrettes kystfiskere, herunder skånsomme kystfiskere, og havne, hvor der landes kystfanget fisk. Der kan indgås samarbejder med virksomheder, som i det daglige servicerer eller hjælper kystfiskere med specifikke problemstillinger herunder afsætning, logistik og udvikling af fartøjerne.*

FSK-PO vil gerne fremhæve disse to afsnit, da vi mener, at der her er et område, som indsatsprogrammet ikke tager højde for. Dette bør afspejles tydeligere i programmet.

Det første omhandler muligheden for at støtte de (typisk) små virksomheder i land, der er med til at sørge for at det kystnære fiskeri stadig har sin berettigelse, kan vedligeholdes og gode afsætningsmuligheder. Uden disse små virksomheder vil det danske kystfiskeri afvikles. Det er absolut essentielt, at disse virksomheder ikke glemmes i indsatsprogrammet og at der er muligheder for at støtte de livsgivende fiskerirelaterede virksomheder på land. Det kunne fx være ved at give støtte til et projekt, der med finansieringen af en chauffør til en samlecentral eller en afsætningsvirksomhed, undersøger mulighederne for at opretholde et fiskeri i mindre omkringliggende havne. Dette bibeholder kystfiskeriets diversitet og gavner de lokale fiskersamfund ved at modvirke lukning af de mindre havne.

I FSK-PO mener vi også, at indsatsen for oplægning passer ind under de to afsnit. Vi anerkender, at der i programmet ikke er afsat midler målrettet oplægning, men som situationen er nu i Østersøen, kan der være behov for at holde hånden under fiskere, som tror på fiskeriet og udviklingen fremover, men hvor situationen fordrer midlertidig oplægning. Ved at have indsatsen beskrevet i programmet allerede nu, vil man kunne imødekomme og handle hurtig, når den forventelige politiske opbakning og finansiering kommer. Oplægning er essensen af en indsats, som kommer "små fiskere til gavn".

Af andre bemærkninger, er der i eksemplet på udviklingsaktiviteter for målsætning 1 nævnt læbefisk. FSK-PO anerkender, at det kan være en mulighed ved omlægning til nye fiskerier, men styrelsen skal gøres opmærksom på, at fiskeri efter læbefisk kan anses som et kontroversielt fiskeri, der for nogle ikke vil være et oplagt eksempel på "grøn omstilling".

Vi har herudover svært ved at se hvordan "udviklingen af nye fangstredskaber, der kan forbedre kvaliteten af den fangede fisk og dermed værdien af fangsten" har opdrag i den politiske aftale om en grøn omstilling, som har sit primære fokus på CO2-nedbringelse og modernisering af fremdriftsteknologien. Såfremt man ønsker at give støtte til fangstredskaber, der kan forbedre kvaliteten og værdien af den fangede fisk samt minimere bifangsten, vil det være oplagt med en investeringsordning målrettet omlægning til skånsomme redskaber, som netop har de ønskede egenskaber, men som da vil passe bedre under "investeringer i styrket kystfiskeri".

Afslutningsvis, mener FSK-PO at det *skånsomme kystfiskeri* generelt burde afspejles tydeligere i indsatsprogrammet, da lavt brændstofforbrug, minimal bifangst, høj kvalitet og merværdi, fleksibilitet, ingen bundpåvirkning og lokale arbejdspladser i de mindre kystsamfund er helt i tråd med den grønne omstilling og sikrer bæredygtig vækst i kystfiskeriet i fremtiden. Og netop omstillingen til en grønnere dagsorden og fokus på det kystfiskeriet er helt centralt i den politiske aftale.

Med venlig hilsen,

Søren Jacobsen  
Formand

---

FSKPO Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri

TEL +45 21227243  
soeren@fskpo.dk  
www.skaansomtkystfiskeri.dk

