



Dato: 11-07-2022  
Ref.: birgra/sueved/amkw  
J.nr.: 22-27400-000005  
Afdeling: HOF

## Høringsnotat

### Udkast til Hav-, Fiskeri- og Akvakulturprogrammet 2021-2027

---

Udkast til program og ledsagende strategisk miljøvurdering blev sendt i ekstern høring d. 11. april 2022 med frist for afgivelse af høringssvar kl. 12.00 d. 10. maj 2022.

Fiskeristyrelsen har modtaget høringssvar, der indeholder bemærkninger til programmets indhold fra DTU Aqua, Dansk Akvakultur, Foreningen for Netværk for Økologisk Akvakultur, Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO), Danish Seafood Association, Danmarks Naturfredningsforening og Foreningen for skånsomt kystfiskeri (FSK-PO).

I det følgende gennemgås høringssvarene til programmet. Fiskeristyrelsens og departementets kommentarer hertil er anført i kursiv.

Høringssvarene er gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Den sammenfattende redegørelse for den strategiske miljøvurdering ligger i et separat notat – ligeledes på høringportalen.

## Bemærkninger til udkast til program:

Høringssvar	Styrelsens/departementets bemærkninger
1 - <u>DTU Aqua</u> har forslag til mindre justeringer af de angivne projekteksempler på side 45-46 og 57-58.	<i>Projekteksemplerne er justeret jf. forslagene.</i>
2 - <u>Dansk Akvakultur</u> bemærker, at bæredygtig vækst og grøn omstilling i akvakultursektoren primært forudsætter politiske tiltag (ændrede rammevilkår) og dernæst målrettet støtte fra EHFAF-programmet, forskning og et bedre datagrundlag.	<i>Fiskeristyrelsen har noteret bemærkningen. Fiskeristyrelsen oplyser, at disse områder er uden for omfanget af EHFAF-programmet.</i>
3 - <u>Dansk Akvakultur</u> bemærker, at de gerne havde set, at programstrategien kom i høring efter akvakulturstrategien. Det er anført i programmet, at indsatserne på akvakulturområdet understøtter målsætningerne i den kommende nationale flerårige akvakultur strategi, som Dansk Akvakultur ikke er bekendt med endnu.	<i>Fiskeristyrelsen har noteret bemærkningen.</i>
4 - <u>Dansk Akvakultur</u> indstiller til, at Danmark tilslutter sig EU Kommissionens vision og strategiske retningslinjer for akvakultur, og at dette afspejles i program og national akvakulturstrategi.	<i>Fiskeristyrelsen oplyser, at Akvakulturstrategien er udarbejdet i overensstemmelse med EU Kommissionens vision og strategiske retningslinjer. Dette vil blive afspejlet i strategi og program.</i>
5 - <u>Dansk Akvakultur</u> bemærker, at "Præmissen for at foretage de nødvendige investeringer i nye teknologier er, at forbrugerne yder en 'prispræmie' for produkter med mindre miljøpåvirkning", hvilket de opfatter som en for simpel og urealistisk strategi.	<i>Fiskeristyrelsen oplyser, at bemærkningen er rettet mod SWOT analysen på side 28-30, som er udført på baggrund af situationsbeskrivelse af den danske fiskeri-, akvakultur og fiskeindustri sektor (IFRO udredning 2019/26) og interessentmøder i fællesskab med sektoren. 'Prispræmie' nævnes under SWOT analysens muligheder generelt for akvakultur (at certificering i forhold til klimaaftryk kan forbedre afsætningsmuligheder og føre til prispræmier) og under baggrundsafsnit (produktdifferentiering mht. høj kvalitet og lavt klimaaftryk kan give øget efterspørgsel og prispræmier). Programmet indeholder tilskudsmuligheder, der er rettet mod udvikling af ny teknologi og mindskelse af klimaaftryk. FST mener derfor ikke, at en prispræmie kan opfattes som eneste drivkraft for nye grønne teknologier i sektoren.</i>
6 - <u>Dansk Akvakultur</u> ønsker, at der anføres en sætning om, at den grønne omstilling skal understøtte bæredygtig <u>vækst</u> i den danske akvakultursektor.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen. Fiskeristyrelsen oplyser, at Akvakulturstrategien er nu sendt i offentlig høring og hvorefter den vil blive færdiggjort.</i>

<p>7 - <u>Dansk Akvakultur</u> ønsker, at målsætningen ændres til, at den gennemsnitlige udledning af næringsstoffer per kg produceret fisk reduceres.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen noterer sig ønsket. I målsætningen om reduceret udledning fra akvakultur tilføjes "udledning af næringsstoffer per kg. produceret fisk".</i></p>
<p>8 - <u>Dansk Akvakultur</u> ønsker, at en prispræmie anføres som en langsigtet mulighed og ikke som en forudsætning for den grønne omstilling. En Eurobarometer rapport fra 2021 viser, at klimaaftryk kun figurerer som det 6. vigtigste kriterie ved forbrugerkøb af fiskeprodukter.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen henviser til tidligere kommentar angående prispræmie.</i></p>
<p>9 - <u>Dansk Akvakultur</u> ønsker, at EHFAF-programstrategien og akvakulturstrategien baseres på 4 initiativer: Mere klimavenlig mad, reduceret udledning af næringsstoffer per kg produceret fisk, reduceret klimaaftryk og mere økologisk akvakultur.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningerne og de vil blive taget med i overvejelserne i forbindelse med udarbejdelsen af akvakulturstrategien.</i></p>
<p>10 - <u>Dansk Akvakultur</u> ønsker, at der anføres i programmet, at der kan gives godkendelse af nye havbrug efter en konkret vurdering af miljøpåvirkningerne.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen noterer sig ønsket, men oplyser, at det ligger uden for EHFAF-programmet.</i></p>
<p>11 - <u>Dansk Akvakultur</u> ønsker, at støtte til fremme af fiskesundhed og -velfærd medtages i programmet.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen oplyser, at den nationale akvakulturstrategi inkluderer konkret fokus på fiskevelfærd. Fremme af fiskesundhed og -velfærd, indgår ikke som særskilt indsat i den politiske aftale om EHFAF-programmet 2021-2023 af 18. marts 2021 og nævnes derfor ikke eksplicit i programmet.</i></p>
<p>12 - <u>Dansk Akvakultur</u> ønsker, at der som led i programmet gennemføres en egentlig analyse af fordele og ulemper ved brug af finansielle instrumenter, da de er uenige i ordlyden (s.48), at 'eksisterende finansieringsmuligheder, erhvervsstøtteordninger og god økonomi i erhvervet imødekommer nuværende behov'.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen noterer sig ønsket. Der vil i forbindelse med forberedelse af politisk aftale om sidste del af programperioden blive gennemført en analyse af behov og mulighed for gennemførelse af finansielle instrumenter.</i></p>
<p>13 - <u>Dansk Akvakultur</u> påpeger endvidere, at programmet bør inkludere indsatser, der fremmer udviklingen af et enstrengt digitalt indberetningssystem. Herudover, at regnskabsstatistik for akvakultur udvides med data for udledning af næringsstoffer, klimagasser og beskæftigelse.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen noterer sig ønsket, men vurderer Fiskeristyrelsen vurderer at det ikke ligger inden for fokus af den politiske aftale om EHFAF-programmet 2021-2023 af 18. marts 2021.</i></p>
<p>14 - <u>Foreningen Netværk for Økologisk Akvakultur</u> bemærker, at økologisk akvakultur kun er nævnt ganske få steder i hele programmet. De ønsker, at det specifikt fremgår af programmet, at økologiske akvakulturanlæg er sidestillet med konventionelle anlæg i forhold til prioritering og tildeling af midler – uanset om det er salt eller ferskvand.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen bemærker, at afsnittet "De vigtigste målgrupper" under Prioritet 2 inkluderer nu præciseringen "Hovedmålgruppen for støtte af både økologiske og konventionelle akvakulturvirksomheder...". Sætningen "...og ordningerne kan søges til både økologiske og konventionelle typer af</i></p>

	<i>anlæg”, er tilføjet under afsnittet ’Indsatser’ (s. 55)</i>
15 - <u>Foreningen Netværk for Økologisk Akvakultur</u> bemærker, at manglen på økologisk fokus i programudkastet er i modstrid med de målsætninger, som både FN, EU og den danske regering har for udvikling af vores fødevarer systemer i retning af langt mere økologi.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningerne. De vil blive taget med i overvejelserne i forbindelse med udarbejdelsen af akvakulturstrategien. Programmet er udarbejdet i lyset af de politiske valg i den politiske aftale om EHFAF for 2021-2023.</i>
16 - <u>Foreningen Netværk for Økologisk Akvakultur</u> bemærker, at vi i Danmark har en værdifuld base for bæredygtig udvikling af hele akvakultursektoren – med mulighed for at blive en førende eksportør af knowhow.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen.</i>
17 - <u>Foreningen Netværk for Økologisk Akvakultur</u> oplyser, at de oplever en stadig stigende efterspørgsel (fra private, grossister og professionelle køkkener) på både økologisk certificerede akvakulturprodukter samt fisk af mærket NaturSkånsom. De opfordrer derfor til en tydeliggørelse og prioritering af den økologiske akvakultur i programmet.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen. Se præcisering ovenfor til bemærkning nr. 14.</i>
18 – <u>Danish Seafood Association</u> henviser til de bemærkninger de fremsatte mundtligt under den tekniske gennemgang af EHFAF-programmet d. 3. maj. FST har noteret følgende: Der mangler placering af forarbejdnings- og afsætningssektoren i programmet, og programmet er misvisende på det her område, da det giver indtryk af at denne del af sektoren også støttes, men det gør de ikke. Her ligger ¾ af beskæftigelsen og en stor del af omsætningen. Der er afsat midler til producentorganisationerne – men de går ikke til forarbejdnings- og afsætningssektoren. <u>Danish Seafood Association</u> håber, at forarbejdnings- og afsætningsindustrien bliver inkluderet i programmets 2. del fra 2024-2027.	<i>Fiskeristyrelsen oplyser, at de fravalg, der er foretaget under Prioritet 2, er fremhævet tydeligere i programmet, så det tydeligt fremgår, at der som følge af den politiske aftale om EHFAF-programmet 2021-2023 af 18. marts 2021 ikke indgår støtte til investeringer i fiskeindustrien i EHFAF for perioden 2021-2023.  I perioden 2024-2027 (hvor der skal indgås en ny national politisk aftale), er der mulighed for at tilføje andre prioriteter /indsatser end dem, der indgår i programmet nu.</i>
19 – <u>Danish Seafood Association</u> støtter, at der hurtigt iværksættes indsatser til at afhjælpe krisen i fiskeriet pga. krigen i Ukraine. Det nuværende omkostningsniveau kan føre til uoprettelig skade på hele forsyningskæden.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen.</i>
20 – <u>Danish Seafood Association</u> støtter op om DFPO’s hørings svar angående tiltag til at afhjælpe effekterne af krisen.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen.</i>
Foreningen for Skånsomt kystfiskeri (FSK-PO)	
SWOT-analysens ”styrker”	

21 - <u>FSK-PO</u> skriver, at der ikke er en god balance mellem fiskeri og fiskerimuligheder grundet Brexit og situationen i Østersøen	<i>Fiskeristyrelsen oplyser, at punktet under SWOT-analysens styrker henviser til, at der generelt er en god balance. Både Brexit og Østersøen er nævnt under trusler, så denne differentiering fremgår af SWOT'en.</i>
22 - <u>FSK-PO</u> foreslår, at punktet med positive driftsresultater genbesøges i lyset af stigende brændstofomkostninger, som følge af krigen i Ukraine samt forslag om nye brændstofudgifter.	<i>Fiskeristyrelsen imødekommer dette forslag og justerer formuleringen om positivt driftsresultat under SWOT-analysens "styrker".</i>
23 - <u>FSK-PO</u> bemærker, der er en stærk vilje til at certificere og man her også burde nævne mærket "NaturSkånsom".	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig dette, og mener, at det kan indeholdes i det generelle punkt om viljen til at certificere, hvorfor det ikke medfører ændringer til analysen.</i>
24 - <u>FSK-PO</u> ønsker at tilføje, at kystfiskeriet lander fisk af høj kvalitet, uden discard og uden et særlig stort brændstofforbrug.	<i>Fiskeristyrelsen tilføjer dette til SWOT-analysens styrker under punktet kystfiskeri.</i>
25 - <u>FSK-PO</u> ønsker, at der tilføjes til kystfiskeriets styrker, at kystfiskeriet med skånsomme redskaber bakkes op af miljøorganisationer som WWF og DN.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen.</i>
26 - <u>FSK-PO</u> er uenig i påstanden om, at udstyrskrav hjælper med at reducere uønskede og utilsigtede fangster med henvisning til en rapport fra DTU Aqua fra 2021, som konkluderer, at implementeringen af landingsforpligtelsen ikke lader til at have ændret bifangstprocenten væsentligt.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig budskabet. Fiskeristyrelsen oplyser, at formuleringen om udstyrskravet vedrører anvendelse af pingere i garnfiskeri (utilsigtede bifangster) og krav om anvendelse af bl.a. selektionspaneler (uønskede bifangster).  <i>Der kan være mange årsager til variationer i mængden af uønskede bifangster såsom, årgangsstørrelse af de forskellige arter, sæson variationer, den geografiske fordeling af fiskeriet samt ændringer i artsammensætningen i økosystemerne herunder regimeskifte i de farvandsområder, hvor dansk fiskeri foregår fra kvoterede arter til ukvoterede arter. Informationer fra alle EU MS indikerer, at implementeringen af landingsforpligtelsen endnu ikke har vist sin fulde effekt.</i></i>
27 - <u>FSK-PO</u> vil gerne uddybe pkt. 27, hvor det fremgår at vandløbsrestaurering har givet gode resultater i form af fremgang for blandt andet den danske ørredbestand. <u>FSK-PO</u> påpeger, at skarvpredation kan udgøre en stor trussel for ørredbestanden i visse vandløb.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig denne bemærkning. Ifølge SWOT-analysens metodik, hører dette til under "trusler", hvor problematikken allerede er nævnt.</i>
SWOT-analysens "svagheder":	
28 - <u>FSK-PO</u> kommenterer til pkt. 1 om mangelfuld viden, at det er vigtigt at få ind, at der generelt er færre fisk ved kysterne, og at de ikke fiskerirelaterede årsager til dette mangler – råstofindvinding, klappning og forurening.	<i>Fiskeristyrelsen imødekommer dette ønske og uddyber punktet om mangelfuld viden.</i>

29 - <u>FSK-PO</u> ønsker at tilføje punkter vedr. sæl og skarv, fiskeri med bomtrawl, som truer kystfiskernes fiskepladser samt øgede brændstofpriser.	<i>Fiskeristyrelsen bemærker, at dette er punkter, der ifølge SWOT-analysens metodik, hører ind under "trusler". Fiskeristyrelsen modificerer, hvor bemærkningerne ikke allerede er nævnt.</i>
30 - <u>FSK-PO</u> er ikke enig i pkt.4 vedr. manglende anvendelse af sælsikre redskaber og anfører, at årsagen til at de sælsikre redskaber ikke benyttes skyldes, at de ikke er rentable at bruge.	<i>Fiskeristyrelsen modificerer dette punkt, så FSK-PO's pointe fremgår.</i>
31 - <u>FSK-PO</u> Til pkt. 7 om utilstrækkelig infrastruktur til effektiv håndtering af fisk i mindre fiskerihavne, bemærker <u>FSK-PO</u> , at der ikke behøver at blive leveret til en fiskeauktion, blot fisken kan sælges og komme ud på markedet.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig dette og modificerer punktet og sletter henvisningen til fiskeauktioner specifikt.</i>
32 - Herudover vil <u>FSK-PO</u> gerne udvide afsnittet til at omfatte rammevilkår, som vedrører kontrol, hvor nuværende regler giver uforholdsmæssigt store udgifter til de mindre fartøjer. Det er svært at være en lille aktør, fordi regler og rammer er besværlige at finde rundt i.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig dette, og henviser til SWOT-analysens trusler, hvor det fremgår, at øget kompleksitet i reguleringen, både indenfor EU og nationalt, kan udgøre en udfordring for fiskeriet.</i>
33 - <u>FSK-PO</u> bemærker, at beskyttede områder er positive for den marine biodiversitet, men hvis ikke man sikrer inddragelse af kystfiskerne, risikerer man, at kystfiskerne bliver udelukket fra deres primære fiskepladser.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig dette og henviser til punktet under SWOT-analysens trusler, hvor det beskrives, at konflikter ift. forskellige direktiver omkring miljø, natur og fiskeri kan på kort og mellemlangt sigt indebære begrænsninger i fiskerimuligheder fx i forhold til fredede arter, fiskepladser og redskabsanvendelse.</i>
34 - <u>FSK-PO</u> bifalder, at der er fokus på manglende efterlevelse af maskinkraftkrav, men det bør fremgå, at kontrollen med dette har været nedprioriteret.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig dette og bemærker i øvrigt, at Fiskeristyrelsen har opprioriteret kontrol af maskinkraft væsentligt de seneste år. Kontrollen består både af administrativ kontrol af registreringer mv. samt fysisk kontrol, måling af motorydeevne, samt kontrol ift. fiskeri i områder med motorkraftbegrænsning.</i>
35 - <u>FSK-PO</u> mener, at det bør tilføjes afsnittet, at der mangler viden om, hvordan man mindsker bifangst med andre midler end pingere, da dette er ikke er en omkostningseffektiv løsning.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig dette ønske, og indarbejder det i SWOT-analysen.</i>
36 - <u>FSK-PO</u> mener, at der bør tilføjes mangelfuld viden om skarver og sæler påvirkning af fiskebestande i Danmark	<i>Fiskeristyrelsen oplyser, at dette vil blive uddybet under punktet ovenfor vedr. manglende viden jf. bemærkning 30.</i>
37 - <u>FSK-PO</u> bemærker til pkt. 26, at manglende viden om hvorfor visse bestande ikke genvinder sin størrelse omhandler effekt af bomtrawlsfiskeri, råstoffer, klapning og forurening.	<i>Fiskeristyrelsen modificerer dette punkt jf. bemærkning nr. 30, så menneskelig aktivitet på de marine områder påvirker økosystemer. om vedrører samme emne. Der tilføjes også klima</i>
SWOT-analysens "muligheder":	

38 - <u>FSK-PO</u> vil tilføje, at nye arter og nye måder at fiske arter på kan åbne for nye afsætningsmuligheder og mere indtjening.	<i>Fiskeristyrelsen imødekommer dette ønske og tilføjer dette punkt, så det også gælder for kystfiskeriet.</i>
39 - <u>FSK-PO</u> spørger til, om der med pkt. 6 og påstand om kvoteudnyttelse under 100% menes kvoteudnyttelsen i kystfiskeriordningen? Det bemærkes, at kvoteudnyttelsen i kystfiskeriordningen ligger over den generelle udnyttelse.	<i>Fiskeristyrelsen oplyser, at formuleringen om kvoteudnyttelse er generel og ikke afgrænset til kystfiskeriordningen.</i>
40 - <u>FSK-PO</u> bemærker til pkt. 8 om stigende efterspørgsel efter lokal, bæredygtig mad, at dette er korrekt, men der mangler de muligheder, der ligger i at fremme og styrke statsmærket NaturSkånsom.	<i>Fiskeristyrelsen bemærker, at fremme af mærket "NaturSkånsom" kan være en del af, hvordan man handler på muligheden for at imødekomme lokal og bæredygtig mad. Punktet ændres ikke, men NaturSkånsom nævnes under eksempler på projekter under indsatsområdet for <b>produktions- og afsætningsplaner</b>.</i>
41 - <u>FSK-PO</u> ser flere muligheder for at højne kvalitet – både via uddannelse, flere iskar, lokale løsninger på nedkøling, direkte afsætning mv.	<i>Fiskeristyrelsen er enig, og en generel styrkelse af kystfiskeriet fremgår af behovsanalysen og er også en del af den politiske aftale om EHFAF-programmet 2021-2023 af 18. marts 2021. De af FSK-PO nævnte muligheder, vil kunne indgå under indsatsen <b>investeringer i styrket kystfiskeri</b>. De nærmere betingelser for tilskudsordningen vil blive fastlagt i forbindelse med den konkrete udmøntning.</i>
42 - <u>FSK-PO</u> nævner desuden mulighed for at diversificere forretningen, via regenerative havmarker og dyrkning eller høst af tang	<i>Fiskeristyrelsen imødekommer dette, og uddyber punktet vedrørende mulighed for at udvikle nye afsætningsmuligheder til også at omfatte diversificering af forretningen under SWOT-analysens "muligheder" for kystfiskeriet.</i>
43 - <u>FSK-PO</u> bemærker til muligheden for at forbedre de fysiske forhold i vandløb for at gavne biodiversitet for levevilkår flora og fauna, at dette kan påvirkes negativt af skarv.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig FSK-PO's bemærkning vedrørende skarv og vandløb.</i>
44 - Til pkt. 21 ønsker <u>FSK-PO</u> at tilføje "opfiskning af strandkrabber" som en mulighed for naturgenopretning.	<i>Fiskeristyrelsen imødekommer bemærkningen og uddyber punktet om naturgenopretning.</i>
45 - <u>FSK-PO</u> bemærker desuden, at omlægning til mere skånsomt fiskeri kan reducere klimabelastningen for fiskeriet og reducere den negative påvirkning af havbunden, ligesom elektrificerede kystfartøjer kan bidrage til at reducere klimaaftrykket fra fiskeriet.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen og justerer formulering i SWOT-analysen.</i>
SWOT-analysen "trusler":	
46 - <u>FSK-PO</u> bemærker, at manglende data kan føre til, at færre arter kan mærkes under den statskontrollerede ordning "NaturSkånsom".	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig FSK-PO's bemærkning vedrørende dette.</i>
47 - <u>FSK-PO</u> bemærker, at bomtrawlsfiskeri truer de danske kystfiskeres muligheder.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen.</i>

48 - <u>FSK-PO</u> bemærker, at Brexit også er en trussel for kystfiskeriet.	<i>Fiskeristyrelsen noterer bemærkningen, og ændrer SWOT-analysen på dette punkt, så udfordringerne som følge af brexit gælder for fiskeriet generelt.</i>
49 - <u>FSK-PO</u> nævner, at ålefiskeriet er truet fra både Kommissionen og grønne organisationer, der truer med at lukke for det danske ålefiskeri.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig FSK-PO's holdning og kan henvise til, at det er besluttet i EU-regi, at medlemsstaterne skal opretholde en 3 måneders lukkeperiode på visse vilkår for ålefiskeri i saltvand, og dermed ikke en lukning af ålefiskeriet generelt.</i>
50 - <u>FSK-PO</u> vil tilføje øgede omkostninger, som følge af nye og flere kontrolregler til "trusler"	<i>Fiskeristyrelsen henviser til tidligere bemærkning vedrørende dette.</i>
51 - <u>FSK-PO</u> mener desuden, at det bør fremgå, at skarv truer visse bestande i vandløb, samt at skarv og sæler truer de kystnære fiskebestande.	<i>Fiskeristyrelsen har noteret sig bemærkningen.</i>
Til behovsanalysen:	
52 - <u>FSK-PO</u> foreslår en ændring af pkt. 4, da der ikke bør være fokus på fortsat udvikling af skånsomme og selektive redskaber, men derimod omlægning til skånsomme og selektive redskaber. <u>FSK-PO</u> anfører desuden, at der mangler en generel anerkendelse af, at en omlægning til skånsomt fiskeri og at fiskeri med mindre enheder kan føre til en mere rentabel og økonomisk udnyttelse af danske kvoter.	<i>Fiskeristyrelsen bemærker, at der i behovsanalysen under "kystfiskeri" er identificeret et behov, som vedrører investeringer i omstillingen til anvendelsen af skånsomme og selektive redskaber. Dette er også del af den politiske aftale om EHFAF-programmet 2021-2023 af 18. marts 2021, som har medført indsatsen i programmet, der vedrører investeringer i kystfiskeriet.</i>
53 - <u>FSK-PO</u> mener, at behovsanalysen skal nævne udvikling af mærket NaturSkånsom, idet denne mærkning kan fremme det skånsomme kystfiskeri forretningsmuligheder	<i>Fiskeristyrelsen henviser til tidligere bemærkning vedrørende NaturSkånsom. Det vil blive anført som en mulighed for producentorganisationernes under ordningen <b>produktions- og afsætningsplaner</b> at gennemføre aktiviteter til fremme af implementering af mærket.</i>
54 - <u>FSK-PO</u> påpeger, at der er behov for at udvikle mere kvalitet på de mindre fartøjer ift indsats, der kan højne prisen på kystfiskernes fangster.	<i>Fiskeristyrelsen henviser til indsatsområdet for kystfiskeri, hvor det netop er nævnt, at indsatsområdet skal understøtte kystfiskeriets værdikæde ved at forhøje værdien af kystfangede fisk og samlet set bidrage til et levedygtigt kystfiskeri.</i>
55 - <u>FSK-PO</u> mener ikke, at der er dårlige arbejdsforhold på mindre fartøjer – dårlige arbejdsforhold skyldes regler, kontrol og rammer ovenfra – ikke arbejdet på fartøjet.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen.</i>
56 - <u>FSK-PO</u> foreslår, at der i programmet indlægges mulighed for oplægning men også ophugning, samt mulighed for at modtage uddannelsesstøtte, hvis man tager en lærling med ud.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig dette, men da de nævnte emner ikke er indeholdt i den politiske aftale om EHFAF 2021-2023 af 18. marts 2021, vil det ikke medføre ændringer i EHFAF-programmet. Hvis der på et senere tidspunkt træffes beslutning om at iværksætte disse indsats vil programmet blive ændret. Fiskeristyrelsen oplyser endvidere for så vidt angår ophugning, at det både i forbindelse med</i>



	<i>brexit og under EHFF-programmet er planlagt at gennemføre ophugningsordninger.</i>
57 - <u>FSK-PO</u> ønsker, at der skal sættes mere på at udvikle fugle- og marsvin sikre redskaber, da pingere ikke er håndterbare og dyre i anskaffelse. Forskning bør bidrage til at løse konflikten mellem skånsomt kystfiskeri og fugle, havpattedyr såsom marsvin, på en omkostningseffektiv facon.	<i>Fiskeristyrelsen oplyser, at det indgår i behovsanalysen, at der er øget konkurrence om havarealerne, og mere viden om dette er nødvendig for forvaltningen. Udviklingen af fugle- og marsvin sikre redskaber fremgår ikke specifikt, men det er en del af indsatsen under maritim viden, at der her kan støttes udvikling af selektive/skånsomme/ bæredygtige fiskeredskaber.</i>
58 - <u>FSK-PO</u> påpeger også, at en diversificering af indtægtsmulighederne for kystfiskeri vil bidrage til en bedre økonomi for kystfiskerne – eksempelvis med støtte til tanghøst eller multitrofiske regenerative havmarker.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig dette og kan henvise til programmets indsats om <b>grøn omstilling</b>, hvor det bl.a. kan være en mulighed at støtte udviklingen af erhvervsmæssig tangproduktion og fiskeri efter nye arter; I <b>investeringer i styrket kystfiskeri</b> indgår støtte til udvikling af logistik, fangsthåndtering og infrastruktur til at understøtte kvalitet og afsætning af kystfiskeres fangst.</i>
59 - Til pkt. 2 under "dataindsamling og kontrol" påpeger <u>FSK-PO</u> , at det er vigtigt at hele erhvervet inddrages i fisker-forsker-myndighedssamarbejdet, og EHFAF-programmet bør sikre at der er finansiering til at dække fiskeriets tidsforbrug.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig dette og er enig i, at samarbejdet med erhvervet er vigtigt. Bemærkningen medfører ikke ændringer i programudkastet.</i>
60 - <u>FSK-PO</u> nævner, at EU har planer om at fartøjer under 12 meter skal overvåges med elektronisk kontrol, og at det er vigtigt at EHFAF-programmet kan støtte denne implementering til fulde for kystfiskeriet.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig forslaget, som ikke giver anledning til ændringer i programmet.</i>
61 - <u>FSK-PO</u> vil gerne tilføje et behov om at kortlægge, hvorfor ålen er i tilbagegang samt hvordan sæl og skarver påvirker de kystnære fiskebestande samt fokus på at nedbringe bifangster af havpattedyr og følge op på en omkostningseffektiv måde.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig forslaget. Fiskeristyrelsen vurderer, at det vil kunne omfattes af eksisterende formuleringer og forslaget giver ikke anledning til justering af programforslag.</i>
62 - Ift klima ønsker <u>FSK-PO</u> , at der skal fremgå behov for at omlægge til tejnere til fiskeri af jomfruhummer, som vil nedbringe klimaaftrykket betydeligt, eller en elektrificering af flåden.	<i>Fiskeristyrelsen skal henvise til indsatsen for kystfiskere, hvor der er fokus på at udvikle bæredygtighedsprofilen for kystfiskeriet – dette kan omfatte omlægning til skånsomme fiskemetoder. Tilskudsordningens konkrete indhold vil blive besluttet i forbindelse med udmøntningen. Hvad angår elektrificering af flåden, er det en del af <b>grøn omstilling fiskeri</b>, at der kan ydes støtte til forsøg med elmotorer i mindre fiskerfartøjer.</i>
Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri (FSK-PO) -Generelt:	

<p>63 - <u>FSK-PO</u> har en række ønsker til uddybning i SWOT i forhold til skånsomt kystfiskeri og fremhævelse af mærket Naturskånsomt. FSK-PO finder generelt, at de beskrevne aktionstyper stemmer godt overens med den politiske aftale. Der er dog et par elementer, som der ønskes stillingtagen til.</p>	
<p>64 - <u>FSK-PO</u> opfordrer til, at Fiskeristyrelsen indtænker mærket NaturSkånsom i højere grad i programmet.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen, henviser til den politiske aftale om EHFAP-programmet 2021-2023 af 18. marts 2021, hvori der ikke er givet særlig prioritet til støtte til mærket Naturskånsom. Mærket er udviklet med støtte fra EHFF, og der er afsat midler på finansloven til drift af mærket. Det er muligt under indsatsen for Produktions- og afsætningsplaner at understøtte certificering, kvalitetsmærker mv. dette er nævnt som eksempler. Udbredelse og videreudvikling af mærket NaturSkånsom kan nævnes som eksempel på aktiviteter under Produktions- og afsætningsplaner.</i></p>
<p>65 - <u>FSK-PO</u> ønsker uddybning om sæl- og skarvproblematikken programmets indsats.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen tager dette til efterretning. Indsatsen indgår i ordningen <b>maritim viden</b>. Fiskeristyrelsen tydeliggør mulighed for at håndtere støtte til sæl og skarvproblematik inklusiv viden herom.</i></p>
<p>66 - <u>FSK-PO</u> ønsker, at det i højere grad er tydeligt, at aftalen prioriterer indsats, der kan komme f.eks. små fiskere og virksomheder, producentorganisationer og lokale fiskersamfund til gavn, samt at programmet reflekterer den politiske aftales formulering om at prioritere indsats, der kan komme små fiskere, skånsomme kystfiskere og havne til gavn samt der kan indgås samarbejder.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen henviser til den politiske aftale om EHFAP-programmet af 18. marts 2021, hvor der indgår en særlig indsats målrettet kystfiskere. Denne indsats er reflekteret i programmets indsats <b>Investeringer i styrket kystfiskeri</b>. I målgruppen for ordningen er små virksomheder ikke afskåret fra søge. Teksten om kystfiskerindsatsen justeres, så der indgår eksempel med samarbejder og små virksomheder.</i></p>
<p>67 - <u>FSK-PO</u> finder, at indsats for oplægning af fiskerfartøjer passer ind i den politiske aftales afsnit om kystfiskeri. Oplægning ønskes medtaget i programmet nu, så det er klar når den forventelige politiske opbakning og finansiering kommer.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen henviser til den politiske aftale om EHFAP-programmet 2021-2023 af 18. marts 2021. Der indgår ikke støtte til midlertidig oplægning af fartøjer i aftalen for 2021-2023. Hvis der træffes politisk beslutning om, at EHFAP skal yde støtte til oplægning, vil det blive indføjet i programmet. Hvis der i forbindelse med den politiske aftale om den sidste del af programperioden besluttes, at der skal iværksættes midlertidig oplægning, vil det indgå i en programændring.</i></p>
<p>68 - <u>FSK-PO</u> foreslår ændring af et projekteksempel om nye fiskerier, så læbefisk ikke nævnes.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen tager forslaget til efterretning og justerer projekteksemplet.</i></p>
<p>69 - <u>FSK-PO</u> har svært ved at se, at udvikling af nye fangstredskaber, der kan forbedre</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen oplyser, at indsatsen <b>grøn omstilling fiskeri</b> også omfatter omstilling</i></p>

<p>kvaliteten af den fangede fisk og dermed værdien af fangsten hører ind under indsatsen om grøn omstilling. FSK bemærker, at hvis der ønskes at yde støtte til fangstredskaber, vil det være oplagt med en investeringsordning målrettet omlægning til skånsomme redskaber, som netop har de ønskede egenskaber, og indsatsen vil passe ind under ”Investeringer i styrket kystfiskeri”.</p>	<p><i>til nye fiskerier og udvikling af nye fangstredskaber, som ikke direkte referer til reduktion af CO2 udledning. Disse to muligheder indgår alene med støtte til udviklingsaktiviteter og ikke støtte til virksomheders investeringer i fangstredskaber.</i></p>
--	---

Danmarks Naturfredningsforening:	
<p>70 - Bemærkning til prioritet 1, specifik målsætning 1:  <u>DN</u> savner, at indsatserne også har fokus på at eliminere fiskeriets påvirkning på havets evne at lagre CO<sub>2</sub> og til at være med til at være en klimabuffer. For at klimatilpasse fiskerierhvervet skal EHFAF programmet ikke kun se på erhvervets udledninger af drivhusgasser. DN mener, at det danske EHFAF-program både skal støtte viden om havets lagring af CO<sub>2</sub> og dets rolle som klimabuffer i danske farvande.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen bemærker, at det er en mulighed under specifikt målsætning 1 under indsatsen <b>maritim viden</b> at støtte projekter, der vedrører forskning ift. en bæredygtig forvaltning af havet og fiskeriet. De nævnte projekteksempler i programmet er ikke en udtømmende liste. Når tilskudsordningerne skal udmøntes, vil der blive taget konkret stilling til, hvordan den enkelte tilskudsordning skal tilrettelægges, og med fokus på en samlet kontekst af formål, der relaterer sig til bæredygtig forvaltning af havet og fiskeriet.</i></p>
<p>71 - <u>DN</u> bemærker, at udkast til programmet giver mulighed for udvikling af nye fiskerimetoder af ikke tidligere udnyttede arter. Her ønsker DN at understrege vigtigheden for at de nye fiskerimetoder eller nye fiskerier er konsekvens-vurderet, og at fiskebestandene er i god tilsand ifølge MSY principperne inden nye fiskerier er tilladt.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen.</i></p>
<p>72 - I forhold til omstilling til grønne fiskerier, savner <u>DN</u>, at der fortsat er fokus på at støtte udvikling og anvendelse af markant mere selektive redskaber i alle fiskerier (dvs. pelagisk og demersalt). Et af formålene af den fælles fiskeripolitik er mere selektivitet og incitament er at alle kvoterede fangster skal landes og afskrives af kvoten.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen bemærker, at det under prioritet 1, specifikt målsætning 1, er muligt at støtte projekter til udvikling af selektive og skånsomme fiskeredskaber, da der også i det kommende program fortsat er fokus på at kunne understøtte udviklingen af, og derved fremme anvendelsen af, mere selektive redskaber, som en del af at kunne understøtte indførelsen af landingsforpligtelsen.</i></p>
<p>73 - <u>DN</u> mener, at EHFAF-programmet skal støtte kystfiskere i at anskaffe grej, som mindsker bifangst af sårbare arter, såsom pinger som kan hjælpe med at reducere bifangst af marsvin.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen bemærker, at det under prioritet 1, specifik målsætning 1 og den indsats der vedrører <b>investeringer i styrket kystfiskeri</b>, vil være muligt at kunne støtte investeringer af den art, som DN nævner i sin bemærkning.</i></p>
<p>74 - <u>DN</u> mener, at investeringer i kystfiskeriet alene skal støtte det skånsomme segment i kystfiskeriet for at fremme en større omlægning til skånsomme redskaber og en udfasning af trawlfiskeri i vores kystnære farvande.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen oplyser, at kystfiskere defineres som fartøjer under 17 m i henhold til den generelle danske regulering. Denne definition anvendes også i EHFAF-programmet under indsatsen til <b>investeringer til styrket kystfiskeri</b>. Formålet med indsatsen indeholder også fokus på det skånsomme kystfiskeri, men det er en del af den politiske aftale bag EHFAF-programmet at inkludere kystfiskeri i sin helhed for herigennem også at understøtte</i></p>

	<i>flere lokalsamfund, der er afhængige af arbejdspladser i kystfiskeriet.</i>
75 - Til indsatsen under maritim viden, bemærker <u>DN</u> , at det burde være en topprioritet for Danmarks EHFAF-program at støtte vidensgrundlag og biologisk rådgivning. Under denne støtter savner DN fokus på klima (både hvordan fiskebestandene og havmiljøet påvirkes af klimaændringer og hvordan det skal tages højde for i fiskeriforvaltningen, samt hvordan fiskeriet ikke negativ påvirker havets evne til at være en klimabuffer og CO2 lager)	<i>Fiskeristyrelsen henviser til tidligere bemærkning vedrørende mulighed for at støtte vidensprojekter, der bl.a. kan omhandle havets evne til at lagre CO2.</i>
76 - <u>DN</u> mener, at det skal være et stort fokus på at forbedre biologisk rådgivning på de databegrænsede bestande som fiskes primært af kystfiskeriet, netop for at fremme det skånsomme kystfiskeri ved at sikre at fiskebestandene er forvaltet ifølge bæredygtighedsprincipperne i den fælles fiskeripolitik.	<i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen, som ikke giver anledning til ændringer i programmet.</i>  <i>Fiskeristyrelsen oplyser at over tid er kravene til dataindsamling forøget, hvor der i dag er krav om, at der indsamles oplysninger om alle fangster herunder også ukvoterede arter. I ICES-regi er arbejdet med rådgivning om databegrænsede bestande forøget betydeligt og DK har været førende i udvikling af modeller til at vurdere disse arters bestandsudvikling.</i>
77 - Under indsatsen om udvikling af løsninger på sæl og skarv ”problematikken”, mener <u>DN</u> at EHFAF udelukkende skal støtte udvikling som kan fremme en sameksistens mellem fiskere og andre arter, som er afhængig af fisk som fødegrundlag, såsom sæl og skarv. Dermed mener DN, at EHFAF-programmet ikke skal finansielt støtte en regulering af, eller jagt på arter, som er beskyttet under EU’s fugle, miljø og natur direktiver (såsom sæler & skarv).	<i>Fiskeristyrelsen bemærker, at der ikke gennem EHFAF-programmet vil være mulighed at støtte en regulering af disse arter, eks. gennem jagt. Gennem EHFAF-programmet indsatsen <b>maritim viden</b>, vil det være muligt at støtte udviklingen af sælsikre redskaber eksempelvis, samt viden og projekter, som netop kan fremme bedre vilkår for sameksistens.</i>
78 - <u>DN</u> opfordrer til, at EHFAF-programmet prioriterer at understøtte, at vi i Danmark (og gennem vores bidrag, også i EU-regi) omstiller vores fiskeriforvaltning til en økosystembaseret tilgang.	<i>Fiskeristyrelsen bemærker, at det er en prioritet i den politiske aftale om EHFAF-programmet 2021-2023 af 18. marts 2021 at støtte indsatsen, der sikrer en bæredygtig forvaltning af fiskeriet. Særligt via indsatsområdet <b>maritim viden</b>, er der fokus på fortsat at styrke vidensgrundlaget og den biologiske rådgivning. Herudover er dataindsamling obligatorisk i EHFAF-programmet, hvorigennem Danmark indsamler og rapporterer data om fiskeriet i Danmark, så der etableres et datagrundlag til at forvalte fiskeriet. De data, der skal indsamles, vedrører biologiske, miljømæssige, tekniske og socioøkonomiske forhold med</i>

	<i>henblik på gennemførelse af den fælles fiskeripolitik.</i>
79 - Bemærkninger til specifik målsætning 4: <u>DN</u> støtter op om, at fiskerikontrollen markant skal støttes under det nye EHFAF-program og digitaliseres. IUU fiskeri er en enorm trussel for vores havnatur og fiskebestandene. DN mener, at fokus for kontrollen især skal være på at håndhæve landingsforpligtelsen, styrke sporing af fartøjer, også fartøjer under 12 meter, kontrol & monitorering og digital overvågning af bifangst af sårbare arter samt styrke kontrol af fiskerirestriktioner i vores beskyttede områder og i kommende trawlfri zoner. Derudover skal kontrol og monitorering af det rekreative fiskeri i danske farvande også markant styrkes (både af danske rekreative fiskere, men også turister som lystfisker i danske farvande).	<i>Fiskeristyrelsen oplyser, at EHFAF-programmet giver mulighed for at støtte en lang række indsatser, der bidrager til en mere effektiv fiskerikontrol og bekæmpelse af IUU-fiskeri, herunder også kontrol af forbudsområder og områder med fiskerirestriktioner. Disse omfatter bl.a. videreudvikling af den risikobaserede kontrol og overvågningsindsatsen, indkøb af droner og mindre fartøjer til styrkelse af kontrollen af det rekreative fiskeri, kompetenceudvikling af kontrolpersonalet og kameradokumenteret fiskeri mhp. at styrke kontrol og håndhævelse af landingsforpligtelsen.</i>
80 - Bemærkninger til specifik målsætning 6: <u>DN</u> mener, at indsatser for vandløbsrestaurering klart fastholdes. Men DN savner, at der under denne målsætning ikke også er samme fokus på indsatser som har til formål at opnå god miljøtilstand (jf. havstrategi direktivet), som det er at opnå god økologisk tilstand (jf. vandrammedirektivet).	<i>Fiskeristyrelsen oplyser, at Vandløbsrestaurering har til formål at implementere vandrammedirektivet og dermed understøtte opnåelse af god økologisk tilstand i vandmiljøet. Dertil skal det bemærkes, at havstrategidirektivet er et rammedirektiv, som implementeres der hvor der i forvejen ikke er nationale eller EU-politikker. I implementeringen af havstrategidirektivet vil der på flere områder blive henvist til implementeringen af vandrammedirektivet.</i>  <i>Indsatser under tredje generation vandområdeplaner bidrager således til opnåelse af både god økologisk tilstand (jf. vandrammedirektivet) og god miljøtilstand (jf. havstrategidirektivet) hvor relevant.</i>
81 - Vedr. støtte til udsætning af åleyngel anbefaler <u>DN</u> , at dette ikke støttes under den danske EHFAF-program. DN mener, at i lyset af den nye ICES-rådgivning fra november 2021, hvor ICES blandt andet rådgiver om nul fangst af glasål til genudsætning og akvakultur, at der ikke længere skal gives tilskud til udsætning af ål.	<i>Fiskeristyrelsen oplyser, at Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri er bekendt med ICES-rådgivningen fra november 2021 vedrørende nul fangster af ål til udsætning. På et efterfølgende rådsmøde 13.-14. december 2021 er det besluttet, at på baggrund af ICES-rådgivningen, skal medlemsstaterne opretholde en 3 måneders lukkeperiode på visse vilkår for ålefiskeri i saltvand. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri finder derfor ikke anledning til at ændre i indsatsen til udsætning af åleyngel, som sker i overensstemmelse med den danske åleforvaltningsplan og i henhold til Rådets</i>

	<p>forordning nr. 1100/2007. Hvis der fremadrettet sker ændringer og der eksempelvis indføres yderligere forbud og/eller lukkeperioder, vil Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri udmønte dette, så den danske indsats for åleforvaltning udføres i overensstemmelse med de gældende regler på området.</p>
<p>82 - Bemærkninger til prioritet 2 – specifik målsætning 1:  <u>DN</u> har en række forslag til, hvad en ny akvakulturstrategi skal indeholde, herunder bl.a. at der skal satses på marint, landbaseret fiskeopdræt; at den traditionelle havbrugsdrift udfases; at der satses på moderne teknologi; at der ikke må spekuleres i økologisk opdræt pga. lempede krav</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen og den vil blive taget med i overvejelserne i forbindelse med udarbejdelsen af akvakulturstrategien.</i></p>
<p>83 - Bemærkninger til SWOT-analysen under akvakultur:  Det anføres konkret i SWOT som en dansk styrke at ”Akvakulturproduktionen er klimavenlig idet opdrætsfisk har et lavt CO<sub>2</sub>-aftryk per kilo i sammenligning med fx okse- og svinekød (Gephart et al.; 2021).” DN mener, at det er meget unuanceret, idet der indenfor fiskeproduktionen er betydelige forskelle, og klimaaftrykket ikke alene og uafhængigt kan aflæses som CO<sub>2</sub>-aftryk.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen. Formuleringen justeres, så klimavenlig produktion alene fremgår under skaldyr og tang.</i></p>
<p>84 - <u>DN</u> skal desuden efterlyse, at der sættes lys på RAS og FREA-anlæg og deres fordele i form af bl.a. fuld kontrol over alle produktionsparametre, lave forbrug af medicinstoffer og lave miljøpåvirkninger fra udledninger, og om man ønsker at fremme disse anlægstyper.  Desuden at man politisk tildeler disse typer anlæg større N-kvoter (som nødvendigvis må tages fra anden mindre N-effektiv husdyrproduktion), som muliggør etablering af anlæggene. Og at man ved tildeling af N-kvoter tager højde for det enkelte indsatsbehov i det pågældende kystvandområde.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen oplyser, at programudkastet afspejler den politiske den politiske aftale om EHFAF-programmet 2021-2023 af 18. marts 2021, som prioriterer støtte til udvikling og investeringer i renseteknologi og reduceret klimaaftryk.</i></p> <p><i>Der er med landbrugsaftalen og udkast til VP3 ikke afsat særskilte N-kvoter til udvikling af landbaseret akvakultur.</i></p>
<p>85 - <u>DN</u> bemærker til miljø- og klimavenlig produktion (Skaldyr og tang m.m.), at muslinge anlæg i vandsøjlen afhænger i særdeleshed af omfang og placering, hvis lokale slamkoncentrationer skal undgås. Derfor er skaldyrsproduktion ikke per definition miljøvenlig. Dette skal gøres mere tydeligt i analysen.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen og justerer formuleringen i SWOT-analysen.</i></p>

<p>86 - Som svaghed for havbrug skal <u>DN</u> efterlyse medicinforbrug og lav effektivitet pr kg udledt kvælstof sammenlignet med RAS-anlæg. Som svaghed skal <u>DN</u> desuden påpege et forældet og utilstrækkeligt regelgrundlag for skaldyrs- og tang-produktion, som helt åbenlyst medvirker til den manglende sociale/lokale accept af disse anlæg.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen og justerer svaghed for havbrug jf. bemærkning om sammenligning med RAS-anlæg.</i></p> <p><i>Til bemærkning om regelgrundlaget bemærker Fiskeristyrelsen, at regelgrundlaget for skaldyrsopdræt er under revision, bl.a. i lyset af manglende lokal og social accept.</i></p>
<p>87 - Under muligheder står 18. Skaldyr og tang som virkemiddel til at reducere næringsstoffer i det marine miljø, herunder fjerne kvælstof. (Kompensationsopdræt som virkemiddel i vandområdeplaner).” Det undrer <u>DN</u>, at der medtages skaldyr som kompensationsopdræt som virkemiddel i vandområdeplaner i en situation, hvor denne mulighed netop er udeladt af Landbrugsaftalen.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen og SWOT-analysen vil blive justeret.</i></p>
<p>88 - <u>DN</u> bemærker desuden, at under trusler forekommer det dybt foruroligende at miljøkrav og fokus på dyrevelfærd hindrende for produktionen og ikke som muligheder for tilpasning til forbrugernes nutidige krav og øget nicheproduktion til bedre priser i stedet for fortsat volumen-produktion til lave markedspriser og stor priskonkurrence med stort miljøaftryk til følge.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen og SWOT-analysen vil blive justeret.</i></p>
<p>89 - Som naturgenopretningsmiddel overfor historiske (den interne) belastninger, er <u>DN</u> velvilligt indstillet overfor velplacerede anlæg. Potentialet for lavtrofisk akvakultur er muligvis stort i kystvandene, men det samme er konfliktpotentialet såfremt lokal og social accept ikke indgår som en del af tænkningen. Uden gennemsigtige og tidssvarende regelsæt for tildeling af tilladelser anser DN en udvikling for utænkelig og uacceptabel.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen oplyser, at der med landbrugsaftalen ikke er truffet beslutning om af anvende de såkaldte marine virkemidler, herunder særligt skaldyr.</i></p> <p><i>Regelgrundlaget for skaldyrsopdræt er under revision, bl.a. i lyset af manglende lokal og social accept.</i></p>
<p>Danmarks Fiskeriforening Producentorganisation (DFPO)</p>	
<p>90 - <u>DFPO</u> finder at en væsentlig præmis for SWOT-analysen er udfordret nemlig at der er god balance mellem kapacitet og fiskerimuligheder generelt. DFPO er klar over at der er ophugningsordninger på vej i brexitreserven og for Østersøen, men mener at der både på kort sigt og på mellemlang sigt kan være behov for ophugning af fartøjer.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen.</i></p>
<p>91 - <u>DFPO</u> foreslår en ordning som kompenserer, når brændstofprisen overstiger 4 kroner per liter at gælde fra august til udgangen af 2022.</p>	<p><i>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen. Fiskeristyrelsen oplyser, at da det ikke er indeholdt i den politiske aftale om EHFAF-programmet 2021-2023 af 18. marts 2021, vil</i></p>



	<p>det ikke medføre ændringer i EHFAF-programforslaget. Hvis der på et senere tidspunkt træffes politisk beslutning om, at der skal ydes støtte til kompensation for brændstofpriser som kan rummes indenfor forordningens mulighed for kriseforanstaltninger, vil der blive udarbejdet en programændring.</p>
<p>92 - <u>DFPO</u> ønsker at tilføje ny indsats for at fartøjer i Østersøen, Nordsøen og Skagerrak kan modtage støtte til oplægning i op til 6 uger.</p>	<p>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen. Fiskeristyrelsen henviser til den politiske aftale om EHFAF-programmet 2021-2023 af 18. marts 2021, som ikke omfatter mulighed for støtte til kriseforanstaltninger. Hvis der træffes politisk beslutning om, at der skal ydes støtte til midlertidig oplægning inden for de i forordningen nævnte muligheder, vil der blive udarbejdet en programændring.</p>
<p>93 - Ønske om ophugning indskrives en indsats som giver mulighed for på et senere tidspunkt at iværksætte ophugning/direkte støtte til strukturtilpasning.</p>	<p>Fiskeristyrelsen noterer sig bemærkningen. Den politiske aftale for EHFAF 2021-2023 af 18. marts 2021 omfatter ikke støtte til ophugning af fiskerfartøjer. Der kan henvises til, at der både i forbindelse med Brexit og under EHFF-programmet er planlagt at gennemføre ophugningsordninger.</p>
<p>94 - <u>DFPO</u> ønsker en investeringsordning for fiskefartøjer, som kan give støtte til fartøjer, der foretager klimavenlige investeringer. Ligesom der ønskes, at der afsættes midler til en energikonsulentordning</p>	<p>Fiskeristyrelsen noterer sig dette. Der er under ordningen <b>investeringer i styrket kystfiskeri</b> for fartøjer under 17 meter, mulighed for at støtte visse investeringer der forbedrer energieffektivitet eller reducerer CO<sub>2</sub> udledning. Støtte til rådgivning om energioptimering på fiskerfartøjer er mulig under ordningen <b>grøn omstilling fiskeri</b>.</p>
<p>95 - <u>DFPO</u> bemærker, at man ikke i første omgang peger på omplacering af midler til de tre foreslåede indsatser, men kan til en start pege på, at der er afsat midler til anvendelse i 2021 og 2022 som endnu ikke er aktiveret. DFPO foreslår om de ikke aktiverede midler kan anvendes til de tre nye indsatser, som DFPO peger på.</p>	<p>Fiskeristyrelsen noterer sig forslaget. Fordelingen af midler i programforslaget vil følge den politiske aftale om EHFAF-programmet 2021-2023 af 18. marts 2021. Hvis der træffes politisk beslutning om omplacering af midler, vil det indgå i en programændring.</p>