


Skatteministeriet

2. december 2015
J.nr. 15-2621059

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af kvælstofoxider og forskellige andre love (Nedsættelse af NOx-afgiften, tilretning og senere ophævelse af bundfradraget i NOx-afgiftsloven, indførelse af forbrugsregistrering for afgifterne på affaldsvarme og ændring af visse miljø- og energiafgifter) (L 70).

Karsten Lauritzen

/ Lene Skov Henningsen



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Aalborg Portland</i> <i>Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 5. oktober til 2. november 2015</i></p>	<p>Aalborg Portland udtrykker entydig opbakning til lovforslaget om ophævelse af NO_x-afgiften, og noterer sig med tilfredshed, at regeringen med lovforslaget klart og konkret følger op på tilkendegivelserne fra før valget om viljen til at fjerne NO_x-afgiften.</p> <p>Aalborg Portland anfører, at NO_x-afgiften ikke har haft nogen miljømæssig effekt i forhold til udledningen fra Aalborg Portland.</p> <p>Aalborg Portland henviser til, at man på EU-niveau har vedtaget lovgivning om brug af den bedst tilgængelige teknologi (BAT-krav) i forbindelse med reduktion af emissioner fra bl.a. NO_x fra cementvirksomheder. Aalborg Portland hilser det velkomment, at man vedtager fælles EU-krav til regulering af miljøpåvirkningen fra virksomheder og ophører med brugen af særskilte danske miljøafgifter. I det en betydelig del af NO_x-partiklerne, som forefindes i Danmark, kommer fra udledning i andre lande samt fra transport og skibsfart, er det forventeligt, at de skærpede EU-krav vil lede til en reduceret NO_x-udledning - også i Danmark.</p> <p>Aalborg Portland finder på denne baggrund de miljømæssige konsekvenser, som er beskrevet i lovforslagets afsnit 9.1., ubegrundede.</p>	<p>Som en del af finanslovsaftalen for 2016 mellem regeringen (V), Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti foreslås det at nedsættes NO_x-afgiften til 5,0 kr. pr. kg udledt NO_x og ophæve bundfradraget for særligt store udledere. Lovforslaget er justeret i overensstemmelse hermed.</p> <p>Eksisterende eller kommende miljøkrav, herunder fx BAT-krav, medfører, at der udover afgiften vil være andre incitamenter til at nedbringe NO_x-udledningen for virksomhederne. I lovforslaget om nedsættelse af NO_x-afgiften til 5,0 kr. pr. kg er det præciseret.</p>
<p><i>Advokatrådet</i> <i>Høringsvar til lov-</i></p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>forslag, der var i høring fra 5. oktober til 2. november 2015</i></p> <p><i>Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 20. november til 27. november 2015</i></p>	<p>Ingen bemærkninger</p>	
<p><i>Affalds- og Ressourceindustrien (ARI)</i></p> <p><i>Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 20. november til 27. november 2015</i></p>	<p>ARI er grundlæggende af den opfattelse, at den økonomiske incitamentsstruktur i affaldssektoren skal understøtte affaldshierarkiet. ARI mener, at differentierede afgifter på affaldshåndtering er en medvirkende adfærdsregulerende mekanisme, der øger fokus og økonomien i genanvendelsesoperationer.</p> <p>ARI opfordrer Skatteministeriet til at have fokus på de samlede affaldsforbrændingsafgifters størrelse og størrelsens betydning for valget af alternativer til affaldsforbrænding, herunder særligt genanvendelsen af affald.</p> <p>ARI opfordrer samtidig Skatteministeriet til konkret at være opmærksom på eventuelle adfærdsændringer som følge af den foreslåede nedsættelse af NO_x-afgiften.</p>	<p>Afgiftsstrukturen på affald understøtter affaldshierarkiet. Der er ingen afgift på affald, der genanvendes, mens der er afgift på affald, der forbrændes eller deponeres.</p> <p>Energiafgiften på fossile brændsler, herunder affald, er ligestillet på baggrund af brændslets energiindhold for at ligestille de forskellige brændsler. CO₂-afgiften og NO_x-afgiften afhænger af udledningen af CO₂ og NO_x ved forbrænding. Dermed gives der med disse afgifter incitamenter til at vælge det mindst forurenende brændsel.</p> <p>Som det fremgår af lovforslagets afsnit 4.1 skønnes det, at nedsættelse af NO_x-afgiften isoleret set vil medføre øget NO_x-udledning og et øget energiforbrug. Derudover skønnes nedsættelse af NO_x-afgiften at medføre øget forbrug af benzin og diesel samt hjemvendt grænsehandel.</p>
<p><i>Brancheforeningen</i></p>	<p>Dansk Miljøteknologi støtter tiltag</p>	<p>Som en del af finanslovsaftalen for</p>

Organisation

*Dansk Miljøteknologi
(BDM)*

Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 5. oktober til 2. november 2015

Bemærkninger

til fremme af dansk erhvervsliv, hvis de er velbegrundede. I forhold til afskaffelse af NOx-afgiften savnes miljø- og sundhedspolitiske overvejelser.

Det er efter Dansk Miljøteknologis opfattelse ikke velbegrunder at ophæve NOx-afgiften. De samfundsøkonomiske omkostninger ved NOx-emissioner fra bl.a. virksomheder overstiger langt de afgifter, som virksomhederne skal betale for NOx-emissioner.

Desuden påpeger Dansk Miljøteknologi, at der også er væsentlige erhvervspolitiske potentialer ved fornuftig miljøregulering. De danske miljøteknologiske virksomheder kan i høj grad bidrage til yderligere produktion, nye arbejdspladser, vækst og en større eksport af danske innovative miljøteknologier. Fortsat fremskridt inden for lovende miljøteknikker og processer i Danmark vil være en forudsætning for, at danske virksomheder kan medvirke til sikring af både produktion og arbejdspladser i Danmark.

Dansk Miljøteknologi er bekendt med, at der findes andre NOx-afgiftssystemer i andre lande, der fremmer en reduktion af NOx-emissioner på en måde, der giver incitament til, at reduktionen sker på en samfundsøkonomisk og miljøteknologisk hensigtsmæssig måde. Det foreslås derfor, at Skatteministeriet overvejer en anden afgiftsmetode til at sikre reduktion af NOx-emissioner fra virksomheder

Kommentarer

2016 mellem regeringen (V), Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti foreslås det at nedsættes NOx-afgiften til 5,0 kr. pr. kg udledt NOx og ophæve bundfradraget for særligt store udledere. Lovforslaget er justeret i overensstemmelse hermed.

Der henvises til kommentarerne til Det Økologiske Råd, Danmarks Naturfredningsforening og WWF om den svenske og norske model.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>der, hvor man tilskynder til at gøre det, der er miljøteknologisk rentabelt.</p> <p>Dansk Miljøteknologi foreslår i øvrigt, at den danske regering fremmer en sådan fremgangsmåde i EU, bl.a. i forbindelse med en kommende revision af EU's NEC-direktiv.</p>	
<p><i>Brancheforeningen for Biogas</i> <i>Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 20. november til 27. november 2015</i></p>	<p>Brancheforeningen for Biogas finder det særdeles u hensigtsmæssigt, at der alene lægges op til en nedsettelse af NOx-afgiften til 5,0 kr. pr. kg og ikke den fuldstændige ophævelse af NOx-afgiften.</p> <p>Brancheforeningen for Biogas finder, at administration af NOx-afgiften og sikring af indbetaling af det rette afgiftsbeløb er forbundet med meget store administrative byrder, som lovforslaget ikke ser ud til at fjerne.</p> <p>Brancheforeningen for Biogas understreger endvidere, at administrationen af NOx-afgiften har givet anledning til meget store usikkerheder om de gældende regler, herunder i forhold til grundlaget for fastsættelse af, om et motoranlæg har en effekt på over 1 MW, og dermed er omfattet af afgiften.</p> <p>Brancheforeningen for Biogas finder endvidere, at motorejere bliver opkrævet en meget højere afgift end de burde, da SKAT admini-</p>	<p>Det er fortsat regeringens mål at afskaffe NOx-afgiften.</p> <p>De virksomheder, der efter NOx-afgiften har pligt til at måle deres udledninger af NOx og betale afgift heraf, skal også måle deres udledninger af NOx efter miljøregler</p> <p>Det vurderes derfor, at der ikke er uforholdsmæssigt store administrative omkostninger i forbindelse med NOx-afgiften.</p> <p>Ændring af administrationen af NOx-afgiften er ikke en del af dette lovforslag.</p> <p>For en nærmere forståelse af reglerne kan der dog henvises til § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om dokumentation for energiindholdet i gas, som er fremstillet på basis af biomasse, hvoraf der skal betales afgift efter lov om afgift af kvælstofoxider, og § 6, stk. 2, jf. bekendtgørelse om dokumentation for energiindholdet i gas, som er</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>strerer reglerne efter, at et motoranlæg har en fast elvirkningsgrad på 37,5 pct. Motor-generatoranlæg med en højere elvirkningsgrad bliver dermed straffet med en højere afgiftsbetaling.</p> <p>Brancheforeningen for Biogas finder det meget vigtigt, at disse uhensigtsmæssigheder fjernes, såfremt der ikke sker en fuld ophævelse af NOx-afgiften.</p>	<p>fremstillet på basis af biomasse, hvoraf der skal betales afgift efter lov om afgift af naturgas og bygas m.v., hvoraf det fremgår, at virkningsgraden er fastsat til 37,5, når der ikke sker kontinuerlig måling.</p> <p>Der kan endvidere henvises til SKM2015.635.SKAT, ”Dokumentation af den maksimalt indfyrede effekt for biobrændsler indfyret på gasmotorer og kedler”.</p>
<p><i>Dansk Energi Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 5. oktober til 2. november 2015</i></p>	<p>Dansk Energi anfører, at de vil benytte lejligheden til at kvittere for, at NOx-afgiften fjernes og påpege, at afgiften har været problematisk, fordi den har ramt de produktionsvirksomheder, der står for en meget stor del af den danske eksport. Det anføres, at NOx-afgiften har kostet arbejdspladser, og det er derfor Dansk Energis klare forventning, at fjernelsen vil gavne væksten i danske virksomheder, øge eksporten samt bidrage positivt til beskæftigelsen.</p>	<p>Som en del af finanslovsaftalen for 2016 mellem regeringen (V), Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti foreslås det at nedsættes NOx-afgiften til 5,0 kr. pr. kg udledt NOx og ophæve bundfradraget for særligt store udledere. Lovforslaget er justeret i overensstemmelse hermed.</p>
<p><i>Dansk Erhverv Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 20. november til 27. november 2015</i></p>	<p>Dansk Erhverv finder det positivt, at NOx-afgiften sænkes, da afgiftstrykket for danske virksomheder generelt er højt.</p> <p>Dansk Erhverv finder, at det imidlertid er ærgerligt, at der ikke blev fundet penge til at fjerne afgiften helt, da virksomhederne ville have fået en stor administration lettelse ud af at skulle forholde sig til én afgift mindre.</p> <p>Dansk Erhverv finder det endvi-</p>	<p>I forhold til ønsket om afskaffelse af NOx-afgiften henvises til kommentaren til Brancheforeningen for Biogas.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Dansk Gartneri</i> <i>Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 5. oktober til 2. november 2015</i></p>	<p>dere positivt, at man går over til nettoafregningsprincip for affaldsvarme.</p> <p>Dansk Gartneri er tilfreds med forslaget om ophævelse af NO_x-afgiften.</p> <p>Dansk Gartneri er ligeledes meget tilfreds med Skatteministeriets forslag om, at virksomheder med et stort varmeforbrug kan forbrugsregistreres for afgifter på samme vilkår, som er gældende for eksempelvis kulbaseret varme. Den likviditetsfordel, gartnerierne opnår herved, har en væsentlig positiv betydning for virksomhederne.</p>	
<p><i>Dansk Gasteknisk Center (DGC)</i> <i>Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 20. november til 27. november 2015</i></p>	<p>DGC anfører, at gasfyrede kedelanlæg har betydeligt lavere emissionsfaktorer, end hvad der var gængs viden, dengang NO_x-afgiften blev indført, samt at emissionsniveauet for gasfyrede anlæg fortsat falder, som tiden går.</p> <p>DGC foreslår derfor, at satsen i lovforslagets Bilag 1, punkt 11 ændres fra 0,8 øre/Nm³ til henholdsvis 0,46 Nm³ for mindre kedler (mindre end 120 kW indfyret) og til 0,65 øre/Nm³ for store kedler (større end 120 kW indfyret).</p> <p>DGC foreslår derfor, at teksten i lovforslagets Bilag 1, punkt 11 ændres således, at "Naturgas, dog ikke til motorer" ændres til henholdsvis "Naturgas på anlæg < 120 kW, dog ikke til motorer" og "Naturgas på anlæg > 120 kW, dog ikke til</p>	<p>Ændring af satserne på baggrund af ændrede emissionsfaktorer er ikke en del af dette lovforslag.</p> <p>Skatteministeriet vil se nærmere på forslagene med henblik på, at de kan indgå i fremtidige overvejelser.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>motorer”.</p> <p>DGC anfører, at hvis ikke det er muligt at opdele i større og mindre anlæg bør der i stedet benyttes en gennemsnitlig sats for 2016 på 0,55 øre/Nm³. De danske gasselskaber har oplyst DGC om, at det vil være muligt for dem at differentiere opkrævningen af afgiften i forhold til anlægsstørrelsen.</p> <p>DGC foreslår ydermere, at lovforslagets Bilag 1, punkt 12 præciseres fra ”Naturgas til motorer (inklusive stationære)” til ”Naturgas til stempelmotorer (inklusive stationære)” for at undgå forveksling med andre anlægstyper.</p>	
<p><i>Dansk Metal</i> <i>Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 5. oktober til 2. november 2015</i></p> <p><i>Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 20. november til 27. november 2015</i></p>	<p>Dansk Metal anfører, at mange produktionsvirksomheder er blevet uretfærdigt hårdt ramt af NOx-afgiften, som udfordrede konkurrencekraften. Dansk Metal bakker derfor op om forslaget.</p> <p>Dansk Metal mener, at lovforslaget styrker Danmarks konkurrenceevne. Dansk Metal støtter derfor forslaget.</p>	<p>Som en del af finanslovsaftalen for 2016 mellem regeringen (V), Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti foreslås det at nedsættes NOx-afgiften til 5,0 kr. pr. kg udledt NOx og ophæve bundfradraget for særligt store udledere. Lovforslaget er justeret i overensstemmelse hermed.</p>
<p><i>DANVA</i> <i>Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 5. oktober til 2. november 2015</i></p>	<p>DANVA bifalder de foreslåede ændringer om, at vandselskaber efter delegation fra kommunerne skal kunne opkræve vand- og spildevandsafgift fra ejendomme, der ikke får vand fra en almen forsyning, eller som selv varetager behandling af deres spildevand.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det bør dog klart fremgå, at vandselskaberne skal modtage betaling fra kommunerne, når vandselskaberne løser opgaven på kommunens vegne med at opkræve disse afgifter. Ligeledes bør det fremgå, at vandselskaberne ikke skal dække tab, i de tilfælde, hvor borgerne ikke betaler afgift.</p> <p>For så vidt angår opkrævning af afgift på ledningsført vand fremgår det ikke klart, hvem kommunen kan delegerer opgaven til. Udtrykket ”selskaber” går igen flere gange, men på lovforslagets side 9 bruges udtrykket ” de almene forsyningsselskaber”. Er det hensigten, at opgaven skal kunne delegeres til vandforsyningsselskaber omfattet af vandsektorloven, eller er der tale om almene forsyningsselskaber efter vandforsyningsloven?</p>	<p>De nærmere vilkår for kommuners uddelegering af opgaven med opkrævning af vand- og spildevandsafgifter, reguleres ikke i afgiftslovgivningen.</p> <p>Det er hensigten, at kommuner skal kunne uddelegere opgaven med opkrævning af vand- og spildevandsafgift til almene forsyningsselskaber i bred forstand, dvs. til de almene forsyningsanlæg, som er omfattet af § 3, stk. 3, i vandforsyningsloven, jf. lovebekendtgørelse nr. 1199 af 30. september 2013. Lovforslaget er præciseret, så ovenstående fremgår klart af bemærkningerne.</p>
<p><i>Det Økologiske råd, Danmarks Naturfredningsforening og WWF Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 5. oktober til 2. november 2015</i></p>	<p>Det Økologiske Råd, Danmarks Naturfredningsforening og WWF ønsker at bevare NOx-afgiften for at bevare incitamentet til at sænke NOx-forureningen. De tager afstand fra, at regeringen ved den planlagte fjernelse af NOx-afgiften i realiteten vil sænke afgifterne på benzin og diesel. Da NOx-afgiften blev indført, blev benzin- og dieselafgifterne nedsat med et tilsvarende beløb. Det overrasker derfor, at der ikke er planer om at hæve benzin- og dieselafgifterne, således at den samlede beskatning af benzin og diesel forbliver uændret.</p>	<p>Som en del af finanslovsaftalen for 2016 mellem regeringen (V), Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti foreslås det at nedsættes NOx-afgiften til 5,0 kr. pr. kg udledt NOx og ophæve bundfradraget for særligt store udledere. Lovforslaget er justeret i overensstemmelse hermed.</p> <p>Da NOx-afgiften blev indført, var det hensigten, at afgiften alene skulle belaste stationære anlæg. Af afgiftstekniske grunde blev brændstof også omfattet af NOx-afgift. For at fastholde en uændret belastning af brændstof blev energi-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Lovforslaget beskriver de provenumæssige fordele ved øget salg af benzin- og diesel, mens de miljø- og helbredsmæssige konsekvenser heraf forbigås.</p> <p>Afgiftsnedsettelsen bliver størst på diesel, som udgør en særlig miljømæssig udfordring. I forvejen ligger den samlede beskatning af diesel markant under niveauet i Tyskland og Sverige. Det er således en sandhed med modifikationer, når der i lovbemærkningerne tales om hjemvendt grænsehandel. I forhold til diesel er der i høj grad tale om, at Danmark i forvejen tiltrækker grænsehandel – og nu i stigende omfang – og derved bidrager til at underminere nabolandenes bestræbelser på at effektivisere transport ved brug af afgiftsinstrumentet. Dertil kommer konsekvenserne af øget kørsel i Danmark.</p> <p>Hvis regeringen er bekymret for konkurrenceevnen, trods de begrænsede konkurrencemæssige udfordringer ved afgiften, kunne man</p>	<p>afgifterne derfor sat tilsvarende ned.</p> <p>Bilers udledning af NO_x er reguleret via EU's euronormer. NO_x-afgift på benzin og diesel er ikke målrettet den konkrete udledning af NO_x fra bilen. Derudover er den samlede afgift på brændstof (energi-, CO₂- og NO_x-afgift) forbundet med store forvriddninger, når man ser på effekterne på grænsehandel, bilkøb, mv.</p> <p>Lovforslagets afsnit 9.1 er uddybet i lovforslaget om nedsættelse af NO_x-afgiften til 5,0 kr. pr. kg.</p> <p>Det er den samlede pris, herunder også forskelle i avance og afgifter mellem landene, der driver grænsehandlen. Selvom den danske afgift på diesel er lavere end i fx Tyskland, har Danmark stadig en højere samlet pris pr. liter diesel end Tyskland, jf. <i>Status over grænsehandel 2014</i>.</p> <p>Den svenske model med tilbageførsel af provenu efter energiproduktion vurderes at være uhenigtsmæssig, da der vil ske en om-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>lade sig inspirere af Norge og Sverige og enten indføre en frivillig NOx-reduktion som betingelse for en lavere afgift – eller en tilbageførsordning efter kriterier, som fastholder virksomhedernes incitament til at reducere NOx.</p> <p>Det anføres, at NOx-afgiften har virket og har fået NOx-udledningen til at falde markant. Samtidig er det reelt kun ganske få virksomheder, hvis konkurrenceevne påvirkes mærkbart af NOx-afgiften. Det er ikke en afbalance-ret og fremadrettet politik at fjerne en afgift af hensyn til få virksomheder, når det samtidig resulterer i højere skadevirkninger på både miljø og helbred.</p> <p>Samlet set kan det konstateres, at lovforslaget skaber meget få nye arbejdspladser om nogen, og at det er til stor skade for miljø og helbred i og uden for Danmark. Derudover er det en slingrekurs i forhold til regulering af virksomheder, da de virksomheder, der allerede har investeret i de tekniske foranstaltninger, der skulle til for at undgå afgiften, måske vil mene, at de har gjort en investering, der ikke var økonomisk nødvendig.</p>	<p>fordeling af proventet. Overført på danske forhold vurderes det, at den svenske model vil være problematisk i forhold til EU's statsstøtteregler.</p> <p>Den norske model medfører, at den norske NOx-afgift tilbageføres via en NOx-fond, hvor der kan søges om støtte til NOx-reducerende tiltag. Sådant en model skønnes at være forbundet med et stort dødvægtstab, da støtten blandt andet vil gå til projekter, der alligevel ville være blevet gennemført.</p> <p>Regeringen vil naturligvis stadig leve op til de internationale forpligtelser på miljøområdet om reduktioner af NOx-udledningen. NOx-udledningen vil løbende blive overvåget, og der vil om nødvendigt blive iværksat alternative indsatser til reduktion af NOx-udledningen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p>DI</p> <p><i>Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 5. oktober til 2. november 2015</i></p>	<p>DI kvitterer for forslaget om at afskaffe NOx-afgiften med virkning fra og med 1. juli 2016, som vil bidrage til at forbedre vilkårene for at drive virksomhed i Danmark.</p> <p>DI var særdeles kritisk, da NOx-afgiften blev femdoblet, fordi den ramte ganske få energitunge og konkurrenceudsatte virksomheder hårdt.</p> <p>Dertil anfører DI, at NOx-afgiften indebar dobbeltregulering, da virksomhedernes udledning af NOx allerede er reguleret i virksomhedernes miljøgodkendelse, jf. IE-direktivet (2010/75/EU) bilag V og VI. Virksomhedernes udledning af NOx vil således fortsat være reguleret, og når rensningsteknologierne på anlæggene skal udskiftes, vil det skulle ske efter nyeste krav inden for best available technologies (BAT), der også følger af nævnte IE-direktiv. Bemærkningerne til lovforslaget bør afspejle dette.</p>	<p>Som en del af finanslovsaftalen for 2016 mellem regeringen (V), Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti foreslås det at nedsættes NOx-afgiften til 5,0 kr. pr. kg udledt NOx og ophæve bundfradraget for særligt store udledere. Lovforslaget er justeret i overensstemmelse hermed.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Aalborg Portland</p>
<p><i>Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 20. november til 27. november 2015</i></p>	<p>DI mener, at en reduktion af NOx-afgiften vil bidrage til at forbedre vilkårene for at drive virksomhed i Danmark.</p> <p>DI noterer, at regeringen i ”Vækst og udvikling i hele Danmark” angiver, at regeringen fortsat vil arbejde for, at NOx-afgiften afskaffes.</p> <p>DI vil kvittere for, at bemærkningerne til lovforslaget nu afspejler,</p>	<p>I forhold til ønsket om afskaffelse af NOx-afgiften henvises til kommentaren til Brancheforeningen for Biogas.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>at virksomhedernes udledning af NO_x er reguleret af IE-direktivet, herunder direktivets BAT-krav, hvorfor NO_x-afgiften er en dobbeltregulering.</p>	
<p><i>Digitaliseringsstyrelsen Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 5. oktober til 2. november 2015</i></p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>	
<p><i>Energi- og Olieforum Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 5. oktober til 2. november 2015</i></p>	<p>Energi- og Olieforum støtter lovforslaget om ophævelse af NO_x-afgiften. Ophævelse af NO_x-afgiften vil betyde en styrkelse af danske raffinaderiers konkurrenceevne.</p>	<p>Som en del af finanslovsaftalen for 2016 mellem regeringen (V), Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti foreslås det at nedsættes NO_x-afgiften til 5,0 kr. pr. kg udledt NO_x og ophæve bundfradraget for særligt store udledere. Lovforslaget er justeret i overensstemmelse hermed.</p>
<p><i>Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 20. november til 27. november 2015</i></p>	<p>Energi- og Olieforum støtter forslaget.</p> <p>Energi- og Olieforum opfordrer regeringen til at arbejde for en fuldstændig fjernelse af afgiften.</p>	<p>I forhold til ønsket om afskaffelse af NO_x-afgiften henvises til kommentaren til Brancheforeningen for Biogas.</p>
<p><i>Energinet.dk Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 5. oktober til 2. november 2015</i></p>	<p>Energinet.dk ejer de overordnede el- og gasnet i Danmark og foretager i den sammenhæng løbende investeringer med levetider på 30-40 år eller mere. Generelt planlægger Energinet.dk efter samfundsøkonomiske hensyn, hvor det antages, at rammevilkårene for alle sektorens aktører også afspejler</p>	<p>Som en del af finanslovsaftalen for 2016 mellem regeringen (V), Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti foreslås det at nedsættes NO_x-afgiften til 5,0 kr. pr. kg udledt NO_x og ophæve bundfradraget for særligt store udledere. Lovforslaget er justeret i overens-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>samfundsøkonomiske hensyn.</p> <p>Energinet.dk bemærker, at fjernelse af NO_x-afgiften vil medføre en afvigelse fra forurenere-betaler-princippet, som medfører størst økonomisk efficiens. Samtidig skaber fjernelsen af afgiften dog mere lige internationale konkurrenceforhold for danske elproducenter, da andre lande, Energinet.dk bekendt, ikke har indført en lignende afgift.</p> <p>I lovforslagets bemærkninger side 20, fremgår det, at der anvendes en skadesomkostning for NO_x udledt i Danmark på 15 kr./kg. Denne omkostning vurderes umiddelbart at være lavere end litteraturen på området angiver, bl.a. Energistyrelsens ”Forudsætninger for samfundsøkonomiske analyser på energiområdet”. Energinet.dk anfører, at ideelt set bør afgifter afspejle eksternalitetsomkostningerne, og det er ikke klart, hvilke overvejelser der ligger til grund for denne afvigelse.</p> <p>Energinet.dk anfører, at der i lovforslaget er angivet en forventet stigning i NO_x-udledningen på 15 mio. kg. Det er ikke udspecificeret, hvordan denne forøgelse i udledningen fordeler sig på sektorer. Stort set alle større anlæg såsom centrale kraftværker og affaldsforbrændingsanlæg, anvender forbrugsmaterialer/kemikalier i deres deNO_x-anlæg. Uden afgift må disse anlæg forventes at blive nedroslet, med en betydelig merudledning af NO_x-emissioner til</p>	<p>stemmelse hermed.</p> <p>Skadesomkostningen på 15 kr./kg er for dansk udledt NO_x i Danmark er opgjort i det seneste nøgletalskatalog fra Miljø- og Fødevarerministeriet. Skadesomkostningen er væsentlig højere, hvis der også inkluderes skadesomkostningen ved dansk udledt NO_x i udlandet.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Aalborg Portland om de miljømæssige konsekvenser.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>følge. Energinet.dk bemærker, at det er vanskeligt at læse ud af lovforslaget, om der er taget højde for sådanne effekter i den forventede forøgelse af NOx-udledningen. Energinet.dk indstiller på baggrund af ovenstående, at beregningerne for den forventede adfærdsændring på eksisterende, større anlæg revideres, såfremt det er nødvendigt</p> <p>Endvidere opfordrer Energinet.dk til overvejelser om, hvilke instrumenter det kan være nødvendigt at tage i brug for at sikre overholdelse af Göteborg-protokollens målsætninger for 2020. Energinet.dk foreslår, at det indskrives i lovforslagets bemærkninger eller på anden vis gøres offentlig, så aktørerne kan vurdere fornuften i at bevare de installerede deNOx-anlæg eller ej.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Det Økologiske Råd, Danmarks Naturfredningsforening og WWF.</p>
<p><i>Energistyrelsen Høringssvar til lovforslag, der var i høring fra 20. november til 27. november 2015</i></p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>	
<p><i>Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) Høringssvar til lovforslag, der var i høring fra 5. oktober til 2. november 2015</i></p>	<p>TER bemærker, at lovforslaget medfører administrative lettelser for erhvervslivet.</p> <p>De administrative lettelser består i, at virksomheder registeret for NOx-afgiften fremover ikke vil</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>skulle udføre de administrative aktiviteter forbundet hermed, da afgiftsloven ophæves.</p> <p>For det første vil der være en administrativ lettelse i relation til de ca. 100 årlige ny-registreringer, som hver virksomhed bruger et sted mellem et kvarter og en halv time på. Når registreringen som planlagt bliver digitaliseret, vil tidsforbruget for en registrering være på omkring et kvarter.</p> <p>For det andet er der en administrativ lettelse for de registrerede virksomheder, som fremover ikke vil skulle foretage månedlige indberetninger i forhold til regnskabspligten. Skatteministeriet oplyser, at ca. 430 virksomheder foretager disse indberetninger. Heriblandt er der stor forskel på, hvor lang tid den enkelte virksomhed bruger. I gennemsnit vurderes en virksomhed imidlertid at bruge omkring fire timer årligt. Samlet set bruger de virksomheder, der i dag er registreret i henhold til NOx-afgiftsloven, omkring 1700 timer årligt på at indberette i relation til regnskabspligten.</p> <p>For det tredje vil der være en administrativ lettelse for de virksomheder, som ikke fremover vil skulle bruge tid på kontrolbesøg fra myndighederne.</p> <p>Derudover vil der være en administrativ lettelse for de relativt få virksomheder, som fremover vil opnå en enklere forbrugsregistrering på affaldsvarme.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Hørings svar til lovforslag, der var i høring fra 20. november til 27. november 2015</i></p>	<p>TER vurderer, at de administrative lettelser ikke overstiger 4 mio. kr. på samfundsniveau årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.</p> <p>TER vurderer, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.</p>	
<p><i>FSR – Danske Revisorer</i> <i>Hørings svar til lovforslag, der var i høring fra 5. oktober til 2. november 2015</i></p> <p><i>Hørings svar til lovforslag, der var i høring fra 20. november til 27. november 2015</i></p>	<p>Ingen bemærkninger.</p> <p>Ingen bemærkninger til forslaget.</p> <p>FSR henstiller generelt til, at høringer udsendes med væsentligt længere frister end en uge.</p>	<p>Det er beklageligt, at der ikke har været en 4 ugers høring af lovforslaget. Det skyldes dels, at lovforslaget er en del af aftalen om finansloven for 2016, der først blev indgået den 19. november 2015, dels hensynet til at få lovforslaget behandlet i Folketinget og vedtaget inden jul.</p>
<p><i>HOFOR</i> <i>Hørings svar til lovforslag, der var i høring fra 5. oktober til 2. november 2015</i></p>	<p>Københavns Kommune og HOFOR har ambitiøse målsætninger på miljøområdet, og i det lys vil det være uheldigt at fjerne NOx-afgiften. Til gengæld vil lavere afgifter være en økonomisk fordel for kunderne, så i det lys vil afskaffelsen af NOx-afgiften være velkommen.</p> <p>HOFOR vurderer, at afskaffelse af</p>	<p>Der henvises til kommentaren til</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>NOx-afgiften ikke vil medføre en mærkbar stigning i NOx-udledningerne.</p> <p>HOFOR vurderer endvidere, at grænseværdierne samlet et er et betydeligt mere effektivt reguleringsmiddel i forhold til NOx-afgiften, og der derfor ingen væsentlige problemer i at afskaffe afgiften.</p>	<p>Aalborg Portland.</p>
<p><i>Landbrug og Fødevarer Hørings svar til lovforslag, der var i høring fra 5. oktober til 2. november 2015</i></p>	<p>Landbrug & Fødevarer er glade for ophævelsen af NOx-afgiften.</p> <p>Landbrug & Fødevarer påpeger, at den exceptionelt høje danske NOx-afgift, som anført i hørings svar af 24. november 2011, medførte en forringelse af dansk erhvervslivs konkurrenceevne, herunder særligt af konkurrenceevnen i energitunge og konkurrenceudsatte erhvervssektorer. Endelig har afgiften ramt bioenergi hårdere end fossile energikilder, og derved arbejdet imod overgangen til ikke-fossile energikilder.</p> <p>Landbrug & Fødevarer er glade for, at det med lovforslaget samtidigt bliver muligt for virksomheder at blive forbrugsregistreret for afgifter på affaldsvarme på samme måde, som er gældende ved forbrugsregistrering for kulbaseret varme. Dette giver en likviditetsmæssig forbedring for en række virksomheder, eksempelvis gartnerier, samtidigt med at det medvirker til at ensarte energiafgiftssystemet.</p>	<p>Som en del af finanslovsaftalen for 2016 mellem regeringen (V), Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti foreslås det at nedsættes NOx-afgiften til 5,0 kr. pr. kg udledt NOx og ophæve bundfradraget for særligt store udledere. Lovforslaget er justeret i overensstemmelse hermed.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 20. november til 27. november 2015</i></p>	<p>I forlængelse heraf opfatter Landbrug & Fødevarer det også som positivt, at lovforslaget medfører samme hjemmel i CO₂-afgiftsloven som i kulafgiftslovens § 7, stk. 5.</p> <p>I forhold til justering af spildevands- og vandafgiftslovene forstår Landbrug & Fødevarer det således, at lovændringerne ikke vil medføre ændringer af satser eller af forbrugernes betalinger, men at der alene er tale om justeringer af administrationen af afgiften. I fald denne opfattelse er forkert, beder Landbrug & Fødevarer Skatteministeriet om at oplyse dette.</p> <p>Landbrug og Fødevarer henviser til høringssvar af 5. november 2015 for de dele, der ikke vedrører NO_x-afgiften.</p> <p>Landbrug og Fødevarer finder det beklageligt, at NO_x-afgiften ikke afskaffes helt, men kun nedsættes. Landbrug og Fødevarer finder, at det er et skridt i den rigtige retning, men samtidig opretholdes de store administrative omkostninger for de omfattede virksomheder til målinger mv.</p> <p>Landbrug og Fødevarer vurderer, at de administrative omkostninger ved afgiften vil være meget høje sammenlignet med afgiftens provenu og finder derfor, at det ville have været rigtigt godt samfundsøkonomi i en fuld afskaffelse.</p>	<p>Det bekræftes, at der er alene er tale om en justering af administrationen af vand- og spildevandsafgiften, som ikke leder til ændrede omkostninger for borgere eller erhvervslivet.</p> <p>I forhold til ønsket om afskaffelse af NO_x-afgiften henvises til kommentaren til Brancheforeningen for Biogas.</p> <p>I forhold til de administrative omkostninger henvises til kommentaren til Brancheforeningen for Biogas.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Sikkerhedsstyrelsen Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 5. oktober til 2. november 2015</i></p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>	
<p><i>SRF Skattefaglig Forening Høringsvar til lovforslag, der var i høring fra 20. november til 27. november 2015</i></p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>	