

---

**Til:** Ole Buchardt Posselt (OlbPos@erst.dk), Pernille Hjort Engstrøm (PerEng@erst.dk)  
**Fra:** 19kontor@rigsrevisionen.dk (19kontor@rigsrevisionen.dk)  
**Titel:** Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven  
**E-mailtitel:** Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven (ERST Sagsnr: 2023 - 14143)  
**Sendt:** 29-02-2024 12:47

Erhvervsstyrelsen har den 28. februar 2024 sendt udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Mette E. Matthiasen**  
Specialkonsulent

Logo Rigsrevisionen



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir. +45 33 92 85 73  
mem@rigsrevisionen.dk

[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

---

**Fra:** Ole Buchardt Posselt <OlbPos@erst.dk>  
**Sendt:** 28. februar 2024 15:56  
**Cc:** Pernille Hjort Engstrøm <PerEng@erst.dk>  
**Emne:** Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven(ERST Sagsnr: 2023 - 14143)

Hermed sendes udkast til lovforslag om ændring af lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (eksportkontrolloven) i høring.

Erhvervsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest den 26. marts 2024.

Høringssvar bedes sendt pr. mail til:

Ole Buchardt Posselt [olbpos@erst.dk](mailto:olbpos@erst.dk) og Pernille Hjort Engstrøm [pereng@erst.dk](mailto:pereng@erst.dk).

Høringsmaterialet er desuden tilgængeligt på [www.høringsportalen.dk](http://www.høringsportalen.dk).

Med venlig hilsen

## **Ole Buchardt Posselt**

### **ERHVERVSSTYRELSEN**

Global handel og Sikkerhed

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon: +45 35291000

Direkte: 35291931 | Mobil 35291931

E-mail : [OBPos@erst.dk](mailto:OBPos@erst.dk)

[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVS MINISTERIET

---

**Til:** Ole Buchardt Posselt (OlbPos@erst.dk), Pernille Hjort Engstrøm (PerEng@erst.dk)  
**Fra:** Mads Nordstrøm Kjær (mnk@datatilsynet.dk)  
**Titel:** Vedr. høring over udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven (ERST sagsnr. 2023-14143)  
**Sendt:** 29-02-2024 09:28  
**Bilag:** Brev til samtlige ministerier om forpligtelsen til at høre Datatilsynet.pdf;

Til Erhvervsstyrelsen

Datatilsynet har modtaget Erhvervsstyrelsens høring over forslag til lov.

Fremsendelsesmailen eller høringsbrevet ses ikke at omtale databeskyttelsesretlige forhold.

Høringen ses endvidere at være fremsendt til en række forskellige modtagere, og høringen ses således ikke at være stilet direkte og udelukkende til Datatilsynet.

**Datatilsynet har derfor ikke læst det fremsendte høringsmateriale.**

Det følger af databeskyttelseslovens § 28, at der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger. Det er således alene i de tilfælde, hvor der er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, at Datatilsynet skal høres.

Datatilsynet modtager imidlertid løbende et meget stort antal høringer over lovforslag, bekendtgørelser m.v., som ikke har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Datatilsynet har tidligere udsendt breve om denne problemstilling til samtlige ministerier, uden at dette ses at have haft den fornødne effekt. Det seneste brev fra juni 2021 vedlægges til orientering.

Erfaringsmæssigt er op mod 66 pct. af høringerne således irrelevante for Datatilsynet, hvilket skal ses i forhold til, at tilsynet bruger mange ressourcer på at læse og forholde sig til disse høringer.

**Hvis Erhvervsstyrelsen derfor ønsker, at Datatilsynet skal forholde sig til den fremsendte høring, bedes styrelsen i en ny henvendelse til Datatilsynet angive, hvilke dele af forslaget m.v. der er relevante for Datatilsynet at forholde sig til.**

**Hvis Datatilsynet ikke hører fra Erhvervsstyrelsen i rimelig tid inden høringsfristens udløb, kan styrelsen ikke forvente at modtage et høringssvar fra tilsynet.**

Med venlig hilsen

**Mads Nordstrøm Kjær**  
Fuldmægtig, cand.jur.

mnk@datatilsynet.dk  
T 29 49 32 95



**DATATILSYNET**

---

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 33 19 32 00  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

Til samtlige ministerier

23. juni 2021

J.nr. 2021-010-0018

Dok.nr. 301637

Sagsbehandler

Sidsel Kloppenburg

---

## Høringer over udkast til lovforslag og bekendtgørelser mv.

1. Datatilsynet oplyste ved brev af 28. juni 2019 samtlige ministerier om forpligtelsen til at høre tilsynet over lovforslag og bekendtgørelser mv. Datatilsynet modtager imidlertid forsat et stort antal høringer over udkast til lovforslag og bekendtgørelser mv., hvor der ikke er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Datatilsynet  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 3319 3200  
dt@datatilsynet.dk  
datatilsynet.dk  
CVR 11883729

Datatilsynet vil på den baggrund igen oplyse om, hvornår der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag og bekendtgørelser mv.

2. Det følger af databeskyttelseslovens § 28, at der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Det er i forarbejderne til lovens § 28 anført, at det er uden betydning, om reglerne kun er bindende for ansatte i en myndighed eller tillige har retsvirkning over for borgerne. Det afgørende vil være, om reglerne har indflydelse på beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

3. Datatilsynet modtager løbende et stort antal høringer over udkast til lovforslag og bekendtgørelser mv. I 2020 blev der i Datatilsynet således oprettet 607 høringer, og året før i 2019 var antallet 521.

Som det imidlertid fremgår af ovenstående, er det alene i de tilfælde, hvor der er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, at Datatilsynet skal høres, jf. databeskyttelseslovens § 28.

Datatilsynet anmoder derfor om, at der i forbindelse med udarbejdelse af lovforslag og bekendtgørelser mv. konkret tages stilling til, om tilsynet skal høres.

Med det formål at effektivisere sagsbehandlingen skal Datatilsynet endvidere henstille, at det – navnlig ved fremsendelse af mere omfattende udkast til retsforskrifter – i høringsbrevet til tilsynet nærmere angives, hvor i udkastet der er forhold af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Hvis udkastet eller dele af udkastet har været drøftet med Justitsministeriet, Databeskyttelseskontoret, forud for høringen af Datatilsynet, bedes dette også oplyst i høringsbrevet til tilsynet.

Side 2 af 2

**3. Datatilsynet skal anmode om, at dette brev videresendes til de relevante myndigheder inden for hvert enkelt ministeriums ressort.**

Eventuelle spørgsmål eller kommentarer kan rettes til Specialkonsulent Sidsel Kloppenburg på telefonnummer 29 49 32 92.

Med venlig hilsen

Cristina A. Gulisano  
Direktør

---

**Til:** Ole Buchardt Posselt (OlbPos@erst.dk)  
**Cc:** VMR-Journal (uvmr-journal@uvmr.fo)  
**Fra:** Sjúrdur Rasmussen (sjr@tinganes.fo)  
**Titel:** Svar på høring Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven  
**E-mailtitel:** Svar på høring Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven(ERST Sagsnr: 2023 - 14143)  
**Sendt:** 29-02-2024 15:29

Ifølge § 4 i lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. gælder den ikke for Færøerne.

Man har derfor – i sagens natur – ikke nogen bemærkninger til et ændringsforslag til loven.

Sjúrdur Rasmussen, kommitteret.

---

**Fra:** Ole Buchardt Posselt <OlbPos@erst.dk>  
**Sendt:** 28. februar 2024 14:56  
**Cc:** Pernille Hjort Engstrøm <PerEng@erst.dk>  
**Emne:** Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven(ERST Sagsnr: 2023 - 14143)

Hermed sendes udkast til lovforslag om ændring af lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (eksportkontrolloven) i høring.

Erhvervsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest den 26. marts 2024.

Høringssvar bedes sendt pr. mail til:

Ole Buchardt Posselt [olbpos@erst.dk](mailto:olbpos@erst.dk) og Pernille Hjort Engstrøm [pereng@erst.dk](mailto:pereng@erst.dk).

Høringsmaterialet er desuden tilgængeligt på [www.høringsportalen.dk](http://www.høringsportalen.dk).

Med venlig hilsen

**Ole Buchardt Posselt**

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Global handel og Sikkerhed

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
Direkte: 35291931 | Mobil 35291931  
E-mail: [OlbPos@erst.dk](mailto:OlbPos@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVS MINISTERIET

---

**Til:** Ole Buchardt Posselt (OlbPos@erst.dk), Pernille Hjort Engstrøm (PerEng@erst.dk)  
**Cc:** "nlm@lf.dk" (nlm@lf.dk ' (nlm@lf.dk), klm@lf.dk (klm@lf.dk)  
**Fra:** pmhe@lf.dk (pmhe@lf.dk)  
**Titel:** SV: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven  
**E-mailtitel:** SV: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven(ERST Sagsnr: 2023 - 14143)  
**Sendt:** 29-02-2024 14:59

Kære Ole Buchardt Posselt og Pernille Hjort Engstrøm

Tak for muligheden for at afgive høringssvar til nedenstående lovforslag vedr. ændring af eksportkontrolloven. Landbrug & Fødevarer har ingen bemærkninger til forslaget, da vi vurderer, at det ikke vil have effekt på fødevareklyngen.

Venlig hilsen

**Peter Michael Heller**

Chefkonsulent  
Handel & Marked  
Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

M +45 2180 0731 | E pmhe@lf.dk

---

**Fra:** Niels Lindberg Madsen <NLM@lf.dk>

**Sendt:** 29. februar 2024 08:25

**Til:** Peter Michael Heller <PMHE@lf.dk>; Kenneth Lindharth Madsen <klm@lf.dk>

**Emne:** VS: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven(ERST Sagsnr: 2023 - 14143)

Venlig hilsen

**Niels Lindberg Madsen**

EU-politisk chef  
EU & Frø  
Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

M +45 2724 5623 | E nlm@lf.dk

---

**Fra:** Info LF <info@lf.dk>

**Sendt:** 28. februar 2024 16:59

**Til:** Niels Lindberg Madsen <NLM@lf.dk>; Malika Buhr Pedersen <mpe@lf.dk>

**Cc:** hoering <hoering@lf.dk>

**Emne:** VS: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven(ERST Sagsnr: 2023 - 14143)

Venlig hilsen

**Info LF**

E info@lf.dk

---

**Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.**

Axelborg, Axeltorv 3 · DK-1609 København V  
[www.lf.dk](http://www.lf.dk)

Det danske fødevarerhverv har en vision om at være klimaneutralt i 2050. Sammen med vores medlemmer fra landbruget, fødevarer- og agroindustrien, vil vi vise, at der findes en økonomisk bæredygtig vej til en klimaneutral fødevarerproduktion. Som repræsentant for hele fødevarerkløngen, der understøtter 180.000 arbejdspladser og en årlig

eksport på 196 milliarder kroner, repræsenterer vi en værdikæde med tyngde og vilje til at finde løsninger på verdens klimaudfordringer i tæt samspil med resten af Danmark.

---

**Fra:** Ole Buchardt Posselt <OlbPos@erst.dk>

**Sendt:** 28. februar 2024 15:56

**Cc:** Pernille Hjort Engstrøm <PerEng@erst.dk>

**Emne:** Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven(ERST Sagsnr: 2023 - 14143)

Hermed sendes udkast til lovforslag om ændring af lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (eksportkontrolloven) i høring.

Erhvervsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest den 26. marts 2024.

Høringssvar bedes sendt pr. mail til:

Ole Buchardt Posselt [olbpos@erst.dk](mailto:olbpos@erst.dk) og Pernille Hjort Engstrøm [pereng@erst.dk](mailto:pereng@erst.dk).

Høringsmaterialet er desuden tilgængeligt på [www.høringsportalen.dk](http://www.høringsportalen.dk).

Med venlig hilsen

**Ole Buchardt Posselt**

**ERHVERVSSTYRELSEN**

Global handel og Sikkerhed

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon: +45 35291000

Direkte: 35291931 | Mobil 35291931

E-mail: [OlbPos@erst.dk](mailto:OlbPos@erst.dk)

[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVSMINISTERIET



---

**Til:** Formandens Departement (govsec@nanoq.gl), Pernille Hjort Engstrøm (PerEng@erst.dk), Ole Buchardt Posselt (OlbPos@erst.dk)  
**Fra:** Emanuel Rosing (emro@nanoq.gl)  
**Titel:** Sv: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven (Nanoq - ID nr.: 23957820)  
**E-mailtitel:** Sv: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven(ERST Sagsnr: 2023 - 14143) (Nanoq - ID nr.: 23957820)  
**Sendt:** 29-02-2024 18:43

Departementet for Fiskeri og Fangst har ingen bemærkninger til høringen - og noterer at der står: "*Det foreslås, at loven ikke skal gælde for Færøerne og Grønland, da hovedloven ikke gælder for Færøerne og Grønland samt ikke indeholder anordningshjemmel.*"

~><(((°>

Inussiarnersumik Inuulluaqqusillunga  
Med venlig hilsen  
Best regards

**Emanuel Rosing**

Naalakkersuisoqarfimmi Pisortaanerugallartoq  
Konstitueret Departementschef  
Acting Head of Department



**NAALAKKERSUISUT**  
**GOVERNMENT OF GREENLAND**

Aalisarnermut Piniarnermullu Naalakkersuisoqarfik  
Departementet for Fiskeri og Fangst  
Ministry of Fisheries and Hunting

P.O. Box 269, 3900 Nuuk  
Oq./Tel.: +299 34 53 32

[emro@nanoq.gl](mailto:emro@nanoq.gl)

[www.naalakkersuisut.gl](http://www.naalakkersuisut.gl)

**Inunnut ataasiakkanut paasissutissat**

Pisortat ingerlatsiviini illit inuttut paasissutissaatitit suliarineqaraangata arlariinnik pisinnaatitaaffeqarputit akeqanngitsumik atorsinnaasarnik.

Pisinnaatitaaffitit kalaallisut qallunaatullu atuarsinnaavatit nalunaarsuutinik nakkutilliisoqarfiup nittartagaani:

<https://www.datatilsynet.dk/groenland/>

**Persondata**

Når den offentlige forvaltning behandler dine personlige data, har du en række rettigheder, som du gratis kan gøre brug af.

Du kan læse om dine rettigheder på grønlandsk og dansk på datatilsynets hjemmeside:

<https://www.datatilsynet.dk/groenland/>

---

**Til:** Departementet for Erhverv, Arbejdsmarked, Handel og Energi (ISIIN@nanoq.gl), Officiel post til APN (apn@nanoq.gl)  
**Fra:** Officiel post til GOVSEC (GOVSEC@nanoq.gl)  
**Titel:** Vs: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven(ERST Sagsnr: 2023 - 14143)  
**E-mailtitel:** Vs: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven(ERST Sagsnr: 2023 - 14143) (Nanoq - ID nr.: 23954305)

**Sendt:** 29-02-2024 08:16

---

**Til:**

**Cc:** Pernille Hjort Engstrøm (PerEng@erst.dk)

**Fra:** Ole Buchardt Posselt (OlbPos@erst.dk)

**Titel:** Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven(ERST Sagsnr: 2023 - 14143)

**Sendt:** 28-02-2024 12:56

Hermed sendes udkast til lovforslag om ændring af lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (eksportkontrolloven) i høring.

Erhvervsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest den 26. marts 2024.

Høringssvar bedes sendt pr. mail til:

Ole Buchardt Posselt [olbpos@erst.dk](mailto:olbpos@erst.dk) og Pernille Hjort Engstrøm [pereng@erst.dk](mailto:pereng@erst.dk).

Høringsmaterialet er desuden tilgængeligt på [www.høringsportalen.dk](http://www.høringsportalen.dk).

Med venlig hilsen

**Ole Buchardt Posselt**

**ERHVERVSSTYRELSEN**

Global handel og Sikkerhed

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon: +45 35291000

Direkte: 35291931 | Mobil 35291931

E-mail : [OlbPos@erst.dk](mailto:OlbPos@erst.dk)

[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVSMINISTERIET

---

**Til:** pereng@erst.dk. (pereng@erst.dk.), Ole Buchardt Posselt (OlbPos@erst.dk)  
**Fra:** Thomas Nissen (thni@danskerhverv.dk)  
**Titel:** SV: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven  
**E-mailtitel:** SV: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven(ERST Sagsnr: 2023 - 14143)  
**Sendt:** 22-03-2024 16:07

Kære Ole

Dansk Erhverv har ingen substansbemærkninger til de forslåede ændringer.

Bh Thomas

Med venlig hilsen

Thomas Elkjer Nissen  
Chefkonsulent

M. +4540649245  
T. +4533746050  
THNI@DANSKERHVERV.DK

FORSVARSEKTOREN.(DANSKERHVERV.DK)



Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv. Vi handler på vegne af 18.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheforeninger. Det er vores vision, at Danmark skal være verdens bedste land at drive virksomhed i. Det starter med erhvervslivets rammevilkår.

**DANSK ERHVERV**  
Børsen  
DK-1217 København K

CVR nr. 43232010  
info@danskerhverv.dk  
T. +45 3374 6000

[www.danskerhverv.dk](http://www.danskerhverv.dk)

Dansk Erhverv - Det er nu, vi skal handle

[Læs vores persondatapolitik online](#)

---

**Fra:** Info Dansk Erhverv <info@danskerhverv.dk>  
**Sendt:** 28. februar 2024 16:14  
**Til:** Høringssager <hoeringsager@danskerhverv.dk>  
**Emne:** VS: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven(ERST Sagsnr: 2023 - 14143)

---

**Fra:** Ole Buchardt Posselt <OlbPos@erst.dk>  
**Sendt:** 28. februar 2024 15:56  
**Cc:** Pernille Hjort Engstrøm <PerEng@erst.dk>

**Emne: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven(ERST Sagsnr: 2023 - 14143)**

Du får ikke ofte mails fra [olbpos@erst.dk](mailto:olbpos@erst.dk). Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt

Hermed sendes udkast til lovforslag om ændring af lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (eksportkontrolloven) i høring.

Erhvervsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest den 26. marts 2024.

Høringssvar bedes sendt pr. mail til:

Ole Buchardt Posselt [olbpos@erst.dk](mailto:olbpos@erst.dk) og Pernille Hjort Engstrøm

Høringsmaterialet er desuden tilgængeligt på [www.høringsportalen.dk](http://www.høringsportalen.dk).

Med venlig hilsen

**Ole Buchardt Posselt**

**ERHVERVSSTYRELSEN**

Global handel og Sikkerhed

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon: +45 35291000

Direkte: 35291931 | Mobil 35291931

E-mail : [OlbPos@erst.dk](mailto:OlbPos@erst.dk)

[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVSMINISTERIET

---

**Til:** Ole Buchardt Posselt (OlbPos@erst.dk)  
**Fra:** Kathrine Ødegård (odka@nanoq.gl)  
**Titel:** Vs: Høringssvar til høring om udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven (ERST sagsnummer: 2023-14143) (Nanoq - ID nr.: 24032749)  
**Sendt:** 25-03-2024 16:30  
**Bilag:** Høringssvar – Departementet for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling.docx;

---

**Til:** olbpost@erst.dk (olbpost@erst.dk), pereng@erst.dk (pereng@erst.dk)  
**Cc:** Ole Fjordgaard Kjær (OFKJ@nanoq.gl)  
**Fra:** Kathrine Ødegård (odka@nanoq.gl)  
**Titel:** Høringssvar til høring om udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven (ERST sagsnummer: 2023-14143)  
**Sendt:** 25-03-2024 13:26

Til rette vedkommende,

Departementet for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling har fået udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven i høring. Høringsfristen er den 26. marts 2024. Departementets høringssvar er vedlagt.

Inussiarnersumik Inuulluaqquusillunga  
Med venlig hilsen  
Best regards

**Kathrine Ødegård**  
Siunnersortit Pisortaat/Chefkonsulent/ Chief Officer

**NAALAKKERSUISUT**  
**GOVERNMENT OF GREENLAND**



Inuussutissarsiornermut, Niuernermut, Aatsitassanut, Inatsisit Atuutsinneqarnerannut Naligiissitaanermullu Naalakkersuisoqarfik.

Departementet for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling.  
Ministry of Business, Trade, Mineral Resources, Justice and Gender Equality.  
P.O. Box 1601, GL-3900 Nuuk  
Oq./Tel.: +299 34 55 41  
odka@nanoq.gl  
www.naalakkersuisut.gl



Erhvervsstyrelsen  
Ole Buchardt Posselt [olbpos@erst.dk](mailto:olbpos@erst.dk)  
Pernille Hjort Engstrøm [pereng@erst.dk](mailto:pereng@erst.dk).

## Høringssvar til ”udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolløven” (ERST Sagsnr: 2023 - 14143)

Departementet for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling har fået udkast til lovforslag om ændring af lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (eksportkontrolløven) i høring, og skal i den anledning komme med følgende bemærkninger.

25-03-2024  
Sagsnr. 2024 - 5999

P. O. box 1601  
3900 Nuuk  
Tel. (+299) 34 50 00  
E-mail: [isiin@nanoq.gl](mailto:isiin@nanoq.gl)  
[www.naalakkersuisut.gl](http://www.naalakkersuisut.gl)

Det noteres, at der i bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser under § 2 fremgår, at det foreslås, at loven ikke skal gælde for Færøerne og Grønland, da hovedloven ikke gælder for Færøerne og Grønland samt ikke indeholder anordningshjemmel. Dette kan bekræftes fra grønlandsk side.

For så vidt angår Grønland, har Folketinget med lov nr. 616 dateret den 8. juni 2016 vedtaget *Lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse*. I denne lov henvises der også til EU's kontrolliste.

Departementet for Erhverv, Handel, Råstoffer, Justitsområdet og Ligestilling har ingen bemærkninger til, at der indføres en national kontrolliste med produkter med dobbelt anvendelse i Danmark.

Der vil dog være behov for at drøfte nærmere med relevante danske myndigheder, om der ligeledes skal fremsættes ændringsforslag til ændring af *Lov for Grønland om kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse*, så grønlandsk kontrol af produkter, som anvendes til både civile og militære formål, ligeledes styrkes.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga  
Med venlig hilsen

Kathrine Ødegård

---

**Til:** Ole Buchardt Posselt (OlbPos@erst.dk), Pernille Hjort Engstrøm (PerEng@erst.dk)  
**Fra:** Charlotte Hvid Olavsgaard (cho@danskeadvokater.dk)  
**Titel:** Høringssvar over udkast til eksportkontrolloven  
**Sendt:** 25-03-2024 16:16  
**Bilag:** Høringssvar - Ændring af eksportkontrolloven.pdf;

Kære Pernille og Ole

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Danske Advokater over udkast til eksportkontrolloven.

Med venlig hilsen

**DANSKE  
ADVOKATER**

**Charlotte Hvid Olavsgaard**  
Specialkonsulent  
Policy og viden

Telefon 33 43 70 09  
cho@danskeadvokater.dk  
Dataskyttelsespolitik



Fordi viden forpligter

Vesterbrogade 32

1620 København V

Telefon 3343 7000

[www.danskeadvokater.dk](http://www.danskeadvokater.dk)





Erhvervsstyrelsen  
Dahlerup Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Sendt til:

Att.: Fuldmægtig Ole Buchardt Posselt via [OlbPos@erst.dk](mailto:OlbPos@erst.dk)  
Fuldmægtig Pernille Hjort Engstrøm via [PerEng@erst.dk](mailto:PerEng@erst.dk)

Vesterbrogade 32  
1620 København V

Telefon 33 43 70 00  
[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)  
[www.danskeadvokater.dk](http://www.danskeadvokater.dk)

Udkast af 25. marts 2024

**Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om anvendelsen af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (eksportkontrolloven) | Sag nr.: 2023-14143**

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters ekspertgruppe for sanktioner.

**Overordnede bemærkninger**

Erhvervsstyrelsen har den 28. februar 2024 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om anvendelsen af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (eksportkontrolloven) ("Lovforslaget") i høring.

Danske Advokater er enig i, at Lovforslaget understøtter et anerkendelsesværdigt formål, idet behovet for en national kontrolliste forekommer oplagt i den nuværende situation. Dog ønsker Danske Advokater at påpege, at Lovforslaget med den nuværende formulering indeholder en række uklarheder og giver anledning til visse retssikkerhedsmæssige overvejelser. Danske Advokater mener bl.a. ikke, det vil være rimeligt at straffpålægge grov uagtsom overtrædelse af Dual-Use-Forordningens artikel 4, stk. 1, litra b. Med de uklarheder, der gælder på området, og uden klar vejledning og retspraksis er virksomheder og borgere i fare for at blive straffet for handlinger, som de ikke med rimelighed kunne have forudset som værende i strid med loven.

**Generelle bemærkninger**

Den foreslåede § 1, stk. 6, i Lovforslaget giver Erhvervsministeren en bred bemyndigelse til at fastsætte regler om forbud og krav om tilladelse til eksport og overførsel af produkter med dobbelt anvendelse, som ikke er omfattet af de relevante EU forordninger. Bemyndigelsen er ikke begrænset til at fastsætte en national kontrolliste, som ellers angives som baggrunden for behovet for en lovændring. Endvidere indeholder bemyndigelsen ikke tilstrækkeligt klare kriterier for, hvornår



og hvordan bemyndigelsen kan udnyttes. Dette kan skabe usikkerhed og ugenomsigtighed for danske virksomheder og borgere, som vil få vanskeligt ved at holde sig ajour med hvilke produkter, der er omfattet af eksportkontrolrestriktioner. Der er behov for en præcisering af kriterierne for, hvornår produkter kan tilføjes den nationale kontrolliste, samt tydeliggørelse af opdateringsfrekvensen og indfasningsbestemmelser for at skabe større forudsigelighed for de berørte.

Den foreslåede § 2, stk. 7, i Lovforslaget om straf for groft uagtsomme overtrædelser af artikel 4, stk. 1, litra b, i dual-use forordningen (eksport af produkter med dobbelt anvendelse til militær endelig anvendelse, når bestemmelseslandet er underlagt våbenembargo) kan lede til urimelige resultater. Begreber som "dobbelt anvendelse", "militær endelig anvendelse", "bestemmelseslandet" og "våbenembargo" er ikke præcist defineret, hvilket skaber usikkerhed og tvivl om, hvornår en handling kan anses for at være i strid med loven. Der er således ingen entydige definitioner i lovgivning eller retspraksis af hvornår et produkt kan have "dobbelt anvendelse", hvornår et produkt "helt eller delvis kan være bestemt til militær endelig anvendelse", hvad "bestemmelseslandet" indebærer, samt hvornår et bestemmelsesland "er genstand for en våbenembargo", jfr. nærmere nedenfor. Med disse uklarheder og uden klar vejledning og retspraksis er virksomheder og borgere i fare for at blive straffet for handlinger, som de ikke med rimelighed kunne have forstået eller forudset kunne være i strid med loven.

Nedenfor har vi uddybet vores bemærkninger til Lovforslagets § 1, stk. 6, samt § 2, stk. 7.

### **Bemærkninger til de enkelte bestemmelser**

*§ 1, stk. 6: Den foreslåede bemyndigelse til at fastsætte regler om forbud og krav om tilladelse til eksport og overførsel inden for EU*

Høringsforslaget medfører, at "Erhvervsministeren kan fastsætte regler om forbud og krav om tilladelse til eksport og overførsel inden for Unionen af produkter med dobbelt anvendelse, som ikke er omfattet af de i stk. 1 nævnte forordninger, og kan herunder fastsætte regler om en kontrolliste med de produkter med dobbelt anvendelse, der skal omfattes af forbud eller krav om tilladelse", jf. den foreslåede § 1, stk. 6.

Den foreslåede ordlyd af § 1, stk. 6, ("**Bemyndigelsesbestemmelsen**") indeholder en meget bred bemyndigelse for Erhvervsministeren til at fastsætte regler om forbud og krav om tilladelse til eksport og overførsel af produkter med dobbelt anvendelse uden at angive præcise kriterier for, hvornår denne bemyndigelse kan udnyttes. Bemyndigelsesbestemmelsen kan gøre det vanskeligt og uforudsigeligt for danske virksomheder og borgere at holde sig ajour med, hvilke produkter der er omfattet af eksportkontrolrestriktioner.

Nedenfor følger en række punkter, hvor Bemyndigelsesbestemmelsen efter Danske Advokaters opfattelse bør formuleres mere præcist.

Danske Advokater forstår, at baggrunden for Lovforslaget er behovet for at etablere en national kontrolliste. Som Bemyndigelsesbestemmelsen er formuleret, gives Erhvervsministeren imidlertid en bredere bemyndigelse end det, som umiddelbart forekommer nødvendigt til etablering af en national kontrolliste. Som vi forstår Bemyndigelsesbestemmelsen dækker den således alle regler om forbud og krav om

tilladelse til eksport og overførsel af dual-use produkter, som ikke er omfattet af de relevante EU-forordninger, herunder en national kontrolliste. Det forekommer ikke klart, hvorfor den meget brede bemyndigelsestekst er nødvendig.

Endvidere følger det af Lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 3.1.2, at *"det nu er nødvendigt med supplerende nationale mekanismer, så højteknologiske produkter med dobbelt anvendelse fortsat kan underlægges kontrol."*

Begrænsningen til højteknologiske produkter fremgår dog ikke af Bemyndigelsesbestemmelsen, hvilket kan medføre uklarhed om bestemmelsens rækkevidden.

Sammesteds fremgår følgende: *"Den nationale kontrolliste, som vil skulle fremgå af et bilag til udførselsbekendtgørelsen, vil udelukkende indeholde produkter, som hovedparten af medlemslandene i de multilaterale eksportkontrolregimer er blevet enige om at kontrolbelægge. Det vil sige forslag, som er støttet af langt de fleste medlemmer af regimet, men alligevel blokeres af politiske årsager og derfor ikke kan vedtages og opføres på de multilaterale kontrollister, og herefter gennem EU's kontrolliste få direkte virkning i Danmark. Produkterne er således alle blevet foreslået kontrolbelagt i de relevante fora på grund af konkrete risici for deres potentielle uønskede militære anvendelser. Erhvervsstyrelsen skal således ikke på eget initiativ kunne udvælge og tilføje produkter til den foreslåede nationale kontrolliste, men alene kunne opføre og tilføje produkter, hvor der i de respektive multilaterale eksportkontrolregimer er opnået bred enighed om at kontrolbelægge produkterne."*

Af bemærkningerne til Lovforslagets §1, stk. 6, fremgår derimod *"Med bestemmelsen kan der således i et bilag til bekendtgørelsen fastsættes en national kontrolliste, der oplister de produkter, som der i de internationale eksportkontrolregimer er opnået enighed om at underlægge kontrol [...]"*

Det forekommer på den baggrund uklart, om det kræver enighed, et kvalificeret flertal eller blot almindeligt flertal blandt medlemmerne i eksportkontrolregimerne, før et produkt tilføjes til den nationale kontrolliste. Dette bør præciseres i Lovforslaget, således at rækkevidden af bemyndigelsen er klar.

Forståelsen af reglerne vedrørende produkter med dobbelt anvendelse har også tidligere givet anledning til tvivl på flere områder, herunder vedrørende definitionen af begrebet "dobbelt anvendelse". Produkter, der ikke er opført på bilag I ("EU's **Kontrolliste**") til forordning 2021/821 af 20. maj 2021 om en EU-ordning for kontrol med eksport, mæglervirksomhed, teknisk bistand, transit og overførsel i forbindelse med produkter med dobbelt anvendelse med senere ændringer ("**Dual-Use-Forordningen**"), men kvalificerer som produkter med dobbelt anvendelse, kan være meget vanskelige at identificere. Hvis kriterierne for, hvornår Erhvervsministeren kan opføre produkter med dobbelt anvendelse på en national kontrolliste, ikke indarbejdes direkte i Bemyndigelsesbestemmelsen, vil det være uklart, hvornår bemyndigelsen kan udnyttes.

Som det fremgår af de almindelige bemærkninger til Lovforslaget, opdateres EU's Kontrolliste af EU-Kommissionen på baggrund af konsensusbeslutninger om produktlister i de fire multilaterale eksportkontrolregimer: Wassenaar Arrangementet, Missilteknologiregimet, Gruppen af Nukleare Leverandører og Australiengruppen. EU-Kommissionen opdaterer på den baggrund EU's Kontrolliste cirka en gang årligt. På nuværende tidspunkt er det derfor forudsigeligt for danske

virksomheder og borgere hvor hyppigt og omtrent hvornår, eksportører skal kontrollere, om deres produkter er blevet omfattet af nye eksportkontrolrestriktioner.

Hverken den foreslåede bestemmelse eller bemærkningerne til Lovforslaget indeholder afklaring af, hvornår og hvor hyppigt opdateringer af den national kontrolliste forventes at ske. Det vil være administrativt byrdefuldt og tidskrævende for danske eksportører at holde øje med eventuelle løbende opdateringer af en national kontrolliste (i tillæg til opdateringer af EU's Kontrolliste). Dette vil især gælde små og mellemstore virksomheder med mindre ressourcer til at overvåge og tilpasse sig ændringer. Det vil være hensigtsmæssigt, at opdateringer af den nationale kontrolliste finder sted parallelt med opdateringer af EU's Kontrolliste.

For at sikre forudsigelighed vil det i forlængelse heraf være relevant at inkludere bestemmelser om indfasning, således at der kan tages højde for ændringer af den nationale kontrolliste i forbindelse med allerede indgåede aftaler om eksport og overførsel af produkter (svarende til de "wind-down" perioder, som ofte vil gælde i forbindelse med eksportrestriktioner i internationale handelssanktionsregimer).

Det fremgår af pkt. 3.1.2 i de almindelige bemærkninger til Lovforslaget, at en national kontrolbelægning af produkter er en midlertidig løsning, indtil produkterne kan vedtages efter den normale procedure i regimerne og derefter tilføjes til EU's Kontrolliste. For at sikre gennemsigtighed kan det med fordel angives i loven, hvornår Bemyndigelsesbestemmelsen udløber, eller eventuelt skal tages op til revision (solnedgangsklausul).

Da ikke alle EU's medlemslande har indført nationale kontrollister, kan Lovforslaget stille danske eksportører i en ringere situation end eksportører fra andre af EU's medlemslande, således at der ikke er et "level playing field" for danske eksportører. Danske Advokater vil på den baggrund opfordre til en høj grad af koordinering af nationale kontrollister mellem EU's medlemslande.<sup>1</sup>

*§ 2, stk. 7: Indførelse af straffebestemmelser for grov uagtsom overtrædelse af catch-all-bestemmelsen i Dual-Use-Forordningens artikel 4, stk. 1, litra b*

Den foreslåede § 2, stk. 7, indebærer, at "danske eksportører, der forsætligt eller groft uagtsomt, uden tilladelse fra Erhvervsstyrelsen, eksporterer produkter med dobbelt anvendelse, som ikke er opført på kontrollisten, men som helt eller delvis er eller kan være bestemt til anvendelse i forbindelse med militær endelig anvendelse i et land underlagt våbenembargo, kan straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år."

Danske Advokater forstår Lovforslaget således, at ovenstående vedrører eksporter i strid med Dual-Use-Forordningens artikel 4, stk. 1, litra b, men dette bør præciseres i lovteksten, ligesom det for eksempel ikke er klart, om straffebestemmelsen også kan anvendes ved manglende overholdelse af notifikationspligten i Dual-Use-Forordningens artikel 4, stk. 2.

---

<sup>1</sup> Danske Advokater anerkender EU's indledende tiltag for at skabe bedre koordinering af eksportkontrol af produkter med dobbelt anvendelse, som blandt andet præsenteret i EU Kommissionens "White paper on export control", Brussels, 24.1.2024 COM(2024) 25 final.

Den foreslåede § 2, stk. 7, baserer sig på catch-all-reglen i Dual-Use-Forordningens artikel 4, stk. 1, litra b, som lider under betydelige uklarheder. Begreber som "dobbelt anvendelse", "militær endelig anvendelse", "bestemmelseslandet" og "våbenembargo" er ikke præcist defineret i hverken lovgivning eller retspraksis, jfr. nærmere nedenfor, hvilket skaber usikkerhed og tvivl om, hvornår en handling kan anses for at være i strid med loven. Det gælder navnlig, hvis strafbestemmelsen også er tænkt anvendt i forbindelse med overtrædelser af Dual-Use-Forordningens artikel 4, stk. 2.

Identifikation af produkter med dobbelt anvendelse er teknisk og kompleks, selv for erfarne virksomheder. Det gælder navnlig produkter, som ikke er opført på EU's Kontrolliste. Manglen på klare retningslinjer i loven gør det vanskeligt for eksportører at afgøre, om deres produkter falder ind under denne kategori. Dual-Use-Forordningens definition af "dobbelt anvendelse" forekommer cirkulær og giver ingen konkrete eller praktiske retningslinjer for de kriterier, der skal lægges til grund ved vurderingen. Der er således ikke meget praktisk vejledning vedrørende fortolkningen af, hvad "dobbelt anvendelse" indebærer. For eksempel er det for nærværende uklart, om mindre standard produkter, som inkorporeres i et militært produkt (for eksempel almindelige bildæk til et militært køretøj eller sædvanlige skruer, som anvendes i et militært fartøj) vil kvalificere som produkter med dobbelt anvendelse, der således kan kræve eksporttilladelse. I den forbindelse bemærkes tillige, at selv begrebet "militær endelig anvendelse" i Dual-Use-Forordningens artikel 4 er uklart. Kræver det for eksempel, at produktet har en særlig funktion i krigsførelse? Begrebet "bestemmelsesland" er ligeledes uklart, herunder for eksempel hvis det drejer sig om militære køretøjer eller fartøjer, som løbende kan bevæge sig over landegrænser som led i den tiltænkte anvendelse.

Definitionen af og kriterierne for en "våbenembargo" er endvidere uklare, hvilket skaber tvivl om, hvornår et land anses for at være omfattet af en sådan embargo. Der findes flere former for våbenembargo, hvoraf nogle kun er rettet mod særlige grupperinger i et land, og det kan være uklart, hvornår et land er underlagt en relevant embargo. Er der f.eks. alene tale om lande, som EU har indført våbenembargo mod? Eller er der tale om de typer af våbenembargo, som følger af våbenbekendtgørelsens<sup>2</sup> § 35, stk. 7, herunder våbenembargo vedtaget i FN, OSCE eller EU?

Vi forstår af de specielle bemærkninger til Lovforslaget vedrørende § 2, stk. 6, at man ønsker at ensrette strafpålæggelse af Dual-Use-Forordningens artikel 4, stk. 1, litra a og litra b. Danske Advokater finder dog, at der er betydelige forskelle imellem de to bestemmelser, idet anvendelse i forbindelse med masseødelæggelsesvåben udgør en unik og særlig trussel, hvorimod produkter til militær anvendelse i et land under våbenembargo repræsenterer en bredere og langt mere uklar kategori. At pålægge den samme straf som ved masseødelæggelsesvåben forekommer ikke proportionalt og tager ikke højde for de kompleksiteter, der er involveret i vurderingen af militær endelig anvendelse i forbindelse med en våbenembargo.

Vi bemærker i øvrigt, at særligt grove overtrædelser af våbenbekendtgørelsens § 35, stk. 7, som omhandler udførelse af våben til lande underlagt en våbenembargo i FN,

---

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 2531 af 20/12/2021 om våben og ammunition mv.

OSCE eller EU, udelukkende straffes i forsætlige tilfælde, jf. straffelovens<sup>3</sup> § 192 a. Det forekommer heller ikke i dette tilfælde proportionalt, hvis udførsel af våben til lande underlagt våbenembargo kun straffes ved forsætlige tilfælde, mens udførsel af produkter med dobbelt anvendelse til de samme lande kan straffes ved blot grov uagtsomhed.

Vi bemærker endvidere, at når Erhvervsstyrelsen på anmodning fra en eksportør fortager et såkaldt slutbrugertjek/kundetjek, og i den forbindelse finder, at der er kritiske oplysninger om slutbrugeren/kunden/produkter, vil resultatet af den kontrol, som Erhvervsstyrelsen sender til virksomheden, som oftest ikke indeholde informationer om, hvilke kritiske oplysninger, der er om slutbrugeren/kunden, henholdsvis produktet. Det er på den baggrund vanskeligt for modtageren af slutbrugertjekket at vurdere, om Erhvervsstyrelsens meddelelse opfylder kriterierne i Dual-Use-Forordningens artikel 4, stk. 1, litra a eller b, således at eksport i visse tilfælde kan kræve tilladelse. Det betyder, at selv når en eksportør får foretaget et slutbrugertjek/kundetjek, vil det ikke give eksportøren tilstrækkelig information til at vurdere hvilke regler, eksportøren i givet fald skal opfylde.

I lyset af de betydelige uklarheder og usikkerheder, der omgiver den foreslåede § 2, stk. 7, mener Danske Advokater ikke, det vil være rimeligt at straffpålægge overtrædelse af Dual-Use-Forordningens artikel 4, stk. 1, litra b, som ikke er forsætlige, men alene groft uagtsomme. Med de uklarheder, der gælder på området, og uden klar vejledning og retspraksis er virksomheder og borgere i fare for at blive straffet for handlinger, som de ikke med rimelighed kunne have forudset som værende i strid med loven.

### **Afsluttende bemærkninger**

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar og står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Charlotte Hvid Olavsgaard  
Specialkonsulent  
Danske Advokater  
[cho@DanskAdvokater.dk](mailto:cho@DanskAdvokater.dk)

---

**Til:** Ole Buchardt Posselt (OlbPos@erst.dk), Pernille Hjort Engstrøm (PerEng@erst.dk)  
**Cc:** Peter Dige Thagesen (pth@DI.DK), Jens Hauberg Nielsen (JEHN@DI.DK)  
**Fra:** PBKI@di.dk (PBKI@di.dk)  
**Titel:** RE: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven  
**E-mailtitel:** RE: Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven(ERST Sagsnr: 2023 - 14143)  
**Sendt:** 28-03-2024 14:04  
**Bilag:** 20240326 - DIs høringssvar ifm ændring af eksportkontrolloven.pdf;

Kære begge

Tak for fremsendte høring. Hermed vores høringssvar på denne sag – og beklager forsinket fremsendelse, men havde simpelthen svedt det ud i forbindelse med Påsken.

Lad gerne høre, hvis det giver anledning til spørgsmål.

Mvh  
Peter

**Peter Bay Kirkegaard**  
Global handel og investeringer  
Seniorchefkonsulent

(+45) 3377 4685  
(+45) 2311 9479 (Mobil)  
[pbki@di.dk](mailto:pbki@di.dk)  
[di.dk](http://di.dk)



**Dansk Industri**

Læs, hvordan DI behandler og beskytter  
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

---

**From:** Ole Buchardt Posselt <OlbPos@erst.dk>  
**Sent:** 28. februar 2024 15:56  
**Cc:** Pernille Hjort Engstrøm <PerEng@erst.dk>  
**Subject:** Høring - Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven(ERST Sagsnr: 2023 - 14143)

Hermed sendes udkast til lovforslag om ændring af lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (eksportkontrolloven) i høring.

Erhvervsstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest den 26. marts 2024.

Høringssvar bedes sendt pr. mail til:

Ole Buchardt Posselt [olbpos@erst.dk](mailto:olbpos@erst.dk) og Pernille Hjort Engstrøm [pereng@erst.dk](mailto:pereng@erst.dk).

Høringsmaterialet er desuden tilgængeligt på [www.høringsportalen.dk](http://www.høringsportalen.dk).

Med venlig hilsen

## Ole Buchardt Posselt

### ERHVERVSSTYRELSEN

Global handel og Sikkerhed

Dahlerups Pakhus

Langelinie Allé 17

2100 København Ø

Telefon: +45 35291000

Direkte: 35291931 | Mobil 35291931

E-mail : [OlbPos@erst.dk](mailto:OlbPos@erst.dk)

[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVSMINISTERIET

Att.:

Ole Buchardt Posselt [olbpos@erst.dk](mailto:olbpos@erst.dk)

Pernille Hjort Engstrøm [pereng@erst.dk](mailto:pereng@erst.dk)

## DI's høringsvar til Udkast til lovforslag om ændring af eksportkontrolloven

DI takker for muligheden for kunne give bemærkninger til ovenstående høring.

I lyset af at Wassenaar-regimet aktuelt ikke fungerer grundet Ruslands blokering for alle nye tilføjelser af produkter til de globale kontrollister, har vi som udgangspunkt forståelse for behovet for at sikre kontrol med eksporten af nye, højteknologiske produkter, som kan udgøre en trussel i de forkerte hænder. Af mange årsager havde vi klart foretrukket **en fælles opdatering blandt ligesindede lande**, dvs. i G7-regi eller som minimum i EU-regi. På den måde sikrer man, at de samme produkter bliver genstand for eksportkontrol blandt en så bred vifte af lande som muligt. For virksomheder, som indkøber, samler, inkorporerer og eksporterer mange forskellige produkter fra mange forskellige lande er det således helt afgørende, at der er så bred konsistens som muligt i disse regelsæt.

Løsningen med **nationale lister er således på ingen måde ideel**. Det er eksempelvis ikke klart, hvordan en dansk virksomhed skal forholde sig, hvis den eksporterer et dansk-listet produkt til et selskab i et andet EU-land, hvor samme produkt ikke er listet. Skal der søges eksporttilladelse i forbindelse med en sådan intra-EU-handel? Og det er ligeledes heller ikke klart, hvad der sker, hvis produktet udføres til et tredjeland fra et andet EU-land enten med eller uden den danske virksomheds viden. På samme vis er det heller ikke klart, hvordan danske virksomheder skal forholde sig, hvis de videreeksporterer produkter, som er opført på andre EU-landes nationale lister, men ikke i Danmark.

Dansk virksomheder har ofte temmelig komplekse supply-chains. Et eksempel hentet fra en af vores medlemsvirksomheder tjener til illustration heraf. De får fremstillet tunge og store konstruktioner delvis i Tyskland og delvis i Italien, hvor delene fragtes "blandt" underleverandørerne og fra den sidste led i kæden direkte til kunden. Det vil sige, at en dansk virksomhed med en sådan decentral, europæisk supply chain kan risikere at skulle søge om dansk (og evt. andre landes) tilladelse for flere af de forskellige led i leverancekæden. Og igen søge om tilladelse til den endelige eksport eller intra-EU transfer til kunden.



Samlet set risikerer nationale kontrollister således at føre til **væsentlige administrative byrder** for danske virksomheder, samtidig med, at den samlede europæiske eksportkontrol bliver både uensartet og hullet. Vi er således heller ikke enige, når det fremgår, "at de økonomiske og administrative konsekvenser ved lovforslaget vil være meget begrænsede", jf. lovforslagets bemærkninger side 12.

En måde, hvorpå de administrative byrder ved dette forslag vil kunne reduceres er, hvis **kontrollisten bliver gjort til et online værktøj**. Det vil lette virksomhederne i deres arbejde med vurdering af deres produkter. Man kan med fordel skele til Storbritannien, som har gjort deres kontrolliste til et online værktøj, som er let at anvende for virksomhederne.

Det fremgår flere steder af høringsmaterialet, at muligheden for at vedtage en national dansk kontrolliste er tænkt at skulle anvendes i tilfælde, hvor en udvidelse af den eksisterende kontrolliste, der i øvrigt nyder en vis kvalificeret opbakning i det relevante kontrolregime, ikke kan vedtages, fordi enkelte lande blokerer herfor. Forslaget bruger i den forbindelse forskellige udtryk til beskrivelse af denne "kvalificering", herunder "det store flertal"/"hovedparten af"/"de fleste medlemmer"/"bred enighed". Det er jo givetvis helt bevidst, at formuleringen er holdt i så generelle vendinger, og dermed indikerer et vidtgående skøn fra sag til sag. Det bør dog tilstræbes, at **udvidelsen af den danske kontrolliste kun undtagelsesvis anvendes i de tilfælde, hvor der ikke er opbakning til en udvidelse fra samtlige EU's medlemslande**.

Det er desuden afgørende, at eventuelle "nye" lister konsolideres med eksisterende lister, så virksomhederne ikke skal lede mange forskellige steder, for at tjekke deres produkter. I forbindelse med EU's sanktioner mod Rusland har man vedtaget en lang række komplekse eksport-, import- og transitbestemmelser, der gælder på kryds og tværs af en lang række bilag, som i mange tilfælde er opbygget meget forskelligt. Nogen baseret på toldkoder, andre alene på produktbeskrivelse. Disse restriktioner kan i flere tilfælde også være relevante at være opmærksom på, selvom en virksomhed slet ikke har handel med Rusland, men i forhold til transit eller "no-re-export" klausuler for visse produkter.

For så vidt angår den del af forslaget, som omhandler indførelse af **strafbestemmelse i forhold til overtrædelse af forordningens art. 4, stk. 1, litra b)** om militær endelig anvendelse i kombination med et køberland eller slutbrugerland underlagt en våbenembargo, "kalkeres" her den eksisterende bestemmelse i eksportkontrollovens § 2, stk. 6, som relaterer sig til forordningens art. 4, stk. 1, litra a om masseødelæggelsesvåben. Dette er jo for så vidt konsistent, men ligesom med den eksisterende bestemmelse i stk. 6, savner vi en præcisering af den foreslåede bestemmelse i stk. 7.

Bestemmelsen må nødvendigvis forudsætte, at eksportøren er blevet gjort bekendt med den pågældende anvendelse af danske myndigheder, dvs. Erhvervsstyrelsen, jf. herved ordlyden i

forordningens § 4, stk. 1 ("hvis eksportøren af den kompetente myndighed er blevet gjort bekendt med, at de pågældende produkter helt eller delvis er eller kan være bestemt til..."). Denne forudsætning fremgår imidlertid ikke af den foreslåede bestemmelse (ligesom den altså heller ikke fremgår af den tilsvarende bestemmelse i stk. 6). Da der er tale om strafsanktionering, herunder ultimativt fængselsstraf, så bør den foreslåede bestemmelse (stk. 7) ændres, så denne sammenhæng og forudsætning præciseres/tydeliggøres. Ved samme lejlighed kan man passende ændre stk. 6, så samme præcisering indarbejdes i den bestemmelse.

Forordningens art. 4, stk. 1, litra a henholdsvis litra b opererer med to forskellige anvendelsesscenerier – nemlig henholdsvis (i) anvendelse i forbindelse med masseødelæggelsesvåben og (ii) militær endelig anvendelse i et våbenembargoland. Når man som virksomhed i forbindelse med en konkret påtænkt transaktion anmoder den kompetente danske myndighed (Erhvervsstyrelsen) om at foretage et kundetjek, er det vores erfaring, at Erhvervsstyrelsens svar "alene" vil indeholde oplysninger om, hvorvidt der er fundet kritiske oplysninger om en eller flere af de involverede parter, og altså ikke nærmere information om, hvorvidt disse oplysninger eventuelt måtte knytte sig til én eller begge scenarier i forordningens art. 4, stk. 1, litra a og litra b.

Dette synes ikke at være i overensstemmelse med forordningens art. 4, stk. 1, som jo netop forudsætter, at eksportøren har fået en sådan kvalificeret viden af sine myndigheder – og dermed vil kunne foretage en kvalificeret vurdering af, hvorvidt eksportørens konkrete påtænkte transaktion vil fordre en ansøgning. Konsekvensen er, at man som eksportør i alle tilfælde, hvor der findes kritiske oplysninger (og eksportøren ønsker at fortsætte eksporten), vil være nødt til at søge en udførselstilladelse – uanset om den konkrete påtænkte transaktion overhovedet har relevans i forhold til karakteren af de kritiske oplysninger, der er konstateret.

Den nye bestemmelse relaterer sig til forordningens art. 4, stk. 1, litra b vedrørende militær endelig anvendelse, "når køberlandet eller bestemmelseslandet er genstand for en våbenembargo". Her savnes en nærmere kvalifikation af begrebet "våbenembargo". En våbenembargo kan være mere eller mindre generel, og kan rette sig mod større eller mindre kredse eller grupperinger i det pågældende land. Spørgsmålet er derfor, om det har betydning for anvendelsen af bestemmelsen (og dermed også den nu foreslåede nye bestemmelse i eksportkontrollovens § 2, stk. 7), hvilken slags våbenembargo, der er tale om.

Den udvidede adgang til at sanktionere overtrædelse af reglerne om catch-all understreger blot endnu en gang behovet for en nærmere vejledning fra myndighederne i, hvordan man som producent/eksportør afgør, om et produkt, der i øvrigt ikke er opført på kontrollisten, er omfattet af catch-all-reglerne, dvs. efter hvilke mere konkrete kriterier denne vurdering skal foretages. Vi har ved flere lejligheder efterspurgt en sådan vejledning, men indtil videre uden resultat. Det skaber stor usikkerhed – en usikkerhed, som kun kan fjernes ved at få foretaget en teknisk vurdering.

Dansk Industri har herudover ikke yderligere bemærkninger, men vi står selvsagt til rådighed, hvis der måtte være spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen

**Peter Bay Kirkegaard**  
Global handel og investeringer  
Seniorchefkonsulent  
(+45) 3377 4685  
(+45) 2311 9479  
pbki@di.dk

---

**Til:** Ole Buchardt Posselt (OlbPos@erst.dk), Pernille Hjort Engstrøm (PerEng@erst.dk)  
**Fra:** Niels Storgaard (nst@policygroup.dk)  
**Titel:** Høringssvar fra MyDefence - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (eksportkontrolloven)  
**Sendt:** 26-03-2024 14:13  
**Bilag:** MyDefence - Høringssvar - Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (eksportkontrolloven).pdf;

**Kære Ole og Pernille**

På vegne af Dan Hermansen, CEO i MyDefence, fremsendes hermed MyDefences høringssvar til ”*Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (eksportkontrolloven)*”.

Jeg modtager gerne en bekræftelse på, at høringssvaret er modtaget.

Endvidere står MyDefence til rådighed for at besvare eventuelle spørgsmål, som høringssvaret måtte afstedkomme, samt for uddybning af de fremsendte bemærkninger.

Med ønske om en god dag,

Med venlig hilsen,  
Niels Storgaard



**POLICY GROUP**

Policy Group A/S | Amaliegade 6 | 1256 København K.

Tlf. nr.: +45 51 44 77 54

E-mail: [nst@policygroup.dk](mailto:nst@policygroup.dk)

[www.policygroup.dk](http://www.policygroup.dk)

Nørresundby, 26/3/2024

Erhvervsstyrelsen  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Sag nr.: 2023 – 14143

**Høringssvar ang. "Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande m.v. (eksportkontrolloven)" - Sag nr.: 2023-14143**

### Introduktion

MyDefence er en teknologivirksomhed med hovedkontor i Nordjylland i Danmark, der specialiserer sig i at producere udstyr med henblik på at detektere og afbøde droneaktivitet ved hjælp af radiofrekvens-detektorer og jammere samt andre teknologier såsom radarer og EO/IR-kameraer. MyDefence tilbyder faste og mobile løsninger, hvilket giver en modulær, skalerbar og fleksibel tilgang, der kan fungere uafhængigt eller integreres i andre netværksarkitekturer. MyDefence er globalt førende indenfor disse teknologier og en central aktør indenfor udviklingen af den nationale droneklynge.

Krigen i Ukraine og stigende spændinger i Mellemøsten har medført en oprustning på forsvarsområdet både i Danmark og i resten af EU. En stærk dansk forsvarsindustri er afgørende for at indfri Danmarks sikkerhedspolitiske målsætninger, og forsvarsindustrien tæller mere i dag mere end 500 virksomheder, der leverer færdige produkter, større delløsninger eller kritiske komponenter direkte til Forsvaret eller forsvarsindustrien i ind- og udland<sup>1</sup>. For disse virksomheder er eksport afgørende, idet den nationale efterspørgsel sjældent udgør et tilstrækkeligt grundlag for at drive en rentabel forsvarsindustriel virksomhed i Danmark.

### Generelle bemærkninger til Forslag til Lov om ændring af lov om anvendelsen af visse af Den Europæiske Unions retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande mv.

Det nærværende lovforslag har til formål at styrke dansk kontrol med produkter og teknologier med dobbelt anvendelse ved at give Erhvervsministeren bemyndigelse til at indføre en national kontrolliste, hvorved produkter med dobbelt anvendelse underlægges tilladelseskrav ved eksport ud af EU. Ligeledes vil der også i visse tilfælde være krav om tilladelse til overførsel inden for EU, såfremt eksporterne opfylder de kriterier, som fremgår af dual-use-forordningens artikel 11, stk. 2.

I EU er det internationale eksportkontrollamarbejde forankret i dual-use-forordningen<sup>2</sup>, hvor der i forordningens Bilag I opføres produkter, teknologi og software, der kræves eksporttilladelse til. Kontrollisten i forordningens Bilag I gælder for alle EU-lande, og opdateres via en sammenstilling af kontrollisterne i de fire

---

<sup>1</sup> IRIS Group for Erhvervsstyrelsen, Danmarks forsvarsindustrielle økosystem, 2024

<sup>2</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/821 af 20. maj 2021 om en EU-ordning for kontrol med eksport, mæglervirksomhed, teknisk bistand, transit og overførsel i forbindelse med produkter med dobbelt anvendelse

multilaterale eksportkontrolregimer Wassenaar Arrangementet, Missilteknologiregimet, Gruppen af Nukleare Leverandører og Australiengruppen.

Behovet for at styrke den nationale kontrol med produkter og teknologier med dobbelt anvendelse begrundes jf. bemærkningerne med, at antallet af vedtagne forslag i de fire multilaterale eksportkontrolregimer er stagneret. Dermed skal lovforslaget ses som supplement til arbejdet i de multilaterale eksportkontrolregimer.

MyDefence støtter de politiske ambitioner om styrket eksportkontrol, herunder Danmarks udenrigs- og sikkerhedspolitiske målsætning om, at Danmark skal styrke evnen til effektivt at tage hånd om det nye trusselsbillede sammen med vore allierede i NATO og EU samt andre ligesindede nationer, med hvem vi deler interesser.

MyDefence ønsker at henlede opmærksomhed mod følgende forhold:

#### **Pkt. A - Introduktion af en national kontrolliste med produkter med dobbelt anvendelse**

Det fremgår af dual-use-forordningens artikel 9, stk. 1 og stk. 2, at der er mulighed for en række nationale udvidelser af den fælles kontrol med eksport af produkter med dobbelt anvendelse, herunder mulighed for at opstille nationale kontrollister.

Flere EU-lande, herunder Tyskland, Spanien og Nederlandene, har givet lovhjemmel til at introducere nationale kontrollister eller til kontrol af specifikke eksporter af produkter. Dermed er der med lovforslaget ikke tale om national enegang på området.

MyDefence ønsker dog at pointere, at det risikerer at svække effektiviteten af det europæiske eksportkontrolsystem for produkter med dobbelt anvendelse, såfremt der på tværs af EU's medlemslande etableres forskellige nationale regelsæt. På den baggrund støtter MyDefence, at der lægges op til, at den danske nationale kontrolliste udelukkende vil indeholde produkter, som hovedparten af medlemslandene i de multilaterale eksportkontrolregimer er blevet enige om at kontrolbelægge.

Ligeledes ønsker MyDefence at pointere vigtigheden af, at Erhvervsstyrelsen ikke på eget initiativ skal kunne udvælge og tilføje produkter til den foreslåede nationale kontrolliste, som det også fremgår af lovforslagets bemærkninger. Det er også positivt, at produkter – såfremt der på et tidspunkt i de internationale eksportkontrolregimer opnås fuld enighed om at underlægge de pågældende produkter kontrol, og disse produkter tilføjes til EU's fælles kontrolliste – efterfølgende fjernes fra den nationale kontrolliste.

Dette bidrager til at sikre klarhed over de vilkår og rammebetingelser, der er gældende for de danske virksomheder og producenter, og fjerner usikkerheden for, at et givent produkt kan blive tilføjet til den danske nationale kontrolliste med kort varsel.

Endvidere er det positivt, at der samtidig med introduktionen af en national kontrolliste introduceres en række generelle nationale tilladelser ved eksport til nærtstående lande med henblik på, at erhvervslivet ikke

pålægges unødige administrative byrder. MyDefence er positivt indstillet overfor, at disse generelle nationale tilladelser påtænkes at svare til EU's generelle tilladelser, som beskrives i bilag II til dual-use-forordningen. Med denne tilgang skabes lige vilkår for danske eksportører og eksportører fra de resterende EU-medlemslande.

Afslutningsvist henstiller MyDefence til, at den nationale kontrolliste, der jf. lovforslagets bemærkninger vil skulle fremgå af et bilag til udførselsbekendtgørelsen, sendes i offentlig høring med tilstrækkelig høringsfrist forud for ikrafttrædelse, så berørte virksomheder og producenter har mulighed for at afgive høringssvar.

**Pkt. B - Nuværende rammer for vurdering af produkter til eksport**

De nuværende rammer for vurdering af produkter til eksport tillader virksomheder og producenter at finde vejledning vedrørende eksport af deres produkter, herunder via TARIC, den digitale udgave af Toldtariffen. Ligeledes er det muligt at anmode om tekniske vurderinger af konkrete produkter af Forsvarsministeriets Materiel- og Indkøbsstyrelse (FMI).

Denne tilgang understøtter, at sagsbyrden mindskes for offentlige myndigheder, ligesom virksomheder og producenter i tvivlstilfælde kan få en myndighedsvurdering. MyDefence støtter denne tilgang til vurderingen af produkter til eksport.

MyDefence står til rådighed for at besvare spørgsmål og uddybe de afgivne bemærkninger.

**Med venlig hilsen**

**Dan D. S. Hermansen**

CEO

MyDefence A/S