

Hørings svar til bekendtgørelse om tilskud til kommunale projekter vedrørende vandløbsrestaurering

Indledning

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar til bekendtgørelsen.

Generelle bemærkninger

Det aktuelle udkast til bekendtgørelse er et led i en længere kæde af bekendtgørelser om tilskud til vandløbsrestaureringsprojekter. Tidligere bekendtgørelser fastlagde procedure for hver ansøgningsrunde for sig, det aktuelle udkast til bekendtgørelse dækker to ansøgningsrunder. KL hilser med tilfredshed, at kommunerne kan indrette sig efter samme procedure for begge ansøgningsrunder i 2017.

Specifikke bemærkninger

§6, stk. 5, 2): Det er utilfredsstillende, at der ikke stilles et program til rådighed, som kan uploade kommunens GIS-filer til IMK.

§6, stk. 5, 3): Det forekommer paradoksalt, at kommunen skal være udelukket fra muligheden for at søge tilsagnet forhøjet, hvis det ved efterfølgende indhentning af tilbud viser sig, at billigste tilbud er højere end budgetteret i ansøgningen. Naturligvis forudsættes, at projektet efter ændringsansøgning fortsat kan indstilles til tilsagn efter kriteriebekendtgørelsens betingelser. Her burde være en undtagelsesbestemmelse og en pulje reserveret til finansiering heraf.

§6, stk. 5, 4): Det bør fremgå tydeligt her eller i en vejledning, om dette er et ufravigeligt krav, eller om det fortsat er muligt at præsentere kontrakterne på tidspunktet for udbetalingsanmodning. Det er ikke hensigtsmæssigt, hvis ændringer i bemanding af projektet hver gang udløser krav om ændringsansøgninger. Det er uhensigtsmæssigt at forværre bureaukratiet unødigt.

§7: Her burde indlægges en formel pligt for styrelsen til at høre kommunen forinden afgørelse om afslag.

§8, stk.3: Det er ikke tilfredsstillende, at kommunen utilsigtet kan komme til at hænge på omkostningerne til en detailundersøgelse, fordi styrelsen vender tommelfingeren nedad. Der kan tænkes situationer, hvor det først i løbet af detailundersøgelsen kan erkendes, at omkostningseffektiviteten er utilstrækkelig. I virkeligheden afgøres spørgsmålet om omkostningseffektivitet jo først på et kvalificeret grundlag, når ansøgning om gennemførelse bliver behandlet. Problematikken ønskes løftet i DUT-sammenhæng, hvis den ikke kan håndteres i tilskudsregi.

Venlig hilsen

Dato: 10. februar 2017

Sags ID: SAG-2017-00677
Dok. ID: 2314349

E-mail: NPJ@kl.dk
Direkte: 3370 3750

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



NOTAT

Niels Philip Jensen
konsulent

Dato: 10. februar 2017

Sags ID: SAG-2017-00677
Dok. ID: 2314349

E-mail: NPJ@kl.dk
Direkte: 3370 3750

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2