

Edvard Thomsens Vej 14  
2300 København S  
Telefon  
Fax 7262 6790  
info@tbst.dk  
www.tbst.dk

Notat

Dato 24. maj 2017

## Høringsnotat

### **Bekendtgørelse om brandværnsforanstaltninger for aftrækssystemer og fyringsanlæg (Skorstensfejerbekendtgørelsen)**

#### **1. Indledning**

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har den 4. april 2017 sendt udkast til ny bekendtgørelse om brandværnsforanstaltninger for aftrækssystemer og fyringsanlæg i høring hos de i bilag 1 nævnte 169 høringsparter. Udkastet til bekendtgørelsen har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsfristen udløb den 2. maj 2017.

Følgende organisationer har meddelt, at de ikke har bemærkninger: Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet, Dansk Brand- og sikringsteknisk Institut (DBI), Statsforvaltningen, Dansk Industri (DI), Banedanmark, Børne- og Socialministeriet, Uddannelses- og Forskningsministeriet, Dansk Byggeri (DB), Dansk Arbejdsgiverforening, Datatilsynet og Domstolsstyrelsen.

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har herudover modtaget høringssvar fra Forbrugerrådet Tænk, Flemming Sand, Ecoteck A/S, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen på vegne af Erhvervsministeriet, Skorstensfejerlauget, Håndværksrådet, Beredskabsstyrelsen og KL.

I det følgende refereres og kommenteres hovedindholdet i de modtagne høringssvar opdelt efter relevante emner. Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens kommentarer til de enkelte emner følger efter i kursiv.

#### **2. Adgang til ejendommens aftrækssystemer**

Dato 24. maj 2017

Forbrugerrådet Tænk og KL støtter præciseringen i bekendtgørelsen om, at skorstensfejeren og dennes ansatte kun har adgang til en bygnings aftrækssystemer efter aftale med ejeren.

KL henviser til, at en sådan aftale er en del af den gode service, der hører til i forbindelse med, at borgeren får udført skorstensfejerarbejde. KL bifalder, at der ikke er opsat formkrav til aftalen mellem bygningsejeren og skorstensfejeren, hvorved unødigt administration undgås. KL påpeger, at præciseringen ikke ændrer på, at skorstensfejeren fortsat skal have fri adgang til de steder, hvor det er nødvendigt for at udføre lovpligtigt skorstensfejerarbejde. Efter KL's opfattelse vil det være nødvendigt for nogle skorstensfejere at ændre arbejdsgange, og til trods herfor vil der nok være mere administration end før præciseringen, hvilket kan resultere i højere gebyr for skorstensfejningen for den enkelte forbruger.

Skorstensfejerlauget og Håndværksrådet finder, at præciseringen om skorstensfejerens adgang vil medføre en øget administration for skorstensfejerbranchen og kommunerne samt højere gebyr for skorstensfejerarbejde. Håndværksrådet anfører endvidere, at det er oplagt efterfølgende at forelægge præciseringen som en administrativ byrde for Virksomhedsforum for enklere regler. Skorstensfejerlauget peger på det kommunale rottetilsyn som et alternativ til præciseringen om, at der skal indgås en aftale.

#### Kommentar:

*Præciseringen sker på baggrund af, at Folketingets Ombudsmand har skrevet til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen og bedt styrelsen se på en klage fra en borger over, at en skorstensfejer uden borgerens tilstedeværelse eller accept havde meddelt, at der ville blive foretaget fejning.*

*En skorstensfejer har efter gældende ret alene adgang til en ejendom efter aftale med ejeren. Efter henvendelsen fra Folketingets Ombudsmand og ved drøftelser med Skorstensfejerlauget er styrelsen blevet opmærksom på, at der er en praksis, hvor der fejes udefra, hvis borgeren ikke er hjemme, og at der efterfølgende indgås en aftale mellem skorstensfejeren og ejeren om øvrigt skorstensfejerarbejde, der kun kan udføres inde fra bygningen.*

*Med præciseringen understreges det, at det er et krav, at der er en aftale om fejning, og styrelsen er enig med KL i, at der ikke ændres på, at skorstensfejeren fortsat skal have fri adgang til de steder, hvor det er nødvendigt for at udføre lovpligtigt skorstensfejerarbejde, hvilket nu fremgår af bekendtgørelsens § 21, stk. 2, i stedet for stk. 1. Der er ikke nogen formkrav til aftalen. Aftalen kan være såvel skriftlig som mundtlig og forhindrer ikke skorstensfejeren i at møde op på en*

Dato 24. maj 2017

*adresse og få ejerens accept til at foretage skorstensfejerarbejde. Under hensyn til, at der alene er tale om en præcisering af gældende ret, at der ikke er noget formkrav til aftalen om adgang til den private ejendom, og at skorstensfejeren for at udføre sit arbejde skal have adgang både indefra og udefra, vurderer styrelsen, at præciseringen ikke forudsætter unødigt ny administration.*

*Det kan oplyses, at gebyr for skorstensfejning opkræves langt overvejende over ejendomsskatten, og i et meget begrænset omfang direkte af skorstensfejeren, hvorved betalingen opkræves som en hvilken som helst håndværksydelse.*

*Styrelsen har tidligere drøftet det kommunale rottetilsyn med Skorstensfejerlauget. Da det kommunale rottetilsyn afviger en del fra skorstensfejerordningen og vedrører en helt anden situation, kan forslaget om at indføre en procedure tilsvarende den gældende for det kommunale rottetilsyn ikke imødekommes.*

### **3. Frit valg af skorstensfejer**

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anbefaler, at bekendtgørelsen udtrykkeligt sikrer, at konkurrencen i skorstensfejerbranchen ikke hæmmes. Baggrunden for styrelsens anbefaling er, at kommunernes praksis med at tildele bestemte distrikter til bestemte skorstensfejere, kombineret med opkrævning af gebyr via ejendomsskatten hindrer fri og lige konkurrence på området.

#### Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan oplyse, at vi i oktober 2016 har offentliggjort en vejledende udtalelse om fortolkningen af skorstensfejerbekendtgørelsen. Det fremgår af den vejledende udtalelse, at der er frit valg af skorstensfejer. Såfremt borgeren vælger en anden skorstensfejer end den af kommunen anviste, skal borgeren kontakte kommunen og meddele dette for at undgå at blive opkrævet gebyr for skorstensfejning over ejendomsskatten.*

*På den baggrund er det vurderingen, at retsgrundlaget er tilstrækkeligt klart, og at der derfor ikke er behov for at skrive det udtrykkeligt ind i bekendtgørelsen.*

### **4. Forslag til præcisering af skorstensfejerens opgaver**

Ecoteck A/S foreslår en ændring af bekendtgørelsens § 1 og § 22, således at det præciseres, hvad skorstensfejerens rolle er, for at sikre borgerne mod uopfordret salg af ydelser, herunder rådgivning og salg af installationer og reparationer mv.

Kommentar:

*Der er ikke hjemmel i byggeloven til at fastsætte administrative regler om salg af tjenesteydelser eller varer på forbrugerens bopæl i forbindelse med varetagelse af skorstensfejeropgaver. Forslaget kan derfor ikke imødekommes.*

**5. Forslag om ændring af § 13 om rensning af aftrækssystemer**

Ecoteck A/S foreslår en ændring af bekendtgørelsens § 13, således at "pillebrændeovne" tilføjes, og at "aftrækssystemer" ændres til "aftrækssystemet".

Kommentar:

*Begrebet "pillebrændeovne" er allerede omfattet af formuleringen i bestemmelsen om "pejse, brændeovne og lignende ildsteder", og der er derfor ikke behov for at tilføje dette udtrykkeligt i bekendtgørelsen.*

*Forslaget om at ændre formuleringen i bestemmelsen fra "aftrækssystemer" til "aftrækssystemet" imødekommes heller ikke, idet det ikke gør nogen indholdsmæssig forskel, om der står "aftrækssystemer" eller "aftrækssystemet".*

**6. Forslag om ændring af § 15 om rensning af røgrør og røgkanaler**

Ecoteck A/S foreslår en ændring af bekendtgørelsens § 15, således at ordene "røgrør" og "røgkanaler" udgår og erstattes af "aftrækssystemet", idet det er røgrør og røgkanaler fra ildstedet, der omtales, og ikke røgkanaler i ildstedet.

Kommentar:

*Begreberne "røgrør" og "røgkanaler" er i hele bekendtgørelsen ændret til aftrækssystemer i overensstemmelse med de begreber, der anvendes i bygningsreglementet. Begrebet "aftrækssystemer" dækker dermed hele installationen.*

*Ved den generelle ændring af begreberne "røgrør" og "røgkanaler" til "aftrækssystemer" bliver bestemmelsen i § 15 overflødig og udgår. Begrundelsen er, at der herved kommer til at stå, at "aftrækssystemer fra ildsteder skal renses sammen med aftrækssystemet og med samme fejningsterminer, som gælder for aftrækssystemet".*

**7. Forslag om at bevare nugældende formulering i § 3, stk. 3, vedr. ansøgninger fra udenlandske skorstensfejere**

Dato 24. maj 2017

Skorstensfejerlauget har tilkendegivet, at de gerne ser den nugældende formulering i bekendtgørelsens § 3, stk. 3, om "tilladelse/autorisation" i stedet for som i udkastet til ændring af bekendtgørelsen, "tilladelse eller autorisation". Begrundelsen er, at det at virke som skorstensfejer i Danmark kræver, at man er autoriseret som sådan.

#### Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan ikke imødekomme forslaget, idet bestemmelsen implementerer dele af EU regulering, der vedrører anerkendelse af udenlandske skorstensfejere, og det fremgår heraf, at for arbejde inden for de såkaldte lovregulerede erhverv, herunder skorstensfejererhvervet, skal man have autorisation eller lignende godkendelse af sine udenlandske kvalifikationer. Udenlandske skorstensfejere kan således få tilladelse til at udføre skorstensfejerarbejde i Danmark, selvom de ikke har en autorisation, men i stedet kan fremvise en lignende godkendelse af deres kvalifikationer.*

### **8. Forslag om at bevare den gældende § 20 vedrørende skorstensfejerens adgang til at træffe afgørelse ved skorstensbrand**

Skorstensfejerlauget har tilkendegivet, at man ønsker at bevare den nugældende formulering i bekendtgørelsens § 20 (nu § 19). Efter den nugældende formulering er det skorstensfejeren, som ved brand afgør, om der skal nedlægges forbud mod fortsat brug af skorstenen. Bestemmelsen er i udkastet til den ny skorstensfejerbekendtgørelse ændret, således at det er præciseret, at skorstensfejeren ved brand i aftrækssystemer skal afgive indstilling til kommunalbestyrelsen om, hvorvidt der skal nedlægges forbud mod fortsat brug af aftrækssystemet. Skorstensfejerlauget mener, at kommunerne ikke har beredskab til at træffe afgørelser ved akutte situationer, hvilket vil føre til forringelse af borgerens retssikkerhed, mere bureaukrati samt flere øgede administrative omkostninger.

KL anfører ligeledes, at kommunerne vil få en smule mere administration og en større myndighedsfunktion ved brand i skorstenene, og at ændringen efter KL's opfattelse ikke vil ændre på skorstensfejerens hidtidige arbejde. Efter KL's opfattelse er der ikke et krav i bestemmelsen om, at kommunen fysisk skal være til stede, når skorstenen påses, men at afgørelsen om at nedlægge et forbud mod fortsat brug af aftrækssystemet træffes af kommunerne på baggrund af skorstensfejerens indstilling. Samlet set er KL af den opfattelse, at ændringen i langt de fleste sager ikke vil gøre nogen forskel, og KL mener, det er positivt i sager, hvor der er uenighed mellem ejeren og skorstensfejeren, at det er kommunen, der træffer afgørelse. KL er i dialog med

Dato 24. maj 2017

styrelsen om muligheden for indførelse af en generel "kan" bestemmelse i byggeloven, der giver mulighed for, at der kan delegeres myndighedsopgaver fra kommunerne til beredskabsenhederne.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan ikke imødekomme forslaget om at bevare den nugældende formulering, idet styrelsen med ændringen af formuleringen vil præcisere, at skorstensfejeren ikke har myndighedsopgaver, men at det derimod er kommunalbestyrelsen, der som myndighed træffer afgørelser på skorstensfejerområdet.*

**9. Forslag om at bevare den nugældende formulering i § 27 om bødestraf**

Skorstensfejerlauget er uforstående over for ændringen i straffbestemmelsen § 27 (nu § 26), hvorved der henvises til de bestemmelser i bekendtgørelsen, der kan medføre bødestraf. Skorstensfejerlauget er af den opfattelse, at præciseringen betyder, at skorstensfejeren nu kan pålægges bødestraf, og at konsekvensen vil være en ændret arbejdsgang med øget dokumentation for indgåede aftaler. Hertil kommer, at der efter Skorstensfejerlauget opfattelse vil blive indberettet flere ulovlige forhold end tidligere.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kan oplyse, at der alene er tale om en lovteknisk præcisering, hvor der i straffbestemmelsen henvises til de bestemmelser, der kan medføre bødestraf. Der er indholdsmæssigt ikke foretaget nogen ændringer. Det er de samme forhold, der vil kunne medføre bødestraf som hidtil. Skorstensfejerlaugets forslag imødekommes derfor ikke.*

**10. Forslag om at ændre henvisning til byggeloven i § 21 (nu § 20, stk.2)**

Skorstensfejerlauget har anført, at det er overflødigt at henvise til, at der kan udstedes strakspåbud i medfør af byggeloven, idet der kan udstedes påbud i medfør af bekendtgørelsen.

Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er ikke enig i, at det er overflødigt at henvise til hjemmelsbestemmelsen for strakspåbud i byggeloven, idet hjemlen i medfør af bekendtgørelsens § 20, stk. 1, alene vedrører påbud i forbindelse med ulovlige forhold, hvorimod bekendtgørelsens § 20, stk. 2 vedrører strakspåbud i tilfælde af fare mv.*

Dato 24. maj 2017

### **11. Forslag om ændring af § 19 om brand i aftrækssystemer**

Flemming Sand giver i sin henvendelse udtryk for bekymring i forhold til skorstensfejers kontra brandvæsenets opgaver i forbindelse med en brand i aftrækssystemer og foreslår en præcisering af den gældende bekendtgørelses § 20 (nu § 19), således at det er tydeligt, at skorstensfejeren først skal foretage rensning efter, at brandvæsenet har slukket branden.

#### Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen skal indledningsvis oplyse, at bestemmelsen ikke ændres med den ny bekendtgørelse. Den gældende bestemmelse indebærer, at skorstensfejeren efter anmodning skal foretage rensning af aftrækssystemet ved brand, når branden er under kontrol, hvilket afhængig af brandens omfang kan betyde, at brandvæsenet skal slukke branden, før skorstensfejeren kan foretage rensning. Der vil ikke være behov for rensning af aftrækssystemet af skorstensfejeren, såfremt brandvæsenet udover slukning af branden har foretaget rensning af aftrækssystemet. Forslaget imødekommes derfor ikke.*

### **12. Forslag om at ændre § 23 om militærets og civilforsvarets anlæg**

Beredskabsstyrelsen har foreslået, at bekendtgørelsens § 23 (nu § 22) ændres, således at civilforsvarets anlæg udskiftes med Beredskabsstyrelsens anlæg.

#### Kommentar:

*Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen imødekommer forslaget, idet civilforsvaret i 1992 blev sammenlagt med brandvæsenet til det nuværende redningsberedskab.*

### **13. Øvrige ændringer**

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har ud over ovennævnte ændringer foretaget enkelte ændringer i bekendtgørelsen i forhold til det udkast, der har været i høring.

Der er således foretaget et par konsekvensændringer i forslaget til § 17 og formuleringen af bekendtgørelsens § 4, stk. 3, er tydeliggjort, men indholdet er det samme.

## Bilag 1

Advokatrådet – Advokatsamfundet  
Akademisk Arkitektforening  
Altinex Oil Denmark A/S  
Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation  
Ankenævnet på Energiområdet  
Arbejdstilsynet  
Arkitektforbundet  
Astma- Allergiforbundet Danmark  
Banedanmark  
BAT-Kartellet  
Beredskabsstyrelsen  
Beskæftigelsesministeriet  
Bips-Byggeri, Informationsteknologi, Produktivitet og Samarbejde  
Boligselskabernes Landsforening  
BOSAM - Boligforeningernes Sammenslutning i Danmark  
Brancheforeningen for bygningsagkyndige og energikonsulenter  
Brancheforeningen for storkøkkenudstyr (BFS)  
Byggecentrum  
Byggefagenes Kooperative Landssammenslutning  
Byggeriets Evaluerings Center  
Byggeskadefonden  
Byggeskadefonden vedr. Bygningsfornyelse  
Byggesocietet  
Bygherreforeningen  
Bygningsfredningsforeningen (BYFO)  
Bygningsstyrelsen  
Center for Indeklima og Sundhed i Boliger  
DANAK  
Danmark Tekniske Universitet, Institut for byggeri og anlæg  
Danmarks Lejerforeninger  
Danmarks Tekniske Universitet  
Dansk Arbejdsgiverforening  
Dansk Byggeri  
Dansk Bygningsinspektørforening  
Dansk Ejendomsmæglerforening  
Dansk Energi  
Dansk Energi Brancheforening  
Dansk Erhverv  
Dansk Fjernvarme  
Dansk forening for automatforplejning (DAFA)  
Dansk Gasteknisk Center  
Dansk Industri  
Dansk Metal  
Dansk Solvarme Forening  
Dansk Standard  
Dansk Varme Service, DVS  
Dansk Ventilation



Dato 24. maj 2017

Danske Advokater  
Danske Arkitektvirksomheder  
Danske Beredskaber  
Danske Handicaporganisationer  
Danske Regioner  
Danske Udlejere  
DANVA  
Datatilsynet  
Den Danske Landinspektørforening  
Den danske netværksgruppe for notificerede eller prænificerede organer under byggeveddirektivet  
Det nationale forskningscenter for arbejdsmiljø  
Det økologiske råd  
DI Byg  
DI Energibranchen  
DI Fødevarer  
DI Handel  
DI ITEK  
DI Service  
DI Videnrådgiverne  
Domstolsstyrelsen  
DONG Energy  
DS Håndværk og Industri  
E.On Denmark A/S  
Ejendomsforeningen Danmark  
Energi E2  
Energi Fyn  
Energi- og olieforum  
Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet  
Energiforum Danmark  
Energiklagenævnet  
Energinet.dk  
Energiservice A/S  
Energistyrelsen  
Energitilsynet  
Energitjenesten  
Erhvervslejerne Landsorganisation  
Erhvervsministeriet  
Erhvervsstyrelsen  
ETA Danmark A/S  
Eurofins  
FABA  
FEHA  
Finansministeriet  
Finanstilsynet  
Forbrugerrådet Tænk  
Forbundet Træ- Industri-Byg i Danmark (3F)  
FORCE Technology  
Foreningen af danske kraftvarmemærker  
Foreningen af Rådgivende ingeniører  
Foreningen af slutbrugere af Energi  
Foreningen af Varmepumpefabrikanter i Danmark

Dato 24. maj 2017

Forsikring og Pension  
Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste  
Forsvarsministeriet  
FSR Danske Revisorer  
Fødevarestyrelsen  
Glasindustrien  
Grundfos  
HE-sekretariatet  
HMN Naturgas  
Hofor  
Horesta  
Håndværksrådet  
Ingeniørforeningen Danmark  
Intelligent Energi  
Justitsministeriet  
Kommunalteknisk Chefforening  
Kommunernes Landsforening  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen  
Konstruktørforeningen  
Kulturministeriet  
Københavns Brandvæsen  
Københavns Erhvervsakademi  
Landbrug & Fødevarer  
Landsbyggefonden  
Landsforeningen for bygnings og landskabskultur  
Lejernes Landsorganisation  
LO  
Maskinmestrenes Forening  
Miljø- og Fødevareministeriet  
Miljøstyrelsen  
Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling  
Natur- og Miljøklagenævnet  
Naturstyrelsen  
Parcelhusejernes Landsforening  
Plan Energi  
Plastindustrien  
Praktiserende Landinspektørers Forening  
Realdania  
Realkreditforeningen  
Realkreditrådet  
Rørforeningen  
SBS Byfornyelsesselskabet  
SikkerhedsBranchen  
Sikkerhedsstyrelsen  
Skatteministeriet  
Skorstensfejerlauget  
Slots- og Kulturstyrelsen  
Statens Byggeforskningsinstitut  
Statikeraner kendelsesudvalget  
Statsforvaltningen  
Statsministeriet

Dato 24. maj 2017

Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte  
Stålcenrum  
Sundheds- og Ældreministeriet  
Sundhedsstyrelsen  
SYD Energi  
Syddansk Universitet  
Tekniq Installatørernes organisation  
Teknologisk Institut  
Træinformation  
TUN – Trælasthandlerunionen  
Uafhængige Bygningssagkyndige og energikonsulenter  
Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Udlændinge- og Integrationsministeriet  
VELTEK  
Videncentret for Landbrug  
Vindmølleindustrien  
Vinduesindustrien  
Økonomi- og Indenrigsministeriet  
Aalborg Universitet  
Aarhus Universitet