

Miljøstyrelsen  
mst@mst.dk  
Journalnr.: MST-666-00086

**Høring vedr. udkast til tre bekendtgørelser: Autorisationsbekendtgørelsen, Gasningsbekendtgørelsen og Bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen samt to vejledninger.**

Udkast til 3 bekendtgørelser har til hensigt at stille krav til sprøjteføreren og forhandleren af pesticider for at undgå hensigtsmæssige udslip og unødigt brug af pesticider, som kan være ødelæggende for miljøet.

Dansk Gartneri har et par kommentarer til primært "Autorisationsbekendtgørelsen":

- Det er uklart om økologer skal have S1 eller S2 autorisation. Der bør være en præcisering af at plantebeskyttelsesmidler også omfatter midler godkendt til økologi, hvis dette er tilfældet her.
- "Meget giftige" midler er klassificeringen efter det nye CLP system og indbefatter midler som anvendes til bekæmpelse af mosegrise, muldvarpe og skadedyr på lager. Det er uklart i autorisationsbekendtgørelsen at autorisation til dette, kræver G1 eller G2 autorisation. Der foreslås en præcisering af teksten, således at det er tydeligere, hvad kravet er, hvis man ønsker at udbringe "meget giftige" midler. Henvis gerne til gasningsbekendtgørelsen.
- Rottebekæmpelse er ikke en del af "gasningsbekendtgørelsen". Der ønskes en præcisering af teksten om hvilken bekendtgørelse rottebekæmpelse hører.
- Forhandlere og professionelle brugere af pesticider, skal i flg. udkastet have det samme certifikat og autorisation, nemlig S1. Det virker irrelevant at forhandlere skal erhverve samme faglige niveau som professionelle brugere. Som udgangspunkt bør professionelle brugere selv vide, hvordan pesticider anvendes. I så fald er det i praksis næppe hos forhandleren, at den professionelle bruger vil rådføre sig, men hos en planteavlskonsulent. Som udgangspunkt bør kravet til en forhandler i højere grad handle om forsvarlig opbevaring og udbringning, som tager hensyn til miljø og sundhed for dyr og mennesker. Der foreslås krav som til F1 autorisation. De mest relevante krav i den forbindelse er fra bilag 1: pkt 1, 2, 6a og b, 9 og 13.

Med venlig hilsen

Anne Fabricius  
Konsulent  
Dansk Gartneri  
D 3339 4550 / M 5167 1541 / afa@danskgartneri.dk



Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen  
Pesticider og Genteknologi  
Ref: clcla

26. maj 2015.  
kgja

Høringsvar vedr. udkast til tre bekendtgørelser og to vejledninger i forbindelse af gasningsarbejde (j.nr. MST-666-00086).

DTU takker for de fremsendte udkast til bekendtgørelser og vejledninger, som fastsætter rammer for gasningsarbejde ifm. skadedyrsangreb.

I den forbindelse ønsker DTU at få afklaret, hvorvidt gasning af laboratorier, udstyr og stalde er omfattet af bekendtgørelserne. Gasningerne foretages mhp. inaktivering af mikroorganismer, således disse ikke længere kan udgøre en smitterisiko for mennesker eller miljø.

Det er DTU's opfattelse, at ovennævnte gasninger er undtaget de her nævnte bekendtgørelser og vejledninger.

Med venlig hilsen



Karin Grønlund Jakobsen  
Biosafety/Biosecurity Adviser  
DTU Campus Service



**From:** Henning Gregersen  
**Sent:** 2 Jun 2015 12:20:55 +0000  
**To:** Anita Fjelsted  
**Cc:** Jette Christiansen (jec@bygud.dk); Louise Feilberg; Sanne Hadberg Kejlberg  
**Subject:** Bekendtgørelse til høring

Hej

Jeg har lige et par bemærkninger/spørgsmål til bekendtgørelsen om autorisation og uddannelse af professionelle brugere af bekæmpelsesmidler.

Af §29 stk. 2 sidste sætning fremgår at Miljøstyrelsen kan indgå aftale med arbejdsgruppen AUAP om at de varetager opgaven. Skal det ikke fremgå af bekendtgørelsen, at Miljøstyrelsen finansierer aktiviteterne i AUAP? Det fremgår kun delvist af vejledningen til bekendtgørelsen – her er anført at Miljøstyrelsen finansierer uddannelsesudvalgets aktiviteter – skal det ikke være AUAP's aktiviteter og dermed inklusiv skolernes arbejde.

Af bilagene 1 - 6 fremgår bl.a.:

*"Udarbejdelse af opgaver, prøver og eventuelle vejledninger for undervisningens gennemførelse skal ske i henhold til Miljøstyrelsens vejledning vedrørende uddannelserne for opnåelse af sprøjtecertifikat og hånd og rygsprøjtecertifikat, udarbejdet for Miljøstyrelsen af AUAP."*

Afsnittet nævner 2 vejledninger – en vejledning for undervisningens gennemførelse og Miljøstyrelsens vejledning vedrørende uddannelserne ..... Sidstnævnte er det vejledning til bekendtgørelsen der er sendt i høring? Afsnittet slutter med "udarbejdet for Miljøstyrelsen af AUAP. Hvad er det for en af de 2 anførte vejledninger der er udarbejdet af AUAP og skal der ikke stå, at Miljøstyrelsen kan indgå aftale med AUAP om at udarbejde vejledningen? jf. §29 stk. 2. Samme spørgsmål gør sig gældende for de øvrige bilag.

§8 stk. 2 – I slutning af afsnittet er der henvist til §37 stk. 3?

§19 stk. 2 er der henvist til §36 stk. 3?



Med venlig hilsen

Jordbrugets Uddannelser

Henning Gregersen

Tlf. direkte 87405411

[www.judd.dk](http://www.judd.dk)



Hillerød den 4. juni 2015

Miljøstyrelsen  
Pesticider og Genteknologi  
Strandgade 29  
1401 København K

J.nr. MST-666-00086

Høringssvar vedr.:

Høring af udkast til tre bekendtgørelser om:

- 1) autorisation og uddannelse af professionelle brugere af bekæmpelsesmidler og af ansatte hos forhandlere af bekæmpelsesmidler (autorisationsbekendtgørelsen),
- 2) gasning i forbindelse med skadedyrsbekæmpelse (gasningsbekendtgørelsen) og
- 3) bekæmpelsesmidler (bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen).

Høringssvaret fremsættes med baggrund i mit virke som kursusleder gennem mange år i kurser i bekæmpelse af muldvarpe og mosegrise med fosforbrinteudviklende midler.

**Ad 1, autorisationsbekendtgørelsen inkl. vejledning hertil:**

*Tekst:*

Tabel 2 i vejledningen angiver en varighed på 4 timer for kursus til erhvervelse af G1-autorisation.

*Kommentar:*

Hidtil har det omhandlede kursus, som har været afholdt af Aarhus Universitet, haft en varighed på 4 timer. Med den udvidelse, der er sket med hensyn til lovgivning, som skal gennemgås, kan det måske være nødvendigt at udvide varigheden af kurset, så det bliver ½ - 1 time længere. Derfor kan det foreslås at skrive 4-5 timer i stedet for 4 timer.

**Ad 2, gasningsbekendtgørelsen:**

*Tekst om medhjælpere:*

§ 8. Desinfektøren instruerer eventuelle medhjælpere og overvåger, at arbejdet udføres i overensstemmelse med brugsanvisningen for det pågældende produkt og bestemmelser fastsat efter anden lovgivning til regulering af brugen, herunder transport, af gas. Instruksen skal omfatte vejledning i de i bilag 1, nr. 2, 3, 4 og 7, angivne forhold i forbindelse med gasningen. Desinfektøren vælger selv formen for sin instruktion.

*Kommentar:*

Ifølge gældende "Instruks i bekæmpelse af muldvarpe og mosegrise med fosforbrinteudviklende midler" dateret 8. januar 2014 skal medhjælpere være under opsyn af den, der har tilladelsen. Dette er udtrykt i følgende tekst:

### **"E. Medhjælpere**

Midlet er meget farligt, og ved forkert brug kan det forårsage stor skade. Derfor er der meget strenge regler for, hvad medhjælpere må. Medhjælpere skal have grundig instruktion i anvendelse af midlet samt være under et vist opsyn, dvs. at den person, der har tilladelsen, skal være på stedet under hele udlægningen.

**Indehaveren af tilladelsen er ansvarlig for sine medhjælperes fejl efter almindelige straffe- og erstatningsretlige principper.**

Alt hvad der vedrører køb, opbevaring, transport og bortskaffelse af rester og tom emballage skal foretages af den, der har tilladelsen.

Eventuelle medhjælpere kan kun medvirke ved selve udlægningen af giften."

Som det ses, er det klart udtrykt i ovennævnte instruks, at medhjælpere kun kan medvirke ved selve udlægningen af midlet. Ifølge ovennævnte § 8 synes der ikke at være et så klart krav til, hvor lidt en medhjælper må foretage sig. Det anbefales, at klargøre teksten i gasningsbekendtgørelsen, således at den på samme måde som i instruksen udtrykker, at der er tale om et opsyn og om, hvor lidt en medhjælper egentlig må foretage sig. Dette anbefales ikke mindst, fordi vigtigheden heraf har været understreget meget kraftigt fra Miljøstyrelsens side ved bedømmelse af besvarelser af den afsluttende prøve til kurset.

### **Ad 3: bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen:**

*Tekst i høringsbrev:*

- Giftskab/giftrum foreslås ikke længere forbeholdt kun til meget giftige og giftige midler. Når der i dag sker klassificering efter CLP-forordningens regler vil også andre midler end de meget giftige og giftige få klassificering om opbevaring under lås (sikkerhedssætning P405). Der vurderes ikke at være betænkeligheder ved at opbevare midlerne samlet under lås. Dette vil samtidig minimere virksomhedernes omkostninger til opbevaring.

*Kommentar:*

For brugere af de forskellige midler må det forudsættes, at man opretholder krav om, at kun personer med den rette tilladelse / autorisation må have adgang til de midler, hvortil tilladelse / autorisation haves.

I større virksomheder som f.eks. maskinstationer, hvor forskellige grupper af medarbejdere har tilladelse / autorisation til brug af forskellige midler, må man indrette sig på en sådan måde, at kun de rette medarbejdere har adgang til de midler, de har tilladelse / autorisation til at bruge.



Som eksempel kan nævnes, at i virksomheder som f.eks. maskinstationer har hovedparten af medarbejderne tilladelse / autorisation til de egentlige sprøjtemidler, mens kun et fåtal har tilladelse / autorisation til brug af gasningsmidler mod muldvarpe og mosegrise. I sådanne tilfælde har man ofte et giftskab med gasningsmidler og med nøgle kun til de relevante medarbejdere placeret inde i et større giftrum, hvor selve sprøjtemidlerne opbevares.

*Yderligere kommentarer til udkast til bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen:*

Til bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen skal i øvrigt blot gøres opmærksom på nogle nødvendige redaktionelle rettelser, som følger herunder:

I den nye § 31 må ".. jf. § 2, nr. 6 og nr. 7, § 2, nr. 7 og 8 .." ændres til ".. jf. § 2, nr. 7 og 8 .."  
I § 57, stk. 1 nr. 3 er det nødvendigt med en konsekvensrettelse med hensyn til henvisning til tidligere paragraffer.

**Alle tre bekendtgørelser om autorisation og anvendelse af meget giftige bekæmpelsesmidler, inklusive gasningsmidler**

*Tekst i følgende paragraffer i de tre udkast behandles samlet:*

**Gasningsbekendtgørelsen:**

*Krav til personer, der udfører gasning*

§ 3. Den, der ønsker autorisation som desinfektør, skal være berettiget efter bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler til at anvende bekæmpelsesmidler, der er klassificeret som meget giftige, jf. bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsens definition heraf.

**Bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen:**

§ 34. Meget giftige og giftige bekæmpelsesmidler, jf. § 2, nr. 7 og 8, må kun anvendes af den, som har en autorisation, jf. autorisationsbekendtgørelsen, for det pågældende anvendelsesområde.

**Autorisationsbekendtgørelsen:**

*Autorisationskrav for professionel anvendelse og overdragelse af plantebeskyttelsesmidler*

§ 4. Anvendelse af plantebeskyttelsesmidler må kun foretages af personer, der er autoriseret hertil af Miljøstyrelsen, jf. dog stk. 5.

*Kommentar:*

Ovenstående paragraffer kan samlet tolkes således:

Bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen definerer meget giftige bekæmpelsesmidler, og for at anvende disse skal man have en autorisation. Ifølge gasningsbekendtgørelsen skal den, der ønsker autorisation som desinfektør være berettiget til at anvende meget giftige bekæmpelsesmidler. Autorisationsbekendtgørelsen

angiver autorisation af Miljøstyrelsen som nødvendig forudsætning for professionel anvendelse af plantebeskyttelsesmidler.

Der savnes en klar beskrivelse af, hvad der i øvrigt kræves for at være berettiget til at være autoriseret. I den sammenhæng var § 35 i den tidligere bekendtgørelse fra 2014 meget klarere i sin formulering af, at der skulle være tale om erhvervsmæssig bekæmpelse, og sådanne personer kunne deles op i 3 forskellige grupper, nemlig som gengivet her fra § 35, stk. 1 og stk. 2 i bekendtgørelse nr. 151 af 18. februar 2014:

§ 35. Giftige bekæmpelsesmidler, jf. § 2, nr. 6, må kun anvendes af

- 1) den, der erhvervsmæssigt anvender midlerne i egen bedrift,
- 2) den, der erhvervsmæssigt udfører bekæmpelse for andre, eller
- 3) ansatte hos de i nr. 1 og 2 nævnte.

Stk. 2. Meget giftige bekæmpelsesmidler, jf. § 2, nr. 7, må kun anvendes af den, der er omfattet af stk. 1, og som har bevis for at have gennemgået et giftkursus, jf. stk. 3, for det pågældende anvendelsesområde,

Det anbefales at foretage en lignende klargøring af begreberne i den kommende bekendtgørelse.

**Afsluttende bemærkninger:**

Det anbefales i alle tekster at følge almindelig gældende dansk retskrivning, specielt hvad angår ord som f.eks. indenfor / inden for.

Sådanne ord og sammensætninger er generelt i to ord ved en adjektivisk brug, mens de er i et enkelt i en adverbial sammenhæng.

Et par udvalgte eksempler:

"indenfor den branche" skal være "inden for den branche".

"indenfor de seneste 4 år" skal være "inden for de seneste 4 år".

Med venlig hilsen



Jens Lodal



**Danske  
Anlægsgartnere**

- så bliver ude bedst  
Sankt Knuds Vej 25  
DK-1903 Frederiksberg C  
T: +45 33 860 860  
F: +45 33 860 850  
info@dag.dk  
dag.dk

Miljøstyrelsen  
Pesticider & genteknologi  
Strandgade 29  
1401 København K  
Journalnr. MST-666-00086

Den 8. juni 2015

## **Danske Anlægsgartneres høringssvar vedr. Bekendtgørelse om gasning i forbindelse med skadedyrsbekæmpelse**

Af bekendtgørelsens § 7 fremgår, at gasnings skal udføres i overensstemmelse med godkendelse af midlet, etiketten og brugsanvisningen for det pågældende produkt og § 13, at desinfektøren skal udføre en journal over gennemførte gasninger. Dette kræver, at desinfektøren både kan læse, forstå og skrive dansk, hvilket bør fremgå af §3, når det gælder krav til udenlandske desinfektører med henblik på at sikre, at midlerne bliver brugt korrekt jf. oplysninger på brugsanvisning og etiketter.

Med venlig hilsen

*Kim Tang*

Kim Tang  
Landskabsarkitekt & Fagkonsulent Danske anlægsgartnere  
[kt@dag.dk](mailto:kt@dag.dk), tlf. 20 94 03 60

Miljøstyrelsen  
Pesticider & genteknologi  
Strandgade 29  
1401 København K  
Journalnr. MST-666-00086

Den 8. juni 2015

## **Danske Anlægsgartneres hørings svar vedr. Bekendtgørelse om autorisation og uddannelse af professionelle brugere af bekæmpelsesmidler og af ansatte hos forhandlere af bekæmpelsesmidler.**

*Vedr. Sprøjtemiddelautorisation (S-autorisation), kursus til opnåelse af sprøjtecertifikat og kursus til opnåelse af hånd- og rygsprøjtecertifikat.*

Danske Anlægsgartnere finder det hensigtsmæssigt, at professionelle brugere skal have en uddannelse, der sikrer, at pesticiderne bliver anvendt i rette doser og på rette planter og skadegørere under hensyn til både mennesker og miljø.

Ifølge bekendtgørelsen, kan anlægsgartnere m.fl. få en S1-autorisation jf. §6 enten via deres uddannelse eller på et 78 timers kursus, som beskrevet i § 15 og bilag 1. Her får sprøjteføreren et grundigt kendskab til at identificere og kende forskel på forskellige skadegørere både ukrudt, sygdomme og skadedyr samt på hvilke plantearter, de forskellige skadegørere forekommer. Det er vigtigt, at kende de forskellige ukrudsarter og skadevoldere, så sprøjteføreren er i stand til at afgøre om det pågældende middel er egnet til bekæmpelse.

At indføre et 2-dages sprøjtecertifikat jf. §8, § 17 og bilag 2, der giver helt de samme rettigheder som opnået ved et 10 dages kursus og kan tilegnes af alle personer (også private) helt uden forudsætninger og hvor der hverken er krav til uddannelsesmæssig eller erhvervmæssig baggrund er stærkt bekymrende. Det udgør efter DAGs bedste overbevisning en unødigt stor risiko for både miljø og mennesker og er samtidig stærkt konkurrenceforvridende.

Tidligere kunne selvstændige landmænd, gartnerne og frugtavlere få et sprøjtebevis, hvis de sprøjtede under 4 timer pr år, men de arbejdede også inden for det grønne område. At få adgang til at anvende de samme pesticider, som ved en S1-autorisation på et ikke oplyst grundlag uden det mindste faglige kendskab til hverken planter eller skadegørere blot fordi midlerne udbringes med rygsprøjte virker besynderligt. Ordningen vil konkurrere med en S1-autorisation og fremover forudses S2-autorisationen, at blive den foretrukne helt enkelt fordi det kun tager 2 dage at erhverve denne i stedet for 10.

Danske Anlægsgartnere anbefaler derfor, at der stilles de samme uddannelsesmæssige krav og faglige kendskab til planter, sygdomme og skadegørere og minimering af risici osv. ved køb og anvendelse af sprøjtning med rygsprøjter som ved udbringning med andre sprøjte typer.

*Vedr. Autorisation af personer, der på grund af deres kvalifikationer erhvervet i andre EU- eller EØS lande m.v. undtages for uddannelseskravene i denne bekendtgørelse*

Det er et krav, at alle pesticider, der sælges i Danmark har danske etiketter og brugsanvisninger. Forudsætningen for, at en person fra udlandet, kan anvende pesticider på en forsvarlig måde må være, at personen er i stand til at læse og forstå en dansk etiket og brugsanvisning. I § 22 stk. 3 foreslår DAG derfor, at indføje endnu et punkt C) Bevis for/krav til, at ansøgeren kan læse og forstå en dansk etikette og brugsanvisning.

Med venlig hilsen

*Kim Tang*

Kim Tang  
Landskabsarkitekt & Fagkonsulent Danske anlægsgartnere  
[kt@dag.dk](mailto:kt@dag.dk), tlf. 20 94 03 60

**From:** Claus Saabye Erichsen  
**Sent:** 8 Jun 2015 13:49:02 +0000  
**To:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse  
**Subject:** MST-666-00086

Til Miljøstyrelsen,

**Vedr. – Høring over Bekendtgørelse om gasning i forbindelse med skadedyrsbekæmpelse**

DAKOFO er brancheorganisationen for korn- og foderstofvirksomhederne i Danmark.

DAKOFO takker for muligheden for at kommentere ovennævnte høring. På vegne af branchen ønsker vi, at fremsætte nedenstående bemærkning til

*”Kapitel 5 Gasning på land  
Foranstaltninger, inden gasning påbegyndes  
§ 9. Senest 48 timer før gasning påbegyndes inden døre skal desinfektøren underrette Arbejdstilsynet  
om, at gasningen vil blive gennemført.”*

Mange gange foretages gasningsopgaver i forbindelse med et nært forestående leveringsprogram af korn – det være sig indenfor diverse skibsleverancer, maltbyg ditto ... o.s.v. I disse tilfælde plejer det at skulle gå meget hurtigt – og derfor er den nu varslede anmeldelsesfrist på 48 timer ikke særlig smidig for branchen. På vegne af branchen håber vi derfor, at man kan gøre noget for at løsne op på dette område, således man kan agere mere smidigt.

Med venlig hilsen / Kind regards  
DAKOFO/  
Danske Korn- og Foderstof Im- og Exportørers Fællesorganisation  
The Danish Grain- and Feed Trade Association  
Børsen  
1217 Copenhagen K  
Claus Saabye Erichsen  
Teamchef

☎ +45 2488 3932  
✉ [cse@dakofodk.dk](mailto:cse@dakofodk.dk)

## Claus-Peter Clausen

---

**Fra:** Lars Bjørnsbo (ECOstyle) <Lb@ecostyle.dk>  
**Sendt:** 29. juni 2015 14:38  
**Til:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse  
**Cc:** Peter Solling Christensen (petersoelling.christensen@bayer.com) (petersoelling.christensen@bayer.com); Jørgen Sørensen (jorgen.b.sorensen@weibulls.com) (jorgen.b.sorensen@weibulls.com); 'Bent Vind (bent.vind@borup-kemi.dk)' (bent.vind@borup-kemi.dk); Kim Faurbjerg (Kim.Faurbjerg@fausol.dk); Anders Lemmergaard (al@tanaco.com); 'Jacob Johansen (jj@rambo.dk)' (jj@rambo.dk); Raimonda Kerpaite (rak@tanaco.dk)  
**Emne:** HØRING: Tre bekendtgørelser og to vejledninger - journalnummer MST-666-00086.

Kære Miljøstyrelse.

Efter at have læst bekendtgørelsen mm. har jeg udarbejdet nedenstående liste med kommentarer til høringsmaterialet på vegne af os, der markedsfører bekæmpelsesmidler til privat anvendelse.

Listen har jeg haft rundsendt til de andre leverandører af disse midler og tillige til orientering til detailsiden (kæderne).

Jeg har ikke fået yderligere kommentarer ind, hvorfor nedenstående er vores høringssvar.

Kommentarer til "Bekendtgørelse om autorisation og uddannelse .....af bekæmpelsesmidler":

1. §3 stk. 8. Der bør også inviteres repræsentanter for distributionen eks. Dakofo, Hus & Have brnachen m.fl. Dette for at sikre at det faglige indhold også bliver udformet, så distributionen vil sende deres medarbejdere på det i stedet for at vælge en minimumsløsning.
2. §8 stk 2. Der nævnes hånd – og rygsprøjter flere steder. Kunne det også suppleres med "skuld sprøjte" så er alle versioner dækket.
3. Ordet virksomheder anvendes. Det bør defineres – flere kæder med samme brand og fremtoning kan have forskellige SE-numre og så er spørgsmålet om det er samme virksomhed. Eks. kæderne Stark/Silvan og Bilka/Netto har hver samme ejer, men er de samme virksomhed ?
4. §18. Der bør tilføjes stk. 4, hvor der redegøres for hvorledes internetbutikker opfylder kravet om forhandlercertifikat.
5. Bilag 2. S2 autorisation. Et meget omfattende og svært pensum til en medarbejdergruppe, der for hovedpartens vedkommende er ufaglært arbejdskraft. Vil kunne medføre at mange dumper og derfor fravælges kursus og nuværende praksis fortsættes (sprøjtning uden bevis af noget art). Beskrivelserne bør forsimples meget mere, så de er praktisk orienteret og forståelige.
6. Bilag 3. F1 autorisation. Et meget omfattende og svært pensum til en medarbejdergruppe, der for hovedpartens vedkommende er ufaglært arbejdskraft og ofte ansat på sæson kontrakter. Vil kunne medføre at kursus opleves som svært og fravælges og et fåtal af medarbejdere vil via telefon dække kædens behov for at dække kravet om autorisation. Beskrivelserne bør forsimples meget mere, så de er praktisk orienteret og forståelige og så bør man sammen med kæderne opbygge et pensum, der svarer til dagligdagen i kæden og medarbejdernes evner.  
Pkt. 8 – der anføres evt. journalføring – dette bør nærmere beskrives hvad det betyder.
7. Bilag 7. Er uklart og svært forståeligt. Kan der ikke anvendes formuleringerne præcist fra brevene fra MST af 2. oktober 2013 og 5. august 2014. se vedlagte. Alternativt blot henviser til MST hjemmeside for liste over produkter og ikke andet.

Med venlig hilsen



**ECOstyle A/S**  
**Lars Bjørnsbo**  
Adm.direktør / agronom

Tlf.: +45 3318 8706  
Tlf. kontor: +45 70 22 70 67



Hvidkærvej 17  
5250 Odense SV

[info@ecostyle.dk](mailto:info@ecostyle.dk)  
[www.ecostyle.dk](http://www.ecostyle.dk)



*Tænk venligst på miljøet før du printer denne mail.*

Hvidkærvej 17 · 5250 Odense · DK



## Claus-Peter Clausen

---

**Fra:** Niels Lindemark <niels@plantevaern.dk>  
**Sendt:** 3. juli 2015 10:32  
**Til:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse  
**Emne:** Høringssvar: Journalnummer MST-666-0086

Vi takke for modtagelsen af bekendtgørelses- og vejledningsudkast og har efter gennemlæsning følgende kommentarer:

I autorisationsbekendtgørelsen § 9 er anført, at en S3-autorisation giver adgang til køb af alle typer plantebeskyttelsesmidler undtagen midler som er klassificeret som meget giftige. Det undrer os, at autorisationen giver adgang til køb af alle typer midler, når den samtidig kun giver adgang til anvendelse af bejdsemidler. Dette er ikke konsekvent.

I samme bekendtgørelse § 11, stk. 3, sidste linje står ordet "ikke" før "ikke-professionel anvendelse", det skal formentligt være "til ikke-professionel anvendelse".

Med venlig hilsen  
Dansk Planteværn

Niels Lindemark  
Teknisk/videnskabelig chef  
Direkte: 33 78 52 32  
Mobil: 40 56 70 78

**Dansk  
Planteværn**

*Kemi  
Biologi  
Bioteknologi*





Miljøstyrelsen  
Strangade 29  
DK-1401 Kbh. K.  
[mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)  
j.nr. MST-666-00086

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

**Høringssvar på bekendtgørelserne "Bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler, Autorisationsbekendtgørelsen og Gasningsbekendtgørelsen", samt 2 vejledninger.**

Landbrug & Fødevarer sender hermed kommentarer til de tre bekendtgørelser og to vejledninger sendt i høring den 18. maj 2015.

Generelt mener Landbrug & Fødevarer, at reguleringen af pesticider er unødigt detailreguleret og bureaukratisk. Det hæmmer landbrugets muligheder for indtjening og fremtidig vækst. Således er den foreslåede kontrol af autorisationsnummer og krav om dokumentations af kontrol ved køb af plantebeskyttelsesmidler, som foreslået i § 12 i autorisationsbekendtgørelsen, en ny administrativ byrde der pålægges erhvervet. Den eksisterende generelle kontrol af jordbrugere, herunder kontrol af plantebeskyttelsesmidler, er efter Landbrug & Fødevarers vurdering fuldt ud tilstrækkelig. Landbrug og Fødevarer mener desuden, at overførsel af data til endnu en offentlig database medfører en forøget risiko for misbrug.

Ligeledes er en ny og længere uddannelse for at opnå autorisation til brug af hånd/rygsprøjter et eksempel på overflødig lovgivning uden merværdi, hverken for miljøet eller landmanden.

Landbrug og Fødevarer er også kritisk i forhold til, hvad en autorisering og registrering af landmænd kan og vil blive brugt til i forhold til sanktioneringer ved andre mulige lovovertrædelser. Ligeledes er en strafferamme på op til 2 års fængsel ikke proportional hverken i forhold til gerningsindholdet - eller de potentielle negative effekter af mulige overtrædelser af reguleringen i øvrigt.

Det vil være behjælpeligt, såfremt der i høringsbrevet eksplicit fremgik, hvilke ændringer der er foretaget i en bekendtgørelse, fx i form af et skema med en kolonne med originaltekst og en kolonne med forslag til ny tekst.

Høringssvaret er koordineret med SEGES, Danish Agro og DLG.

I bilag 1, 2 og 3 er der mere specifikke kommentarer til de tre bekendtgørelser og to vejledninger.

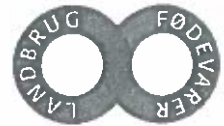
Med venlig hilsen

  
Søren Thorndal Jørgensen  
Chefkonsulent

Klima/Energi/Planter  
D +4533394662  
M +4561240059  
E [sthj@lf.dk](mailto:sthj@lf.dk)

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 156 milliarder kroner årligt og med 169.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



## Bilag 1: Bekendtgørelse om autorisation og uddannelse...

Indsæt i § 3.7: ..., der ønsker **certificering** til at overdrage eller .....

Indsæt i § 4. **Professionel** anvendelse af plantebeskyttelsesmidler må kun .....

Indsæt i § 6 og flere andre steder i bekendtgørelsen: ...af alle typer af **godkendte** plantebeskyttelsesmidler...

Ændring i §7. paragrafreferencen ændres fra §16 til **§ 15**

Ændring i §7 stk. 2: paragrafreferencen ændres fra § 20 til **§ 19**

Indsæt i §8. stk.1.3. der er godkendt til **professionel og ikke-professionel** anvendelse

Ændring i §8 stk. 2. paragrafreferencen ændres fra § 18 til **§ 17** og uklar paragrafreferencen jf. **§37, stk. 3.** (kan ikke se at der er så mange paragraffer)

§12 bør slettes. Den generelle kontrol ved landmanden må være tilstrækkelig. Det bliver unødigt bureaukratisk. Såfremt oplysning af CVR nummer er tilstrækkelig dokumentation bør det skrives ind i bekendtgørelsen og ikke kun i vejledningen.

§ 13: Hvilken lovhjemmel er der til at opkræve gebyret? § 36 i kemikalielovgivningen refererer til gebyrer ifht firmaer der har/vil have et sprøjtemiddel til salg.

§ 16. slet: fremgår af bilag 1 til ~~denne bekendtgørelse~~.

§ 19 stk. 2. Der er en reference til § 36 stk. 3. Der må være tale om en slåfejl, da der ikke er så mange paragraffer i bekendtgørelsen.

§ 19 stk. 3. Slet da det er irrelevant: ~~Ved udløb fornyes certifikatet ved at gennemføre nyt relevant opfølgingskursus.~~

§ 21. SEGES og landbrugscentre kan også tilbyde kursus.

§ 21 stk. 2. Hvilke krav til pensum er der tale om?

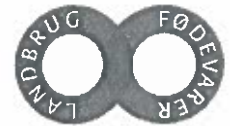
### Vejledning:

Definition af professionel anvendelse er uklar og følger ikke anvendelsen men følger den kategori midlet er kategoriseret som og det deraf følgende autorisationskrav.

§9 S3 autorisation – bejdsning af korn og frø

Personer der ønsker at erhverve en S3-autorisation på baggrund af eksisterende kompetencer og erfaringer skal indgive ansøgning om anerkendelse af disse kompetencer via MAB, som Miljøstyrelsen herefter vil modtage og behandle.

**Risikerer man at personer med tilstrækkelige kompetencer får afslag på S3 fordi grundlaget for tildeling af autorisationerne vurderes subjektivt? Er der behov for en klageadgang?**



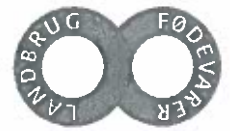
Bilag 2: Bekendtgørelse om gasning i forbindelse med skadedyrsbekæmpelse

§ 4, stk. 3: Hvordan sikre man, at alle får besked om, hvornår de skal på kursus igen? Udstedes der et kursusbevis foruden registreringen i MAB?

§5, stk. 4: Hvis man skal have nogle til at udbyde kurser, så bør det ikke være sådan, at anerkendelsen bortfalder, hvis Miljøstyrelsen selv foranstalter et kursus på det pågældende område. Det forventes, at kurserne afholdes i Danmark.

§ 17, stk. 1: Selv om det er en implementering af Servicedirektivet er teksten unødvendig.

§ 26, stk. 3: Det bør sikres, at der udbydes kurser i god tid før de angivne tidsfrister.



Bilag 3: Ændring af bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler

Ingen kommentarer

Dato: 3. august 2015

Til: Miljøstyrelsen



Danmarks  
Naturfredningsforening

Masnedøgade 20  
2100 København Ø  
Telefon: 39 17 40 00  
Mail: dn@dn.dk

## DN's hørings svar til tre bekendtgørelser om bekæmpelsesmidler

Miljøstyrelsen har den 18. maj 2015 sendt autorisationsbekendtgørelsen, gasningsbekendtgørelsen og bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen i høring. Sammen med bekendtgørelserne er vejledninger til autorisations- og gasningsbekendtgørelserne sendt i høring. Vi sender her hørings svaret fra Danmarks Naturfredningsforening.

Vi bemærker, at der i høringsbrevet er angivet en høringsfrist 8. juni, mens høringsfristen ifølge borger.dk er 3. august. Vi formoder, at sidstnævnte er gældende. Samtidig undrer vi os over, at Miljøstyrelsen har valgt ikke at gøre opmærksom på, at de tre bekendtgørelser sendes i høring som led i gennemførelsen af sprøjtemiddelstrategi 2013-2015 (forlænget til 2016).

DN bifalder, at reglerne om uddannelse af sprøjteførere og forhandlere af bekæmpelsesmidler nu gøres til en autorisationsordning, hvor der dermed også er mulighed for at fratage autorisationen ved grove overtrædelser, eller der kan nægtes autorisation. Vi ser frem til at se reglerne håndhævet i praksis.

Intentionerne i de nye regler er gode – at øge sikkerheden for brugerne og give en bedre beskyttelse af miljøet. Det bakker DN naturligvis op om. DN så dog helst, at sprøjtegift på sigt blev udfaset helt. Ikke mindst i private haver forekommer det helt unødvendigt at anvende giftige stoffer til bekæmpelse af planter, dyr og andre levende organismer. Ministeriet bør derfor i denne sammenhæng også indføre et forbud mod reklamer for sprøjtegift, rettet mod private.

Ifølge pesticidforordningens artikel 66, stk. 3 kan medlemsstaterne forbyde eller begrænse reklamer for plantebeskyttelsesmidler i visse medier underlagt fællesskabsretten. Formålet med denne bestemmelse er jf. forordningens præambel "at sikre, at reklamer ikke vildleder brugerne af plantebeskyttelsesmidler eller offentligheden".

Firmaer, der producerer og markedsfører pesticider i Danmark, reklamerer flittigt i såvel elektroniske som trykte medier, og sponsorerede links dukker op, når man laver søgninger på ukrudt, snegle og lignende. Vi oplever ofte, at reklamerne balancerer på kanten af pesticidforordningens artikel 66, stk. 2, eller ligefrem er i strid med forordningen, hvoraf det fremgår, at "Reklamen må ikke indeholde tekstoplysninger eller grafiske oplysninger, der kan være vildledende med hensyn til potentielle risici for menneskers eller dyrs sundhed eller for miljøet, f.eks. angivelser som »lavrisikoprodukt«, »ikke giftigt« eller »uskadeligt«."

Der anvendes for eksempel udtryk som:

*"Børn og husdyr behøver ikke at blive forment adgang fra de behandlede områder, når ukrudtsmidlet er tørret"*

*"... ukrudtsmidler er godkendte og kan anvendes i private haver."*

*"... kan anvendes på økologiske, spiselige afgrøder"*

*"... er normalt skånsom over for de fleste planter."*

*"... kommer nu i en miljøvenlig Bag In Can spraydåse, der ikke indeholder nogen kemiske drivgasser, men alene drives af lufttryk."*

*"Også velegnet til økologisk dyrkning."*

På hjemmesiderne og i reklamer for bekæmpelsesmidler mangler endvidere ofte de obligatoriske sætninger »Plantebeskyttelsesmidler skal anvendes på forsvarlig måde. Læs altid etiketten og oplysninger om produktet før anvendelse«, jf. artikel 66, stk. 1 i pesticidforordningen.

Reklamerne kan forlede haveejere til at tro, at pesticider er uskadelige, og at de er den accepterede og sikre "løsning" på ukrudt, skadedyr og svampeangreb i haven. Reklamerne modarbejder dermed også Miljøstyrelsens kampagne "godt havemiljø".

Bekæmpelsesmidler til private markedsføres bredt i mange medier, og vi forventer ikke, at Kemikalieinspektionen har ressourcer til at overvåge dette på et rimeligt niveau. Derfor foreslår Danmarks Naturfredningsforening, at der gennemføres et forbud mod reklamer for sprøjtegift, rettet mod private. Vi foreslår, at et sådant forbud kommer til at indgå i videreførelse af sprøjtemiddelstrategien.

Afslutningsvis skal vi bemærke, at vejledningen til Autorisationsbekendtgørelsen er vanskelig at læse og sine steder forvirrende. For eksempel angives det til § 1, at bekendtgørelsen ikke gælder for andre former for biocider end gasningsmidler til bekæmpelse af skadedyr – men bekendtgørelsen handler ikke kun om autorisation til brug og forhandling af biocider, men også – og hovedsagelig – af pesticider.

DN har ikke øvrige bemærkninger til bekendtgørelser og vejledninger.

Med venlig hilsen

Bente Villumsen, vandmiljøpolitisk medarbejder  
4097 3243, bv@dn.dk



## Claus-Peter Clausen

---

**Fra:** Hans Thostrup <HAT@lmo.dk>  
**Sendt:** 3. august 2015 18:23  
**Til:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; Anita Fjelsted  
**Emne:** Høringssvar til ny Uddannelses bekendtgørelse.

Hej

Velvidende at runden vist blev udsat til at slutte i går, har jeg lidt få kommentarer til bekendtgørelsen.

Os der har med praktisk brug af pesticider har lidt svært ved at forstå, at brugere skal besværes med endnu et regelsæt for at få lov til at anvende pesticider. Er dette ikke ligesom så mange regler, at mange skal besværes ved at nogle få måske ikke helt vil følge reglerne. Totalset vil en autorisation koste mange timer i alle led for at afholde meget få fra at kunne købe kemi. De få man forsøger at ramme skal nok skaffe det på anden vis. Så et stort setup uden at få noget miljø for pengene. Og efter 5-6 år har vi stadig store problemer med at kunne klare de digitale krav, hvor konsulenter ikke engang kan hjælpe uden landmanden er inde først og giver godkendelse.

Det skal vi nok få noget sjov og "døje" med.

Kommentarer til enkelte punkter:

- Nu at CLP ordningen er indført med ny klassifikation er det så ikke u hensigtsmæssig at henvise til de gamle klassifikationer med ordet "Meget giftig", Giftig og meget giftig er lagt sammen til GHS06 – Akut giftig. Der må tænkes andet sprogbrug ind eller sløjfes helt, da vi mig bekendt kun har muldvarpegift som meget giftig efter den gamle ordning
- Er det hensigtsmæssig at man med S3 kan købe alle typer af plantebeskyttelsesmidler, når ens vide bliver med bejdsning
- Muligvis er det konkret nok i § 11 med at alle der sælger kemi til alle led skal have et certifikat eller person tilknyttet med denne uddannelse. Håber det skal forstås, så kemifirmaerne også skal spænde over certifikatkravet
- Unge under uddannelse – skal der ikke stå Arbejdstilsynets regel om, at man skal trods uddannelse være over 18 år for at arbejde med pesticider. I alt fald med mærkede stoffer, for i princippet må et ungt menneske under 20 år og under uddannelse sprøjte med kemi uden for fareklasse – og dem har vi da en del af
- Flere steder er nævnt at uddannelser kan være gennem AMU systemet og andre skolesystemer. Med de kommentarer der flyder fra kurserne bør der stå, at de IKKE skal være gennem disse systemer, da kurserne ikke er praktiske nok og mest "tilstede kurser". Landbrugscentre bør være nævnt som absolut en mulighed med undervisning fra praktikere, der lige kommer ude fra marken og har den nyeste viden med. § 21 skal ændres så landbrugscentre absolut er en mulighed.
- § 21 stk 2 med en kommentar om, at undervisningsmateriale skal stilles til rådighed. Det kan være vanskelig at stille slides med nyeste viden til rådighed, så jo mere opdateret et kursus er jo sværere er det undervisningsmateriale. Teksten bør fjernes, da det kan være med til at gøre kurset mindre nutidigt
- § 23 stk 2, hvorfor skal det tage 3 mdr. at behandle EU- og EØS borgere, der agter at have landbrug og bruge certifikat mod kun 2 mdr. for ansatte eller hvordan skal forskellen på § 22 og § 25 forstås?
- Er § 26 nødvendig – er det ikke implicit i det foregående?
- Op til 2 års fængsel virker ude af proportioner i forhold til mange andre overtrædelser. Man skal huske på, at vi har meget i køkkenet der er mere farlig end det vi sprøjter med

Vejledningen:

- § 6-7 S1-autorisation. Man bør ikke kunne få det ved pkt 4 uden en agronom eller skovtekniker (her bør også nævnes teknologer) har gennemført et opfølgingskursus. Har man bestået prøverne, så har man også et

certifikat, så punktet er ikke relevant. Den kan misforstås så en der feks i 1989 har bestået prøverne kan få S1. Med den nye viden der er kommet til så virker det ikke fornuftig uden opfølgingskursus

Få at Landbrugscentre også kan få glæde af et sådan system bliver det så muligt at kunne kigge i databasen eventuelt tage en excel fil ud af systemet feks sorteret efter postnumre og områder?

Bekendtgørelsen skal vel forstås således, at man ikke må sprøjte uden autorisation. Er måske ikke klar nok formuleret, den kører mest på lovligt køb af kemi. Eller må en landmand godt sende hans ansatte ud at sprøjte, når den ansatte har et opfølgingskursus, der ikke er for gammelt. Han kan selv købe kemi, da han har aktiveret sin autorisation.

Kan forestille mig at der bliver mange efter d. 26. nov der vil sprøjte uden autorisation, er det lovligt? Og modsat hvad koster det ved ikke at have været på "Nemid" – vi plejer at kalde det "svær id" – er lovlig med kurser men har ikke aktiveret lovligheden.

Hvis jeg holder et kursus d. 20. nov., så kommer kursisterne automatisk i databasen, men efter d. 26. nov. skal vi søge om det og dokumentere uddannelse – er det rigtig forstået? Der kan fint være en del, som vælger et kursus i februar, da de ikke skal sprøjte fra 1. nov til 1. marts – skal man så ind og søge?

Nå med håbet om, at vi får en nem og smertefri Uddannelse Bekendtgørelse.

Med venlig hilsen



**Hans Thostrup | Teknisk Rådgiver**

Asmildklostervej 11 | 8800 Viborg

Hoved tlf. 7015 4000

Tlf. 8728 2530 | Mobil 2999 5712

Mail [hat@lmo.dk](mailto:hat@lmo.dk) | Web [www.lmo.dk](http://www.lmo.dk)



LMO rådgiver om regnskab & skat, økonomi, planteavl, kvæg, svin, miljø, jura, byggeri, ejendomshandel, socialøkonomi, ledelse, IT m.m.

Firmaet har i alt 400 dygtige medarbejdere i Søften, Viborg, Horsens, Silkeborg, Aars og på Samsø.

Denne e-mail kan indeholde fortroligt materiale, som kun er beregnet for adressaten, og som ikke må udleveres eller kopieres til uvedkommende. Har du ved en fejltagelse modtaget denne mail, bedes du venligst omgående returnere den. På forhånd tak.

## Claus-Peter Clausen

---

**Fra:** ADM Teknat/Sund fakultetskontor <teknat-sund@adm.aau.dk>  
**Sendt:** 21. maj 2015 11:28  
**Til:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse  
**Emne:** SV: HØRING: Tre bekendtgørelser og to vejledninger, journalnummer MST-666-00086

Til Miljøstyrelsen

Aalborg Universitet har ingen kommentarer til de tre bekendtgørelser og to vejledninger.

Venlig hilsen  
Ellen Bæk



### AALBORG UNIVERSITET

Ellen Bæk

Afdelingsleder - Journalen | Kommunikationsafdelingen  
Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet

T: (+45) 9940 9634 | Email: [eb@adm.aau.dk](mailto:eb@adm.aau.dk) | Web: [www.aau.dk](http://www.aau.dk)  
Aalborg Universitet | Niels Jernes Vej 10 | 9220 Aalborg Øst | EAN: 5798000420632

---

**Fra:** Anders Skou [mailto:[asj@MST.DK](mailto:asj@MST.DK)]

**Sendt:** 18. maj 2015 15:44

**Til:** 92grp@92grp.dk; AAU/ESDH-sekretariatet; dca@au.dk; fagligt@danskeadvokater.dk; samfund@advocom.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; atvmail@atv.dk; apotekernes@apotekernes.dk; ae@ae.dk; Arbejdstilsynet; info@astma-allergi.dk; biodynamisk-forening@mail.tele.dk; barjordtilbord@di.dk; Brancheforeningen for skadedyrsbekæmpere v/ formand Claus Schultz; info@baeredygtigtlandbrug.dk; co@co-industri.dk; info@cfu-net.dk; info@dakofo.dk; apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk; ahd@di.dk; mail@dkfisk.dk; dn@dn.dk; info@shipowners.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; daff@comxnet.dk; dbotf@mail.tele.dk; mail@dansk-detail.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; di@di.dk; landscentret@landscentret.dk; dmh@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; kopenhagenfur@kopenhagenfur.com; info@plantevaern.dk; ds@sejlsport.dk; info@skovforeningen.dk; bgi@danskehavne.dk; info@danskemaritime.dk; regioner@regioner.dk; danva@danva.dk; De Økonomiske Råd; ddd@ddd.dk; info@ecocouncil.dk; ds@ds-net.dk; dtu@dtu.dk; db@dyrenes-beskyttelse.dk; Energistyrelsens officielle postkasse; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; erst@erst.dk; letbyrder@eogs.dk; hoering@3f.dk; nb@ferskvandsfiskerforeningen.dk; Finansministeriets postkasse; hoeringer@fbr.dk; fadb@groupcare.dk; bestyrelsen@broendborer.dk; aaf@e2.dk; fdt@ntu.dk; fkb-sekretariat@mail.dk; info@flidhavne.dk; mail@envina.dk; sekretariat@parkognatur.dk; frr@frr.dk; fri@frinet.dk; info@danboat.com; fvd@fvd.dk; jf@greencities.eu; fmn@fmn.dk; fr@friluftstraadet.dk; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse; geus@geus.dk; lhoe0021@bbh.regionh.dk; greennetwork@greennetwork.dk; Greenpeace; gronne.familier@mail.dk; htasa@hts.dk; hoeringssager@htsi.dk; hvr@hvr.dk; info@forbrugerkemi.dk; itd@itd.dk; jm@jm.dk; info@kemi-og-life-science.dk; km@km.dk; kl@kl.dk; KEBMIN - Klima-, Energi- og Bygningsministeriet; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; Kulturministeriet; Borgerservice (Borgerservice@kk.dk); science@science.ku.dk; plen@plen.ku.dk; hoering@lf.dk; info@lf.dk; post@dmoge.dk; info@praktiskoekologi.dk; lo@lo.dk; hd@matas.d; MBBL Hovedpostkasse; sm@sm.dk; D-DEP - enhedspostkasse; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; NMKN - Natur- og Miljøklagenævnets hovedpostkasse; mail@naturerhverv.dk; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; noah@noah.dk; skm@skm.dk; stm@stm.dk; F-FI - enhedspostkasse; sst@sst.dk; info@seahealth.dk; trm@trm.dk; traefinfo@traefinfo.dk; UVM - UVMPOST;



**From:** Maria Duerlund Bergholm - Arbejdsgiverne  
**Sent:** 21 May 2015 13:23:22 +0000  
**To:** Anders Skou  
**Subject:** SV: HØRING: Tre bekendtgørelser og to vejledninger

Kære Anders

Tak for vedsendte horing – vi har ingen kommentarer i Arbejdsgiverne.

Venlig hilsen  
Maria Duerlund Bergholm

KOMMUNIKATIONSMEDARBEJDER  
Direkte: +45 6317 3393  
Mobil: +45 30507715  
E-mail: [mbe@arbejdsgiverne.dk](mailto:mbe@arbejdsgiverne.dk)  
[Download VCard](#)

ARBEJDSGIVERNE  
Magnoliavej 2-4 • 5250 Odense SV  
Telefon +45 6617 3333  
E-mail: [info@arbejdsgiverne.dk](mailto:info@arbejdsgiverne.dk)  
Web: [www.arbejdsgiverne.dk](http://www.arbejdsgiverne.dk)  
Følg os på [LinkedIn](#) og [twitter](#).



**Fra:** Anette Demant - Arbejdsgiverne **På vegne af** Info Arbejdsgiverne  
**Sendt:** 19. maj 2015 08:02  
**Til:** Maria Duerlund Bergholm - Arbejdsgiverne  
**Cc:** Jani Lykke Methmann - Arbejdsgiverne  
**Emne:** VS: HØRING: Tre bekendtgørelser og to vejledninger

Venlig hilsen  
Anette Demant

RECEPTIONIST  
Direkte: +45 6617 3333  
E-mail: [ade@arbejdsgiverne.dk](mailto:ade@arbejdsgiverne.dk)  
[Download VCard](#)

ARBEJDSGIVERNE  
Magnoliavej 2-4 • 5250 Odense SV  
Telefon +45 6617 3333  
E-mail: [info@arbejdsgiverne.dk](mailto:info@arbejdsgiverne.dk)  
Web: [www.arbejdsgiverne.dk](http://www.arbejdsgiverne.dk)  
Følg os på [LinkedIn](#) og [twitter](#).



**VE-godkendelse**  
- hos os er det gratis

---

**Fra:** Anders Skou [<mailto:asj@MST.DK>]  
**Sendt:** 18. maj 2015 15:44

**Til:** [92grp@92grp.dk](mailto:92grp@92grp.dk); [aau@aau.dk](mailto:aau@aau.dk); [dca@au.dk](mailto:dca@au.dk); [fagligt@danskeadvokater.dk](mailto:fagligt@danskeadvokater.dk); [samfund@advocom.dk](mailto:samfund@advocom.dk); [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); [apotekernes@apotekernes.dk](mailto:apotekernes@apotekernes.dk); [ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk); Arbejdstilsynet; [info@astma-allergi.dk](mailto:info@astma-allergi.dk); [biodynamisk-forening@mail.tele.dk](mailto:biodynamisk-forening@mail.tele.dk); [barjordtilbord@di.dk](mailto:barjordtilbord@di.dk); Brancheforeningen for skadedyrsbekæmpere v/ formand Claus Schultz; [info@baeredygtigtlandbrug.dk](mailto:info@baeredygtigtlandbrug.dk); [co@co-industri.dk](mailto:co@co-industri.dk); [info@cfu-net.dk](mailto:info@cfu-net.dk); [info@dakofo.dk](mailto:info@dakofo.dk); [apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk](mailto:apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk); [ahd@di.dk](mailto:ahd@di.dk); [mail@dkfisk.dk](mailto:mail@dkfisk.dk); [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [post@sportsfiskerforbundet.dk](mailto:post@sportsfiskerforbundet.dk); [danskakvakultur@danskakvakultur.dk](mailto:danskakvakultur@danskakvakultur.dk); [daff@comxnet.dk](mailto:daff@comxnet.dk); [dbotf@mail.tele.dk](mailto:dbotf@mail.tele.dk); [mail@dansk-detail.dk](mailto:mail@dansk-detail.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [danskgartneri@danskgartneri.dk](mailto:danskgartneri@danskgartneri.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [landscentret@landscentret.dk](mailto:landscentret@landscentret.dk); [dmh@danskmaskinhandel.dk](mailto:dmh@danskmaskinhandel.dk); [metal@danskmetal.dk](mailto:metal@danskmetal.dk); [kopenhagenfur@kopenhagenfur.com](mailto:kopenhagenfur@kopenhagenfur.com); [info@plantevaern.dk](mailto:info@plantevaern.dk); [ds@sejlsport.dk](mailto:ds@sejlsport.dk); [info@skovforeningen.dk](mailto:info@skovforeningen.dk); [bgj@danskehavne.dk](mailto:bgj@danskehavne.dk); [info@danskemaritime.dk](mailto:info@danskemaritime.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [danva@danva.dk](mailto:danva@danva.dk); De Økonomiske Råd; [ddd@ddd.dk](mailto:ddd@ddd.dk); [info@ecocouncil.dk](mailto:info@ecocouncil.dk); Info Arbejdsgiverne; [dtu@dtu.dk](mailto:dtu@dtu.dk); [db@dyrenes-beskyttelse.dk](mailto:db@dyrenes-beskyttelse.dk); Energistyrelsens officielle postkasse; 1-DEP Erhvervs- og Vækstministeriets officielle postkasse; [erst@erst.dk](mailto:erst@erst.dk); [letbyrder@eogs.dk](mailto:letbyrder@eogs.dk); [hoering@3f.dk](mailto:hoering@3f.dk); [nb@ferskvandsfiskerforeningen.dk](mailto:nb@ferskvandsfiskerforeningen.dk); Finansministeriets postkasse; [hoeringer@fbr.dk](mailto:hoeringer@fbr.dk); [fadb@groupcare.dk](mailto:fadb@groupcare.dk); [bestyrelsen@broendborer.dk](mailto:bestyrelsen@broendborer.dk); [aaf@e2.dk](mailto:aaf@e2.dk); [fdt@ntu.dk](mailto:fdt@ntu.dk); [fbk-sekretariat@mail.dk](mailto:fbk-sekretariat@mail.dk); [info@fidhavne.dk](mailto:info@fidhavne.dk); [mail@envina.dk](mailto:mail@envina.dk); [sekretariat@parkognatur.dk](mailto:sekretariat@parkognatur.dk); [frr@frr.dk](mailto:frr@frr.dk); [fri@frinet.dk](mailto:fri@frinet.dk); [info@danboat.com](mailto:info@danboat.com); [fvd@fvd.dk](mailto:fvd@fvd.dk); [jf@greencities.eu](mailto:jf@greencities.eu); [fmn@fmn.dk](mailto:fmn@fmn.dk); [fr@friluftsraadet.dk](mailto:fr@friluftsraadet.dk); GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse; [geus@geus.dk](mailto:geus@geus.dk); [lhoe0021@bbh.regionh.dk](mailto:lhoe0021@bbh.regionh.dk); [greennetwork@greennetwork.dk](mailto:greennetwork@greennetwork.dk); Greenpeace; [gronne.familier@mail.dk](mailto:gronne.familier@mail.dk); [htsa@hts.dk](mailto:htsa@hts.dk); [hoeringssager@hts.dk](mailto:hoeringssager@hts.dk); [hvr@hvr.dk](mailto:hvr@hvr.dk); [info@forbrugerkemi.dk](mailto:info@forbrugerkemi.dk); [itd@itd.dk](mailto:itd@itd.dk); [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk); [info@kemi-og-life-science.dk](mailto:info@kemi-og-life-science.dk); [km@km.dk](mailto:km@km.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); KEBMIN - Klima-, Energi- og Bygningsministeriet; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse; Kulturministeriet; Borgerservice ([Borgerservice@kk.dk](mailto:Borgerservice@kk.dk)); [science@science.ku.dk](mailto:science@science.ku.dk); [plen@plen.ku.dk](mailto:plen@plen.ku.dk); [hoering@lf.dk](mailto:hoering@lf.dk); [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk); [post@dmoqe.dk](mailto:post@dmoqe.dk); [info@praktiskoekologi.dk](mailto:info@praktiskoekologi.dk); [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk); [hd@matas.d](mailto:hd@matas.d); MBBL Hovedpostkasse; [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk); D-DEP - enhedspostkasse; [fvm@fvm.dk](mailto:fvm@fvm.dk); [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk); NMKN - Natur- og Miljøklagenævnets hovedpostkasse; [mail@naturerhverv.dk](mailto:mail@naturerhverv.dk); NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; [noah@noah.dk](mailto:noah@noah.dk); [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk); [stm@stm.dk](mailto:stm@stm.dk); F-FI - enhedspostkasse; [sst@sst.dk](mailto:sst@sst.dk); [info@seahealth.dk](mailto:info@seahealth.dk); [trm@trm.dk](mailto:trm@trm.dk); [traeinfo@traeinfo.dk](mailto:traeinfo@traeinfo.dk); UVM - UVMIPPOST; [info@videncenterforallergi.dk](mailto:info@videncenterforallergi.dk); [info@seges.dk](mailto:info@seges.dk); [wwf@wwf.dk](mailto:wwf@wwf.dk); [info@okologi.dk](mailto:info@okologi.dk); [oim@oim.dk](mailto:oim@oim.dk); [juh@judd.dk](mailto:juh@judd.dk); [jec@bygud.dk](mailto:jec@bygud.dk); [hkl@rts.dk](mailto:hkl@rts.dk); [hgade@ign.ku.dk](mailto:hgade@ign.ku.dk); [kjh@amunordjylland.dk](mailto:kjh@amunordjylland.dk); [amdj@ign.ku.dk](mailto:amdj@ign.ku.dk); [lb@ecostyle.dk](mailto:lb@ecostyle.dk); [info@ecostyle.dk](mailto:info@ecostyle.dk); [Kim.Faurbjerg@fausol.dk](mailto:Kim.Faurbjerg@fausol.dk); [info@fausol.dk](mailto:info@fausol.dk); [anne.mcnair@bayer.com](mailto:anne.mcnair@bayer.com); Raimonda Kerpaite ([rak@tanaco.com](mailto:rak@tanaco.com)); [petersoelling.christensen@bayer.com](mailto:petersoelling.christensen@bayer.com); [svj@borup-kemi.dk](mailto:svj@borup-kemi.dk); [bent.vind@borup-kemi.dk](mailto:bent.vind@borup-kemi.dk); [lec@gasagroup.com](mailto:lec@gasagroup.com); [banedanmark@bane.dk](mailto:banedanmark@bane.dk); [nis@kl.dk](mailto:nis@kl.dk); [post@dmoqe.dk](mailto:post@dmoqe.dk); [info@dag.dk](mailto:info@dag.dk); [info@dgu.org](mailto:info@dgu.org); [tkp@dgu.org](mailto:tkp@dgu.org); [greenkeeper@kqkgolf.dk](mailto:greenkeeper@kqkgolf.dk); [info@fpg.dk](mailto:info@fpg.dk); [kontakt@gartneriraadgivning.dk](mailto:kontakt@gartneriraadgivning.dk); [info@christmastree.dk](mailto:info@christmastree.dk); [HAT@lmo.dk](mailto:HAT@lmo.dk); [j\\_lodal@yahoo.dk](mailto:j_lodal@yahoo.dk); [info@mortalin.dk](mailto:info@mortalin.dk); [kt@nomus.dk](mailto:kt@nomus.dk); [CPO@dlq.dk](mailto:CPO@dlq.dk); [jipe@dlaagro.com](mailto:jipe@dlaagro.com); [rene.schoeneich@atr-landhandel.de](mailto:rene.schoeneich@atr-landhandel.de); [ifro@ifro.ku.dk](mailto:ifro@ifro.ku.dk); [cbo@lf.dk](mailto:cbo@lf.dk); [info@gls-a.dk](mailto:info@gls-a.dk); [info@hededanmark.dk](mailto:info@hededanmark.dk); [karin.froeidt@coop.dk](mailto:karin.froeidt@coop.dk); [hgb@plantevaern.dk](mailto:hgb@plantevaern.dk); [niels@plantevaern.dk](mailto:niels@plantevaern.dk)

**Emne:** HØRING: Tre bekendtgørelser og to vejledninger

Vedlagt følger udkast til ny autorisationsbekendtgørelse (tidligere undervisningsbekendtgørelsen), gasningsbekendtgørelse og ændringer til bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen samt udkast til ny vejledning om (vejledende noter til) autorisationsbekendtgørelsen og opdatering af gasningsvejledningen.

Se høringsbrevet for en kort gennemgang af de væsentligste ændringer.

Miljøstyrelsen beder om bemærkninger senest den 8. juni 2015, kl. 12.00.

Materialet vil tillige blive lagt på Høringsportalen.

Eventuelle bemærkninger til dette materiale bedes sendt til Miljøstyrelsens hovedpostkasse [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) med angivelse af journalnummer MST-666-00086.

## Claus-Peter Clausen

---

**Fra:** Hanne Bang Jacobsen <hbj@lo.dk>  
**Sendt:** 4. juni 2015 13:57  
**Til:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse  
**Emne:** LO-høringssvar Tre bekendtgørelser og to vejledninger

Til Miljøstyrelsen  
J.nr. MST-666-0086

LO har ingen bemærkninger til høring til udkast til ny autorisationsbekendtgørelse (tidligere undervisningsbekendtgørelsen), gasningsbekendtgørelse og ændringer til bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen samt udkast til ny vejledning om (vejledende noter til) autorisationsbekendtgørelsen og opdatering af gasningsvejledningen.

Med venlig hilsen

**Hanne Jacobsen**  
Sekretær / Arbejdsret og Arbejds miljø  
Direkte tlf.: 3524 6029 • Mail: [hbj@lo.dk](mailto:hbj@lo.dk)

**LO • Landsorganisationen i Danmark**  
Islands Brygge 32D, 2300 København S. • [www.lo.dk](http://www.lo.dk)

 **Stærkere sammen** – LO arbejder for job og uddannelse til alle



Det er os med overenskomster og faglige fællesskaber  
**ErDuOK.dk**

---

**Fra:** Anders Skou [<mailto:asj@MST.DK>]  
**Sendt:** 18. maj 2015 15:44  
**Emne:** HØRING: Tre bekendtgørelser og to vejledninger

Vedlagt følger udkast til ny autorisationsbekendtgørelse (tidligere undervisningsbekendtgørelsen), gasningsbekendtgørelse og ændringer til bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen samt udkast til ny vejledning om (vejledende noter til) autorisationsbekendtgørelsen og opdatering af gasningsvejledningen.

Se høringsbrevet for en kort gennemgang af de væsentligste ændringer.

Miljøstyrelsen beder om bemærkninger senest den 8. juni 2015, kl. 12.00.

Materialet vil tillige blive lagt på Høringsportalen.

Eventuelle bemærkninger til dette materiale bedes sendt til Miljøstyrelsens hovedpostkasse [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) med angivelse af journalnummer MST-666-00086.

Med venlig hilsen

**Anders Skou**

Fuldmægtig

Pesticider og Genteknologi

Dir tlf.: (+45) 72 54 42 96

[asj@mst.dk](mailto:asj@mst.dk)



Strandgade 29

DK - 1401 København K

Tlf.: (+45) 72 54 40 00

[www.mst.dk](http://www.mst.dk)





Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98

DATO: 9. juni 2015  
SAGSNR.: 2015 - 1459  
ID NR.: 351108

[mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)

**Høring - over udkast til tre bekendtgørelser og to vejledning  
(autorisationsbekendtgørelsen, gasningsbekendtgørelsen og  
bekæmpelsesmiddelbekendtgørelsen)**

Ved e-mail af 18. maj 2015 har Miljøstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

  
Torben Jensen

