



Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet
Kontor for Gymnasier

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. nr.: 33 92 50 00
E-mail: stuk@stukovm.dk
www.stukovm.dk
CVR-nr.: 29634750

15. februar 2023
Sagsnr.: 22/15893

Høringsnotat over bekendtgørelse om ansøgning til de gymnasiale uddannelser og forrang til visse ansøgere.

1. Indledning

Et udkast til bekendtgørelsen har i perioden 25. august til 22. september 2022 været sendt i høring hos 28 myndigheder og organisationer. Udkastet blev også offentliggjort på Høringsportalen.

Der er modtaget høringssvar fra otte af de hørte myndigheder og organisationer. Seks af de hørte myndigheder og organisationer har afgivet indholdsmæssige bemærkninger til udkastet. To høringssvar er indgivet i forening mellem flere organisationer.

I notatet er medtaget de væsentligste punkter fra høringssvarene. Herudover indeholder flere høringssvar bemærkninger om punkter, der ikke reguleres i denne bekendtgørelse, men eventuelt i en kommende bekendtgørelse. Disse er ikke adresseret i nærværende notat.

En oversigt med angivelse af, hvem der har afgivet høringssvar, er vedlagt.

2. Sammenfatning om ændringer i bekendtgørelsen i forhold til høringssudkastet

Styrelsen bemærker indledningsvist, at der på baggrund af nyt regeringsgrundlag "Ansvar for Danmark" af 14. december 2022 er fremsat et hastelovforslag om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. (Afstandszone i skoleåret 2023/24). Som følge af lovforslaget er der foretaget to justeringer i bekendtgørelsen, herunder er der indskrevet overgangsbestemmelser i § 8, stk. 3 og 4 om frister for skoleåret 2023/24. Derudover er § 2 – i det bekendtgørelsesudkast der blev sendt i høring – slettet, idet bestemmelsen omhandlede krav til antallet af uddannelsesønsker i fordelingszoner.

Styrelsen bemærker hertil, at nærværende høringsnotat derfor ikke indeholder høringssvar samt styrelsens bemærkninger vedrørende bekendtgørelsens tidligere § 2. Desuden er der ikke foretaget konsekvensrettelser af paragrafnummeringen i afsnit nr. 4 om "bemærkninger til enkeltelementer i udkastet til bekendtgørelsen". Dette er gjort af hensyn til at kunne sammenholde styrelsens bemærkninger med høringssvarene.

De modtagne høringssvar har givet anledning til følgende ændringer i bekendtgørelsen i forhold til det udkast, der har været i høring:

- I § 2 (som var § 3 i høringssudkastet) er det præciseret, at det er institutionen eller regionen, der vurderer, hvilken dokumentation der er relevant.
- I § 4 (som var § 5 i høringssudkastet) ændres "Regionsrådet" til "Institutionen", da det vurderes, at institutionen har de bedste forudsætninger for at foretage vurderingen af, hvor mange og hvilke ansøgere der skal have forrang til de sjældne studieretninger, der fremgår af bekendtgørelsens bilag 1.
- I §§ 4 og 5 (som var §§ 5 og 6 i høringssudkastet) ændres "Regionsrådet giver" til "Regionsrådet kan give", hvilket svarer til formuleringen i den gældende optagelsesbekendtgørelse.
- I § 5 (som var § 6 i høringssudkastet) er det præciseret, at det er regionsrådet i den region, hvor institutionen er placeret, der kan give forrang til en ansøger, der søger om forrang på grund af sit handicap.
- I bilag 1 er betegnelsen "kan" slettet i første linje vedr. centralt fastlagte studieretninger, der betragtes som sjældne, idet der ikke er tale om en vurdering, såfremt de alene udbydes ét sted i gymnasiesamarbejdets område.

Styrelsen er blevet opmærksom på, at der i bekendtgørelsen bør fastsættes en frist for regionernes og de gymnasiale institutioners vurdering af forrang, hvorfor der indsættes en ny § 7 med fristen herfor.

Styrelsen har derudover i processen fundet det nødvendigt at foretage en præcisering i § 3, stk. 1, nr. 2, som omhandler forrang for ansøgere til kostpladser, hvor det nu fremgår eksplicit, at der skal være tale om en kostplads, som institutionen er godkendt til.

Styrelsen har endvidere tilføjet 9 studieretninger i bilag 1, som følge af børne- og undervisningsministerens godkendelse af lokale studieretninger for skoleåret 2023/24.

Herudover er der foretaget mindre ændringer af sproglig og regelteknisk karakter.

3. Generelle bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse

Team Danmark påskønner, at både eliteidrætslever godkendt til forlængede forløb og kommunalt godkendte eliteidrætslever fortsat kan optages med forrang.

Danske Gymnasier udtrykker bekymring for forrang, der risikerer at medføre et nyt konkurrencefelt mellem institutionerne. Foreningen opfordrer til, at regioner og Børne- og Undervisningsministeriet følger området nøje, og at regionerne er påpasselige med særligt at godkende profilgymnasier, som typisk vil give et bredere grundlag for at anvende forrangsmulighederne end de øvrige forrangskriterier.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at ministeriet vil følge effekten af den nye elevfordelingsmodel nøje, og at modellen på den baggrund eventuelt vil blive justeret. Det bemærkes hertil, at det fremgår af regeringsgrundlaget "Ansvar for Danmark" af 14. december 2022, at regeringen vil præsentere en ny model, der modvirker en skæv elevsammensætning især i de større byer.

4. Bemærkninger til enkeltelementer i udkastet til bekendtgørelsen

§ 3 – dokumentation for forrang

Danske Regioner, DEG og Danske Gymnasier ønsker præciseret, hvad der kan være relevant dokumentation. Danske Regioner bistår gerne Børne- og Undervisningsministeriet i arbejdet hermed og fremhæver i øvrigt, at det er vigtigt, at vejledning af ansøgerne herom er klar og gerne må ske i optagelse.dk.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at vurderingen af forrang ikke vil være anderledes fremadrettet end, hvordan vurdering foregår i forhold til de forrangsgrupper, der kendes i dag. Der vil således - som i dag - skulle foretages et fagligt skøn på baggrund af den fremsendte dokumentation. Det er institutionerne selv, der vurderer, hvad der er relevant dokumentation i forbindelse med vurdering af, om ansøgeren fx opfylder betingelserne for at være profilelev. Tilsvarende er det den enkelte region, som vurderer, hvad der er relevant dokumentation i forhold til vurdering af handicap. Det vil således være en konkret vurdering for hver enkelt ansøger.

§ 4 – forrang til visse ansøgere

Danske Regioner, DEG og Danske Gymnasier ønsker de forskellige typer af forrang prioriteret i forhold til hinanden.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at prioriteringen af forskellige typer af forrang i forhold til hinanden fastsættes i en kommende bekendtgørelse, der forventes udstedt, inden fristen for ansøgning til ungdomsuddannelser til skoleåret 2023/24.

Danske Regioner tolker bestemmelsen, som om det kun er rettidige ansøgere, der kan opnå forrang. Danske Regioner har fået indtryk af, at også eftertilmeldere, der søger frem til den 31. marts kan opnå forrang. Danske Regioner ønsker dette afklaret og gør opmærksom på, at afkrydsningsfeltet i optagelse.dk om forrang skal fjernes efter 1. marts, hvis det kun er rettidige ansøgere, der kan opnå forrang.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at det kun er ansøgere, som har søgt inden ansøgningsfristen, der i år bliver den 13. marts, der kan søge om forrang, og at afkrydsningsfelter inaktiveres efter ansøgningsfristens udløb.

Dog får en ansøger, der er fyldt eller fylder 20 år i det kalenderår, hvor ansøgeren søger om optagelse og som sit højest og næsthøjest prioriterede uddannelsesønske har angivet den toårige uddannelse til hf-eksamen på et voksenuddannelsescenter (VUC), automatisk forrang på baggrund af sin fødselsdato. Disse ansøgere vil få forrang frem til, at de fordeles i den centrale fordelingsmekanisme.

Endelig påpeger Danske Regioner, at det er uhensigtsmæssigt, at elitesportsudøvere fra kommunale eliteorganisationer stilles bedre end Team Danmark elitesportsudøvere, idet sidstnævnte efter bestemmelsens ordlyd alene kan få forrang til forlængede forløb.

Både Danske Regioner og DEG påpeger, at der er forskel på vejledning om kommunal elitesport i de forskellige kommuner, hvormed ansøgerne stilles forskelligt afhængigt af, hvilken kommunal elitesportsordning, de er knyttet til. DEG mener, at der bør udarbejdes retningslinjer med henblik på at sikre, at der er lige muligheder for at opnå status som eliteidrætsudøver på tværs af kommuner, og at der kommunikeres om muligheden herfor.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at reguleringen af forrang til Team Danmark-ansøgere og eliteidrætsudøvere udgør en videreførelse af hidtidige regler om forrang. Det bemærkes endvidere, at Team Danmark ikke har haft bemærkninger hertil. For så vidt angår den kommunale eliteidrætsordning bemærkes, at dette er en kommunal ordning, hvorfor der ikke vil blive fastsat centrale retningslinjer herfor.

DEG beder Børne- og Undervisningsministeriet fastslå, hvorvidt § 4, stk. 1, nr. 3, giver institutioner, der selvstændigt har etableret ASF-klasser, mulighed for at give forrang til elever, der søger deres ASF-klasser.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at forrang for ansøgere til ASF-klasser er reguleret i § 4, stk. 1, nr. 1, hvori der alene er hjemmel til at give forrang til centralt

godkendt ASF-klasser. § 4, stk. 1, nr. 3, vedrører forrang for elever med funktionsnedsættelse eller tilsvarende svære vanskeligheder med behov for specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, jf. § 61, stk. 1 og 2, i lov om de gymnasiale uddannelser, såfremt institutionen opretter særlige klasser på almindelig eller forlænget tid for sådanne ansøgere. Dette vil blandt andet kunne omfatte ansøgere med særlige behov, herunder fx diagnoser med autismespektrumforstyrrelser, ADHD, læsevanskeligheder samt ordblinde.

Danske Gymnasier mener ikke, at der er hjemmel til at implementere forrangsbestemmelsen til Niels Brocks IBB Shippinglinje, jf. § 4, nr. 9, og finder det meget problematisk, at en institution kan give forrang til ansøgere til en konkret studieretning, når øvrige studieretninger skal defineres som sjældne, hvis ansøgere skal opnå forrang til disse. Danske Gymnasier bemærker endvidere, at det for alle øvrige studieretninger er regionsrådet, der giver forrang, mens det i dette tilfælde er institutionen selv.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at IBB Shippinglinjen på Niels Brock ikke er en studieretning, men derimod en særlig linje på institutionen, der er udviklet og oprettet i samarbejde med Danske Rederier.

Styrelsen bemærker endvidere, at det følger af § 11 g, stk. 5, i lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksen uddannelse m.v., at børne- og undervisningsministeren fastsætter nærmere regler om procedure, antal uddannelsesønsker i fordelingszoner, forrang for visse elevgrupper og opgørelse af transporttid.

Samtidig følger det af forarbejderne til bestemmelsen, at bestemmelsen indebærer, at børne- og undervisningsministeren bl.a. kan fastsætte regler om, hvilke elevgrupper der skal kunne opnå forrang. Heraf følger det, at ministeren vil have mulighed for at tilføje yderligere elevgrupper, som kan få forrang, til de allerede i forarbejderne oplyste elevgrupper. Ligeledes følger det af forarbejderne, at ministeren vil kunne fjerne elevgrupper, så disse ikke længere kan opnå forrang, hvis dette vurderes at være hensigtsmæssigt. Endeligt følger det, at ministeren vil kunne fastsætte regler om, at Børne og Undervisningsministeriet vil kunne beslutte at særlige elevgrupper i en begrænset periode kan opnå forrang, hvis det sker som led i et forsøg godkendt af ministeriet.

Derfor giver det af Danske Gymnasier anførte ikke anledning til justering af bekendtgørelsen.

Danske HF & VUC bakker op om, at visse ansøgere kan få forrang til optagelse på en bestemt uddannelse, men er kritisk over for, at bestem-

melserne om forrang kun gælder ansøgere, som søger om optagelse senest den 1. marts. Foreningen mener, at det bør fremgå af bekendtgørelsen, at regionerne i deres fordeling af eftertilmeldere bør tage særligt hensyn til ønsker fra ansøgere, som opfylder de kriterier for forrang, som gælder for de rettidige ansøgere.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at ansøgere, som får forrang, kan få reserveret plads på en institution eller afdeling forud for øvrige ansøgere med samme prioritet i den centrale fordelingsmekanisme. Forrang er derfor alene relevant i forbindelse med fordeling af de ansøgere, som bliver fordelt i den centrale fordelingsmekanisme. Det bemærkes derudover, at institutionerne og regionerne efter ansøgningsfristen vil skulle vurdere om ansøgere, der har søgt om det, kan gives forrang, jf. § 7.

§ 5 – forrang til ansøgere med handicap

Danske Handicaporganisationer påpeger, at unge med handicap er en meget bred gruppe, der spænder over fysiske handicap til psykiske/kognitive handicap, hvorfor der kan være meget forskellige behov, der kan ligge til grund for et eller flere uddannelsesønsker. Det kan fx handle om uddannelsesinstitutionens fysiske tilgængelighed, om digital tilgængelighed, særligt tilrettelagte hold, muligheden for forlængede uddannelsesforløb eller transport til uddannelsen. Unge med handicap kan opleve transporten som en stor barriere for valg af ungdomsuddannelse, ligesom mange unge med handicap har en høj grad af udtrætning, hvor lang transporttid kan tære på ressourcerne. Danske Handicaporganisationer opfordrer derfor til, at ovennævnte forhold kan indgå i kriterierne for at opnå forrang. Danske Handicaporganisationer påpeger desuden en problematik, der opstår for ansøgere til særligt tilrettelagte forløb, da det ikke er muligt at angive en første og anden prioritet, der ligger på samme uddannelsesinstitution.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at det hovedsageligt er fysiske handicap, der giver mulighed for forrang, hvilket også fremgår af lovbemærkningerne. Muligheden for at opnå forrang for unge med handicap knytter sig således primært til den fysiske tilgængelighed på den enkelte institution, hvilket er en videreførelse af den eksisterende mulighed for at give forrang til unge med handicap. Der er ikke i lovgivningen lagt op til en ændring på dette punkt. Det bemærkes endvidere, at der jf. § 4, stk. 1, nr. 3, er mulighed for at søge om forrang for elever med funktionsnedsættelse eller tilsvarende svære vanskeligheder med behov for specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, jf. § 61, stk. 1 og 2, i lov om de gymnasiale uddannelser, såfremt institutionen opretter særlige klasser på almindelig eller forlænget tid for sådanne ansøgere. Dette vil blandt andet kunne omfatte ansøgere med særlige behov, herunder fx diagnoser med

autismespektrumforstyrrelser, ADHD, læsevanskeligheder samt ordblinde.

Styrelsen bemærker, at ansøgere kun kan søge et udbud (kombination af uddannelse og afdeling) én gang.

Institut for Menneskerettigheder og Danske Handicaporganisationer bemærker, at bestemmelsen kan fortolkes på flere måder, hvormed der er risiko for, at der udvikler sig forskellig praksis mellem regionerne. De anbefaler, at styrelsen udarbejder en vejledning til bekendtgørelsen, hvor det præciseres, hvornår bekendtgørelsens § 5 finder anvendelse. Institut for Menneskerettigheder bemærker, at det forventes, at vejledningen kommer i høring. Danske Handicaporganisationer opfordrer regionerne til at indhente relevant handicapspecifik viden for at kunne vurdere ansøgninger bedst muligt.

Styrelsens bemærkninger

Det er hensigten, at der skal udarbejdes en generel vejledning om reglerne om elevfordeling, herunder vurdering af betydning af en ansøgers handicap i forhold til elevfordelingen. I forbindelse hermed vil relevante interessenter blive inddraget, men det er ikke planen, at vejledningen sendes i høring.

Danske Regioner finder det problematisk, at bestemmelsen ikke præciserer, hvilke handicap der kan give anledning til forrang, og ønsker det fx eksemplificeret i bekendtgørelsen eller i et bilag. Danske Regioner ønsker det desuden præciseret, om en ansøger, som ønsker forrang pga. et handicap, som ikke kommer ind på sin førsteprioritet, kan blive optaget grundet forrang på sin andenprioritet, selvom ikke alle institutionens førsteprioritetsansøgere har fået plads. Endelig fremhæver Danske Regioner, at behandling af forrang til ansøgere med handicap kan være omfattende og ønsker det tydeliggjort i bekendtgørelsen, hvordan ansøgninger, der ikke er fuldt ud behandlet inden fristen, skal håndteres af regionerne og i fordelingsmekanismen.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at det hovedsageligt er fysiske handicap, der kan give anledning til forrang, jf. styrelsens bemærkning til Danske Handicaporganisationer. Handicaporganisationers hørings svar ovenfor. I vurdering af forrang til handicappede tænkes på hensynet til fysiske handicappedes tilgængelighed og mobilitet. Det forudsættes, at de fleste institutioner har gjort særlige bygningsmæssige tiltag for handicappede. Det følger af bekendtgørelsen, at ansøgere med handicap også har forrang til deres 2. prioritet, jf. § 5, 3. pkt. Herudover kan de i § 3, stk. 1, nr. 1-3, nævnte ansøgere, også opnå forrang til deres 2. prioritet, jf. § 3, stk. 2, dvs. 1) ansøgere til særligt tilrettelagte forløb for elever med Autisme Spektrum Forstyrrelser, 2) ansøgere, der samtidig søger en kostplads på

institutionen og 3) ansøgere, der vil blive omfattet af § 61, stk. 1 eller 2 (ansøgere med funktionsnedsættelse eller tilsvarende svære vanskeligheder), hvis institutionen etablerer særlige klasser for sådanne ansøgere. Ansøgere, som får forrang, kan få reserveret plads på en institution forud for øvrige ansøgere med samme prioritet, jf. lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. § 11 g, stk. 3. Såfremt der ikke er fyldt op med 1. prioritetsansøgere på en ansøgers 2. prioritetsinstitution opnås forrang til 2. prioriteten. Det vil sige, at ansøgere med forrang til 2. prioriteten har forrang over andre 2. prioritetsansøgere.

Der er tilføjet en frist for regionen og institutionens behandling af forrangsansøgninger, jf. ny § 7 i bekendtgørelsen. Med fristen vil regionen have tæt på en måned til at behandle ansøgninger om forrang fra ansøgere med handicap. Dertil vil det være muligt at påbegynde behandlingen af ansøgninger om forrang inden ansøgningsfristen, såfremt der foreligger forældreunderskrift.

§ 6 – forrang til ansøgere til en sjælden studieretning

Danske Regioner gør opmærksom på, at der i den tidligere (og gældende) optagelsesbekendtgørelse står, at fordelingsudvalget ”kan give” forrang til en ansøger, der søger en sjælden studieretning. I udkast til bekendtgørelse om ansøgning og forrang står der ”giver”. Danske Regioner foreslår, at formuleringen i den nye bekendtgørelse ændres til ”kan give”. Danske Regioner ønsker desuden formuleringerne i lovteksten fra 9. juni 2022 om, at ansøgere bliver bundet til den sjældne studieretning, hvis de har fået forrang hertil, bliver skrevet ind i bekendtgørelsen.

DEG og Danske Gymnasier pointerer under henvisning til bilag 1, at en bekendtgørelse synes at være et tungt redskab til at identificere sjældne studieretninger. Desuden mener DEG, at der er behov for udmelding om mere klare procedurer for processen med at godkende lokale studieretninger og den efterfølgende vurdering af, hvilke der betegnes som sjældne.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at bestemmelsen er justeret, jf. ovenfor, således at det nu er institutionen, der udbyder en given sjælden studieretning, der skal vurdere, om ansøgere, der ønsker forrang hertil, skal have det. Desuden er det nu præciseret, at institutionen ”kan give” forrang, da der er tale om en aktiv vurdering. Heri ligger, at den enkelte institution vurderer hvor mange og hvilke ansøgere, der skal have forrang til en sjælden studieretning.

Det følger allerede af § 4 i lov nr. 880 af 21. juni 2022, at ansøgere til de 3-årige gymnasiale uddannelser, som i forbindelse med ansøgning om optagelse har tilkendegivet, at de ønsker at vælge en sjælden studieretning

ved udløbet af grundforløbet, vil være bundet til denne studieretning, hvis eleverne har fået forrang til at blive optaget på institutionen på grund af studieretningsønsket, og institutionen opretter studieretningen. Bestemmelsen vil dog skulle sættes i kraft ved en bekendtgørelse. Det vil indgå i informationsmateriale, der udarbejdes.

§ 7

DEG gør opmærksom på, at yderligere to forsøgsordninger skal tilføjes § 7, stk. 3.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at det kun er de to i § 7, stk. 3 nævnte forsøgsordninger, der skal kunne give anledning til forrang, idet der er tale om to unikke udbud, hvor det faglige indhold i uddannelsen er væsentligt anderledes i forhold til andre. De øvrige fem daværende forsøgsordninger med virtuel tilrettelæggelse blev således besluttet ikke skulle give anledning til forrang. Det blev også besluttet, at der i forbindelse med nye forsøgsordninger, skal træffes særskilt beslutning om, hvorvidt ansøgere omfattet af forsøget skal kunne få forrang. Det skal indgå i vurderingen heraf, om forsøget vurderes at være et helt særligt udbud, eller om forsøget alene udgør en mindre ændring i forhold til gældende regler, fx i forhold til tilrettelæggelse.

5. Bemærkninger til bilag 1

Danske Regioner, DEG og Danske Gymnasier problematiserer, at sjældne studieretninger knyttes til den geografiske inddeling af gymnasiesamarbejderne. Danske Regioner foreslår, at det i stedet er regionsrådet, der bemyndiges til at beslutte, om en studieretning er sjælden. Danske Gymnasier foreslår, at det lægges ud til lokal beslutning i gymnasiesamarbejdet, hvilke studieretninger der kan betegnes som sjældne i gymnasiesamarbejdets område.

Danske Regioner ønsker det desuden præciseret, om institutionen er forpligtet til at oprette en sjælden studieretning, hvis der kun er få ansøgere til den.

Danske Gymnasier udtrykker undren over behovet for at definere hhv. mulige centralt fastlagte studieretninger, der *kan* betragtes som sjældne, og udvalgte lokale studieretninger, der *skal* betragtes som sjældne. Danske Gymnasier finder desuden behov for at fastsætte en række kriterier og procedurer for beslutning om sjældne studieretninger.

Styrelsens bemærkninger

Styrelsen bemærker, at det følger af loven og bemærkningerne hertil, at det er børne- og undervisningsministeren, der har bemyndigelsen til at fastsætte, hvilke studieretninger der skal kunne betragtes som sjældne i forhold til muligheden for at få forrang. Det følger også af lov om de

gymnasiale uddannelser jf. § 20, stk. 1, at institutionens leder fordeler eleverne i studieretninger, så den samlede elevgruppes ønsker inden for de givne rammer tilgodeses i videst muligt omfang, dog således at ingen elever har krav på at få opfyldt sit ønske om studieretning. Institutionen er således ikke forpligtet til at oprette en udbudt studieretning.

Styrelsen bemærker endvidere, at centrale studieretninger kan udbydes af alle, men at de kun er sjældne, såfremt de alene udbydes et sted i gymnasiesamarbejdets område. Godkendte lokale studieretninger udbydes kun af den institution, der har fået studieretningen godkendt. I forbindelse med godkendelse af lokale studieretninger vil der fremover blive taget stilling til, om studieretningen kan betragtes sjælden.

Det bemærkes hertil, at styrelsen har slettet betegnelsen "kan" i bilag 1 til bekendtgørelsen, således at der nu står "Centralt fastlagte studieretninger, der betragtes som sjældne, såfremt de alene udbydes et sted i gymnasiesamarbejdets område", hvilket harmonerer med teksten vedr. lokale studieretninger. Dette for at undgå at skabe tvivl om, hvorvidt de oplyste studieretninger betragtes som sjældne.

Udvælgelsen af sjældne studieretninger i bilag 1 er sket med udgangspunkt i lovbemærkningerne, hvoraf det fremgår, at elevgrupper, der skal kunne opnå forrang, blandt andet er "ansøgere til sjældne studieretninger (fx græsk/latin på stx eller geovidenskab på htx) samt lokalt godkendte studieretninger". Derudover fremgår det, at "det er hensigten, at det fortsat vil indgå som et centralt element i vurderingen af, om der er tale om en sjælden studieretning, at studieretningen kun udbydes og oprettes på et nærmere defineret begrænset antal afdelinger i landet eller et nærmere defineret geografisk område, fx ét sted i et gymnasiesamarbejdes område". På den baggrund er der i bilag 1 valgt centralt fastsatte studieretninger, der kun oprettes få af på landsplan med fokus på sproglige studieretninger, men ikke studieretninger med samfundsfag som det ene studieretningsfag, da der generelt er mange elever på samfundsfaglige studieretninger.

Styrelsen vil vurdere behovet for at fastsætte mere præcise kriterier for udvælgelse af sjældne studieretninger forud for ansøgningen til skoleåret 2024/25.

Oversigt over hørte myndigheder og organisationer samt modtagne høringsvar – udkast til bekendtgørelse om ansøgning til de gymnasiale uddannelser og forrang til visse ansøgere

Nr.	Myndighed, organisation m.v.	Modtagne høringsvar	Indholdsmæssige bemærkninger	
			Ja	Nej
1	Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier	x		x
2	Danmarks Vejlederforening			
3	Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne	x	x	
4	Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne	x	x	
5	Danske HF & VUC – Bestyrelserne	x	x	
6	Danske HF & VUC – Lederne	x	x	
7	Danske Gymnasieelevers Sammenslutning			
8	Danske Gymnasier	x		
9	Danske Handicaporganisationer	x	x	
10	Danske Regioner	x	x	
11	Den Uvildige konsulentforening på Handicapområdet			
12	Det Centrale Handicapråd			
13	Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig			
14	Erhvervsskolelederne			
15	Erhvervsskolernes Elevorganisation			
16	Gymnasiernes Bestyrelsesforening			
17	Gymnasieskolernes Lærerforening (GL)			
18	Institut for Menneskeretigheder	x	x	
19	KL			
20	Landssammenslutningen af Handelsskoleelever			
21	Netværket for Kostafdelinger			
22	Rådet for Etniske Minoriteter			

23	Sammenslutningen af Steiner-skoler i Danmark			
24	Studievalg Danmark			
25	Team Danmark	x		x
26	Uddannelsesforbundet			
28	UU Danmark			