

Udenrigsministeriet
Fiskeripolitisk Kontor
Asiatisk Plads 2
1448 København K.

Sendt pr. mail til fpk@um.dk
Sendt pr. mail cc til mamort@um.dk

Nordensvej 3, Taulov
DK - 7000 Fredericia

Axeltorv 3, Axelborg
DK - 1609 København V

Tlf. +45 70 10 40 40
Fax. +45 75 45 19 28

mail@dkfisk.dk
www.dkfisk.dk

Høringssvar

Udkast til bekendtgørelse om produktionsafgift på fisk landet af danske fiskerfartøjer

16.11.2018
Ref.:
2018-36292/3628296

DFPO har følgende kommentarer:

Det fremgår af de erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger udarbejdet af Fiskeripolitisk Kontor, at der ikke vurderes at være administrative konsekvenser for erhvervet som følge af ændringen af bekendtgørelsen.

Produktionsafgiften for fisk opkræves gennem Fiskeafgiftsfonden (FAF). Administrationen af FAF sker hos Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO).

DFPO har peget på løsninger, som så langt hen ad vejen som muligt, friholder erhvervet for yderligere administrative opgaver. Til gengæld øges de administrative opgaver i FAF.

Det er DFPO's opfattelse, at ændringen af bekendtgørelsen medfører yderligere administrative opgaver i FAF med introduktion af bundfradrag og en stigning i afgiften for årlige landinger over 25 mio. kr. Der skal på månedsbasis håndteres en øget datamængde. Med udgangen af et afgifts-år vil der være væsentlig flere opgaver vedr. kontrol, fakturering, refusion og opfølgning.

Langt største delen af de danske landinger af fisk sker til auktioner/samlecentraler og/eller til store faste aftager på det pelagiske område. Der er tale om virksomheder, som relativt nemt kan håndtere krav om yderligere oplysninger til FAF.

Resten af landingerne i Danmark sker til små og mindre enheder, som ikke har samme organisatoriske back-up som den først nævnte gruppe. DFPO forventer en meget stor stigning i håndtering af problematikker hos denne gruppe, indtil bekendtgørelsen er indarbejdet.

Hidtil har DFPO administreret FAF uden honorar. I forlængelse af de seneste års forøgede krav til administrationen af FAF og øvrige promille- og produktionsafgiftsfonde samt nærværende ændring af bekendtgørelsen, forventer DFPO at skulle afsætte et mandeår til opgaverne til under FAF. Det gælder samlet for afgiftssiden og for tilskudssiden. Udgiften her til ønsker DFPO fremover at kunne få dækket af afgiftsmidler. Der henvises til DFPO's vedlagte høringsvar af 12.10.2018 vedrørende ændring af Fiskeriloven, hvor relevante afsnit er markeret med gult.

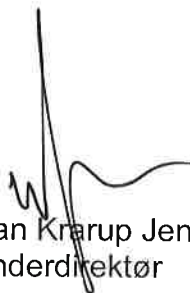
DFPO forudsætter, at de foreslåede ændringer til bekendtgørelse om produktionsafgift for fisk, de foreslåede ændringer i Fiskeriloven og kommende forslag om ændring af administrationsbekendtgørelsen for FAF sikrer, at FAF har den fornødne hjemmel til at indhente/modtage data pr. fartøj (havnekendingsnummer, samlede landingsværdi og tilbageholdt promilleafgift). Det forudsættes endvidere, at problematikker i denne sammenhæng i forhold til persondataloven er afklaret.

Slutteligt bemærkes, at DFPO er helt enig i den sidste bemærkning under "Skatter, afgifter, subsidier m.v." i de erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger, at "midlerne kommer imidlertid fiskerierhvervet til gode, idet de skal anvendes til initiativer til gavn og udvikling for dansk fiskeri".

Med venlig hilsen



Niels Wichmann
Administrerende
Direktør



Ivan Krarup Jensen
Underdirektør

Vedlagt:

DFPO's bemærkninger til høring om udkast til ændring af Fiskeriloven – indsats mod kvotekonzentration i dansk fiskeri (j.nr. 2018-16672) af 12.10.2018.

Udenrigsministeriet
EU og Fiskeriregulering
Asiatisk Plads 2
København K

Mail: fpk@um.dk
Kopi: mikkst@um.dk

Nordensvej 3, Taulov
7000 Fredericia
Tlf. +45 70 10 40 40
Fax. +45 75 45 19 28

H. C. Andersens Boulevard 37
1553 København V
Tlf. +45 70 10 40 40
Fax +45 33 32 32 38

mail@dkfisk.dk
www.dkfisk.dk

12. oktober 2018
Ref.: oll

Bemærkninger til høring om udkast til ændring af Fiskeriloven – Indsats mod kvotekonzentration i dansk fiskeri (j.nr. 2018- 16672)

Danmarks Fiskeriforening har modtaget ovennævnte udkast til ændring af fiskeriloven. Ændringerne indeholder en række bestemmelser som følger op på *Aftale om indsats mod kvotekonzentration i dansk fiskeri* og som har til hensigt at styrke indsatsen mod kvotekonzentration.

Det er vigtigt at reglerne udformes, så de bliver gennemsigtige og forståelige, samt at kontrolbestemmelserne tilsvarende bliver gennemsigtige og forståelige og dertil ikke mindst proportionale i forhold til det formål, der forfølges. Danmarks Fiskeriforening finder ikke det er proportionalt at give kontrolmyndigheden mulighed for uden retskendelse at gennemføre undersøgelser i folks private hjem. En sådan hjemmel har ikke engang skattemyndighederne.

Indledning:

Danmarks Fiskeriforening anerkender, at det i *Aftale om indsats mod kvotekonzentration i dansk fiskeri* fremgår at bestemmende indflydelse skal indgå i den øvre grænse for en persons eller et selskabs samlede ejerskab af kvoteandele.

Med den foreslåede udformning af de modtagne lovændringer er det Danmarks Fiskeriforenings opfattelse, at den nye lovgivning vil reducere den "interne" finansiering i erhvervet. På grund af de nye bestemmelser vil det dels bliver dyrere (pga. flere omkostninger til indberetninger mv.), dels vil finansiering mellem fiskere bliver omgivet at et større bureaukrati, som ikke alene vil forøge omkostningerne, men også det almindelige besvær. Derfor må forudses at mulighederne for "intern" finansiering vil forringes.

Danmarks Fiskeriforening vil derfor anmode om, at Ministeriet sammen med Erhvervet genovervejer mulighederne for at introducere en fastforrentet finansiering for

fiskerierhvervet. Danmarks Fiskeriforening vil i første omgang foreslå, at der nedsættes arbejdsgruppe under ledelse af Udenrigsministeriet og med repræsentanter fra erhvervet, der kan belyse alle muligheder for at etablere en institutionaliseret mulighed at tilbyde fastforrentede konkurrencedygtige lån til fiskere.

Danmarks Fiskeriforening har følgende bemærkninger til de konkrete forslag til lovændringer:

Ad nr. 1. I § 3 indsættes som nr. 8):

”8) Bestemmende indflydelse: Mulighed for gennem økonomiske mellemværende direkte eller indirekte at påvirke økonomiske eller driftsmæssige dispositioner foretager ar en person eller et selskab”

Bemærkninger

Med indsættelse af denne bestemmelse indføres grundlaget for at bestemme A og b- kvoter i dansk fiskeri. Det skal understreges, at det er afgørende at systemet gennemføres så det bliver både gennemsigtigt og uden unødigt bureaukrati. Det skal derfor anbefales, at man i gennemførelse lægges sig tæt op ad den model som IFRO har skitseret i publikationen *”Værdifastsættelse af kvoter i forbindelse med implementering af kvotekonzentrationsaftalen”* – dog foreslås en inden endelig anvendelse en grundig gennemgang af modellen, med udgangspunkt i de faktorer der er nævnt i publikationens afsnit 3 *Virkeligheden og den anvendte beregningsmodel*. Lige så vigtigt er det, at en IT-baseret model, der kan håndtere beregningsmodellen, er på plads fra reglernes indførelse. Dette for at sikre fiskerne mulighed for at se ”hvor de står”, når/hvis de beslutter at gennemføre dispositioner, som har betydning for deres samlede kvoteregnskab.

Ad nr. 2. Ny § 35:

»§ 35. Den erhvervsmæssige udnyttelse af ressourcerne, jf. § 34, begrænses af øvre grænser for en persons og et selskabs samlede ejerskab af kvoteandele, hvori medregnes personens eller selskabets helt eller delvist ejede kvoteandele samt forholdsmæssigt kvoteandele helt eller delvist ejet af andre personer eller selskaber, som førstnævnte person eller selskab har adgang til at udøve bestemmende indflydelse på.

Danmarks Fiskeriforening har ingen bemærkninger.

§ 35, Stk. 2. Ministeren for fiskeri og ligestilling fastsætter regler om øvre grænser for det samlede ejerskab af kvoteandele, jf. stk. 1, herunder om:

Bemærkninger

Danmarks Fiskeriforening anbefaler, at der skrives "Ministeren for fiskeri" – dette af hensyn til, at det ikke er sikkert, at "fiskeri" og "ligestilling" vil være under samme minister(ium) i fremtiden. En henvisning til alene "fiskeri" vil dermed være mere fremtidssikret.

1) *opgørelse af helt eller delvist ejede kvoteandele,*

Der henvises til 3)

2) *afgrænsning af, omregning til og opgørelse af kvoteandele, der er adgang til at udøve en bestemmende indflydelse på,*

Der henvises til 3).

3) *indberetning af oplysninger vedrørende økonomiske mellemværender,*

Bemærkninger

Her er det vigtigt, at der sættes en ramme for de "økonomiske mellemværende", der er /kan blive tale om. Det er vigtigt for både myndigheder og erhverv, at der bliver tydelige og gennemsigtige regler.

Derfor anbefaler Danmarks Fiskeriforening, at det indskrives i bemyndigelsen til ministeren at økonomiske mellemværender = lån, kaution, sikkerhedsstillelse mv. Danmarks Fiskeriforening finder således ikke at økonomiske mellemværender, der intet har med fiskeri at gøre bør være omfattet, ligesom leje/udleje af fisk heller ikke er relevante for en opgørelse af ejerskab. Det kan evt. tilføjes i bemyndigelsen, at hvis det viser sig, at der er behov for yderligere oplysninger om økonomiske mellemværender, så kan ministeren tillade indhentelse af disse, hvis det er nødvendigt for at opfylde lovens formål. Tilsvarende kan evt. tilføjes at banklån mv. samt lån omfattet af bagatelgrænse ikke indgår, jf. og bemærkningerne til loven.

Danmarks Fiskeriforening har også modtaget mange henvendelser, hvor der udtrykkes bekymring om, at en udbredt praksis med, at fartøjsejere kautionerer dels for hinanden – dels for fartøjet, ikke kommer til at resultere i, at samme kaution reelt kommer til at tælle dobbelt.

Et eksempel kunne være en situation, hvor 2 fartøjsejere hver ejer 50% af fartøj, men da de hver især også kautionerer for hinanden og for det samlede fartøj – så kan de begge i risikere af komme til, at eje dels 50% af fartøjets kvoteandele + yderligere 50 % (kaution for medejer) + 100% af fartøjets kvoter, fordi han/hun kautionerer for hele fartøjet. Dvs. at hver af de 2 fartøjsejere pludselig er ansvarlig for 250% af fartøjets kvoter i forhold til kvoteloftet. Dvs. hvis fartøjet har 3% af torsk i Nordsøen, så ejer hver ejer 1½ %. Det er ikke noget problem. MEN hvis man så også har 1,50% for kaution fra den anden ejer og 3% for kaution for 100 % af fartøjet, så ejer hver ejer pludselig 6% af torsk kvoten i Nordsøen, og dvs. at hver fartøjsejer skal afhænde 1% af den kvote de ejer (A-kvote) plus den kvote de "har indflydelse på" (b-kvote). Og det vil jo være helt urimeligt, da de to ejere – uanset kautioner mv. jo kun disponerer over 1½% hver og 3% i alt på fartøjet. Der kan måske overvejes en bestemmelse om at "interne" kautioner ikke indgår i b-kvote regnskabet.?

4) *indefrysning af årsmængder tildelt på baggrund af kvoteandele ved overskridelse af de øvre grænser.*

Bemærkninger

Det er Danmarks Fiskeriforenings synspunkt, at overskridelser der skyldes "andre hindringer og udefra kommende begivenheder, som ejeren ikke har indflydelse på", ikke bør sanktioneres. Danmarks Fiskeriforening anbefaler derfor, at i disse tilfælde kan virksomheden fortsætte uden sanktioner.

Hvis ikke "aftaleparterne" kan tilslutte sig dette synspunkt, skal Danmarks Fiskeriforening anbefale den tankegang, der er reflekteret i bemærkningerne til forslaget, hvor der skelnes mellem, om overskridelsen af loftet skyldes egne handlinger, eller om overskridelsen skyldes andre handlinger eller udefra kommende begivenheder, som ejeren ikke har indflydelse på. Der skal dog anføres, at der kan være situationer hvor FKA fartøjers køb af FKA-kvoter uforskyldt resulterer i en overskridelse, da FKA-andele ikke kan købes som enkeltkvoter, men i "klumper" og/eller hele fartøjer, hvorfor et FKA- køb kan resultere i en overskridelse i en periode, indtil dele af ens kvoter kan afhændes. Danmarks Fiskeriforening anbefaler, at sådanne situationer sidestilles med "andre hindringer".

Danmarks Fiskeriforening kan desuden anbefale, at disse bemærkninger skrives ind i bemyndigelsen som retningsgivende.

5) *påbud om nedbringelse af ejerandele ved overskridelse af de øvre grænser,*

Der henvises til 5).

6) *bortfald af kvoteandele ved overskridelse af de øvre grænser.*

Der henvises til 5).

7) *overgangsordning for overskridelser af koncentrationslofterne ved reglernes ikrafttræden.*«

Danmarks Fiskeriforening forventer, at overgangsbestemmelserne vil sikre at i tilfælde, hvor det viser sig at bestående aktiviteter udgør en overskridelse af kvotekvotelofterne, så vil de berørte selskaber og personer få en afviklingsperiode svarende til de 16 år, der fremgår af "Beretning om en vækst og udviklingspakke for dansk fiskeri" vedtaget af Folketinget den 6. december 2016.

Ad 3. I § 104, stk. 1, ændres »2/3« til: »6/11«, »Forbrugerrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd og Danmarks Frie Forskningsfond« til: »De repræsentative organisationer for offentlige interesser« og »1/3« til: »5/11«.

Bemærkninger

Danmarks Fiskeriforening tager ændringerne i sammensætningen af repræsentationen i Fiskeafgiftsfonden til efterretning. Danmarks Fiskeriforening skal dog ikke undlade at bemærke, at værdien af vores medlemmers landinger udgør ca. 2/3 af den værdi, der går ind i fonden.

Danmarks Fiskeriforening finder desuden, at lovforslaget mangler regulering af 2 forhold:

Danmarks Fiskeriforening driver den nuværende uddannelse af fiskerilærlinge. Foreningen aflønner lærlingene og giver praktikpladsgaranti, som sikrer at lærlingene har de relevante praktikpladser under forløbet. Denne ordning er anerkendt og mange andre brancher er ved at undersøge om man kan etablere lignende lærlinge ordninger. Det fremgår også af den politiske aftale om "Udmøntning af aftalen om indsats mod kvotekonzentration i dansk fiskeri", at det provenu som årligt går fra Fiskeafgiftsfonden, og som i dag går til medfinansiering af fiskeriets lærlingeordning, fortsat skal gå til at understøtte lærlingeordningen.

På den baggrund skal Danmarks Fiskeriforening foreslå, at der indsættes følgende i Fiskeriloven.

Af Fiskeafgiftsfondens midler afsættes årligt forlods et provenu på 7,5 mill. til finansiering af fiskeriets lærlingeordning, til dækning af direkte og indirekte omkostninger ved drift af lærlingeordningen. Omkostningerne afregnes efter faktura og bilag fra administrator/Danmarks Fiskeriforening