

Hørings svar fra BECIG



'Forslag til lov om fremstilling, præsentation og salg af elektroniske cigaretter mv.'

Indhold

Indledende kommentarer	1
Periode med totalt forbud	2
Manglende standarder	2
De økonomiske konsekvenser for branchen	3
Tidsrammen for implementering.....	4
Loven om røgfri miljøer.....	4

Indledende kommentarer

Vi vil i det følgende gennemgå 'Forslag til lov om fremstilling, præsentation og salg af elektroniske cigaretter mv.' Vi vil belyse de problemstillinger vi ser med implementeringen af loven i det indeværende forslag og forsøge at forklare hvorfor denne, i sin nuværende udformning, vil kunne betyde lukning for mange små og mellemstore forhandlere, importører og producenter af e-cigarett udstyr i Danmark.

Overordnet vil vi gerne rose regeringen for initiativet til en regulering af markedet for e-cigarett i Danmark. At få indbyrdes tilnærmet lovgivning på tværs af medlemsstaterne i EU, som formålet også er med Tobaksprodukt-Direktivet artikel 20, det hilser vi velkommen. Der er flere initiativer i loven, som vil sikre, at de produkter der indføres og sælges på det danske marked, overholder en vis, dog endnu ikke defineret, standard. Ligeledes er det meget positivt, at der indføres en aldersbegrænsning på salg af e-cigarett – det er noget der er blevet efterspurgt længe fra mange interessenter.

Brancheforeningen for E-cigarett Forhandlere (BECIG) ser denne lovgivning falde godt i tråd med de initiativer, som vi allerede har sat i værk. Disse initiativer indbefatter bl.a. arbejde med standardisering af produkter, i samarbejde med Dansk Standard, uddannelse af vores medlemmer, der skal styrke medlemmernes viden inden for brancherelaterede emner som elektronik, udstyr og hygiejne i omgangen med e-væsker. Det er vores opfattelse, at en gennemtænkt og korrekt implementeret lovgivning, i forening med en branche der ønsker at leve op til øgede krav, vil kunne gøre det danske marked for e-cigarett attraktivt for nye såvel som etablerede aktører; men samtidig også gøre markedet gennemsigtigt til glæde for forbrugerne.

Vi ser dog som sagt visse problemstillinger med loven, som kan betyde at det danske marked for e-cigarett vil blive skævvredet i forhold til det europæiske marked. Der er indfasningsperioder som er langt mere vidtrækkende end EU lægger op til, der er standarder der bliver omtalt i loven, som endnu ikke er på plads på tværs af EU såvel som i Danmark; og så er der efter vores mening fejl i konsekvensberegningerne for den danske e-cigarett branche.

Det er vores ønske og håb, at disse problemstillinger, under forhandlingerne af det indeværende lovforslag, bliver belyst af Folketingets partier – og at vores høringssvar kan indgå i en debat om en tilpasning af lovforslaget, så dette ender med en proportionel og retfærdig lovgivning, til glæde for alle interessenter på det danske e-cigarett marked.

På vegne af BECIG

Michael Larsen
Formand



Periode med totalt forbud

§ 3 indeholder en række problemstillinger, da man ikke i loven har indskrevet en mulighed for forhandlere, importører og producenter at imødekomme loven om registrering af produkterne der ønskes markedsført, inden for en given omstillingsperiode. I EU's Tobaksprodukt-Direktivet artikel 20, er der angivet en seks måneders omstillingsperiode for registrering af produkter, der allerede er på markedet ved lovens ikrafttrædelse.

Dette ønsker vi også indskrevet i lovforslaget, da den nuværende formulering vil betyde, at der fra datoen for lovens ikrafttrædelse, vil være et de facto forbud mod alle produkter på markedet i en seks måneders periode, til produkterne er blevet registrerede. Dette vil stille danske forhandlere, importører og producenter i en helt igennem urimelig position. Det er ikke tidligere set, at man i dansk lov fra én dag til en anden, uden en rimelig implementeringstid, gør et produkt ulovligt.

Formuleringen i [Tobaksprodukt-Direktivet](#) artikel 20 punkt 2, lyder:

"Fabrikanter og importører af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere indgiver en anmeldelse til de kompetente nationale myndigheder i medlemsstaterne af ethvert sådant produkt, som de agter at markedsføre. Anmeldelsen indgives elektronisk seks måneder før den påtænkte markedsføring. For elektroniske cigaretter og genopfyldnings beholdere, der allerede markedsføres den 20. maj 2016, indgives anmeldelsen senest seks måneder efter den pågældende dato. Der indgives en ny anmeldelse for hver substantiel ændring af produktet."

Manglende standarder

Der refereres i loven flere gange til standarder og yderligere tiltag i forbindelse med hvad anmeldelserne af produkterne skal indeholde – bl.a. i § 5. Det er dog en prekær situation, at dette forslag til loven ikke tager højde for, at Europæisk Standard og Dansk Standard i dette forår indleder en standardiseringsproces, som netop vil belyse hvordan disse standarder kan sikre en fælles platform, for såvel sikkerhed som ensartet indrapportering til de relevante myndigheder på tværs af EU. BECIG er selv, sammen med en række interessenter og eksperter, en part af denne standardiseringsproces, og vi tilråder at denne lovgivning tager højde for, at en standardisering er på vej til implementering i de kommende år.

Ifølge Dansk Standard og EU Kommissionens [Implementeringsplan for Tobaksprodukt-Direktivet](#), så vil denne proces først have sine resultater klar startende fra 2. kvartal 2016, afsluttende med de sidste produktstandarder i 2. kvartal 2017. Såfremt der ikke bliver taget højde for disse tidsrammer i lovforslaget, så vil det betyde at Danmark implementerer en lov, der ikke er i overensstemmelse med bestemmelserne i Tobaksprodukt-Direktivet. Dette vil få den konsekvens, at dansk lovgivning vil afvige fra andre landes lovgivning mht. produktstandarder og indrapportering. Denne lov vil altså, frem for at indbyrdes tilnærme lovgivningen på tværs af grænserne og medlemsstaterne imellem i EU – som det var ønsket fra EU's side - skabe en situation for de små og mellemstore danske forhandlere, importører og producenter, hvor de er ringere stillet end deres europæiske ligestillede. Dette vil vi i BECIG kraftigt fraråde, og anbefaler, at der bliver taget højde for dette i lovforslaget.

De økonomiske konsekvenser for branchen

De samlede gebyromkostninger, og dermed samlede direkte omkostninger for branchen ved lovens ikrafttrædelse, er forklaret i lovforslaget i punkt 5 i bemærkningerne til loven. Deri retfærdiggør man et beløb på ca. 10,2 millioner kr. samlet set over hele branchen. Dette beløb vil vi dog gerne anfægte, da det står i skærende kontrast til det beløb vi anslår.

De 10,2 millioner kr. indeholder både en registreringsafgift for det enkelte detailsted på 670 kr., samt et registreringsgebyr på 30.540 kr. for hvert enkelt produkt der ønskes registreret. Da man i beregningerne forventer at op mod 3.000 detailsalgssteder agter at føre e-cigarett produkter, så efterlader det 8,19 millioner kroner til registreringsgebyr for hvert enkelt produkt. Det betyder altså, at man har forventet et samlet marked med alene 268 forskellige produkter, og det er på tværs af alle produktgrupper og producenter. Dette mener vi ikke på nogen måde er en rimelig antagelse, og det er vores klare vurdering at dette er et fejlestimat.

Hvis man ser på variationen af e-væsker til brug i elektroniske cigaretter, findes der tre store producenter i Europa, samt et enormt antal store producenter uden for Europas grænser. De tre store producenter i Europa ([Flavour Art](#), [Decadent Vapours](#) og [Inawera](#)) har et samlet sortiment på mere end 200 forskellige smagsvarianter, og i disse smagsvarianter findes der et stort antal forskellige nikotinstyrker. Hvis man antager, at man som konsekvens af lovens grænse for nikotinstyrke på 20 mg/ml, vælger at føre et e-væskesortiment på blot fem forskellige nikotinstyrker (20 mg/ml, 15 mg/ml, 10 mg/ml, 5 mg/ml og 0 mg/ml), og samtidig fører e-væsker med tre forskellige koncentrationer i forholdet mellem propylenglykol (PG) og vegetabilsk glycerin (VG), for at tilpasse sortimentet til den generelle forbruger, og de personer der er allergiske for enten PG eller VG (100% PG, 50/50% PG/VG og 100% VG), så giver det, alene for de tre største e-væskeproducenter i Europa, et produktsortiment på 3.000 forskellige produkter.

Ud fra den brede definition af en e-cigarett der er angivet i lovforslaget § 2 stk.5, så vil produkterne der ikke er e-væsker, altså driptips (mundstykker), fordampere, udskiftelige dele til fordampere, tanke, udskiftelige tankdele, enkeltstående reservedele til fordampere, batteriholdere, elektronikdele, reservedele til elektronikdele mv., bestå af en myriade af forskellige produkter, fra en myriade af forskellige producenter. Det vil være umuligt at lave et kvalificeret gæt på antallet af produkter der skal registreres, ud fra hvad der i øjeblikket markedsføres. Men antallet af produkter vil ligge langt over 1.500.

Dermed skal der, hvis man tager udgangspunkt i det nuværende markedssegment, registreres mere end 4.500 forskellige produkter, hvilket – med en registreringsafgift på 30.540 kr. for hvert enkelt produkt der ønskes registreret – vil beløbe sig til over 137 millioner kr. Denne udgift er selvsagt ikke mulig for producenterne og importørerne at bære på et lille marked som det danske, og det vil enten bevidst eller ubevidst, alt afhængig af motivationen for dette lovforslag, betyde et produktsortiment i Danmark med langt mindre diversitet, langt mere strømledning og med langt færre muligheder for at tilpasse produkterne til den enkelte kunde. En tilpasning som det er vores bedste vurdering, netop har ført til e-cigarettens succes på det danske såvel som det europæiske marked.

Denne strømligning af produktsortimenter vil alene tilgodese store producenter og importører; dermed vil markedsbarriererne for de små og mellemstore forhandlere, importører og producenter være svære at overkomme. Dette vil betyde lukningen af mange små og mellemstore producenter, importører og forhandlere, samt store tab af arbejdspladser, centralisering og stagnation på et marked, som tidligere har båret præg af en for tiden uset vækst og fremgang. Disse konsekvenser ønsker vi, at der bliver taget højde for, når loven skal forhandles.

Tidsrammen for implementering

Det er vigtigt, når man indfører ny lovgivning, at man giver alle interessenter, i dette tilfælde forhandlere, importører og producenter, en rimelig tid til at efterkomme lovens krav.

[Tobaksprodukt-Direktivet artikel 30 punkt b](#) om overgangsbestemmelser, giver mulighed for, at e-cigaret produkter der er markedsført inden lovens ikrafttrædelse, kan få lov til at blive markedsført indtil d. 20. maj 2017. Dette skyldes, at EU finder det hensigtsmæssigt, jf. europæisk lovgivning, at producenter såvel som importører og forhandlere, har en rimelig tidramme til at implementere den nye lovgivning, samt efterleve de standarder der ifølge Implementeringsplan for Tobaksprodukt-direktivet og Dansk Standard, ikke er færdige før 2. kvartal 2017. Standardiseringsprocessen har vi kommenteret tidligere i dette høringssvar.

Denne bestemmelse er i det indeværende lovforslag blevet fjernet, og vi mener, at det bør indskrives i loven, at kravene til produkterne først er gældende fra der foreligger en europæisk og dansk standard – hvis arbejde allerede er igangsat – eller senest d. 20. maj 2017 jf. Tobaksprodukt-Direktivet artikel 30 punkt b. Det er yderst vigtigt, også for at skabe en legitimitet omkring processen, at man søger at imødekomme de forhandlere, importører og producenter der indtil lovens ikrafttrædelse, har solgt helt lovlige produkter; produkter der alle har overholdt de krav til markedsføring af produkter som hidtil gældende lovgivning har foreskrevet.

Loven om røgfri miljøer

Vi ser visse problemstillinger med indskrivningen af e-cigaretter, i loven om røgfri miljøer. Det vil efter vores vurdering kunne få store konsekvenser for de små specialiserede forhandlere – hvoraf der er et stort antal i Danmark, såvel som resten af Europa. De har, ved at tilbyde forbrugerne mulighed for at afprøve e-cigaret udstyr og e-væsker i deres respektive butikker, kunnet tilbyde en service der ikke er mulig ved andre detailsalgssteder. Med indskrivningen af e-cigaretter i loven om røgfri miljøer, vil denne service og konkurrencemæssige fordel forsvinde – og et stort segment af små specialiserede forhandlere risikerer at måtte lukke.

Det er vores vurdering, at tiden endnu ikke er moden til at indskrive e-cigaretter i loven om røgfri miljøer. Det bygger vi på den seneste forskning, som over en bred kam, fra en stor gruppe af anerkendte forskere, viser, at emissionerne fra e-cigaretter er tættere på at kunne sidestilles med luft end med f.eks. cigaretter og anden røgtobak. Vi mener at der skal være proportionalitet i en given lovgivning, og derfor mener vi, at man bør lytte til forskere som [Maciej Goniewicz](#) og [Gerald Long](#), der gennem ekstensiv forskning i netop e-cigaret emissioner, viser at disse ikke er et problem for det omgivende miljø.